

TID OG STED

29.06.2018

Midtre Namdal Avfallsselskap / Mottak av avfall / Gjenvinningsstasjoner

Tord Moe

INFORMASJON

Ansvarlig	Stein Gunnar Estensen
Vurdert av	Geir Ivar Hildrum
Revisjonsansvarlig	
Vurdert dato	26.10.2018
Sum kostnader	0,00 NOK
Status	Tiltak utført
Neste revisjonsdato	
Forrige revisjonsdato	
Scenariotype	
Akseptert	26.10.2018

BESKRIVELSE

Mottak av farlig avfall gjenvinningsstasjoner. Alt farlig avfall blir levert på disk i "farligavfall" telt/ rom av kundene.. Dette skal alltid være forsvarlig embalert og med merking av innhold.

RISIKOELEMENTER

Sted: Midtre Namdal Avfallsselskap

Brann og elsikkerhet / Eksplosjonsfare
Utstyr og materiell / Skade på bygninger
Fysisk skade / Innånding av gasser
Fysisk skade / Øyeskader
Fysisk skade / Brannskade
Ytre miljø / Utslipp til luft
Brann og elsikkerhet / Brannfare
Annet / Uren fraksjon
Ytre miljø / Utslipp til jord eller vann
Ytre miljø / Spredning av giftstoffer

SIST VURDERT

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	0	0
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	2	2

Økonomi

0

0

DETALJER

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (26.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (26.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom
Endelig sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom

RISIKOELEMENTER

Innånding av gasser

Beskrivelse

Hvis mottak av uemballert farlig avfall, er det fare for innånding av farlige gasser. Uemballert og umerket farlig avfall skal avvises for levering.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	9	6
Kundetilfredshet og omdømme	6	4
Ytre miljø	6	4
Økonomi	0	0

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (02.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (02.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Kan oppstå, Årlig
Endelig sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom

Tiltaksnr: 79-1

Status:	Fullført
Datofrist:	01.11.2018
Saksbehandler:	Geir Ivar Hildrum
Tiltakstype:	Forebyggende
Effektmåling:	

Gjennomført tiltak

Vi har rutine for at alt farlig avfall som leveres til gjenvinning, skal være forsvarlig emballert og merket med innhold.

Tiltaksnr: 79-4

Status: Fullført
Datofrist: 21.11.2018
Saksbehandler: Stein Gunnar Estensen
Tiltakstype: Forebyggende
Effektmåling:

Gjennomført tiltak

Det kan oppstå støv fra asbest pga dårlig emballasje. Farlig avfall skal ikke leveres på ubetjent mottak. Farlig avfall uten emballasje skal avvises og kunder skal veiledes til riktig emballering.

Øyeskader**Beskrivelse**

Hvis mottak av uemballert farlig avfall, er det fare øyeskade. Uemballert og umerket farlig avfall skal avvises for levering.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	9	9
Kundetilfredshet og omdømme	6	6
Ytre miljø	6	6
Økonomi	6	6

Detaljer

Vurdert av Geir Ivar Hildrum (02.10.2018)
Akseptert av Geir Ivar Hildrum (02.10.2018)
Initiell sannsynlighet Kan oppstå, Årlig
Endelig sannsynlighet Kan oppstå, Årlig

Tiltaksnr: 79-2

Status: Fullført
Datofrist: 01.11.2018
Saksbehandler: Geir Ivar Hildrum
Tiltakstype: Forebyggende
Effektmåling:

Gjennomført tiltak

Vi har rutine på å avvise uemballert og umerket farlig avfall.

Brannskade

Beskrivelse

Brannskade kan oppstå som følge av mottak av farlig avfall, om dette antennes. Dette gjelder brannfarlige vesker og gass.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	3	3
Kundetilfredshet og omdømme	3	3
Ytre miljø	2	2
Økonomi	3	3

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (02.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (02.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år
Endelig sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år

Tiltaksnr: 79-3

Status: Fullført
Datofrist: 01.11.2018
Saksbehandler: Geir Ivar Hildrum
Tiltakstype: Forebyggende
Effektmåling:

Gjennomført tiltak

Vi har rutiner for emballering og merking av farlig avfall. Vi har også rutiner på oppbevaring av brannfarlig avfall.

Utslipp til luft

Beskrivelse

Hvis det skulle oppstå brann i fbm. mottak av farlig avfall, vil dette medføre utslipp av røyk og giftstoffer til luft. Sannsynligheten for at en slik situasjon skal oppstå, er imidlertid veldig liten.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	1	1
Kundetilfredshet og omdømme	2	2
Ytre miljø	1	1
Økonomi	1	1

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (02.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (02.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år
Endelig sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år

Brannfare

Beskrivelse

Brann kan oppstå i fbm mottak av farlig avfall, om dette er brannfarlige stoffer som blir håndtert feil.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	3	3
Kundetilfredshet og omdømme	2	2
Ytre miljø	1	1
Økonomi	4	4

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (02.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (02.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år
Endelig sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år

Eksplisjonsfare

Beskrivelse

Eksplasjon kan oppstå i fbm mottak av farlig avfall, hvis dette håndteres feil.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	4	4
Kundetilfredshet og omdømme	3	3
Ytre miljø	2	2
Økonomi	3	3

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (02.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (02.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år
Endelig sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år

Skade på bygninger

Beskrivelse

Hvis brann eller eksplosjon oppstår i fbm mottak av farlig avfall, vil dette trolig påføre bygninger skade.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	1	1
Kundetilfredshet og omdømme	1	1
Ytre miljø	1	1
Økonomi	3	3

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (02.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (02.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år
Endelig sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år

Uren fraksjon

Beskrivelse

Uren fraksjon kan føre til klage fra behandlingsanlegg.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	0	0
Kundetilfredshet og omdømme	2	2
Ytre miljø	4	4
Økonomi	0	0

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom
Endelig sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom

Utslipp til jord eller vann

Beskrivelse

Det er mulig at det kan bli noe søl ved mottak av farlig avfall. Alt skal i utgangspunktet være forsvarlig emballert, men det kan skje at noe er dårlig emballert. Vi har rutiner på at det da skal avvises for levering.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	0	0
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	2	2
Økonomi	0	0

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (26.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (26.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom
Endelig sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom

Spredning av giftstoffer

Beskrivelse

Hvis det søles giftstoffer ved mottak av farlig avfall, vil noe av dette komme på asfalt eller betong underlaget. Vi klarer da ikke 100 % å samle opp alt.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	0	0
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	2	2
Økonomi	0	0

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (26.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (26.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom
Endelig sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom

TID OG STED

17.10.2018

Midtre Namdal Avfallsselskap / Mottak av avfall / Gjenvinningsstasjoner

Super User

INFORMASJON

Ansvarlig	Stein Gunnar Estensen
Vurdert av	Geir Ivar Hildrum
Revisjonsansvarlig	
Vurdert dato	26.10.2018
Sum kostnader	13 000,00 NOK
Status	Under gjennomføring
Neste revisjonsdato	
Forrige revisjonsdato	
Scenariotype	
Akseptert	26.10.2018

BESKRIVELSE

Veiledning av kunder / mottak av avfall. Våre ansattes jobb ved gjenvinningsstasjonene, er i utgangspunktet å veilede kundene til plassere avfallet i riktig fraksjon. Kunden skal som hovedregel utføre selve sorteringsjobben i egen regi.

RISIKOELEMENTER

Sted: Midtre Namdal Avfallsselskap

Fysisk skade / Påkjørsel
Fysisk skade / Vold og trusler
Fysisk skade / Fallskader
Ytre miljø / Forsøpling
HMS / Psykososialt / Arbeidsbelastning/ stress
HMS / Temperatur / Høy
HMS / Temperatur / Lav

SIST VURDERT

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	4	4
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	0	0
Økonomi	4	4

DETALJER

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (26.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (26.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Skjer av og til, 1-5 gang pr år
Endelig sannsynlighet	Skjer av og til, 1-5 gang pr år

RISIKOELEMENTER

Påkjørsel

Beskrivelse

Anvisning av bil med henger kan medføre.....

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	4	4
Kundetilfredshet og omdømme	4	4
Ytre miljø	0	0
Økonomi	4	4

Detaljer

Vurdert av	Super User (17.10.2018)
Akseptert av	Super User (17.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom
Endelig sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom

Tiltaksnr: 94-1

Status: Fullført
Datofrist: 16.11.2018
Saksbehandler: Stein Gunnar Estensen
Tiltakstype: Forebyggende
Effektmåling:

Gjennomført tiltak

Merket kjøreretning på asfalt, skilting, synlighetshetsklasse 3 på de personellet

Vold og trusler

Beskrivelse

Ved veiledning av kunder, kan det i enkelte tilfeller oppstå situasjoner der kunder kan virke truende.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	8	8
Kundetilfredshet og omdømme	4	4
Ytre miljø	0	0
Økonomi	4	4

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (26.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (26.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Skjer av og til, 1-5 gang pr år
Endelig sannsynlighet	Skjer av og til, 1-5 gang pr år

Tiltaksnr: 94-2

Status: Under behandling
Datofrist: 16.11.2018
Saksbehandler: Stein Gunnar Estensen
Tiltakstype: Forebyggende
Effektmåling:

Planlagt tiltak

Ekstern kurs for ansatte i håndtering av kunder er planlagt.

Tiltaksnr: 94-8

Status: Under behandling
Datofrist: 31.01.2019
Saksbehandler: Stein Gunnar Estensen
Tiltakstype: Forebyggende
Effektmåling:

Planlagt tiltak

Vi har opplæring av medarbeider på hvordan de skal opptre ovenfor kunder. Dette for å unngå at ubehagelige situasjoner skal oppstå, og for å kunne takle situasjoner om de oppstår. Det skal i tillegg gjennomføres kurs i regi av bedriftshelsetjenesten med dette som tema.

Arbeidsbelastning/ stress

Beskrivelse

Dagene kan bli lange og hektiske, spesielt på vårparten.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	8	8
Kundetilfredshet og omdømme	4	4
Ytre miljø	0	0
Økonomi	4	4

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (26.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (26.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Skjer av og til, 1-5 gang pr år
Endelig sannsynlighet	Skjer av og til, 1-5 gang pr år

Tiltaksnr: 94-3

Status:	Under behandling
Datofrist:	30.11.2018
Saksbehandler:	Stein Gunnar Estensen
Tiltakstype:	Forebyggende
Effektmåling:	

Planlagt tiltak

Må vurderes

Høy

Beskrivelse

Av og til er det er varmt vær

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
--	-----------------	----------------

Personskade	4	3
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	0	0
Økonomi	0	0

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (26.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (26.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Skjer av og til, 1-5 gang pr år
Endelig sannsynlighet	Kan oppstå, Årlig

Tiltaksnr: 94-4

Status: Fullført
 Datofrist: 16.11.2018
 Saksbehandler: Stein Gunnar Estensen
 Tiltakstype: Forebyggende
 Effektmåling:

Gjennomført tiltak

Kjøpt inn klær til vær; T-skjorter og kortbukser

Lav

Beskrivelse

Arbeid ute om vinteren

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	4	4
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	0	0
Økonomi	4	4

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (26.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (26.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Skjer av og til, 1-5 gang pr år

Endelig sannsynlighet Skjer av og til, 1-5 gang pr år

Tiltaksnr: 94-5

Status: Fullført
Datofrist: 16.11.2018
Saksbehandler: Stein Gunnar Estensen
Tiltakstype: Forebyggende
Effektmåling:

Gjennomført tiltak

Har kjøpt inn klær; vintersko og yttertøy

Fallskader

Beskrivelse

Risiko for fall ned i containere

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	12	3
Kundetilfredshet og omdømme	12	3
Ytre miljø	0	0
Økonomi	8	2

Detaljer

Vurdert av Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Akseptert av Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Initiell sannsynlighet Skjer av og til, 1-5 gang pr år
Endelig sannsynlighet Meget sjelden, en gang pr. 10 år

Tiltaksnr: 94-6

Status: Fullført
Datofrist: 24.07.2017
Saksbehandler: Stein Gunnar Estensen
Tiltakstype: Forebyggende
Effektmåling:

Planlagt tiltak

Sett opp rekkverk ved containere. Merking av nivåforskjell hvor bilene kjører. Tiltak utbedres i forbindelse med utbygging på anlegget

Gjennomført tiltak

Det blir montert rekkverk i uke 24/25-2017. Det er montert rekkverk mellom alle containerne, muligheten for fall mellom containerne er nå nesten umulig

Forsøpling

Beskrivelse

Det kan ved sterk vind, være fare for flygeavfall

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	0	0
Kundetilfredshet og omdømme	12	12
Ytre miljø	4	4
Økonomi	0	0

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (26.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (26.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Skjer av og til, 1-5 gang pr år
Endelig sannsynlighet	Skjer av og til, 1-5 gang pr år

Tiltaksnr: 94-7

Status: Under behandling
Datofrist: 31.12.2018
Saksbehandler: Stein Gunnar Estensen
Tiltakstype: Forebyggende
Effektmåling:

Planlagt tiltak

Det må lages en rutinebeskrivelse for vurdering av vindforhold. Ved ekstreme forhold, bør gjenvinningsstasjonen holdes stengt. Det er vanskelig å vurdere på hvilken vindstyrke det må stenges. Må gjøres uti fra erfaringer.

--

TID OG STED

19.10.2018

Midtre Namdal Avfallsselskap / Mottak av avfall / Gjenvinningsstasjoner

Geir Ivar Hildrum

INFORMASJON

Ansvarlig	Stein Gunnar Estensen
Vurdert av	Geir Ivar Hildrum
Revisjonsansvarlig	
Vurdert dato	19.10.2018
Sum kostnader	0,00 NOK
Status	Registrert
Neste revisjonsdato	
Forrige revisjonsdato	
Scenariotype	
Akseptert	19.10.2018

BESKRIVELSE

Maskin kjøring, med minilaster og truck

RISIKOELEMENTER

Sted: Midtre Namdal Avfallsselskap

Fysisk skade / Klemskade
Fysisk skade / Påkjørsel
Utstyr og materiell / Skade på bygninger
Utstyr og materiell / Skade maskiner
Annet / Brudd på lov og forskrift
Ytre miljø / CO₂-utslipp
Ytre miljø / Utslipp til jord eller vann
Ytre miljø / Spredning av giftstoffer

SIST VURDERT

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	4	4
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	0	0
Økonomi	0	0

DETALJER

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (19.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (19.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år
Endelig sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år

RISIKOELEMENTER

Klemskade

Beskrivelse

Meget lav sannsynlighet.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	4	4
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	0	0
Økonomi	0	0

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (19.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (19.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år
Endelig sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år

Påkjørsel

Beskrivelse

Meget lav sannsynlighet

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	4	4
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	0	0
Økonomi	0	0

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (19.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (19.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år
Endelig sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år

TID OG STED

19.10.2018

Midtre Namdal Avfallsselskap / Mottak av avfall / Gjenvinningsstasjoner

Geir Ivar Hildrum

INFORMASJON

Ansvarlig	Stein Gunnar Estensen
Vurdert av	Geir Ivar Hildrum
Revisjonsansvarlig	
Vurdert dato	26.10.2018
Sum kostnader	0,00 NOK
Status	Tiltak utført
Neste revisjonsdato	
Forrige revisjonsdato	
Scenariotype	
Akseptert	22.10.2018

BESKRIVELSE

Mottak og håndtering av vinduer.

RISIKOELEMENTER

Sted: Midtre Namdal Avfallsselskap

Fysisk skade / Klemskade

Fysisk skade / Kuttskade

Fysisk skade / Øyeskader

SIST VURDERT

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	4	4
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	0	0
Økonomi	0	0

DETALJER

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (26.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (19.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom
Endelig sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom

RISIKOELEMENTER

Klemskade

Beskrivelse

Ved håndtering av vinduer kan det være risiko for klemskader. Har rutiner for bruk av hansker.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	4	4
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	0	0
Økonomi	0	0

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (26.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (19.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom
Endelig sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom

Kuttskade

Beskrivelse

Ved håndtering av vinduer kan det være risiko for kuttskader. Dette gjelder spesielt om det er vindu som har skader / er knust. Har rutiner for bruk av hansker og arbeidsklær.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	4	4
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	0	0
Økonomi	0	0

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (26.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (19.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom
Endelig sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom

Øyeskader

Beskrivelse

Har rutine på bruk av verebriller

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	3	3
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	0	0
Økonomi	0	0

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år
Endelig sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år

Tiltaksnr: 98-1

Status: Fullført
Datofrist: 18.11.2018
Saksbehandler: Stein Gunnar Estensen
Tiltakstype: Forebyggende
Effektmåling:

Gjennomført tiltak

Har rutiner på bruk av vernebriller.

TID OG STED

19.10.2018

Midtre Namdal Avfallsselskap / Mottak av avfall / Gjenvinningsstasjoner

Geir Ivar Hildrum

INFORMASJON

Ansvarlig	Stein Gunnar Estensen
Vurdert av	Geir Ivar Hildrum
Revisjonsansvarlig	
Vurdert dato	26.10.2018
Sum kostnader	0,00 NOK
Status	Registrert
Neste revisjonsdato	
Forrige revisjonsdato	
Scenariotype	
Akseptert	22.10.2018

BESKRIVELSE

Mottak og håndtering av hvitevarer.

RISIKOELEMENTER

Sted: Midtre Namdal Avfallsselskap

Fysisk skade / Klemskade

Fysisk skade / Kuttskade

Ytre miljø / CO2-utslipp

SIST VURDERT

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	4	4
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	0	0
Økonomi	0	0

DETALJER

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (26.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (19.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom
Endelig sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom

RISIKOELEMENTER

Klemskade

Beskrivelse

Ved håndtering av hvitevarer vil det vær en risiko for klemskader. Vi bruker i all hovedsak minilaster til denne håndteringen, for minimere risikoen for skader.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	4	4
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	0	0
Økonomi	0	0

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (26.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (19.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom
Endelig sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom

Kuttskade

Beskrivelse

Har rutine på bruk av hansker for å unngå kuttskader.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	4	4
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	0	0
Økonomi	0	0

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (26.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (19.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom
Endelig sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom

CO2-utslipp

Beskrivelse

Det kan skjer at kjølemidler lekker ut hvis det oppstår skade på hvitevarer med kjølemiddel.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	0	0
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	3	3
Økonomi	0	0

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Kan oppstå, Årlig
Endelig sannsynlighet	Kan oppstå, Årlig

TID OG STED

19.10.2018

Midtre Namdal Avfallsselskap / Mottak av avfall / Gjenvinningsstasjoner / Stormyra GVS

Geir Ivar Hildrum

INFORMASJON

Ansvarlig	Stein Gunnar Estensen
Vurdert av	Geir Ivar Hildrum
Revisjonsansvarlig	
Vurdert dato	19.10.2018
Sum kostnader	0,00 NOK
Status	Registrert
Neste revisjonsdato	
Forrige revisjonsdato	
Scenariotype	
Akseptert	19.10.2018

BESKRIVELSE

Kverning av EPS

RISIKOELEMENTER

Sted: Midtre Namdal Avfallsselskap

Fysisk skade / Klemskade

SIST VURDERT

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	3	3
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	0	0
Økonomi	0	0

DETALJER

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (19.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (19.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år
Endelig sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år

RISIKOELEMENTER

Klemskade

Beskrivelse

Manuell mating av kvern som komprimerer isopor.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	3	3
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	0	0
Økonomi	0	0

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (19.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (19.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år
Endelig sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år

TID OG STED

19.10.2018

Midtre Namdal Avfallsselskap / Mottak av avfall / Gjenvinningsstasjoner

Geir Ivar Hildrum

INFORMASJON

Ansvarlig	Stein Gunnar Estensen
Vurdert av	Geir Ivar Hildrum
Revisjonsansvarlig	
Vurdert dato	19.10.2018
Sum kostnader	0,00 NOK
Status	Registrert
Neste revisjonsdato	
Forrige revisjonsdato	
Scenariotype	
Akseptert	19.10.2018

BESKRIVELSE

Bruk av komprimator container.

RISIKOELEMENTER

Sted: Midtre Namdal Avfallsselskap

Fysisk skade / Klemskade

Fysisk skade / Øyeskader

SIST VURDERT

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	3	3
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	0	0
Økonomi	0	0

DETALJER

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (19.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (19.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år
Endelig sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år

RISIKOELEMENTER

Klemskade

Beskrivelse

Komprimator på containere som driftes av opplært personell.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	4	4
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	0	0
Økonomi	0	0

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (19.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (19.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år
Endelig sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år

Øyeskader

Beskrivelse

Det kan teoretisk sprute små fraksjoner ved pressing. Rutiner for bruk av vernebriller.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	3	3
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	0	0
Økonomi	0	0

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (19.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (19.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år
Endelig sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år

TID OG STED

19.10.2018

Midtre Namdal Avfallsselskap / Mottak av avfall / Gjenvinningsstasjoner

Geir Ivar Hildrum

INFORMASJON

Ansvarlig	Stein Gunnar Estensen
Vurdert av	Geir Ivar Hildrum
Revisjonsansvarlig	
Vurdert dato	22.10.2018
Sum kostnader	0,00 NOK
Status	Tiltak utført
Neste revisjonsdato	
Forrige revisjonsdato	
Scenariotype	
Akseptert	22.10.2018

BESKRIVELSE

Mellomlagring av farlig avfall.

RISIKOELEMENTER

Sted: Midtre Namdal Avfallsselskap

Ytre miljø / CO₂-utslipp

Ytre miljø / Utslipp til jord eller vann

Ytre miljø / Spredning av giftstoffer

Fysisk skade / Innånding av gasser

Fysisk skade / Øyeskader

Brann og elsikkerhet / Brannfare

Brann og elsikkerhet / Eksplosjonsfare

SIST VURDERT

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	4	4
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	0	0
Økonomi	4	4

DETALJER

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (19.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år
Endelig sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år

RISIKOELEMENTER

Innånding av gasser

Beskrivelse

Mellomlagring av avfall kan medføre risiko for utslipp av farlige gasser.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	4	4
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	0	0
Økonomi	0	0

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (19.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år
Endelig sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år

Øyeskader

Beskrivelse

Mellomlagring av avfall krever i noen tilfeller håndtering av farlig avfall. Alt slikt avfall skal være embalert og merket forsvarlig, ellers skal det avvises for levering.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	3	3
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	0	0
Økonomi	0	0

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (19.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år
Endelig sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år

Brannfare

Beskrivelse

Varmgang i avfall som blir liggende for lenge kan medføre brannfare.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	8	8
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	0	0
Økonomi	0	0

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (19.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom
Endelig sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom

Tiltaksnr: 103-1

Status: Fullført
 Datofrist: 21.11.2018
 Saksbehandler: Morten Moa
 Tiltakstype: Forebyggende
 Effektmåling:

Gjennomført tiltak

Vi har rutiner for at mellomlagring av avfall ikke skal ligge for lenge, slik at vi unngår selvantenning.

Ekspløsjonsfare

Beskrivelse

Det kan være en risiko for eksplosjon hvis visse typer av farlig avfall blandes. dette kan medføre risiko for eksplosjon.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	4	4
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	0	0
Økonomi	4	4

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (19.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år
Endelig sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år

CO2-utslipp

Beskrivelse

Ved Mellomlagring av farlig avfall, kan det ved for eksempel skade på kuldevarer medføre utslipp av kjølemedium.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	0	0
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	2	2
Økonomi	0	0

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom
Endelig sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom

Utslipp til jord eller vann

Beskrivelse

Ved mellomlagring av farlig avfall, kan det ved for eksempel skade på kjemikalier medføre utslipp. Alle slike varer lagres med oppsamlingskar under.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	0	0
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	2	2
Økonomi	0	0

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom
Endelig sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom

Spredning av giftstoffer

Beskrivelse

Ved mellomlagring av farlig avfall, kan det ved for eksempel skade på kuldevarer medføre utslipp av kjølemedium.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	0	0
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	4	4
Økonomi	0	0

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom
Endelig sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom

Risikoelementer Brann og el-sikkerhet

Scenario ID: 82

MNA



TID OG STED

19.10.2018

Midtre Namdal Avfallsselskap / Sikkerhet og beredskap

Geir Ivar Hildrum

INFORMASJON

Ansvarlig	Trond Bjørnes
Vurdert av	Geir Ivar Hildrum
Revisjonsansvarlig	
Vurdert dato	22.10.2018
Sum kostnader	0,00 NOK
Status	Tiltak utført
Neste revisjonsdato	
Forrige revisjonsdato	
Scenariotype	
Akseptert	22.10.2018

BESKRIVELSE

Brannslukkingsutstyr som ikke virker

RISIKOELEMENTER

Sted: Midtre Namdal Avfallsselskap

Fysisk skade / Innånding av gasser

Fysisk skade / Brannskade

Brann og elsikkerhet / Brannfare

SIST VURDERT

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	0	0
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	0	0
Økonomi	5	5

DETALJER

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)

Initiell sannsynlighet
Endelig sannsynlighet

Meget sjelden, en gang pr. 10 år
Meget sjelden, en gang pr. 10 år

RISIKOELEMENTER

Innånding av gasser

Beskrivelse

Hvis brannslukningsutstyr ikke virker, kan en brann få utvikle seg raskere.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	4	4
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	0	0
Økonomi	0	0

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år
Endelig sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år

Brannskade

Beskrivelse

Brann kan utvikle seg hvis brannslukningsutstyr ikke er i orden

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	4	4
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	0	0
Økonomi	4	4

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år

Endelig sannsynlighet Meget sjelden, en gang pr. 10 år

Brannfare

Beskrivelse

Brannfaren vil øke/eskalere hvis brannsløkkingsutstyret ikke virker.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	0	0
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	0	0
Økonomi	5	5

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år
Endelig sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år

Tiltaksnr: 82-1

Status: Fullført
Datofrist: 18.11.2018
Saksbehandler: Trond Bjørnes
Tiltakstype: Forebyggende
Effektmåling:

Gjennomført tiltak

VI har rutiner for autorisert kontroll av brannsløkkingsutstyr.

TID OG STED

19.10.2018

Midtre Namdal Avfallsselskap / Sikkerhet og beredskap

Geir Ivar Hildrum

INFORMASJON

Ansvarlig	Trond Bjørnes
Vurdert av	Geir Ivar Hildrum
Revisjonsansvarlig	
Vurdert dato	22.10.2018
Sum kostnader	0,00 NOK
Status	Under gjennomføring
Neste revisjonsdato	
Forrige revisjonsdato	
Scenariotype	

BESKRIVELSE

Brannberedskap fungerer ikke i praksis

RISIKOELEMENTER

Sted: Midtre Namdal Avfallsselskap

Brann og elsikkerhet / Brannfare

SIST VURDERT

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	8	8
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	0	0
Økonomi	10	10

DETALJER

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Akseptert av	()
Initiell sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom
Endelig sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom

RISIKOELEMENTER

Brannfare

Beskrivelse

Hvis brannberedskapen ikke fungerer som planlagt, vil dette kunne medføre fare for eskalering av brann ved branntilløp.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	8	8
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	0	0
Økonomi	10	10

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Akseptert av	()
Initiell sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom
Endelig sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom

Tiltaksnr: 83-1

Status: Under behandling
Datofrist: 01.12.2018
Saksbehandler: Trond Bjørnes
Tiltakstype: Forebyggende
Effektmåling:

Planlagt tiltak

Det må lages en plan på hvordan vi gjennomføre brannøvelser framover. Det bør være minst i et 3 års perspektiv.

Tiltaksnr: 83-2

Status: Under behandling
Datofrist: 31.01.2019
Saksbehandler: Trond Bjørnes
Tiltakstype: Forebyggende
Effektmåling:

Planlagt tiltak

Det må lages rutine for gjennomføring av brannøvelser. Denne må beskrive hvem som skal delta.og hvem som har deltatt.

TID OG STED

19.10.2018

Midtre Namdal Avfallsselskap / Sikkerhet og beredskap

Geir Ivar Hildrum

INFORMASJON

Ansvarlig	Trond Bjørnes
Vurdert av	Geir Ivar Hildrum
Revisjonsansvarlig	
Vurdert dato	22.10.2018
Sum kostnader	0,00 NOK
Status	Under gjennomføring
Neste revisjonsdato	
Forrige revisjonsdato	
Scenariotype	

BESKRIVELSE

Rømningsveier er blokkert.

RISIKOELEMENTER

Sted: Midtre Namdal Avfallsselskap

Fysisk skade / Brannskade

Ytre miljø / Utslipp til luft

Brann og elsikkerhet / Rømningssikkerhet

Brann og elsikkerhet / Brannfare

Brann og elsikkerhet / Eksplosjonsfare

SIST VURDERT

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	8	8
Kundetilfredshet og omdømme	8	8
Ytre miljø	4	4
Økonomi	6	6

DETALJER

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom

Endelig sannsynlighet Sjelden, 1-3 års mellomrom

RISIKOELEMENTER

Brannskade

Beskrivelse

Blokkerte rømningsveger kan føre til at personer ikke kommer seg ut av bygninger ved en eventuell brann. Dette kan føre til tapp av liv.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	8	8
Kundetilfredshet og omdømme	8	8
Ytre miljø	4	4
Økonomi	8	8

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (02.10.2018)
Akseptert av	()
Initiell sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom
Endelig sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom

Tiltaksnr: 84-1

Status: Under behandling
Datofrist: 30.11.2018
Saksbehandler: Trond Bjørnes
Tiltakstype: Forebyggende
Effektmåling:

Planlagt tiltak

Vi må etablere rutiner for kontroll av rømningsveger. Fysiske hindringer som blokkerer rømningsveger må fjernes. Rømningsdørenes funksjon må også sjekkes.

Tiltaksnr: 84-2

Status: Fullført
Datofrist: 18.11.2018
Saksbehandler: Trond Bjørnes
Tiltakstype: Forebyggende

Effektmåling:

Gjennomført tiltak

Det er allerede innarbeidet sjekk avdette ved vernerunden.

Utslipp til luft

Beskrivelse

Blockerte rømningsveger kan føre til at brannslukking og varsling blir forhindret, noe som kan medføre større utslipp til luft.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	1	1
Kundetilfredshet og omdømme	3	3
Ytre miljø	2	2
Økonomi	3	3

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år
Endelig sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år

Rømningssikkerhet

Beskrivelse

Blockerte rømningsveier vil medføre vesentlig reduksjon av sikkerhet, hvis det er personer som trenger å bruke disse ved brantilløp.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	8	8
Kundetilfredshet og omdømme	8	8

Ytre miljø	4	4
Økonomi	6	6

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom
Endelig sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom

Brannfare

Beskrivelse

Blokkerte rømningsveger kan i praksis føre til økt brannfare på tilstøtende bygninger områder, da dette kan hindre personell i å iverksette rutiner ved branntilløp.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	8	8
Kundetilfredshet og omdømme	4	4
Ytre miljø	4	4
Økonomi	6	6

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom
Endelig sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom

Ekspløsjonsfare

Beskrivelse

Blokkerte rømningsveger kan i praksis føre til økt brannfare på tilstøtende bygninger/ områder, da dette kan hindre personell i å iverksette rutiner ved branntilløp. Dette kan igjen øke eksplosjonsfaren.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	4	4
Kundetilfredshet og omdømme	3	3

Ytre miljø

2

2

Økonomi

3

3

Detaljer

Vurdert av

Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)

Akseptert av

Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)

Initiell sannsynlighet

Meget sjelden, en gang pr. 10 år

Endelig sannsynlighet

Meget sjelden, en gang pr. 10 år

TID OG STED

19.10.2018

Midtre Namdal Avfallsselskap / Sikkerhet og beredskap

Geir Ivar Hildrum

INFORMASJON

Ansvarlig	Trond Bjørnes
Vurdert av	Geir Ivar Hildrum
Revisjonsansvarlig	
Vurdert dato	26.10.2018
Sum kostnader	0,00 NOK
Status	Under gjennomføring
Neste revisjonsdato	
Forrige revisjonsdato	
Scenariotype	

BESKRIVELSE

Brannvarsling virker ikke ved brann

RISIKOELEMENTER

Sted: Midtre Namdal Avfallsselskap

Fysisk skade / Brannskade

Ytre miljø / Utslipp til luft

Brann og elsikkerhet / Rømningssikkerhet

SIST VURDERT

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	5	5
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	0	0
Økonomi	0	0

DETALJER

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (26.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (26.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år
Endelig sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år

RISIKOELEMENTER

Utslipp til luft

Beskrivelse

Ved en eventuell brann vil det mest sannsynlig bli utslipp av forurensende gasser til luft. Dette vil i stor grad være avhengig av hvor det brenner, og hva som brenner.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	2	2
Kundetilfredshet og omdømme	6	6
Ytre miljø	4	4
Økonomi	6	6

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (02.10.2018)
Akseptert av	()
Initiell sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom
Endelig sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom

Rømningsikkerhet

Beskrivelse

Brannvarsling som ikke virker, vil øke risikoen for at personer ikke kommer seg ut av bygninger tidsnok.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	8	8
Kundetilfredshet og omdømme	6	6
Ytre miljø	4	4
Økonomi	8	8

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (02.10.2018)
Akseptert av	()
Initiell sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom
Endelig sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom

Tiltaksnr: 85-1

Status: Under behandling
Datofrist: 31.01.2019
Saksbehandler: Trond Bjørnes
Tiltakstype: Forebyggende
Effektmåling:

Gjennomført tiltak

Det må etableres rutiner for internkontroll av brannvarslingsanlegg, for å sikre at dette virker som forutsatt ved branntilløp.

Brannskade**Beskrivelse**

Brannvarslingsanlegg som ikke fungerer, kan føre til seinere evakuering og igangsetting av tiltak. Dette kan igjen øke faren for brannskade.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	5	5
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	0	0
Økonomi	0	0

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (26.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (26.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år
Endelig sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år

TID OG STED

19.10.2018

Midtre Namdal Avfallsselskap / Sikkerhet og beredskap

Geir Ivar Hildrum

INFORMASJON

Ansvarlig	Trond Bjørnes
Vurdert av	Geir Ivar Hildrum
Revisjonsansvarlig	
Vurdert dato	26.10.2018
Sum kostnader	0,00 NOK
Status	Under gjennomføring
Neste revisjonsdato	
Forrige revisjonsdato	
Scenariotype	
Akseptert	26.10.2018

BESKRIVELSE

Ledelys / nødlys virker ikke ved evakuering.

RISIKOELEMENTER

Sted: Midtre Namdal Avfallsselskap

Fysisk skade / Brannskade

Brann og elsikkerhet / Rømningssikkerhet

Fysisk skade / Innånding av gasser

SIST VURDERT

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	5	5
Kundetilfredshet og omdømme	4	4
Ytre miljø	3	3
Økonomi	4	4

DETALJER

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (26.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (26.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år
Endelig sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år

RISIKOELEMENTER

Brannskade

Beskrivelse

Ledelys / nødlys som ikke virker under brann, kan medføre at personell ikke finner vegen ut av bygninger ifbm en brann. Dette kan i verste fall medføre tap av liv.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	5	5
Kundetilfredshet og omdømme	4	4
Ytre miljø	3	3
Økonomi	4	4

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (26.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (26.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år
Endelig sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år

Tiltaksnr: 86-1

Status:	Under behandling
Datofrist:	31.01.2019
Saksbehandler:	Trond Bjørnes
Tiltakstype:	Forebyggende
Effektmåling:	

Planlagt tiltak

Vi må ha rutiner for kontroll av nød og markeringslys der dette finnes. Det er en fordel om nødlysene er koblet slik at de lyser til en hver tid. Det er da lettere å oppdage feil på selve armaturen, i tillegg til at folk blir vant til å se dem. Rutine for utladingskontroll må allikevel gjøres, for å se om batteribackup er tilfredsstillende.

Rømningssikkerhet

Beskrivelse

Det er viktig at nød- og markeringslys virker hvis det brenner, slik at folk raskt finner vegen ut av bygninger som er røykfylte.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	5	5
Kundetilfredshet og omdømme	4	4
Ytre miljø	3	3
Økonomi	4	4

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (26.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (26.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år
Endelig sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år

Innånding av gasser

Beskrivelse

Nød og markeringslys som ikke virker ved en eventuell brann, kan føre til seinere evakuering av bygninger. Dette kan gi økt fare for innånding av farlige gasser.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	5	5
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	0	0
Økonomi	0	0

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (26.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (19.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år
Endelig sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år

TID OG STED

19.10.2018

Midtre Namdal Avfallsselskap / Sikkerhet og beredskap

Geir Ivar Hildrum

INFORMASJON

Ansvarlig	Trond Bjørnes
Vurdert av	Geir Ivar Hildrum
Revisjonsansvarlig	
Vurdert dato	22.10.2018
Sum kostnader	0,00 NOK
Status	Under gjennomføring
Neste revisjonsdato	
Forrige revisjonsdato	
Scenariotype	
Akseptert	22.10.2018

BESKRIVELSE

Feil på el-anlegg

RISIKOELEMENTER

Sted: Midtre Namdal Avfallsselskap

Fysisk skade / Annen fysisk akkutt skade

Fysisk skade / Brannskade

Brann og elsikkerhet / El- sikkerhet

Brann og elsikkerhet / Brannfare

SIST VURDERT

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	4	4
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	0	0
Økonomi	0	0

DETALJER

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år

Endelig sannsynlighet Meget sjelden, en gang pr. 10 år

RISIKOELEMENTER

Annen fysisk akkutt skade

Beskrivelse

Feil på el-anlegg vil kunne medføre skade på personell, som følge av støt.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	4	4
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	0	0
Økonomi	0	0

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom
Endelig sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom

Brannskade

Beskrivelse

Feil på elanlegg vil kunne medføre elektrisk støt eller brann og påfølgende brannskade

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	6	6
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	0	0
Økonomi	0	0

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom
Endelig sannsynlighet	Sjelden, 1-3 års mellomrom

Tiltaksnr: 87-1

Status: Under behandling
Datofrist: 01.12.2018
Saksbehandler: Trond Bjørnes
Tiltakstype: Forebyggende
Effektmåling:

Planlagt tiltak

VI må etablere rutiner for autorisert og internkontroll av elanlegg.

Brannfare**Beskrivelse**

Feil på elanlegg kan medføre brann.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	4	4
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	0	0
Økonomi	0	0

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år
Endelig sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år

TID OG STED

19.10.2018

Midtre Namdal Avfallsselskap / Sikkerhet og beredskap

Geir Ivar Hildrum

INFORMASJON

Ansvarlig	Trond Bjørnes
Vurdert av	Geir Ivar Hildrum
Revisjonsansvarlig	
Vurdert dato	22.10.2018
Sum kostnader	0,00 NOK
Status	Under gjennomføring
Neste revisjonsdato	
Forrige revisjonsdato	
Scenariotype	
Akseptert	22.10.2018

BESKRIVELSE

Feil bruk av el-anlegg

RISIKOELEMENTER

Sted: Midtre Namdal Avfallsselskap

Fysisk skade / Annen fysisk akkutt skade

Brann og elsikkerhet / Brannfare

SIST VURDERT

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	5	5
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	0	0
Økonomi	10	10

DETALJER

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (19.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Kan skje ofte, månedlig
Endelig sannsynlighet	Kan skje ofte, månedlig

RISIKOELEMENTER

Annen fysisk akkutt skade

Beskrivelse

Feil bruk av elektrisk anlegg kan i verste fall føre til personskade.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	1	1
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	0	0
Økonomi	0	0

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år
Endelig sannsynlighet	Meget sjelden, en gang pr. 10 år

Brannfare

Beskrivelse

Feil bruk av elektrisk anlegg kan føre til brannfare. Eksempel på dette er overdreven eller langvarig bruk av skjøteledninger. Dette kan føre til varmgang som igjen øker brannfaren.

Risikoer

	Initiell risiko	Endelig risiko
Personskade	5	5
Kundetilfredshet og omdømme	0	0
Ytre miljø	0	0
Økonomi	10	10

Detaljer

Vurdert av	Geir Ivar Hildrum (22.10.2018)
Akseptert av	Geir Ivar Hildrum (19.10.2018)
Initiell sannsynlighet	Kan skje ofte, månedlig
Endelig sannsynlighet	Kan skje ofte, månedlig

Tiltaksnr: 88-1

Status: Under behandling
Datofrist: 31.01.2019
Saksbehandler: Trond Bjørnes
Tiltakstype: Forebyggende
Effektmåling:

Planlagt tiltak

Vi må lage rutiner for sjekk av feil bruk av elanlegg.