



Statsforvaltaren i Møre og Romsdal

HØYRING AV FORSLAG TIL SKOGVERN



**IVASNASSEN
SUNNDAL KOMMUNE**

Høyringsfrist 15.05.2026

2024/1608

Foto: Mot Ivasnasen (Per Eide).

Bakgrunn

Gjennom behandlinga av stortingsmeldinga Natur for livet – Norsk handlingsplan for naturmangfald (Meld. St. 14 (2015-2016)) vedtok Stortinget ei opptrapping av skogvernet i Noreg til 10 % av skogarealet. I februar 2026 var om lag 5,5 % av skogarealet og ca. 4,2 % av den produktive skogen verna i Noreg. Det er eit nasjonalt miljømål at *«et representativt utval av naturtypene i skog blir verna for kommande generasjonar»*. Vern av skog er også viktig for å nå fleire av dei andre miljømåla, til dømes at *«utrydding av trua artar i skog skal opphøyrast og status for artar i nedgang skal ha blitt forbetra innan 2020»* og at *«mangfald av naturtypar i skog skal bli tatt vare på eller gjenoppretta innanfor sitt naturlege utbreiingsområde, og slik at alle stadeigne artar finnst i levedyktige bestandar»*.

I stortingsmeldinga vert auka skogvern framheva til å ha stor positiv effekt på trua artar i skog, og Regjeringa vil vidareføre det langsiktige arbeidet med skogvern. Dette skal skje ved vern av offentleg eigd skog og ved friviljug vern av privateigd skog. Friviljug vern inneber at skogeigarane tilbyr staten vern av eigen skog.

Dersom ein har naturfagleg kunnskap om det aktuelt tilbodsområde frå før, kan slike data bli lagt til grunn for ein eventuell verneplanprosess. Dersom området ikkje er kartlagt tidlegare, vil miljøvernstyresmaktene også vurdere tilbodet og sette eventuelt i gang med naturfaglege registreringar for å kartlegge verneverdiar. I Møre og Romsdal er ein vesentleg del av den verneverdige skogen kartlagt tidlegare og aktuelle data er tilgjengelege i www.naturbase.no.

Om det på bakgrunn av ei slik registrering vil vere aktuelt å fremme eit verneforslag for det aktuelle arealet, skal det gjennomførast forhandlingar med grunneigar om avgrensing, verneforskrift og økonomisk erstatning. Når staten og grunneigar er kome til semje om desse punkta, vil området gjennomgå ei vanleg saksbehandling i tråd med naturmangfaldlova.

Tilbodet

Statsforvaltaren fekk tilbod om frivillig skogvern på gnr/bnr 5/1 og 7/2 i ved Ivasnasen og Navarslåa på Gjøra i Sunndal kommune. Det omfattar eit areal på ca. 1.070 daa. Tilbodet vart framsett i brev frå ALLSKOG SA den 28.02.2024.

Det naturfaglege grunnlaget for vern er basert på kartlegging av John Bjarne Jordal (Jordal, J.B. 2004. Biologisk mangfald i Sunndal kommune, Supplerande naturtypekartlegging i Sunndal 2013, (Miljøfaglig Utredning) og Skoganalyse 2024 (Miljøfaglig Utredning).

ALLSKOG vil taksera skogen i tilbodsområdet, og det blir forhandla fram ein erstatningsavtale med grunneigarane. Området vil ikkje bli tilrådd verna før avtalen om erstatning er signert, men ALLSKOG har på vegne av grunneigaren akseptert at planprosessen vert sett i gang. Statsforvaltaren meldte oppstart av verneplanprosess for området i brev av 18.02.2025.

Heimelsgrunnlag

Vern av spesielle område eller førekomstar skjer i medhald av lov av 16. juni 2009 om forvaltning av naturens mangfald (naturmangfaldlova) jf. §§ 33-51. I naturmangfaldlova er det gjeve heimel for vedtak av ulike vernekategoriar. Vernekategorien naturreservat, som er det strengaste vernet etter naturmangfaldlova, blir foreslått brukt for skogsområda i dette verneplanframlegget.

Naturmangfaldlova § 37 i har slik ordlyd:

«Som naturreservat kan vernes områder som

- a) inneholder truet, sjelden eller sårbar natur,
- b) representerer en bestemt type natur,
- c) på annen måte har særlig betydning for biologisk mangfold,
- d) utgjør en spesiell geologisk forekomst, eller
- e) har særskilt naturvitenskapelig verdi.

Som naturreservat kan også vernes et område som er egnet til ved fri utvikling eller aktive gjenopprettningstiltak å få verneverdier som nevnt i første ledd.

I et naturreservat må ingen foreta noe som forringer verneverdiene angitt i verneformålet. Et naturreservat kan totalfredes mot all virksomhet, tiltak og ferdsel. I forskriften kan det gis bestemmelser om vern av kulturminner i reservatet.

Treffes vedtak om reservat som krever aktive gjenopprettningstiltak, eller vedtak om reservat der bruk er en forutsetning for å ivareta verneformålet, skal det samtidig med vernevedtaket legges frem et utkast til plan for skjøtsel for å sikre verneformålet. Planen kan omfatte avtale om bruk av arealer, enkeltelementer og driftsformer. Planen eller avtalen kan inneholde bestemmelser om økonomisk godtgjørelse til private som bidrar til områdets skjøtsel.»

Naturfaglege registreringar

Statsforvaltaren vurderte kunnskapsgrunnlaget i naturbase som tilstrekkeleg. Jon Bjarne Jordal vurderer Ivarsnasen slik:

«Ivarsnasen – gammel barskog

Området blir verdsatt til A (svært viktig) på grunn av at det er et område med dels meget gammel furuskog hvor det har vært lite hogd, med fylkets største bestander av rødlistearten ulvelav, og potensiale for en rekke andre kravfulle arter, dels rødlistearter.

Større svakt hellende, glissen skog på Ivarsnasen, som er en utstikkende bergnase NØ for Gjøra sentrum. Det er videre avgrenset et stykke nedover selve Ivarsnasen, lisida mot Vollan og ryggen i retning Liahjell. Skogen består av furu og bjørk med innslag av osp og selje, dels grove trær. Spesielt er gode bestander av ulvelav. Spredte læger av furu, bjørk, selje og osp, dels grove, fleraldret.

Avgrensinga strekker seg sørover mot Gjorasetrene hvor det også ble funnet ulvelav.

Området har den største og viktigste bestanden av rødlistearten ulvelav i Møre og Romsdal (Jordal 2002). Arten ble registrert på 33 stående og liggende furutrær, dels gadd og læger med tørre grener som stikker opp av snøen. Den største bestanden befant seg frampå kanten på sida som vender mot Vollan. Her forekom en tett og individrik bestand på alle egnede dødved-substrat. Sørover lia fra Ivarsnasen ble forekomstene av ulvelav mer sparsomme. Det ble funnet spredte forekomster vestover forbi Gjorasetrene mot Litjvangen (ikke avgrenset). Det særligste funnet var i posisjon NQ 071 352 ca. 200 m ovenfor stien fra Gjorasetrene til Litjvangen. Lenger sør, ved Nisjasetra og langs stien ned til Gjøra, ble det funnet gode forekomster av furugadder, men ingen ulvelav. Årsaken til dette er ukjent. Belegg, lokalitetsbeskrivelse og alle funndata er sendt til Botanisk Museum, Oslo. I bratta nord for Ivarsnasen ble det på furu (av Geir Gaarder) funnet brun hvitkjuke *Antrodia albobrunnea* (DC=hensynskrevende, gammelskogsart foreslått til Bernkonvensjonen), hvithodenål *Cybebe*

gracilenta, to funn av gråsobeger *Cyphelium inquinans* (begge kandidater til rødlista), og en råttten ospestokk med ospekjuke *Ceriporiopsis aneirina* (DC=hensynskrevende). En stående gadd på Ivarsnasen (NQ 067 365) med gråsobeger *Cyphelium inquinans*, *Hypocenomyce friesii*, gullringnål *Calicium trabinellum* og piggstry *Usnea subfloridana* (bestemt av Einar Timdal). I nedre deler mot Lihjell litt almeskog med bl. a. storrap.

Miljøfaglig Utredning ved Geir Gaarder har kartlagt Navarslåa (Gaarder 2014) med denne vurderinga:

«Navarslåa – rik edellauvskog (svært viktig)

Med grunnlag i faktaark fra 2013 får lokaliteten høy vekt på størrelse (trolig rundt 50 daa edellauvskog), middels på rødlistearter, høy på edellauvskogsarter, trolig lav på sjeldne naturtyper og middels til høy på habitatkvalitet. Samlet sett tilsier dette at lokaliteten oppnår en svak verdi som svært viktig - A. Særlig potensialet for kravfulle insekter og nærheten til et par andre lokaliteter er med på å styrke denne vurderinga.

Lokaliteten ligg i øvre deler av Sunndalen like nord for Gjøra og rett øst for fylkesveg 70, i lia under Ivasnasen. Lokaliteten har trolig et uvanlig godt lokalklima, der den ligger lunt til under bratte berghamre i ei svak gryte med eksposisjon rett mot sør. Det er hovedsakelig rasmark i lia (overgang til mer stabil mark i sørøst), dels åpen blokkmark, dels skredløp og ikke minst skogkledt mark på både nokså grovt og nokså fint skredmateriale. Lokaliteten grenser mot fattigere skog i øst, mot yngre skog på terrasse nær elva i sør og mot berghamre i nord og vest. Enkelte artsfunn indikerer stedvis litt rikere berggrunn.

Viktige treslag er alm, en del hasselkratt, enkelte furutrær, noe selje, gråor (kanskje vanligst), rogn, hegg, osp og bjørk. Feltsjiktet er til dels frodig og med godt innslag av varmekjære arter, både skogtilknyttede og kantsonearter. Blant annet finnes noe skogfaks, myske, dvergmispel, vårerteknapp, lodneperikum, bergmynte, kratthumleblom, firblad, skogsalat, skogsvinerot, krattfiol (dels mye), lakrismjelt (ett funn), kransmynte, piggstarr, mørkkonglys, gjeldkarve, skogkløver, breiflangre, humle og storklokke. Gulsildre og rødsildre opp i berghamrene indikerer litt rikere berggrunn. På alm (primært på læger) ble både narrepiggsopp (NT), almekullsopp (NT), skrukkeøre (NT) og bleikdoggnål (NT) påvist. Lungenever-samfunn finnes, men bare ganske vanlige arter sett som lungenever og blæreglyer. Potensialet for flere kravfulle og rødlistede arter må betegnes som ganske høyt og det gjelder kanskje ikke minst insekter (bl.a. varmekjære arter knyttet til dødt trevirke) og det ble sett en del insektgnag på dødt trevirke her.

Det ble funnet en del platanlønn i sørøstre del og arten er tydeligvis i spredning her. I tillegg også så vidt frøspredt gran.»

Det vart gjennomført supplerande kartlegging i 2024 som stadfesta kvalitetane til tilbodet (Gaarder og Svingen, 2024).

«Området er forholdsvis variert og inneholder flere ulike kvaliteter, der mye av disse også forekommer i nærliggende skogreservat. Her er det gammel fjellfuruskog med tilhørende typiske arter som ulvelav (NT) og gråsobeger (VU), til dels i regionalt gode, viktige bestander. I tillegg er det mindre innslag av litt mer lavereliggende, gammel furuskog med forekomst av enkelte truede arter. Dette omfatter bl.a. furugnagbille (VU), som her fikk sitt første funn i Møre og Romsdal (den ble også påvist i det nærliggende reservatet på

Gjørahaugen senere i 2024). Nedre deler av Drivdalen innenfor Oppdal kommune er et nasjonalt kjerneområde for biller knyttet til gammel furuskog (sannsynligvis det viktigste som er kjent i landsdelen), og funnet indikerer at dette kan utvides til også å omfatte øvre deler av Sunndal kommune.

I tillegg til dette finnes det noe gammel almeskog i området, noe som også opptrer i nærliggende Småvollan NR. Kvalitetene knyttet til gamle almetrær virker litt høyere enn i Småvollan, mens det varmekjære elementet derimot er litt svakere på Ivasnasen. Dette inkluderer et knippe rødlistearter, både blant vedboende sopp og lav på almebark, der sistnevnte inkluderte flere funn av blådoggnål (VU) og ett av skorpeglye (VU).

Til sist er det innslag av varmekjær, eldre rasmarksskog med ulike lauvtreslag og dels også mer åpne tørrbakker samt skogsenger. Slike kvaliteter finnes i ennå større mengder innenfor Gjørahaugen NR. Det er også innslag av lågurtfuruskog på Ivasnasen, inkludert tørkeutsatt kalkfuruskog i den sørvendte lia, selv om dette nok er enda bedre utviklet på Gjørahaugen. Disse utformingene inngår i den rødlistede naturtypen kalk- og lågurtfuruskog, som er vurdert som sårbar (VU). I øvre del av Bytdalen har man også noen mindre ospesholt med gamle ospetrær. Det skal også nevnes at et ganske flatt parti nede ved elva viser overgangstendenser mot flomskogsmark på finmateriale, en skogtype som er svært lite representert i øvrig skogvern i fylket. Flomskogsmark er også vurdert som en sårbar naturtype.

Til sist bør det trekkes fram sterke indikasjoner på hekking av både gråspett og bøksanger i området i 2024, der særlig sistnevnte for tiden virker regionalt meget sjelden som hekkefugl. Antagelig har området også en del kvaliteter som leveområde for kravfulle fuglearter. I forhold til mangelanalysen (Framstad et. al. 2017) for skogvern fyller de lavereliggende delene av området i sør isolert sett opp mangler knyttet til gammel almeskog, rik furuskog og varmekjær produktiv skog generelt sett, samt med fragmenter av flommarksskog.

Det bør også påpekes at området klimatisk sett ligger uvanlig kontinentalt til, sett i et regionalt perspektiv, og dermed representerer skogtyper som er generelt sjeldne og i begrenset grad har blitt evaluert for mangler i skogvernet. Samtidig vil det være logisk å se dette området i sammenheng med de nærliggende, etablerte skogreservatene.

Kvalitetene til området svekkes noe av at platanlønn er i sterk spredning i nedre deler, og begynner der stedvis å ta overhånd (den ble funnet opp mot 400 moh.). Det finnes også lokalt litt norsk gran, også oppe i øvre deler. Selv om også denne har begynt å spre seg, er omfanget av dette mye mer beskjedent. I tillegg er det en del hjortegnag på alm (også fra sist vinter), som har ført til manglende foryngelse og skader på større trær.

Det er noe vanskelig å vurdere hvor god kontinuiteten i gamle trær og dødt trevirke egentlig har vært innenfor området. Trolig er skoghistorikken ganske skiftende, med god kontinuitet i grove, gamle furutrær i øvre deler, men det er dårlig for dødt trevirke. Dette kan derimot være litt bedre i lisdene, selv om det utvilsomt lenge har vært bare sparsomme innslag av læger og gadd der. I fjellskogen står det spredt med grove og gamle furutrær (mange er utvilsomt langt over 200 år, men dels så grove at prøveboring blir vanskelig), samtidig som de står såpass glissent at det oftest ikke har kommet opp til inngangsverdien for denne skogegenskapen (dette har vært noe vanskelig å vurdere, så her foreligger det en usikkerhet). Det finnes litt keloelementer i furuskogen, særlig knyttet til gamle, stående trær, men også for læger.

Deler av området er ganske oversiktlig og greit tilgjengelig, men det er også flere partier som det er vanskelig å komme til og som er dårlig undersøkt, i første rekke i de til dels stupbratte sørvendte bergene. Samtidig utgjør den store variasjonen i seg selv en utfordring med å få god oversikt over kvalitetene. Dette forsterkes ytterligere av stedvis nokså rike miljøer (lokalt både i øvre deler og nede ved Driva), og at

området ligger innenfor et distrikt med høy diversitet i skoglevende, krevende arter. Særlig området sin verdi for insekter knyttet til gammelskog og halvåpne engsamfunn vurderes som fortsatt ganske usikker, men i noen grad gjelder dette også for marklevende sopp. Bedre undersøkelser vil ganske opplagt kunne forlenge lista over rødlistede og krevende arter en del.»

Statsforvaltaren meiner at Ivasnasen stettar kravet til vern etter naturmangfaldlova. Flaumskogsmark og rik edellauvskog er underrepresenterte i verneområda i Møre og Romsdal. Lokaliteten har mange raudlisteartar som den sterkt truga arten alm (EN), sju sårbare artar som gråсотberger (VU). Her er funne 19 nær truga (NT) artar. Her har vore brunbjørn (EN) innom, men dette er eit streifande individ.



Figur 1 Ulvelav



Figur 2 Pålkraggen med grunneigar

Kraftproduksjon og nett

Netera AS har områdekonsesjon, og har ei 22 kV line som går langs verneframlegget. TENSIO TS AS har tilsvarande ei 132 kV line som kryssar området.

Området er sett av til LNF-område i kommuneplanen sin arealdel.

Driva er regulert for kraftproduksjon, og vassføringa er redusert på strekninga.

Ivasnasen vert overvaka for fjellskred, og det er montert utstyr inne i tilbodsområdet.

Friluftsliv

Driva er lakseførande på strekninga, men er midlertidig sperra for oppgang. Det er generelle friluftslivsaktiviteter i området, som turgåing og jakt. Det er ikkje sett opp jakttårn i området.

Miljødirektoratet og Landbruksdirektoratet fekk den 1. juli 2020 i oppdrag frå Klima- og miljødepartementet og Landbruks- og matdepartementet å greie ut forvaltningstiltak knytt til skogvern og konsekvensar for avverkninga og bidraget skognæringa hadde til det grønne skiftet. I rapport M-2007-2021 har direktorata foreslått retningslinjer for avvegingar.

Bøverdalen er tilbode for frivillig vern av grunneigarane etter 1. februar 2022. Det blir difor omfatta av oppdraget frå Klima- og miljødepartementet. Verne- og skogbruksinteressene er samanfatta i tråd med skogvernrutina. Den fullstendige skogvurderinga ligg som vedlegg 2 i dette dokumentet.

Ut frå dette hamnar Ivasnassen i kategori V1S6, sjå tabellen under. Detaljane går fram av vedlegg 2.

Betydning for vern	Har	V1	V1S7	V1S6	V1S5	V1S4	V1S3	V1S2	V1S1
		V2	V2S7	V2S6	V2S5	V2S4	V2S3	V2S2	V2S1
		V3	V3S7	V3S6	V3S5	V3S4	V3S3	V3S2	V3S1
	Kan få	V4	V4S7	V4S6	V4S5	V4S4	V4S3	V4S2	V4S1
		V5	V5S7	V5S6	V5S5	V5S4	V5S3	V5S2	V5S1
		V6	V6S7	V6S6	V6S5	V6S4	V6S3	V6S2	V6S1
	Har mindre	V7	V7S7	V7S6	V7S5	V7S4	V7S3	V7S2	V7S1
		S7	S6	S5	S4	S3	S2	S1	
		Har mindre	Kan få			Har			
		Betydning for tømmertilgangen							

Saksbehandling

Oppstartsmelding

Statsforvaltaren sendte ut melding om oppstart av verneplanprosessen for etablering av naturreservat til fleire aktuelle interessepartar i brev av 18.02.2025.

Det har kome 3 innspel til oppstartsmeldinga.

Språkrådet meiner at Ivasnasen er eit tilrådeleg namn på området.

Statnett har ingen anlegg eller planar om slike i området.

Norges vassdrags- og energidirektorat viser til at det går to kraftliner gjennom området, og dei ber nettselskapa TENSIO TS AS og Netera AS om å uttale seg. Elva Driva er regulert, og dei ber Driva Kraftverk DA om å uttale seg. Vidare er det etablert fjellskredovervaking av Ivasnasen. Det er montert 3 reflektorar som krev vedlikehald. NVE vil ha unntak for tilkomst gjennom helikoptertransport og vegetasjonsrydding ved anlegget.

Vurdering

Statsforvaltaren foreslår eit unntak i verneforskrifta § 4 for drift og vedlikehald av overvakingsanlegget. Vidare foreslår vi at det vert fastsett ein heimel i § 7 for naudsynt tilkomst med motor-køyretøy og helikopter. Bruk av helikopter kan gje skadeleg forstyrring av ein sensitiv art, så det må vurderast konkret i kvart tilfelle.

Forvaltingsstyresmakt

Sunndal kommune skal gjennom høyringsprosessen gje tilbakemelding på om dei ønskjer å bli forvaltingsstyresmakt for nye verneområde i tråd med gjeldande politikk på området. Kommunen har lokal forvaltning av naturreservata i dag. Forvaltingsstyresmakta blir fastsett gjennom forskrifta når området blir vedteke verna.

Vidare saksgang

I samsvar med naturmangfaldlova og saksbehandlingsreglane i denne, sender Statsforvaltaren med dette verneframlegget på høyring.

Skogen blir taksert av ALLSKOG i samarbeid med Staten sin skogsakskunnige. Det blir gjennomført forhandlingar med grunneigarane om erstatning, avgrensing og framlegg til forskrift.

Etter denne lokale og sentrale høyringa, vil Statsforvaltaren, på bakgrunn av høyringsdokument og innkomne fråsegner, skrive ei tilråding til Miljødirektoratet. Direktoratet fremmer så saka for Klima- og miljødepartementet som deretter vil førebu ho og legge fram eit framlegg om vernevedtak for Kongen i Statsråd.

Etter vernevedtaket ved kgl. res. vil erstatningar bli utbetalte i samsvar med avtalen. Statsforvaltaren får så i oppdrag å gjere vedtaket kjent og sørge for at reservatet blir merka og skilta. Merking og oppmåling blir gjort av jordskifteretten etter krav frå Statsforvaltaren om grensegang og merking.

Framlegget til naturreservat går fram av vedlagte vernekart.

Ut frå normal saksbehandlingstid kan eit vernevedtak tidlegast skje i desember 2026.

Vedlegg 1.

Forskrift om vern av Ivasnasen naturreservat, Sunndal kommune, Møre og Romsdal

Fastsett ved kongeleg resolusjon [dato] med heimel i lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 34, § 37 og § 62 . Fremja av Klima- og miljødepartementet.

§ 1 Føremål

Føremålet med forskrifta er å ta vare på eit område som

Formålet med forskriften er å bevare et område som

- a. inneheld trua, sjeldan eller sårbar natur med alm og fleire trua lav- og soppartar
- b. representerer ein bestemt type natur i form av flomskogsmark og kalk- og lågurtskog

Det er ei målsetting å ta vare på verneverdiane i mest mogleg urörd tilstand, og eventuelt vidareutvikle dei.

§ 2 Geografisk avgrensing

Naturreservatet omfattar følgjande gnr./bnr.: Sunndal kommune: 5/1, 7/2.

Naturreservatet dekker eit totalareal på 1070 dekar. Grensene for naturreservatet går fram av vedlagte vernekart datert Klima- og miljødepartementet [dato]. Dei nøyaktige grensene for naturreservatet skal merkast av i marka. Knekkpunkta skal koordinatfestast.

§ 3 Vernereglar

I naturreservatet må ingen gjere noko som skadar verneverdiane som går fram av føremålet med vernet.

I naturreservatet gjeld følgjande vernereglar:

- a. Vegetasjonen, medrekna daude buskar og tre, er verna mot skade og øydelegging. Det er forbode å fjerne planter og sopp medrekna lav eller deler av desse frå naturreservatet. Planting eller såing av tre og annan vegetasjon er forbode.
- b. Dyrelivet, medrekna reirplassar og hiområde, er verna mot skade, øydelegging og unødige forstyrring. Utsetting av dyr er forbode.
- c. Det må ikkje settast i verk tiltak som kan endre naturmiljøet, som til dømes oppføring av bygningar, anlegg, gjerde og andre varige eller mellombelse innretningar, parkering av campingvogner, brakker e.l., framføring av luftleidningar, jordkabler, kloakkleidningar, bygging av vegar, drenering eller anna form for tørrlegging, uttak, oppfylling og lagring av masse, utføring av kloakk eller anna form for forureining, etterlating av avfall, gjødsling, kalking eller bruk av kjemiske utryddingsmiddel. Forsøpling er forbode. Opplistinga av tiltak er ikkje uttømmende.
- d. Bruk av naturreservatet til større arrangement er forbode.
- e. Brenning av bål er forbode. Forbode gjeld ikkje bålrensing med medteken ved i samsvar med gjeldande lovverk.

§ 4 Generelle unntak frå vernereglane

Vernereglane i § 3 andre ledd er ikkje til hinder for

- a. sanking av bær og matsopp
- b. jakt, fangst og fiske i samsvar med gjeldande lovverk
- c. felling av store rovdyr i samsvar med gjeldande lovverk
- d. vedlikehald av eksisterande stiar avmerka på vedlagte vernekart i samsvar med standard på vernetidspunktet
- e. beiting
- f. utsetting av saltstein
- g. oppsetting av mellombelse, mobile jakttårn for storviltjakt
- h. forsiktig rydding av småbuskar og kvist i sikteline ved faste jaktpostar i samband med storviltjakt

- i. drift og vedlikehald, samt istandsetting ved akutt utfall eller fare for akutt utfall på eksisterande energi- og kraftanlegg i og inntil verneområdet
- j. oppgradering eller fornying av kraftleidningar for heving av spenningsnivå og auking av linetverrsnittet, når tiltaket ikkje skadar verneverdiane angitt i verneføremålet nemneverdig.
- k. drift og vedlikehald av stasjon for skredovervaking

§ 5 Regulering av ferdsel

All ferdsel skal skje varsamt og ta omsyn til vegetasjon, dyreliv og kulturminne.

I naturreservatet gjeld følgjande reglar om ferdsel:

- a. Motorisert ferdsel er forbode, medrekna landing og start med luftfartøy.
- b. Sykling, riding og bruk av hest er forbode utanom eksisterande stiar avmerka på vedlagte vernekart.

§ 6 Generelle unntak frå ferdselsreglane

Ferdselsreglane i § 5 er ikkje til hinder for gjennomføring av militær operativ verksemd og tiltak i samband med ambulanse-, politi-, brannvern-, rednings- og oppsynsverksemd, samt gjennomføring av skjøtsels- og forvaltningsoppgåver som er bestemt av forvaltningsstyresmakta. Unntaket gjeld ikkje øvingsverksemd.

Ferdselsreglane i § 5 annet ledd er ikkje til hinder for

- a. naudsynt motorferdsel for uttransport av sjuke og skadde bufe. Køyretøyet skal vere skånsamt mot markoverflata. Det skal sendast melding til ansvarleg oppsyn for verneområdet i forkant av køyring
- b. naudsynt uttransport av felt elg og hjort med lett beltekøyretøy som ikkje set varige spor i terrenget
- c. landing og start med Forsvaret sine luftfartøy
- d. naudsynt motorferdsel i samband med akutt utfall eller fare for akutt utfall på eksisterande energi- og kraftanlegg. Ved bruk av motorisert transport skal det i etterkant sendast melding til forvaltningsstyresmakta

§ 7 Spesifiserte dispensasjonsreglar

Forvaltningsstyresmakta kan etter søknad gi dispensasjon til

- a. istandsetting, vedlikehald og skjøtsel av kulturminne
- b. tiltak i samband med forvaltning av vilt og fisk
- c. naudsynt uttransport av felt elg og hjort med andre køyretøy enn lett beltekøyretøy som nemnt i § 6 andre ledd bokstav b
- d. naudsynt motorferdsel i samband med aktivitetar etter § 7 bokstav a og e
- e. oppsetting av gjerde
- f. avgrensa bruk av naturreservatet for aktivitetar nemnt i § 3 bokstav d
- g. uttak og ringbarking av utenlandske treslag og etablerte plantefelt av gran, samt spreieing frå desse
- h. øvingskøyring for føremål nemnt i § 6 første ledd
- i. oppgradering og fornying av kraftleidningar som ikkje fell inn under § 4
- j. naudsynt motorferdsel i samband med drift og vedlikehald, samt oppgradering og fornying av eksisterande kraftleidningar og skredvarslingsstasjon

§ 8 Generelle dispensasjonsreglar

Forvaltningsstyresmakta kan gjere unntak frå forskrifta dersom det ikkje strir mot føremålet med vernet og ikkje kan påverke verneverdiane nemneverdig, eller dersom omsyn til tryggleik eller omsynet til vesentlege samfunnsinteresser gjer det nødvendig, jf. naturmangfoldlova § 48.

§ 9 Skjøtsel

Forvaltningsstyresmakta, eller den forvaltningsstyresmakta bestemmer, kan setje i verk tiltak for å oppretthalde eller oppnå den natur- eller kulturtilstand som er føremålet med vernet, jf. naturmangfoldloven § 47.

§ 10 Forvaltningsplan

Det kan utarbeidast forvaltningsplan med nærare retningsliner for forvaltning av naturreservatet. Forvaltningsplanen kan innehalde nærare retningsliner for gjennomføring av skjøtsel.

§ 11 Forvaltningsstyresmakt

Sunndal kommune er forvaltningsstyresmakt etter denne forskrifta.

§ 12 Ikraftsetjing

Denne forskrifta trer i kraft straks.

Mal for skogfaglig beskrivelse av enkeltområdene som tilbys for frivillig vern og offentlig grunn som vurderes for vern

Fylke	Møre og Romsdal
Kommune	Sunndal
Område	Ivarsnasen_Navarslåa
Gnr/Bnr	5/1 og 7/2

Tømmertilgang (arealer, kubikkmasse, infrastruktur, foredling) som påvirkes

Skogvern, tømmertilgang og avvirkning i aktuell fylke/kommune	Kommune		Fylke	
	Areal	Kubikkmasse	Areal	Kubikkmasse
Foreslått skogvern produktivt skogareal	800	10 000		
Foreslått skogvern totalt skogareal	1034	11 000		
Foreslått skogvern totalt areal	1068	XXXXXXXXXXXX		XXXXXXXXXXXX
Eksisterende skogvern produktivt skogareal	6 806		57 583	
Eksisterende skogvern totalt skogareal	15 639		112 465	
Eksisterende skogvern totalt areal		XXXXXXXXXXXX		XXXXXXXXXXXX
Gjennomsnittlig avvirkning siste 5 år		13 828		279 512
Stående volum og produktivt skogareal	171 687		2 826 463	
Stående volum og totalt skogareal	287 991		4 460 244	
Kommentar til hvordan tømmertilgangen påvirkes Tømmertilgangen påvirkes i svært liten grad, da en har arrondert mot hogstflater eller stående skog. Arealet båndlegger lite kulturskog, men terrenget er bratt og verneforslaget kan begrense mulighetene for å ta ut skogressurser utenfor det foreslåtte vernet. Hovedsakelig bratt terreng med lauvskog, og furu oppover i de mer skrinne områdene. Kilde til data: Skograpport Kilden				

Tilbudt/vurdert område

Arealer fordelt på produksjonsevne (AR5)					
Høg bon. (26-17)	Middels bon. (14-11)	Låg bon. (8-6)	Totalt produktivt areal	Totalt skogareal	Totalt areal
714	86		800	1034	1068
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes Bratt og frodig lauvskog, mye rasmarek som bøyer av innover fjellet, mot lavere boniteter og mer furudominerte områder. Omkringliggende områder påvirkes lite, om en ser bort fra enkelte kommentarer til neste punkt. Kilde til data: skogportalen – Kilden					

Treslag, areal og kubikkmasse						
	Hkl. I-III		Hkl IV-V		Sum	
	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse
Grandominert			25	500	25	500
Furudominert			175	3 500	175	3 500
Lauvdominert			600	6500	600	6500
SUM			800	10 000	800	10 000
Herav nøkkelbiotoper			85	1 000	85	1 000
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
Om lag 25 daa med gran i blanding står innenfor foreslått vern i nord, nordvest for hogstflate og traktorveg.						
Avgrensning går mot fjell og mot dalbunnen og elv, men sør for Gjørasetra ligger et kulturskogfelt, som ikke kan drives ned vestover, og vanskelig mot sør. En bør være obs på dette feltet, at ved drift her kan terrenget være så bratt at eneste mulighet blir mot nord og mot grense for verneforslaget.						
Et lite felt med gran helt i sørvest (1,5 daa), syd for kraftlinje, men dette kan enkelt hogges og transporteres ut av området.						
Kilde til data: Kilden – SR16						
Driftsforhold			Gruppering	Produktivt skogareal	Kubikkmasse	
Aktuelt driftsutstyr/maskiner			Hjul-/beltegående	25	500	
			Taubane, lekter m.m			
Transportavstand til leveringsplass/bilveiskant på hogsttidspunktet			<1500 m			
			1500-2500 m			
			>2500 m	25	500	
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
Bratt terreng, Noe gran er plantet i bratt terreng, og satt igjen etter hogst. I sør (syd for Gjørasetra) et felt like utenfor området som kan få utfordringer grunnet vernet, da det kan bli utfordringer med bratt terreng i alle retninger bortsett fra mot foreslått vernegrense.						
Ellers lite påvirkninger						
Kilde til data:						
Infrastruktur					Kubikkmasse	
Bortfall av kubikkmasse til skogsbilvei					500	
Bortfall av kubikkmasse til togterminal						
Bortfall av kubikkmasse til tømmerkai						

Kommentarer til hvordan eksisterende, planlagte og mulige nye investeringer påvirkes

Kan ikke se at dette vernet vil ha stor betydning for tømmertilgangen, da omtalte plantefelt i området står utfordrende til, og det bør vurderes om dette skal satses videre på.

Utfordrende terreng ellers både for å ta ut gran og lang transport.

Kilde til data:

Oppsummering

Verbal beskrivelse:

- Skogvern – betydning for skog- og trenæringen lokalt og regionalt
- Skogproduksjon
- Driftsforhold
- Infrastruktur

Tømmertilgang - tallmessig beskrivelse:

Areal

Kubikkmasse

A Har betydning

B Kan få betydning

C Har mindre betydning

1068

10000

Verbal beskrivelse:

- Denne skogen betyr ikke mye for tilgangen på tømmer for skognæringen. Bratt ras og fjellmark, lite tilpasset moderne krav. Enkelte plantefelt som står utfordrende til nært planlagt vernegrense, bør vurderes med tanke på drift, men like mye for skjøtsel av verneområdet og fjerning av felt som frøbank.
- Furua i feltet står vanskelig til i bratt og kupert terreng, på midlere og lavere boniteter, slik at dette er ingen stor ressurs for det moderne skogbruket.
- Driftsforholdene er vanskelige, med lang terrengtransport og relativt små plantefelt. Nyttbar gran er tatt ut i stor grad nært området.
- Kun stier og enkle driftsveier utenfor foreslått vernegrense, ingen synlige tegn på planlagt drift i området.

Skjema for avveing av områders betydning for vern og betydning for tømmertilgangen

Ivasnassen

Tabell 1 Nøkkeldata for området

Navn på område					
Totalt areal	1.068 daa	Produktivt skogareal	800 daa	Totalt skogareal	1.034 daa
Fylke	Møre og Romsdal				
Kommune	Sunndal				
Eierform	Privat				

Formål

Avveiningen skal sikre at skogvernet bidrar effektivt til å oppfylle de nasjonale målene for naturmangfold, samtidig som vernet gjennomføres på en slik måte at det får minst mulig konsekvenser for skog- og trenæringen.

Betydning for skogvernet

Tabell 2 Oppsummering - verneforslaget sin betydning for skogvernet

Verbal oppsummering og vurdering			
• Sjå utgreiing, naturbase.no			
Verneverdi	Svært høg	Nær trua og trua naturtyper	Flomskogsmark, kalk- og lågurtskog
Mangelinndekning	Høg	Restaureringspotensial for truet natur.	
Betydning for økologisk nettverk	Stor	Kan manglene dekkes et annet sted, med mindre skogbruksmessig betydning	Nei, området er fåtallig forekommande
Nær truete og truete arter	19 - NT, 7 - VU, 2 - EN		
Konklusjon		Har betydning	
Verbal beskrivelse:			
- Området fangar opp 2 truga naturtypar med eit stort tilfang av raudlisteartar - Området vil kunne bli tilgjengeleg for ulike tekniske inngrep. Ein mistar heimelen til å fjerne spreidde framande artar og introduserte artar som gran og platanlønn.			

Betydning for skog- og trenæringen

Tabell 3 Oppsummering – verneforslaget sin betydning for skog- og trenæringen. Oppsummeringen baseres på opplysninger som framkommer for den skogfaglige malen som ble utarbeidet i deloppgave 1

Verbal oppsummering og vurdering:		
• Skogvern – betydning for skog- og trenæringen lokalt og regionalt • Skogproduksjon • Driftsforhold • Infrastruktur		
Tømmertilgang - Tallmessig beskrivelse	Areal	Kubikkmasse
Gruppe S1-S3 Har betydning		
Gruppe S4-S6 Kan få betydning	800	10.000
Gruppe S7 Har mindre betydning		
Verbal beskrivelse: Bratt dal med lauvskog, som går over i en ravinedal. Kulturskogen er holdt utenfor tilbudet, noe som forenkler saken fra skogbrukets side. Tilbudt område består av tungdrevne areal, om mulig, som vil kreve store investeringer skal dette produsere skogsvirke, men der økonomien er usikker. Avgrensing tett opp mot plantefelt i vest, kan kanskje gi noen utfordringer når denne skogen skal hogges, men klarer man å holde en god dialog rundt hogst i nærheten av et evt verneområde, kan dette gavne begge sider.		

Områdets betydning for skogvernet og for skog- og trenæringen

Tabell 4 Områdets betydning for skogvernet og for tømmertilgangen.

Betydning for vern	Har	V1	V1S7	V1S6	V1S5	V1S4	V1S3	V1S2	V1S1
		V2	V2S7	V2S6	V2S5	V2S4	V2S3	V2S2	V2S1
		V3	V3S7	V3S6	V3S5	V3S4	V3S3	V3S2	V3S1
	Kan få	V4	V4S7	V4S6	V4S5	V4S4	V4S3	V4S2	V4S1
		V5	V5S7	V5S6	V5S5	V5S4	V5S3	V5S2	V5S1
		V6	V6S7	V6S6	V6S5	V6S4	V6S3	V6S2	V6S1
	Har mindre	V7	V7S7	V7S6	V7S5	V7S4	V7S3	V7S2	V7S1
			S7	S6	S5	S4	S3	S2	S1
			Har mindre	Kan få			Har		
		Betydning for tømmertilgangen							

Området plasseres i matrisen. Plassering markeres med blå farge.

Avveining

Tabell 5 Avveining mellom hensynet til skogvern og hensynet til skog- og trenæringen

Konklusjon	
Vern gis prioritet	Ja
Arealreduksjon	Nei
Området har to truga naturtypar og eit stort utval av raudlisteartar. Det er skogtypar som er underrepresenterte i verneområda i fylket. Vern vil sikre området mot uheldig påverknad. Området har mindre betydning for skogsdrift, men kan sperre bakanforliggande skog.	