



BIO3 AS
Baseveien 15
6531 AVERØY

Saksbehandler, innvalgstelefon
Kristin Eide, 71 25 84 33

Vedtak om tillatelse etter forurensningsloven til Bio3 AS i Averøy kommune - landbasert industri

Vi viser til søknad om utslippstillatelse for Bio3 AS (videre kalt Bio3) datert 29. november 2024, som gjelder etablering av ny fabrikk for proteinproduksjon på Hestholman industriområde i Averøy kommune.

I søknadsprosessen har vi hatt møte i mars 2024 og juni 2025 og telefonsamtaler, vi har fått oppdaterte opplysninger gjennom skriftlig kommunikasjon datert 17. februar og 14. mai 2025.

1. Vedtak om tillatelse

Statsforvalteren gir Bio3 tillatelse til forurensende virksomhet. Tillatelsen med krav og vilkår ligger vedlagt.

Bio3 skal betale et gebyr for Statsforvalterens saksbehandling. Gebyret fastsettes til 221 600 kroner. Vedtaket om gebyr er gjort etter forurensningsforskriften § 39-4.

2. Bakgrunnen for saken

Bio3 har søkt om produksjon av proteinpulver ved Hestvikholman industriområde i Averøy kommune. Aktiviteten er i tråd med gjeldende reguleringsplan *Hestvikholman industriområde*.

I møte med Statsforvalter 25. juni 2025 orienterte Bio3 om utbyggingsplaner i to faser. Første fase gir proteinproduksjon på 31 500 tonn/år innen 2027, og fase to gir produksjon på 100 000 tonn/år innen 2030. Søknaden gjelder proteinproduksjon på 31 500 tonn/år.

Av søknaden går det fram at det vil bli importer om lag 120 000 tonn råmateriale i form av melasse fra sukkerindustrien. Melassen vil bli fermentert ved hjelp av sopp. Soppen danner protein som blir tørket til ferdig proteinpulver levert til fôrindustri eller humant konsum.

Sjøvann hentes fra 60 meters dyp og skal nyttes som kjølevann, til renseteknologien våtskrubber og til ferskvannsproduksjon ved omvendt osmose (RO-anlegg).



Restprodukt vinasse og ferskvannsprosessvann til biogassanlegg

Søker opplyser at når sukkeret er fjernet fra melassen står de igjen med 42 000 tonn restprodukt kalt vinasse, som skal leveres til eksternt biogassanlegg.

Ferskvannsprosessvann skal også leveres til eksternt biogassanlegg. Mengden er oppgitt til 5,6 tonn per time og er ferskvann uten såpe/tensider.

Det er planlagt etablering av et eksternt biogassanlegg på samme industriområde. Denne etableringen blir en viktig premiss for Bio3 sin virksomhet.

Utslipp luft

Ifølge Bio3 vil utslippet til luft inneholde 50-60 °C varm luft, <10 mg/m³ støvpartikler og flyktige organiske forbindelser/luktstoffer, samt luft redusert med oksygen, men anrikt med nitrogen og karbondioksid. Bedriften oppgir våtskrubber som renseteknikk som skal vaske ut støv og flyktige organiske forbindelser. Etter rensing ledes utslippet i pipe over taket på fabrikk. Det forventes ikke utslipp av støv og lukt etter rensing.

Utslipp sjø

Det er søkt om ett utslippspunkt til sjø på 20 meters dyp og 70 meter fra fyllingskanten til Hestvikholman næringsområde. Diameter på avløpsrøret er 600 mm. Utslippet vil bestå av sjøvann med noe forhøyet saltinnhold, sjøvann nytt til kjølevann og sjøvann med støvpartikler og flyktige organiske forbindelser fra rensing av luftutslippet.

Kommunalt avløpsnett

Kommunalt renseanlegg med utslippstillatelse skal ta imot sanitærvann og vaskevann fra renhold i bygningen.

Bremsnesfjorden

Resipienten er Bremsnesfjorden som i Vann-nett er klassifisert med god økologisk tilstand, der biologisk tilstand er vurdert som god og fysisk-kjemisk tilstand er vurdert som svært god. Kjemisk tilstand er ikke klassifisert i Vann-nett pga. ingen tilgjengelig informasjon.

De rødlistede artene sjøtre og øyekorall, samt de rødlistede naturtypene hardbunnkorallskog og korallrev, er registrert i sjøområdet. Det er også gjort funn av større svampforekomster i sjøen, samt mindre områder med sjøfjær som kan danne sårbare naturtyper.

Ved Hestvika er det registrert større tareskogforekomster med stortare, med verdi *viktig*. Det er generelt registrert mange større tareskogforekomster langs land både på vest- og østsiden av Bremsnesfjorden.

Ved Hogsneset – Smedvågen er det gyteområde for kveite, og nordøst for Skarveskjæret er det registrert gyteområde for torsk.

Det er fiskeri- og akvakulturinteresser i området, deriblant flere sjøbaserte fiskeoppdrettsanlegg, annen landbasert industri, bebyggelse og landbruk som har avløp til Bremsnesfjorden. Det er registrert passivt fiskefelt like utenfor land ved Hestvika, samt rekefelt ca. 400 meter mot øst. Det fiskes ellers med teiner i strandsonen i alle aktuelle sjøområder i Averøy.



IED-regelverket

Bedriften har i søknaden vurdert å være omfattet av EUs Industridirektiv (IED), som er iverksatt i norsk rett gjennom forurensningsforskriftens kapittel 36. Bio3 har vurdert beste tilgjengelige teknologi (BAT) for sine utslipp, som leder til våtskrubber for rensing av utslipp til luft.

Statsforvalteren viser til forurensningsforskriften kap. 36 vedlegg I punkt 6.4 b) som gjelder behandling og bearbeiding av animalske og vegetabiliske råstoffer både sammen og hver for seg, uansett om de er tidligere bearbeidet eller ubearbeidet, med sikte på produksjon av næringsmidler og fôr. Søker sin aktivitet faller inn under punkt 6.4 b) ii) som gjelder vegetabiliske råstoffer. For at IED-regelverket skal gjelde for bedriften må produksjonskapasiteten være over 300 tonn ferdig produkter per dag. Med omsøkt produksjon på 31 500 tonn per år og 330-350 driftsdøgn (ulikt oppgitt i søknaden) er Bedriften ikke omfattet av kap. 36, dvs. IED-regelverket.

Det er imidlertid planlagt utbygging til produksjonskapasitet 100 000 tonn per år innen 2030, og en slik fremtidig økning i produksjonen vil kreve videre utbygging av fabrikk. Med 330-350 driftsdøgn i året gir dette en produksjon som ligger over eller tett opp til produksjonskapasiteten som gjør forurensningsforskriften kap. 36 gjeldende. Det er konklusjoner om beste tilgjengelige teknikker for næringsmiddel-, drikke- og melkeindustrien som vil gjelde for Bedriften.

Ved behandling av søknaden har vi sett hen til IED-regelverket.

2.1. Rettslig utgangspunkt

Forurensningsloven

Når Statsforvalteren vurderer om tillatelse til forurensende virksomhet skal gis, og eventuelt på hvilke vilkår, skal vi legge vekt på ulempene knyttet til forurensning ved tiltaket sammenholdt med fordeler og ulemper tiltaket ellers vil medføre, jf. forurensningsloven § 11 siste ledd. I vurderingen vil vi særlig ta i betraktning i hvilken grad den omsøkte Bedriften er akseptabel sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2.

Vannforskriften

Vannforskriften inneholder forpliktende miljømål i § 4 om at myndighetene skal sørge for at alle vannforekomster skal oppnå god kjemisk og økologisk tilstand innen 2021, med mindre det er gitt unntak med hjemmel i forskriften § 9 eller § 10.

Naturmangfoldloven

Naturmangfoldlovens forvaltningsmål i §§ 4 og 5 ligger til grunn for Statsforvalterens myndighetsutøvelse. Videre skal prinsippene i §§ 8 til 12 om blant annet kunnskapsgrunnlag, føre-var-tilnærming og samlet belastning legges til grunn som retningslinjer når vi treffer beslutninger som berører naturmangfold.

Nasjonalt prioriterte stoffer

Det er et nasjonalt mål å kontinuerlig redusere utslipp av nasjonalt prioriterte stoffer som fremgår av Miljødirektoratets [Liste over prioriterte miljøgifter](#), med mål om at utslipp av slike stoffer blir stanset.



3. Statsforvalterens vurdering

3.1. Begrunnelse for vedtaket

Produksjonsprosesser

Bio3 orienterer at melasse skal pumpes fra båt ved kai direkte opp i lagringstanker ved fabrikk.

Bedriften viser til at flytende melasse fra lagertankene blir tilsatt vann til en gitt sukkerkonsentrasjon. Denne løsningen blir sentrifugert for å fjerne uløselige partikler som ikke er ønskelig i produksjonsprosessen. Dette kan m.a. være uløselige celluloserester, organiske syrer, betain, humus og sandkorn. Denne avfallsstrømmen skal blandes med restproduktet vinasse, som er planlagt som råstoff i ekstern biogassproduksjon.

Ifølge Bio3 blir sukkerløsningen deretter varmet opp til mer enn 130°C for å fjerne uønskede mikroorganismer, og overført til fermentortankene (fermentorer).

Det blir opplyst at sopp vil omdanne sukkeret i melassen til proteiner, karbondioksid og vann i fermenteringsprosessen. Prosessen trenger tilførsel av oksygen fra luft. Ammoniakk brukes som nitrogenkilde. Det tilsettes også vann, fosfat og en rekke mineraler for optimale vekstbetingelser. Væsken i fermentoren har en pH på 3,5 og en temperatur på 37°C. Soppen vil vokse og danner dermed protein blant annet i celleveggene. Luft som tilføres prosessen utenfra blir luftet ut fra fabrikk med forhøyet innhold av nitrogen, karbondioksid og vanndamp, og redusert innhold av oksygen. Temperaturen på utslippet er 50-60 °C med avgasstrøm 150 000 Nm³ per time. Ifølge søker kan en svak lukt av protein og melasse regnes med.

Av søknaden går det fram at biomassen blir konsentrert 3 ganger med hjelp av hydroykloner, der konsentrert fraksjon går videre for prosessering og tynn fraksjon ledes tilbake til fermentoren.

Biomassen blir ytterligere avvannet gjennom filterduk. Bio3 skisserer at denne prosessen produserer størst mengde avfall ved at alle ufordøelige løselige stoffer fjernes fra produktet. Avfallet kalles vinasse og består av i all hovedsak ufordøelige substanser fra melassen sammen med ubenyttede mineraler fra fermenteringen. Vinassen inneholder en organisk rest og mineraler som gjør det egnet som substrat for produksjon av biogass og oppsamling av mineraler til gjenbruk.

Bio3 orienterer at biomassen presses til pellets, og blir ytterligere tørket med varm luft slik at vann fordamper. Varm luft inneholde primært vanndamp, men det vil også kunne forekomme støvpartikler og noen flyktige organiske forbindelser som kan lage en svak lukt til omgivelsene. Ferdigvaren er tørket protein i pelletsform, som ifølge Bedriften skal leveres til fôrindustri eller til human konsum. Total produksjon er planlagt til 31 500 tonn per år protein.

Luftutslippet er tenkt sluppet fra pipe 35 meter over bakken, og 5 meter over tak. I søknaden er det vist til et sammenlignbart anlegg i Finland med utslipp til luft som inneholder vanndamp, <10 mg/m³ støvpartikler og flyktige organiske forbindelser/lukestoffer, samt luft redusert med oksygen, men anriket med nitrogen og karbondioksid.

Sjøvann skal hentes fra 60 meters dyp, ifg. søknad.



Bio3 opplyser at en stor del av sjøvannet skal nyttes som kjølevann for nedkjøling av kompressorer og fermentorer. En mindre del av sjøvannet blir nyttet til rensing av luftutslippet, og noe blir nyttet til ferskvannsproduksjon ved omvendt osmose i RO-anlegg. Både kjølevann, sjøvann fra våtskrubber og fra RO-anlegget skal slippes ut i Bremsnesfjorden fra samme utslippspunkt på 20 meters dyp.

Ferskvannsprosessvann skal leveres til eksternt biogassanlegg, likt med vinassen. Mengden ferskvannsprosessvann er oppgitt til 5,6 tonn per time og er ferskvann uten såpe/tensider.

Sanitærvannet leveres kommunalt renseanlegg med utslippstillatelse.

Utslipp til luft etter rensing

Oppgitt renseteknologi vil rense støv og lukt fra utslippet.

Utslipp til sjøen

I søknaden er det gjort rede for følgende utslipp av avløpsvann til sjø:

- 400 m³ per time fra sjøvannskruber med flyktige forbindelser og støv fra proteinproduksjonen med et årlig utslipp av 5 250 kg organiske materiale, 315 kg nitrogen (tot -N) og 63 kg fosfor (tot-P).
- Vann med forhøyet saltinnhold fra RO-anlegget.
- 1 900 m³ per time kjølevann. Kjølevannet er sjøvann som vil ha en temperaturøkning fra 8 °C til 22,5 °C ved utslipp til sjøen, jf. dokumentet *Sea Water Cooling System*. Kjølevannet går i lukket krets og er ikke i kontakt med produktet.

Høring og planavklaring

Søknaden ble sendt på høring i tidsrommet 17. mars - 1. mai 2025. I etterkant av høringen har Bio3 sendt Statsforvalteren ny informasjon om kjølesystemet til anlegget. Ny teknologi gjør det mulig å bruke mindre kjølevann enn opplyst i søknaden. Redusert mengde kjølevann fører til en høyere temperatur på kjølevannet som slippes ut i fjorden. Vi har vurdert at den nye informasjonen ikke gir grunn til ny eller forlenget høring.

Fiskeridirektoratet har gitt uttale til søknaden. I sitt høringssvar datert 28. april 2025 har de orientert om fiskeriinteresser, registrerte ressursområder og naturtyper som er viktige for fiskerinæringen i sjøområdene i Bremsnesfjorden, som kan bli påvirket av et utslipp ved Hestvika industriområde. De forutsetter at utslippet legges til mest gunstige plassering i forhold til innlagringsdyp, spredning og potensiell negativ påvirkning på det marine miljø og organismene som lever der. Fiskeridirektoratet viser til dykkerrapport som beskriver observasjoner etter dumping av finere masser i området ved planlagt utslippspunkt. Her er det i utgangspunktet registreringer av større tareskogforekomster. Det må vurderes om skadene er irreversible og om utslippet fra proteinfabrikken vil medføre en mulig større ødeleggelse. De viser videre til at tilstrekkelige rensekrav må stilles. Det må også være krav om overvåking og kontroll av utslippet og fra eventuelle uhell og lekkasjer av kjemikalielagring som kan medføre utslipp til sjø. Statsforvalteren vil følge opp de moment som Fiskeridirektoratet påpeker i sin vurdering og vilkårsetting.

Detaljreguleringsplan *Hestvikholmen industriområde* gjelder for det aktuelle arealet. Averøy kommune har med grunnlag i *Forskrift om konsekvensutredninger* vurdert at tiltaket ikke er pliktig til å utarbeide konsekvensutredning. Kommunen har ellers ikke merknader til søknaden.



Informasjon om resipient og naturmangfold

Bremsnesfjorden

Bremsnesfjorden er om lag 11 km lang og ligger både i Averøy og Kristiansund kommuner på Nordmøre. Fjorden er 240 meter dyp midtfjords øst for Hestvikholman industriområde. Fra Endreneset og nordover går en 200-240 meter dyp renne midtfjords.

Resipientundersøkelser

Undervannsentreprenør G. Øye AS (rapport GØ 003-203rev 2-2022) har gjennomført en undervannsinspeksjon og dybdekartlegging som viser forholdene ned til 18 meters dyp langs fyllingsfoten ved industriområdet. Utenfor fyllingsfoten er det noe spredt stein, men for det meste er bunnen glatt svaberg. Det er dumpet noen hauger med finere løsmasser på sjøbunnen. Rapporten har ikke vurdert faunaen på sjøbunnen.

I fjorden er det gjort tiltaksrettet overvåking i form av spredningsmodellering og miljøundersøkelser ved fiskeoppdrettsanleggene både sør og nord for Hestvikholman industriområde, som underbygger klassifiseringen i Vann-nett.

Strømmålinger

Søker har ikke gjort egne strømmålinger.

Simuleringer og spredningsberegninger

Det er ikke gjort en egen simulering og spredningsberegning for utslippsvannet til Bedriften, men det refereres i søknaden til Åkerblå sin rapport *Modellering av utslippsvannets spredning: Smedvågen, Averøy kommune* som er utarbeidet for annen industri i Smedvågen. Simuleringene i rapporten viser at den dominerende strømretningen på vestsiden av Bremsnesfjorden der Hogsnes ligger, er mot nord både nær overflaten og ved bunnen. Rapporten gir ellers nyttig informasjon om hvordan spredning og fortykning kan skje ved utslipp til resipienten.

Naturmangfold

Ifølge søknaden, Naturbase og Artskart er det registrert viktig naturmangfold i området.

Koraller

På vestsiden av Bremsnesfjorden, både nord og sør for Hestvikholman industriområde er det i Artskart og Naturbase registrert marine rødlistede arter og naturtyper. Registreringene er underbygd av Rapporten *Undersøkelse av korallforekomst i Smedvågen* (Åkerblå 10-22.02.2021):

- sjøtre og øyekorall, som er registrert som nær truet (NT)
- større svampforekomster og mindre områder med sjøfjær, som kan danne habitat vurdert som sårbare naturtyper av MAREANO og OSPAR
- naturtypene hardbunnkorall og korallrev, registrert som nær truet (NT), der korallrev er utvalgt naturtype etter naturmangfoldloven

Tare

Ved Hestvika er naturtypen *større tareskogforekomst* (BM00118476) registrert. Forekomsten er verdivurdert som *viktig* i Naturbase. Det er flere større tareskogforekomster på begge sider av fjorden og langs kysten i nord.



Gyteområde

Det er registrert gyteområde for kveite ved Hogsneset – Smedvågen og gytefelt for torsk ved Skarveskjæret.

Fugl

I området er det registrert sjøfugl som er på Norsk rødliste for arter:

- makrellterne, registrert som sterkt truet (EN)
- ærfugl og gråmåke, registrert som sårbar (VU)

Grunnforurensning

Sweco AS har laget en tilstandsrapport (doknr: 10238305 NO1) fase 1 for grunnen på eiendommen. Ifølge rapporten har området vært et jordbruksområde som er blitt forberedt til industrietablering. Det har ikke vært industri på området, og der er derfor lite sannsynlig at området er forurensset med farlige stoffer.

Statsforvalteren vil ikke kreve ytterligere undersøkelse av grunn eller grunnvann.

Vurdering etter forurensningsloven

Forurensningsloven har til formål å verne det ytre miljø mot forurensning og å redusere eksisterende forurensning, å redusere mengden av avfall og å fremme en bedre behandling av avfall. Loven skal sikre en forsvarlig miljøkvalitet, slik at forurensninger og avfall ikke fører til helseskade, går ut over trivselen eller skader naturens evne til produksjon og selvfornyelse. Bedriftens produksjon vil hovedsakelig kunne påvirke miljøet gjennom utslipp til vann, luft, støy og at det blir skapt farlig avfall. Lagring av kjemikalier og farlig avfall kan føre til fare for akutte utslipp.

En utslippstillatelse vil i hovedsak regulere utslipp av organisk stoff / næringsstoff, kjemikaliebruk, avfallshåndtering, støy og lukt. Isolert sett er slike utslipp uønskede for omgivelsene på land og for resipienten.

Utslipp til luft

Bedriften sitt utslipp til luft er et punktutslipp som uten rensing kan gi lukt og støvpartikler til omgivelsene, men etter rensing er det ikke forventet utslipp av støv og lukt.

Det åpne kystlandskapet og klimaet i området tilsier god spredning av utslippet til luft. Med relativt lang avstand (350 meter) fra utslippspunkt til nærmeste bolig reduseres risikoen for påvirkning.

Vi legger til grunn at utslippspunktet /pipe har slik høyde over tak at takturbulens unngås.

Søkers valg av våtskrubber som renseteknologi vil ifg. BREF-FDM fjerne både gass- og partikkelformige partikler fra en gasstrøm via masseoverføring til flytende oppløsningsmiddel som eksempel vann. Valgt renseteknikk er omtalt som beste tilgjengelig teknologi (BAT), og er en rensing som vi antar vil fjerne støvpartikler og lukt i tilstrekkelig grad. Usikkerhet knyttet til graden av rensing gjør at vi setter en luktbegrensing for virksomheten.

Etter rensing ventes det ikke utslipp av vesentlig med støv til luft. Ved en ev. fremtidig utviding av produksjonen kan IED-regelverket og utslippsnivåer forbundet med beste tilgjengelig teknikk (BAT-AEL) for kanaliserte utslipp av støv bli gjort gjeldende for bedriften.



Støy

Vi legger til grunn støyvurderingen der det fremgår at det ikke er forventet støy over grenseverdiene verken fra økt vegtrafikk eller produksjon, gitt at det blir gjort nødvendige tiltak på bygninger som tar produksjonsstøyen til under grenseverdier gitt som vilkår i tillatelsen.

Utslipp til vann

Rensing av luftutslippet med våtskrubber gir utslipp av næringssalter og støvpartikler til sjøen. Basert på utslipp av 400 m³/t sjøvannskrubber, er det søkt om utslipp av 1,56 mg/l organisk materiale, 0,1 mg/l nitrogen (tot-N) og 0,02 mg/l fosfor (tot-P), midlet over kortere periode. Det årlige utslippet blir omregnet til 5 250 kg organiske materiale, 315 kg nitrogen og 63 kg fosfor. Til sammenligning kan et sjøbasert oppdrettsanlegg, med produksjon 2 500 tonn fisk/år og med utslipp av 20 kg løst uorganisk nitrogen og 3 kg løst uorganisk fosfor per tonn produsert laks, gi et utslipp på 50 tonn løst uorganisk nitrogen per år og 7,5 tonn løst uorganisk fosfor per år. Utrekningen for sjøbasert fiskeoppdrett er nærmere omtalt i [Risikorapport norsk fiskeoppdrett 2019](#) (Vivian Husa, Havforskningsinstituttet). Utslippsmengdene av nitrogen og fosfor fra Bio3 sitt avløpsvann blir til sammenligning svært små.

Avløpsvannets temperatur, salinitet, tetthet og hastighet ved utslipp, er moment som påvirker hvor vidt avløpsvannet synker eller stiger ved primærfortynning. I etterkant av primærfortynningen vil det skje en mer horisontal fortynning/spredning i fjorden, antakeligvis i nord-sør retning, og der hovedstrømsretningen er mot nord og åpent hav.

Ut fra et begrenset utslipp og gode strømningsforhold i Bremsnesfjorden kan det se ut til at resipienten har kapasitet til å ta imot utslippet fra bedriften.

Utslippsmengdene oppgitt i søknaden er godt under minimumsutslippsnivåene oppgitt i de generelle BAT-konklusjonene BAT12 i BREF-FDM, og det gir grunn til å sette vilkår om laveste utslippsnivå.

Det kan bli aktuelt å følge opp utslippene med overvåking, for å sikre at påvirkningen ikke blir så stor at sårbart naturmangfold i området blir skadelidende og at vannforekomsten ikke blir forringet. Overvåkingen kan skje gjennom deltakelse i felles overvåking, eller bedriften lager eget program. En slik overvåking følge også av de generelle BAT-konklusjonene og BAT4 i BREF-FDM.

Regulering av KOF kan på sikt endres til TOC

Bio3 ønsker å måle i TOC (totalt organisk karbon), i stedet for KOF (kjemisk oksygenforbruk). I de generelle BAT-konklusjoner BAT12 under pkt. 1.7 som gjelder utslippsnivåer forbundet med *beste tilgjengelige teknikker* for direkte utslipp til en vannresipient, er det m.a. satt grenseverdier med parameter kjemisk oksygenforbruk (KOF), men ifølge notene kan KOF erstattes med TOC. Korrelasjonen mellom KOF og TOC må imidlertid bestemmes for det enkelte anlegget. Statsforvalteren har derfor i vilkåret åpnet for om å ta prøver både av KOF og TOC. Når Bio3 får en tilstrekkelig stabil korrelasjon mellom disse verdiene, kan TOC nyttes som eneste måleparameter.



Farlig avfall

I søknaden er det listet hva slags farlig avfall bedriften skal levere til profesjonelle aktører. Statsforvalteren er setter som vilkår at farlig avfall skal lagres forsvarlig før det leveres godkjent mottak.

Vurdering etter vannforskriften

Ifølge [vannforskriften](#) § 4-6 skal tilstanden i overflatevann og grunnvann beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemisk tilstand.

Vannforskriften § 12 gir åpning for ny aktivitet eller nye inngrep som likevel i en liten grad kan påvirke tilstanden i resipienten negativt. Det kan tillates forringelse fra svært god til god økologisk tilstand forutsatt av visse vilkår er oppfylt.

Bedriften har utslipp til Bremsnesfjorden (ID 0303011400-6-C). Ifølge Vann-Nett (www.vann-nett.no) er vannforekomsten vurdert til å være av typen *Beskyttet kyst/fjord*.

Økologisk tilstand i Bremsnesfjorden er vurdert som god, mens den kjemiske tilstanden er udefinert på grunn av mangel på data. Klassifiseringen er basert på måledata fra miljøundersøkelser rundt oppdrettsanlegg og resipientundersøkelser for avløp for Kristiansund kommune. Ifølge Vann-Nett anslås det at de økologiske og kjemiske miljømålene i vannforekomsten vil være oppnådd i perioden 2022-2027.

Bremsnesfjorden grenser til Kristiansund-ytte (ID 0303000030-C) i nord, og Freifjorden (ID 0303010400-C) i sør. Ifølge Vann-Nett er Kristiansund-ytte vurdert å være en *moderat eksponert kyst*, og Freifjorden av typen *beskyttet kyst/fjord*. Økologisk tilstand i begge vannforekomstene er vurdert som god, mens kjemisk tilstand er god for Kristiansund-ytte og udefinert for Freifjorden. Ifølge Vann-nett anslås det at de økologiske og kjemiske miljømålene i begge vannforekomstene vil være oppnådd i perioden 2022-2027.

Bremsnesfjorden grenser også til Bolgsvaet (ID 0303011202-6-C) i nordøst. Bolgsvaet er av typen *moderat eksponert kyst*. Økologisk tilstand er oppgitt å være moderat, mens den kjemiske tilstanden er dårlig. Det forventes ikke at miljømålene blir nådd i perioden 2022-2027.

Ut fra små mengder med næringssalter og organiske partikler er det lite sannsynlig at økologisk tilstand i Bremsnesfjorden reduseres fra *god* til *dårlig* som følge av søkers årlige utslipp. Det samme gjelder for tilgrensende vannforekomster.

Vurdering etter naturmangfoldloven

Ifølge naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i lovens §§ 8-12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Nedenfor følger en vurdering av tiltakene opp mot naturmangfoldloven §§ 8-12. I tillegg er koraller vurdert etter § 53

*§ 8 – kunnskapsgrunnlaget
Fugl i området*



Statsforvalteren kan ikke se at utslippet av næringssalter og organiske partikler til sjøen vil ha direkte negativ effekt på fuglelivet. Utslippet kan imidlertid gi en indirekte effekt på fuglelivet, hvis bunnfauna blir forstyrret eller vesentlig endret.

I og med relativt små mengder årlig utslipp og spredningsbildet i fjorden, så er det lite sannsynlig at utslippet vil bidra med slik indirekte effekt på fugl.

Koraller

Det er registrert koraller på dypt vann på vestsiden av Bremsnesfjorden, både nord og sør for Hestvikholman industriområde. Avhengig av søkelinjene i undersøkelsen ble sjøtre registrert på 81—168 meters dyp, risengrynskorall på 121-149 meters dyp, sjøbusk på 92-168 meter, blomkålkoral på 52-144 meter og hardbunnskorallskog 95-168 meter. Et større korallrev ble registrert på 135-156 meters dyp om lag 500 meter nord for Tjuvholmen og øst for Raudsandneset, jf. Undersøkelser av koraller ved Smedvågen (Åkerblå 10.22.2021).

Avstanden fra utslippspunkt og til kjente registreringer av koraller varierer fra 800 meter og mer, og avstanden til registrert korallrev er om lag 1,5 km unna.

Like utenfor Hestvikholman industriområde er det ikke gjort kartlegging av marint naturmangfold. Topografien og strømforholdene i fjorden er nok så like langs vestsiden av fjorden, og vi legger til grunn for vår vurdering at det finnes lignende forekomster av koraller utenfor Hestvikholman industriområde som lenger nord og sør i fjorden.

Koraller er sårbare mot nedslamming av m.a. partikulært materiale, mens påvirkning fra oppløste næringssalter ikke er kjent, jf. vedlagt rapport til søknaden *Undersøkelse av korallforekomst i Smedvågen* (Åkerblå 10-22.02.2021).

Utslippsmengde og -innhold, utslippssted og spredningsmønster i fjorden ligger til grunn for vår vurdering av virkningen utslippet kan ha på koraller. En viss nedslamming er sannsynlig like ved utslippspunktet, men siden koraller vokser på dypere vann er det ikke sannsynlig at de vil bli nedslemmet av utslippet. Vi forventer ikke at mengden næringssalter vil påvirke korallforekomstene negativt.

Vi har vurdert at koraller generelt ikke blir negativt berørt av utslippet, og dette vil også gjelde den utvalgte naturtypen korallrev. Utbredelsen og den økologiske tilstanden til den utvalgte naturtypen blir dermed ikke forringet, og den samlede utbredelsen blir uendret, jf. nml § 53.

Tare

Det er knyttet noe usikkerhet til registreringen av stortare ved at dataene er samlet inn og forekomsten er avgrenset som en del av at *Nasjonalt program for kartlegging av biologisk mangfold – kyst*. Forekomsten er modellert på bakgrunn av feltinnsamlede data. Det er registrert større tareforekomster mange steder langs øst- og vestsiden av Bremsnesfjorden.

Det har vært dykkere nede og sett på fyllingsfoten til industriområdet, og de har rapportert at det er dumpet hauger med finmasser på sjøbunnen like utenfor fyllingen. Dette kan ha fylt ned og skadet tareforekomsten direkte. Dykkerne gjorde ikke undersøkelser av tareforekomsten. Det er ukjent for oss i hvilken grad tareforekomsten er skadet, og vi har derfor lagt til grunn for vår vurdering at det er en uskadet tareforekomst likt med registreringene i Naturbase.



Tare vokser ned til 25-30 meters dyp, og er festet til hardbunn. Stortare vokser på bølgeeksponert kyst og er m.a. et viktig levested og oppvekstområde for mange arter, jf. www.hi.no.

Generelt kan økt mengde med næringssalter gi overgjødningseffekter som redusert biodiversitet og framveksten av grønnalger i tareskogen. Økt mengde med påvekstalger kan redusere lystilgangen, noe som kan gi negativ virkning på den sentvoksende taren. I Åkerblå sin rapport vedlagt søknaden er det referert til studier gjort av Haugland 2019, som viser at effekten av utslipp av løste næringssalter fra sjøbasert oppdrettsanlegg kun gir små endringer på tareskogsamfunnene. Siden utslippet av næringssalter fra bedriften er relativt lite og strømforholdene antas gode, anser vi slik negativ effekt som lite sannsynlig.

Utslippspunktet er plassert i sjiktet der stortaren vokser, og vi kan ikke se bort fra at stortare kan bli nedslemmet av finpartikler. Vi er kjent med gode strømforhold generelt i fjorden, og finner det sannsynlig at en slik nedslamming vil være begrenset og ev. lokalt ved utslippspunktet.

Gyteområde

Det er registrert gyteområde for kveite ved Hogsneset – Smedvågen og gytefelt for torsk ved Skarveskjæret. Vi kan ikke se at utslippet av næringssalter og organiske partikler vil ha direkte negativ effekt på gyteområdene som ligger et godt stykke unna. Det kan gi en indirekte uheldig effekt på oppvekstforholdene for kveite og torsk dersom tareskogen og annen bunnfauna blir nedslemmet lokalt ved utslippspunktet. Det er flere registreringer av stortare i Bremsnesfjorden, og en lokal nedslamming ved utslippspunktet vil etter vår vurdering ikke endre de generelle vilkårene for torsk og kveite i fjorden.

§ 9 – føre-var-prinsippet

Vi har tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet, og har derfor gitt føre-var-prinsippet liten vekt i saken.

§ 10 – samlet belastning

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastningen som økosystemet er eller blir utsatt for.

Det er høy tetthet av oppdrettsanlegg i fjorden som sammen med andre utslippskilder gir betydelige utslipp av næringsstoffer til området. I tillegg blir stortare i et regionalt perspektiv påvirket av taretråling og de blir beitet på av kråkebolle. Den store mengden med større tareskogforekomster i fjorden, langs kysten lokalt og nasjonalt tilsier at en begrenset lokal negativ effekt kan aksepteres.

Vi legger til at Bremsnesfjorden er vurdert å ha god økologisk tilstand, og det anslås i Vann-nett at miljømålene vil innfris også frem i tid. Det er ikke ventet at dette tiltaket vil bidra til at den samlede belastningen på resipienten blir uakseptabel for naturmangfoldet.

§ 11 – kostnadene ved miljøforringelse

Det er tiltakshaver som skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder. Bedriften må derfor følge opp utslippet til sjøen med målinger av sentrale parametere. Hvis det viser seg at belastningen fra driften blir for stor, må bedriften ta kostnadene med forbedringstiltak, som for eksempel mer rensing eller redusert produksjon.

§ 12 – miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder



Det skal tas utgangspunkt i driftsmetoder, teknikk og lokalisering som ut fra tidligere, nåværende og fremtidig bruk av naturmangfoldet og økonomiske forhold gis det beste samfunnsmessige resultatet. Bedriften plikter å redusere sine utslipp så langt dette er mulig uten urimelige kostnader.

Konklusjon

Statsforvalteren finner at vi har nok kunnskap om utslippene, naturmangfoldet og mulige effekter på natur og miljø til å kunne gi tillatelse til proteinproduksjon på Hestvikholman industriområde i Averøy kommune.

Ved avgjørelse har Statsforvalteren lagt vekt på farene med forurensning som tiltaket kan gi, sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket ellers vil medføre.

Statsforvalteren har konkludert med at virksomheten er akseptabel sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2, og gir Bio3 tillatelse med vilkår til proteinproduksjon. Det er satt strenge grenseverdier for utslipp til luft og vann. Bedriften skal følge opp sitt utslipp med prøvetaking.

Selv om Statsforvalteren har gitt tillatelse til drift og produksjon, er det bedriftens ansvar at miljøet i influensområdet ikke blir overbelastet og at vannforekomsten forblir i god tilstand.

4. Saksgang

Statsforvalteren har behandlet søknaden i samsvar med forurensningsforskriften kapittel 36 om behandling av tillatelser etter forurensningsloven, jf. forurensningsloven § 11.

4.1. Korrespondanse

Statsforvalteren har hatt en generell dialog og to møter med Bio3 i prosessen frem til vedtatt tillatelse.

4.2. Forhåndsvarsel og uttalelser

Saken er forhåndsvarslet i samsvar med forurensningsforskriften § 36-5. Frist for å gi uttalelse var 1. mai 2025.

Det har kommet uttale fra Fiskeridirektoratet, og denne er ikke kommentert av Bio3.

Statsforvalteren har vurdert uttalelsen ved behandling av søknaden.

5. Klagerett

Bedriften og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket, inkludert gebyrsatsen. En eventuell klage bør inneholde en begrunnelse og hvilke endringer som ønskes. I tillegg skal andre opplysninger som kan ha betydning for saken, komme fram.

Klagefristen er tre uker fra dette brevet ble mottatt. En eventuell klage skal sendes til Statsforvalteren i Møre og Romsdal.

6. Dere skal offentliggjøre tillatelsen

Dette vedtaket skal dere gjøre kjent for offentligheten, jf. § 36-18 i forurensningsforskriften. Derfor skal dere så snart som mulig kunngjøre vedtaket i deres lokale/regionale avis. Gi en kort orientering om tillatelsen og informer interesserte om hvor de kan henvende seg for å få innsyn i



saksdokumentene. Dere skal også informere om hvem som er klageinstans og om fristen for å klage på vedtaket. Et forslag til en kunngjøringstekst er lagt ved. Dere kan bruke deres egen logo i kunngjøringen. Statsforvalterens logo skal ikke brukes.

Vi vil kunngjøre vedtaket på våre nettsider www.statsforvalteren.no/mr.

Med hilsen

Christian Dahl (e.f.)
underdirektør

Kristin Eide
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

- 1 Tillatelse for Bio3 AS etter forurensningsloven
- 2 Forslag til kunngjøringstekst

Kopi til:

Averøy kommune
Fiskeridirektoratet

Postboks 152, Bruhagen
Postboks 185 Sentrum

6538 AVERØY
5804 Bergen