



DAHL GRUSTAK
Vatnevegen 270
6265 VATNE

Saksbehandler, innvalgstelefon
Lisa Thorstensen, 71 25 84 56

Vedtak om tillatelse etter forurensingsloven - Haram 397/6 - Dahl Grustak - Vatnedalen - mottak og mellomlagring av brukt asfalt

Statsforvalteren i Møre og Romsdal gir tillatelse til mottak og mellomlagring av brukt asfalt til Dahl Grustak AS i Vatnedalen i Haram kommune.

Mottak av brukt asfalt skal meldes inn til Kontrollordningen For Asfaltgjenvinning.

Det er vedtatt et gebyr for saksbehandlingen.

Vi viser til søknad av 09.08.2024. Med hjemmel i forurensningsloven § 11 jf. § 29 gir Statsforvalteren tillatelse på vilkår til mottak og mellomlagring av brukt asfalt. Lagringstid maks 1 år. Vilkårene er satt med hjemmel i forurensningsloven § 16.

Bakgrunn og saksgang

Det er søkt om å få motta og mellomlagring brukt asfalt ved bedriftens område i Vatnedalen. Området ligger på gnr. 397 bnr. 6 i Haram kommune. Brukt asfalt skal mottas og mellomlagres i et allerede etablert masseuttak. Årlig mengde anslås til inntil 10 000 tonn. Den brukte asfalten skal klargjøres til gjenbruk.

Omsøkt aktivitet er ikke i tråd med gjeldende reguleringsplan. Søker søkte derfor kommunen om dispensasjon fra kommuneplan. Dispensasjon med vilkår ble innvilget 20.10.2025.

Søknaden ble kunngjort på Statsforvalterens nettsider og sendt på høring i perioden 10.11.2025 fram til 12.12.2025. Haram kommune og berørte parter ble varslet i eget brev. Det kom uttalelse fra Hans Inge Krogsæter, Randi Spjøtvold og Haram kommune.

Uttalelser:

Haram kommune viser til vilkår gitt i dispensasjon fra plan. Kommunene er positiv til aktiviteten så frem at vilkår satt i dispensasjonen oppfylles. Vilkår satt i dispensasjon er krav om at *organiske jordmassar for gjenbruk skal vere reine masser, støy og driftstids krav, omsynskrav til kantsone til elv,*



dreneringsgrøfter og sedimentbasseng må være etablert før igangsetting av mottak av brukt asfalt, utarbeiding av rutiner som skal sikre at bruk av maskiner og anna utstyr i anleggsfase og driftsfase ikke medfører risiko for spreiing av framande artar og bli gjennomført målretta og effektiv fjerning av eksisterande framande artar i forkant og undervegs i anleggsarbeidet.

Hans Inge Krogsæter tar opp forhold gjeldende reguleringsplan og tidligere forhold område. Det blir ytret bekymring for blant annet påvirkning til naboer og nærliggende elv, støy, støv, trafikk, mottak av jordmasser, mulig forurensing fra asfalt, lagring av asfalt, allerede mottatte asfaltmasser, fare for forringing av nærområde. På bakgrunn av ovenstående begrunnelser bes det om at Statsforvalteren avslår søknaden om tillatelse til mottak, mellomlagring og gjenvinning av brukt asfalt.

Randi Spjøtvold mener at Statsforvalteren ikke bør gi tillatelse etter forurensingsloven til dette tiltaket og viser til tidligere søknader om tillatelse etter forurensingsloven for område. Det blir uttrykt bekymring for blant annet støy, støv, forringing av område og forsøpling, og utlekking av miljøgifter.

Sammendrag av bedriftens kommentar til høringsuttaler:

Kommentar til Høringsuttalelse fra Haram kommune: Punktene som er gjengitt i uttalelsen inngår i forutsetningene for vedtaket om tillatelse til tiltak. Alle punktene er innarbeidet i den fysiske anleggsplanen og tilhørende prosedyrer for driften.

Kommentar til høringsuttalelse Hans Inge Krogsæter, uttalelsen omhandler følgende punkter:

Om området og gjeldende bruk: Som Haram kommune, konkluderer vi med at hensynet til naturmangfold og friluftsliv er vel ivaretatt med de avbøtende og kompensierende tiltak som beskrevet ovenfor. Om **tilbakeføring til landbruksjord** vises det til gjeldende reguleringsplan hvor arealformålet er definert til massetak. Dette er gjentatt og forsterket i kommuneplanens arealdel for å skape forutsigbare rammer for pågående aktivitet i området, slik kommunen skriver i sin høringsuttalelse. Om **regulering til massetak** vises til godkjent dispensasjonssøknad i forbindelse med tillatelse til tiltak. Denne gir rett til å utøve mottak, mellomlagring og mekanisk bearbeiding av brukte asfaltmasser, før videresending til asfaltverk for gjenbruk. Vedrørende **støybelastning**, har tiltakshaver etablert rutiner for driftstid i henhold til vilkårene gitt i tillatelse til tiltak, som beskrevet i kommunens høringsuttalelse.

Omsøkt tiltak: om gjenvinning: Det er ikke snakk om gjenvinning av asfalt. Det er en aktivitet som utføres av asfaltverkene. Her utføres kun mekanisk bearbeiding i form av knusing ned til håndterbar størrelse av klumper og flak for hensiktsmessig transport. **Lokalisering:** Avstand til Storelva er vurdert i konsekvensutredningen. Aktiviteten berører ikke vegetasjonsbeltet eller hensynssonen rundt vassdraget. Avrenning er ivaretatt ved dreneringskanaler og sedimentasjonsbasseng.

Avfallshåndtering: Med hensyn til forurensingspotensialet knyttet til mottak og mellomlagring av retur-asfalt, vises det til statsforvalteren.no hvor det heter:

«Returasfalt er asfalt som er blitt gravd opp eller frest, eller er overskudd fra produksjon og utlegging av asfalt. Brukt asfalt inneholder ca. 95 % steinmaterialer og ca. 5 % bindemiddel. Som bindemiddel er det i dag vanligst å bruke bitumen, som inneholder små mengder polysykliske aromatiske hydrokarboner (PAH). PAH er en gruppe organiske miljøgifter. Før 1965 ble det brukt tjære til asfaltproduksjon, og denne asfalten har derfor et vesentlig høyere innhold av PAH. Returasfalt kan også inneholde noe forurensning fra veitrafikk, som for eksempel sink fra dekkslitasje. Utlekkingspotensialet fra retur-asfalt anses imidlertid som lite. PAH er lite løselig i vann og det er svært lave nivåer av PAH i asfalt produsert etter 1970.»

Med utgangspunkt i de planlagte dreneringskanaler og sedimentasjonsbasseng, forurensingspotensialet i de aktuelle massene og konsekvensutredningens konklusjon, anses risikoen for utslipp av miljøgifter til vassdraget som ivaretatt.

Forurensingsfare og miljøomsyn: Punktene som tas opp under dette avsnittet i høringsuttalelsen er knyttet til *Avrenning til Storelva, Ureining av jord og grunnvatn, Støy og trafikkulemp*



Det hevdes videre at det ikke er foretatt en reell, konkret faglig utgreiing av *Korleis avrenning skal hindrast og kontrollerast, Korleis ein vi sikre at forureina vatn ikkje hamnar i Storelva, Korleis ein vi avgrense støvplager frå knusing og handtering av asfalt, Korleis støy og auka trafikk påverkar naboar, friluftsliv, plante og dyreliv*. Punktene er omtalt i kommentarer ovenfor.

Allereie inntransporterte masser: Tiltakshaver opplyser følgende: Dahl Grustak AS ble kontaktet av Ålesund kommune som hadde behov for lagringsplass av asfaltmasser, med forespørsel om de hadde arealer som kunne stilles til disposisjon for dette formålet. Dahl Grustak AS og grunneier Per Hofseth ga tillatelse til dette under den klare forutsetning at Ålesund kommune måtte sørge for eventuelle, nødvendige tillatelser til tiltaket. Under denne forutsetning startet inntransport av asfaltmasser i regi av kommunen. Tiltakshaver har derfor handlet i god tro inntil det ble klart at nødvendige tillatelser ikke forelå og aktiviteten ble stoppet.

Samla Vurdering – kvifor søknaden bør avslåast Her gjentas alle foregående punkter som er redegjort for i kommentarer ovenfor.

Konklusjon og oppmoding Begrepet «tilbakeføring til landbruksjord» er gjentatt flere steder, med henvisning til en avtale fra 1984. Det blir videre hevdet at massetaket er avslutta for flere år siden. Det har aldri vært et opparbeidet landbruksareal på det aktuelle området. Dette er en utmarksteig som hører til landbrukseiendommen GBNR 397/6 med hovedbruk lengre vest i Vatnedalen.

Begrepet «tilbakeføring» er derfor misvisende og uten grunnlag i faktiske forhold.

I det tilfellet at et krav om nydyrking og etablering av landbruksjord skulle gjøres gjeldende i dette området, ville det være unaturlig at det skulle begrenses til en spesifikk teig. I så fall ville det være naturlig at det også gjøres gjeldende for naboteigene – inklusiv teigene til de to som har sendt inn høringsuttalelser. Kommunen som planmyndighet, har ikke på noe tidspunkt hevdet en slik intensjon hverken i overordnede kommuneplaner eller reguleringsplannivå.

Eier har selvsagt full disposisjonsrett til teigen innenfor gjeldende planbestemmelser, og har ingen planer hverken om å avslutte uttaket av masser eller å dyrke opp teigen til landbruksareal. For det aktuelle tiltaket, er det innvilget dispensasjon fra planbestemmelsene.

Eventuelle tidligere inngåtte avtaler er et forhold mellom avtalepartene.

Kommentar til høringsuttalelse fra Randi Spjøtvoll:

Å tillate aktivitet: Det er opp til plan- og bygningsmyndigheten å vurdere fordeler og ulemper i et overordnet perspektiv og gi tillatelse til, eller å avslå tiltak. I dette tilfellet har plan- og bygningsmyndigheten godkjent tiltaket. Sunnmøre Travlag er den eneste aktøren med egen aktivitet i området utenom Dahl Grustak AS, travlaget har ingen innvendinger mot tiltaket. Det har heller ikke kommet innsigelser fra nærmeste boligeiendommer.

Støy: Det omsøkte tiltaket for mellomlagring og oppmaling av asfaltmasser før opplasting og utkjøring til asfaltverk for videreforedling, er sesongbasert og utføres i konsentrerte tidsrom, med mobilt knuseverk. **Støv, avrenning og**

miljøgifter: avrenning fra området fanges opp i et system av drepskanaler og sedimentasjonsbasseng. Det nye tiltaket vil dermed med sitt system av kanaler og sedimentasjonsbasseng, utgjøre en vesentlig forbedring når det gjelder å sikre avrenningen fra driften. Belastning av miljøet: Vi viser til redegjørelse knyttet til de andre høringsuttalelsene, for hvordan miljøbelastningen fra den nye aktiviteten ivaretas.

Statsforvalterens kommentar til høringsuttalelser:

Høringsuttalene fra naboene tar opp flere forhold som tidligere avtaler av bruk av område, forsøpling, og det egentlige behovet for massehandtering i område. Forhold gjeldene plan og forsøpling er kommunens virkeområde. Disse forholdene ivaretas av kommunen. Tidligere avtaler er forhold som gjelder mellom avtalepartnere. Forhold som gjelder trafiksikkerhet er det veimyndigheten som kan iverksette tiltak. Overnevnte forhold kan ikke reguleres gjennom en tillatelse etter forurensningsloven, og vil ikke vurderes videre i vår behandling av saken etter forurensningsloven.



I en tillatelse etter forurensningsloven setter vi vilkår for å regulere støy, utslipp til vann og støv og andre forhold som driftstid med mer.

Beskrivelse av området

Området ligger på gnr. 397 bnr. 6 i Vatnedalen i Haram kommune. Brukt asfalt skal mottas og mellomlagres i et allerede etablert masseuttak. Årlig mengde anslås til inntil 10 000 tonn. Den brukte asfalten skal klargjøres til gjenbruk.

Omsøkt aktivitet er ikke i tråd med gjeldende reguleringsplan. Søker søkte derfor kommunen om dispensasjon fra kommuneplan. Dispensasjon med vilkår ble innvilget 20.10.2025.

Databasen Naturbase viser at området ligger i nærområde til Storelva, og at område er benyttet som masseuttak.

Statsforvalterens vurderinger

Det kan forventes svært små utslipp fra lagring og håndtering av brukt asfalt. Mulige utslipp til vann fra lagret brukt asfalt vil være polysykliske aromatiske hydrokarboner (PAH) som finnes i bindemiddelet i asfalt. Gammel asfalt kan også inneholde steinkulltjære med et svært høyt innhold av PAH. Det er i tillatelsen satt krav til at det ikke skal lagres asfalt med tjære. PAH er ikke vannløselig, og studier har vist at det er svært lave nivåer av PAH i avrenning fra brukt asfalt så lenge denne ikke inneholder tjære.

Lagersted for brukt asfalt ligger omtrent 97 m fra elva. Kommunen setter i sin dispensasjon fra plan vilkår om avstand til elv og kantsone, og det settes krav om grøfter og sedimentasjonsbasseng for å hindre avrenning til elv. Statsforvalteren setter vilkår for å hindre uønsket avrenning til elv der vann fra aktivitet på området skal ledes til et sedimenteringsbasseng der vannet skal infiltreres til grunnen, jf. vilkår 9.

Nærmeste nabo er om lag 275 meter fra aktiviteten og 97 meter fra Storelva. Aktivitet skal etableres i et etablert massetak. Kommunen har satt strenge driftstidskrav i sin dispensasjon. Kommunen har i sin dispensasjon lagt inn krav om etablering av grøfter og sedimentasjonsbasseng for å hindre avrenning til elv. Statsforvalteren stiller krav til avrenning og støy i sin tillatelse, jfr. vilkår 9 og 6. Bearbeiding av brukt asfalt skal følge krav satt i kapittel 30 i forurensningsforskriften, jfr. vilkår 7. Mellomlagring av tjæreholdig asfalt på området er ikke tillatt, jf. vilkår 2.

Vannforskriften

Resipienten for eventuell avrenning til vann er Storelva. Statsforvalteren har vurdert om kravene i Forskrift om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften) er til hinder for å gi tillatelse etter forurensningsloven. Den økologiske tilstanden til Storelva er klassifisert som moderat. Den kjemiske tilstanden i vannforekomsten er ikke klassifisert. Med gitte vilkår vil det være lite sannsynlig at det vil tilføres partikler fra den brukte asfalten som vil kunne påvirke tilstanden. Statsforvalteren kan på grunnlag av vilkår i tillatelsen som skal hindre avrenning til elv ikke se at tiltaket vil kunne føre til forringelse av resipienten, jf. forskrift av 15.12.2006 nr. 1446 om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften).

Vurdering etter Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 8-12:

Våre vurderinger har tatt utgangspunkt i informasjon tilgjengelig i Naturbase og informasjon oppgitt i søknadsdokumentene. Aktiviteten vil være i et etablert massetak, og er i arealplan med id. 153441 regulert til Massetak/parkering. I naturbase finner vi at det er registrert observasjoner av granmeis og gulspurv som er klassifisert som sårbar og trua art. Det er registrert hagelupin i område,



hagelupin er en fremmed uønsket art. Vi finner at forelagt kunnskapen er tilstrekkelig til å behandle søknaden, jf. § 8 i naturmangfoldloven, og ser derfor ingen spesiell grunn til å legge vekt på føre-var-prinsippet i denne saken, jf. § 9.

Etter § 10 i naturmangfoldloven skal en påvirkning på et økosystem alltid vurderes ut fra den samlede belastningen som økosystemet blir utsatt for. På bakgrunn av de vilkår og avbøtende tiltak satt i tillatelsen finner vi at det ikke vil gi et uakseptabelt bidrag til den samlede belastningen på naturmangfoldet i området.

Etter § 11 i naturmangfoldloven skal tiltakshaver dekke kostnadene ved å hindre eller redusere eventuell skade på naturmangfoldet i et tiltaksområde dersom dette ikke er urimelig med utgangspunkt i tiltakets karakter og den eventuelle skaden. I denne saken finner Statsforvalteren det rimelig at tiltakshaver får gjennomført og dekket eventuelle kostnader av avbøtende tiltak slik de blir beskrevet i tillatelsen

Vilkårene er også i henhold til § 12 i naturmangfoldloven, der det settes krav til bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder for å unngå eller redusere skader på naturmangfoldet.

Andre forhold

På bakgrunn av det som er nevnt over, er virksomheten plassert i risikoklasse 4 (laveste risikoklasse). Risikoklassen har betydning for hvor ofte forurensningsmyndigheten planlegger å gjennomføre tilsyn hos virksomheten.

Mottaket skal være tilknyttet Kontrollordningen For Asfaltgjenvinning (KFA).

Melding etter kapittel 30 ved knusing

Dersom brukt asfalt skal knuses, må denne aktiviteten oppfylle kravene i kapittel 30 i forurensningsforskriften der det er satt krav til støy og støv i tillegg til grense for utslipp av suspendert stoff til vann. Dette innebærer blant annet at det skal sendes meldeskjema til Statsforvalteren før virksomheten kan ta til med denne aktiviteten. Meldeskjema finnes på Statsforvalterens nettsider og heter «Melding etter kapittel 30».

Vedtak

Med hjemmel i forurensningsloven § 11 jf. § 29 gir Statsforvalteren tillatelse på vilkår til mottak og mellomagring av brukt asfalt. Vilkårene er satt med hjemmel i forurensningsloven § 16.

Vedtak om gebyr

Statsforvalterens behandling av søknader om tillatelser er omfattet av en gebyrordning. Som varslet i brev av 28.10.2025, skal bedriften betale et gebyr på kr 22 900 for behandlingen av søknaden, jf. forurensningsforskriften § 39-4. Miljødirektoratet sender ut faktura med innbetalingsblankett.

Klageadgang

Vedtaket om å gi tillatelse og vedtaket om gebyr kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen tre uker fra underretning om vedtaket er kommet fram eller fra vedkommende fikk eller burde ha skaffet seg kjennskap til vedtaket, jf. forvaltningsloven kapittel VI. En eventuell klage skal angi hva det klages over. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Statsforvalteren i Møre og Romsdal.



Med visse begrensninger har partene rett til å se sakens dokumenter. Nærmere opplysninger om dette fås ved henvendelse til Statsforvalteren i Møre og Romsdal. Øvrige opplysninger om saksbehandlingsregler og andre regler av betydning for saken vil Statsforvalteren også kunne gi på forespørsel.

Offentliggjøring av tillatelsen

Vedtaket skal gjøres offentlig kjent, jf. § 36-11 i forskrift om begrensning av forurensning. Den som har fått tillatelse, skal så snart som mulig kunngjøre dette i dagspressen. Kunngjøringen skal inneholde en kort orientering om tillatelsen, hvor man kan henvende seg for å få innsyn i saksdokumentene og opplysninger om klageinstans og frist for eventuell klage på vedtaket. Kopi av kunngjøringen skal sendes Statsforvalteren i Møre og Romsdal innen en måned etter at tillatelsen er gitt. Bedriften kan gjerne benytte sin egen logo i kunngjøringen. Statsforvalterens logo skal ikke benyttes.

Vi sender kopi av dette brevet med vedlegg til kommunen, KFA, naboer og andre berørte parter. Tillatelsen vil bli lagt ut på nettsidene til Statsforvalteren i Møre og Romsdal www.statsforvalteren.no/mr.

Forslag til kunngjøringstekst:

Statsforvalteren i Møre og Romsdal gir tillatelse etter foreningsloven til Dahl Grustak til å motta og mellomlagre brukt asfalt i Vatnedalen, gnr. 397 bnr. 6, i Haram kommune. Det er gis tillatelse til et årlig mottak av inntil 10 000 tonn brukt asfalt med lagringstid maks 1 år. Tillatelsen kan leses i sin helhet på nettsidene til Statsforvalteren i Møre og Romsdal www.statsforvalteren.no/mr.

Med hilsen

Christian Dahl (e.f.)
underdirektør

Lisa Thorstensen
overingeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

1 Tillatelse etter forurensningsloven - Dahl Grustak

Kopi til:

Kontrollordningen For Asfaltgjenvinning
Haram kommune
MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE
Jostein Arne Vatne
Hans Inge Krogsæter
Randi Spjøtvold
Hemar Prosjekt AS

Postboks 33	6282	BRATTVÅG
Postboks 2500	6404	MOLDE
Lahelle 14	4631	Kristiansand S
Vatnevegen 301	6265	Vatne
Borgundvegen 166 A	6008	Ålesund





Tillatelse til mottak, mellomlagring og knusing av brukt asfalt for Dahl Grustak AS i Haram kommune

Tillatelsen er gitt i medhold av lov av 13.3.1981 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 11 jf. § 29. Det er satt vilkår etter forurensningsloven § 16.

Tillatelsen gjelder fra dags dato.

Hvis bedriften ønsker endringer i driften som kan ha betydning for miljøet, må dette avklares skriftlig med Statsforvalteren i Møre og Romsdal.

Bedriftsdata:

Bedrift		Dahl Grustak AS	
Anleggets beliggenhet/gateadresse		Vatnedalen	
Bedriftens postadresse		Vatnevegen 270, 6265 Vatne	
Kommune for anlegget		Haram kommune	
Organisasjonsnummer (bedrift)		992455624	
Euref 89, UTM sone 32		nord: 6938251 øst: 380048	
Gårds- og bruksnummer		Gnr. 397 bnr. 6	
NACE-kode og bransje		43.120	
NOSE-kode(r)		109 Behandling og disponering av avfall	
Saksnummer	Anleggsnummer	Tillatelsesnummer	Risikoklasse ¹
2024/5151	1508.0540.01	2026.0063.T	4

Tillatelse gitt: 29.01.2026	Endringsnummer:	Sist endret:
Christian Dahl underdirektør Lisa Thorstensen overingeniør <i>Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur</i>		

¹ Risikoklassen har betydning for forurensningsmyndighetens frekvens for planlagte tilsyn med virksomheten.

1 Rammer for tillatelsen

Tillatelsen gjelder mottak, mellomlagring og knusing av brukt asfalt. Tillatelsen omfatter et årlig mottak på inntil:

- **10 000 tonn brukt asfalt**

Brukt asfalten og den brukte betongen kan lagres i **inntil 1 år**.

Tillatelsen omfatter kun ren asfalt. Forurensset asfalt skal avvises fra anlegget.

Virksomheten skal være tilknyttet Kontrollordningen For Asfaltgjenvinning.

2 Krav til mottaket

Det skal være en driftsplan med driftsinstruks for anlegget.

All brukt asfalt som mottas, skal kontrolleres og loggføres med informasjon om opprinnelse.

For å sikre at det i videre produksjon kun benyttes rene asfaltprodukter som er fri for tjæreprodukter, skal det angis hvor brukt asfalten kommer fra.

Mellomlagring av tjæreholdig asfalt på området er ikke tillatt. Dersom det oppstår mistanke om at mottatt asfalt likevel kan inneholde tjære, skal asfalten oppbevares atskilt på fast dekke under tak inntil prøvetaking er gjennomført og videre disponering er avklart. Asfalt som er eldre en 1970 og inneholder penetrert pukk, impregnert grus eller annen overflatebehandling, skal testes for innhold av tjære.

2.1 Kunnskap om avfall

Bedriften skal ha tilstrekkelig kunnskap om avfallet til å kunne behandle og lagre mottatt avfall, slik at det ikke medfører forringelse av miljøet.

2.2 Informasjon til kunder

Virksomheten skal gi kundene forsvarlig informasjon med hensyn til hvilke typer avfall som tillates levert anlegget.

3 Avfall

Bedriften skal i størst mulig grad minimere dannelsen av avfall som følge av sin virksomhet.

Forurensningsmyndighetene anbefaler generelt at brukt asfalt gjenbrukes i asfaltproduksjon. Brukt asfalt kan også nyttiggjøres som erstatning for ren asfalt som underlag for ny asfalt.

4 Internkontroll

Bedriften har plikt til å ha et internkontrollsystem som er oppdatert til enhver tid.

5 Støv

For å unngå støvproblemer i nærmiljøet, skal veger og plasser gjøres rene regelmessig, eller andre støvreduserende tiltak skal iverksettes.

6 Støy

Knusing og utkjøring av masser kan skje mandag-fredag kl 07:00-19:00 men ikke mer enn 8 timer i løpet av en arbeidsdag. Aktiviteten skal ikke gi støy som overskride støygrensene i tabell 4 i rettleia T-1442

Bedriftens bidrag til utendørs støy ved omkringliggende boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, utdanningsinstitusjoner, barnehager og rekreasjonsområder skal ikke overskride følgende grenser, målt eller beregnet som frittfeltsverdi ved mest støyutsatte fasade:

Mandag – fredag (kl. 07:00-19:00)
55 L _{den}

L_{den} er A-veiet ekvivalent støynivå for dag/kveld/natt med 10 dB/5 dB tillegg på natt/kveld.

Alle støygrenser skal overholdes innenfor alle driftsdøgn. Støygrensene gjelder all støy fra bedriftens ordinære virksomhet, inkludert intern transport på bedriftsområdet og lossing/lasting av råvarer og produkter. Støy fra bygg- og anleggsvirksomhet og fra ordinær persontransport av virksomhetens ansatte er likevel ikke omfattet av grensene.

7 Knusing

Knusing av brukt asfalt regnes som behandling av avfall. Knusing skal foregå slik at vilkårene i kapittel 30 i forskrift om begrensnings av forurensning overholdes.

8 Støv

Virksomheten skal gjennomføre effektive tiltak for å redusere støvutslepp. Det er ikke tillat å ha utslepp av støv. Det skal vannes ved behov under knusing. Ved klage skal det straks igangsettes støvnedfallsmålinger.

9 Avrenning til vann

Vann fra aktivitet på området skal ledes til et sedimenteringsbasseng der vannet skal infiltreres til grunnen.

10 Rapporteringer og risikoklasse

10.1 Risikoklasse

Virksomheten er plassert i risikoklasse 4.

10.2 Årlig rapportering

Bedriften skal rapportere oppsummering av mengder asfalt inn og ut av anlegget, omfang og håndtering av innslag av ulovlige fraksjoner i avfallet. Denne årsrapporten skal sendes til Statsforvalteren innen 1. mars det påfølgende året. Skjema for rapporteringen finnes på www.statsforvalteren.no under Møre og Romsdal, fram til det blir gjort tilgjengelig i Altinn.

10.3 Journalføring

Det skal føres daglig oversikt (loggbok) over hvilke mengder som blir mottatt og passerer anlegget. Registrering av avfallet skal skje på vekt. Av loggboka skal det gå fram mengder og leveringssteder/anvendelsesformål.

11 Forsikring

Bedriften skal sørge for å ha tilstrekkelig forsikring for det erstatningsansvaret den måtte pådra seg i sin avfallsvirksomhet. Forsikringen må blant annet omfatte skade på person(er), utstyr samt utgifter til opprydding, sanering og godkjent disponering. Forsikringen skal også dekke kostnader for utgifter knyttet til eventuelt opphør av eget foretak.

12 Nedleggelse

Hvis et anlegg blir nedlagt eller en virksomhet stanser for en lengre periode, skal eieren eller brukeren gjøre det som til enhver tid er nødvendig for å motvirke forurensninger. Hvis anlegget eller virksomheten kan medføre forurensninger etter nedleggelsen eller driftsstansen, skal det i rimelig tid på forhånd gis melding til Statsforvalteren.

Ved nedleggelse eller stans skal mottaket sørge for at lagret brukt asfalt og brukt betong tas hånd om på en forsvarlig måte (jf. avfallsforskriften). De tiltakene som treffes i denne forbindelse, skal rapporteres til Statsforvalteren innen 3 måneder etter nedleggelse eller stans. Rapporten skal inneholde dokumentasjon på disponering av rester av avfall og navn på de virksomhetene som har overtatt avfallet.

Dersom virksomheten ønskes startet på nytt, skal det gis melding til Statsforvalteren i god tid før start er planlagt.

13 Inspeksjoner

Bedriften plikter å la representanter for forurensningsmyndigheten, eller de disse bemyndiger, inspisere anleggene til enhver tid.