



SØKNADSSKJEMA

- UTFYLLING I SJØ OVER FORURENSEDE SEDIMENTER
- UTFYLLING MED FORURENSEDE MASSER

Skjemaet skal benyttes ved søknad om tillatelse til utfylling over forurensede masser i sjø og vassdrag i henhold til forurensningsloven § 11 og forurensningsforskriften kap. 22, jf. forurensningsloven § 12.

Søknaden sendes til Fylkesmannen enten på e-post til fmtfpost@fylkesmannen.no eller i brev til Fylkesmannen i Troms og Finnmark, Statens hus, 9815 Vadsø.

*Skjemaet må fylles ut nøyaktig og fullstendig, og alle nødvendige vedlegg må følge med.
Bruk vedleggsark med referansennummer til skjemaet der det er hensiktsmessig.
Ta gjerne kontakt med Fylkesmannen før søknaden sendes.*

1. Generell informasjon

Tittel på søknaden/prosjektet (med stedsnavn)	Fylling i sjø Akvafarm AS Bergsbotn	
Søknaden omfatter (kryss av)	<input type="checkbox"/> Utfylling med løsmasser	Del 3
	<input checked="" type="checkbox"/> Utfylling med sprengstein	
	<input type="checkbox"/> Utfylling over forurensede sedimenter	
Antall utfyllingslokaliteter	1	
<i>Kapittel 3 skal fylles ut og nummereres for hver enkelt lokalitet som skal benyttes, i tillegg skal kapittel 4 fylles ut dersom det skal gjøres tiltak på flere lokaliteter</i>		
Kommune	Senja	
Navn på søker (tiltakshaver/tiltakshavere)	Akvafarm AS	
Adresse	Organisasjonsnummer	
Bergsfjordveien 1122, 9385 Skaland	957 175 708	
Telefon	E-post	
Fyll inn	Fyll inn	
Kontaktperson ev. ansvarlig søker/konsulent	Dan-Erik Antonsen	
Telefon	E-post	
41410352	danerik@ingantonsen.no	

2. Planstatus og eventuelle avklaringer med andre samfunnsinteresser

2.1	Planstatus: <i>Utfylling må være klarert med hensyn til plan- og bygningsloven. Gjør rede for den kommunale planstatusen til de aktuelle lokalitetene for utfylling</i>		
	Er tiltaket som det søkes om i tråd med plan- og bygningsloven og gjeldende planbestemmelser fra kommunen? Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> 192913201801/Bergsbotn, Akvafarm II Vedtatt av Berg kommune 21.12.2017 Søknader som ikke samsvarer med planbestemmelser kan bli satt på vent, jf. forurensningsloven § 11 fjerde ledd.		
2.2	Er det innhentet uttalelse i forbindelse med søknaden fra følgende instanser?		
	Fiskeridirektoratet og/eller lokalt fiskarlag	Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/>	1
	Tromsø museum og/eller sametinget (<i>kulturminner</i>)	Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/>	1
	Havnemyndighet – Kystverket eller kommunen (<i>jf. havne- og farvannsloven § 27</i>)	Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/>	1
	Er saken vurdert i henhold til relevant regelverk hos kommunen?	Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/>	2
2.3	Er det rør, kabler eller andre konstruksjoner på sjøbunnen i området?		
	Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Vedlegg Situasjonsplan		
	<i>Opplys også hvem som eier konstruksjonene</i> Akvafarm AS		
2.4	Opplys hvilke eiendommer som antas å bli berørt av tiltaket/tiltakene (naboliste):		
	<i>Det skal legges ved naboliste med oversikt over naboer som kan bli berørt av tiltaket. Listen skal inneholde navn, adresse, gnr/bnr til de berørte partene.</i>	3	
2.5	Merknader/kommentarer		
	Fyll inn		

3. Utfylling i sjø eller vassdrag	
3.1	<p>Navn på lokalitet Akvafarm Bergsbotn</p>
	<p>Eiendomsopplysninger (navn på eier og gnr/bnr) Akvafarm AS, 313/71</p>
3.2	<p>Kart og stedfesting: <i>Søknaden skal vedlegges <u>oversiktskart</u> i målestokk 1:50 000 og <u>detaljkart</u> 1:1 000 med inntegnet areal (lengde og bredde) på området som skal mudres, samt GPS-stedfesta prøvetakingsstasjoner</i></p> <p>Oversiktskart har vedleggsnummer: 11 Detaljkart har vedleggsnummer: 12 - 15</p> <p>UTM-koordinater for utfyllingslokaliteten:</p> <p>Sonebelte: 33 Nord: 7705380 Øst: 596155</p>
3.4	<p>Begrunnelse/bakgrunn for tiltaket:</p> <p>Fylling i sjø er et nødvendig stabilitetstiltak for etablering av ny kai. Kaien skal benyttes for lastning av brønnbåt med smolt.</p>
3.5	<p>Utfyllingens omfang:</p> <p>Vanndybde på utfyllingsstedet (dybdeintervall): 0-10 m Arealet som berøres av utfyllingen: 850 m² (merk på kartet) Mengde fyllmasser som skal benyttes (volum): 2000 m³</p>
	<p>Beskriv hvilke typer masser som skal benyttes i utfyllingen: <i>Løsmasser, stein e.l.</i> Sprengstein fraksjon 0-400mm</p>
3.6	<p>Bruk av sprengstein <i>Ved bruk av sprengstein er det fare for spredning av plast i vannmassene som følge av plast i armering, tennsystemer etc.</i></p>
	<p>Beskriv hvilket tennsystem som skal benyttes ved sprenging Elektriske tennere</p>
	<p>Beregnet mengde plast i sprengsteinmassene (g plast/anbragt m³) Ikke kjent</p>
3.7	<p>Utfyllingsmetode: <i>Gi en kort beskrivelse av metode med begrunnelse (f eks. graver med lang arm, splittlekter etc.).</i></p> <p>Fylling legges fra land med langstikket gravemaskin.</p>

3.8	Anleggsperiode: <i>Angi et tidsintervall for når tiltaket planlegges gjennomført</i> Vår 2020						
Beskrivelse av utfyllingslokaliteten med hensyn til naturmangfold og fare for forurensning							
3.9	Oppgi hvilke kjente naturverdier som er tilknyttet lokaliteten eller nærområdet til lokaliteten, og beskriv hvordan disse eventuelt kan berøres av tiltaket:						
3.10	Er det utført miljøundersøkelser?	Ja <input checked="" type="checkbox"/>	Nei <input type="checkbox"/>	4 - 5			
3.11	Er det utført geotekniske undersøkelser?	Ja <input checked="" type="checkbox"/>	Nei <input type="checkbox"/>	6 - 9			
3.12	Sedimentenes innhold:						
	Angi fordeling av innhold i %	Stein	Grus	Leire	Silt	Skjellsand	Annet
				<1 %	7-10%		Sand ca. 90%
Eventuell nærmere beskrivelse av bunnsedimentene: Sedimentet på alle stasjonene hadde en lys farge på sedimentet, hovedsakelig besto av sand og hadde fast konsistens. Det ble ikke registrert noe lukt eller sverting av sedimentet. pH/Eh målinger viste beste tilstand for samtlige stasjoner.							
3.13	Strømforhold på lokaliteten: Se vedlegg 10						
3.14	Aktive og/eller historiske forurensingskilder: <i>Beskriv eksisterende og tidligere virksomheter i nærområdet til lokaliteten (f.eks. slipp, kommunalt avløp, småbåthavn, industrivirksomhet e.l.).</i> I Vann-nett blir vannforekomsten omtalt som Bergsbotn i Bergfjorden, og kjemisk tilstand i området er oppført som dårlig (Vann-nett, 2020). Tilstanden er gitt på bakgrunn av to tidligere undersøkelser i området, der tributyltinnkation, bromerte difenyletere, kobber og nikkell er oppført som dårlig, mens øvrige parameter er oppført som god eller ukjent (COWI, 2017 og NIVA, 2018). Noe lenger ut i fjorden er det også industri med utslipp i sjø (Skaland Graphite AS). Det er ellers ikke kjennskap til spesifikt bruk av miljøgifter i umiddelbar nærhet til utfyllingsområdet.						
3.15	Miljøundersøkelse, prøvetaking og analyser						

	<p><i>Det må foreligge dokumentasjon av sedimentenes innhold av tungmetaller og miljøgifter. Omfanget av prøvetaking ved planlegging av utfylling må vurderes i hvert enkelt tilfelle. Antall prøvepunkter må sees i sammenheng med utfyllingsarealets størrelse og lokalisering i forhold til mulige forurensningskilder.</i></p> <p><i>Vedlagt miljørapport skal presentere analyseresultater fra prøvetaking av de aktuelle sedimentene, samt en miljøfaglig vurdering av massenes forurensningstilstand. Kravene til miljøundersøkelser i utfyllingssaker følger av Miljødirektoratets Veileder for håndtering av sediment (M-350/2015) med revisjoner av 25. mai 2018, samt M608/2016 Grenseverdier for klassifisering av vann, sediment og biota.</i></p> <p>Navn på rapport fra miljøundersøkelse: Sedimentuttak miljøgifter Storelva i Berg Antall prøvestasjoner på lokaliteten: 3 stk. (Det ble foretatt blandsprøver fra alle de 3 stasjonene, hvor 4 parallelle prøver fra hver sedimentstasjon samles i samme beholder og analyseres som en prøve) stk. (skal markeres på vedlagt kart)</p>
<p>3.16</p>	<p>Forurensningstilstand på lokaliteten: <i>Gi en oppsummering av miljøundersøkelsen med klassifiseringen av sedimentene i tilstandsklasser (I-V) relatert til de ulike analyseparameterne, jf. M-608/2016.</i></p> <p>Analyseresultatene viser svært gode verdier for tungmetallene og det ble ikke påvist PCB-7 i noen av prøvene. Innholdet av PAH-er i prøvene var lavere enn deteksjonsgrensen for samtlige stasjoner, og sum PAH kunne ikke kvantifiseres. TBT ble som ble klassifisert til tilstandsklasse V (svært dårlig) ved samtlige stasjoner. TBT (forvaltning) ble klassifisert til TBT til beste tilstandsklasse.</p>
<p>3.17</p>	<p>Risikovurdering: <i>Gi en vurdering av risiko for om tiltaket vil bidra til å spre forurensning eller være til annen ulempe for naturmiljøet.</i></p> <p>Da resultatene for denne undersøkelsen viser svært lave verdier av både tungmetaller og miljøgifter i sedimentet vil det være minimalt med risiko for spredning til nærliggende områder.</p>
<p>3.18</p>	<p>Avbøtende tiltak <i>Beskriv planlagte tiltak for å hindre/reducere partikkelspredning, med begrunnelse.</i></p> <p>Svar</p>

Underskrift

Sted: Engenes

Dato: 05.03.2020

Underskrift:
.....

Vedleggsoversikt

Nr.	Innhold	Ref. til nr. på skjemaet	Lokalitet nr.
1	Kopi av varsel og innkomne merknader planarbeid		
2	192913201801_RP_AkvafarmII_Vedtak_20171214		
3	Naboliste_313_71_04.03.2020_11.00		
4	Sedimentuttak miljøgifter Storelv i Berg		
5	190302 - Storelva i Berg B-undersøkelse		
6	Grunnundersøkelse -94		
7	714081-RIG-RAPPORT-001		
8	G-10 Boreplan supplerende grunnundersøkelser		
9	10215588-RIG-NOT-001_rev00		
10	Utskrift strømforhold Akvaplan NIVA		
11	Plankart		
12	Eiendom Bergsfjordveien 1122		
13	Tegning av uteområdet		
14	B710 20 01 - Situasjonsplan kai REV 0		
15	B710 40 01 - Terrengsnitt kai REV 0		