



ROVVILTNEEMNDA I REGION 6

Møre og Romsdal, Trøndelag

Møteprotokoll

Utvalg: Rovviltneemnda i region 6 Midt-Norge

Møtested: Teams

Dato: 18. juni 2025 Kl 15:30 – 16:30

Forberedelsestid: 1 time

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Bente Estil	Leder	Trøndelag fylkeskommune
Mattias Jåma	Nestleder	Sametinget
Elise Holtan Pavall	Medlem	Sametinget
Pål Eiden	Varamedlem	Trøndelag fylkeskommune
Geir Stenseth	Medlem	Møre- og Romsdal fylkeskommune

Følgende faste medlemmer meldte forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Tomas Iver Hallem	Medlem	Trøndelag fylkeskommune
Ingvill Dalseg	Medlem	Trøndelag fylkeskommune

Følgende fra sekretariatet møtte:

Navn	Representerer
Eva Dybwad Alstad	Statsforvalteren i Trøndelag
Inge Hafstad	Statsforvalteren i Trøndelag
Inga Stamnes	Statsforvalteren i Trøndelag
Gry Tveten Aune	Statsforvalteren i Trøndelag
Kos Jack Pepels	Statsforvalteren i Trøndelag
Trine Gullberg Skogli	Statsforvalteren i Trøndelag
Marianne Aas Halse	Statsforvalteren i Møre og Romsdal
Edvard Emblem Lund	Statsforvalteren i Møre og Romsdal

Tilhørere

Navn	Representerer
Kjell Erik Berntsen	Trøndelag bondelag
Stian Tufte	Møre og Romsdal småbrukarlag
Tone Våg	Nord-Trøndelag sau og geit
Lars Olav Lund	Statens naturoppsyn
Ann Kristin Bjørbekk	Aktivt Rovdyrvern

Postadresse:
Rovviltneemnda i region 6
c/o Statsforvalteren i Trøndelag
Postboks 2600

Leder for rovviltneemnda:
Bente Estil
benes@trondelagfylke.no

Saksbehandler:
Inga Stamnes
74 16 80 91
inga.stamnes@statsforvaltere
n.no

Ida Skjerden
Arne Inge Nordfjell
Ingeborg Stavne

Aktivt Rovdyrvern
Sør-Trøndelag og Hedmark reinsamelag
Mattilsynet

Saksliste

19/25 Godkjenning av innkallelse, saksliste og protokoll fra møte 14. mai 2025.

20/25 Referat og orienteringssaker

1. Møtedeltagelse siden forrige møte
2. Post til nemnda
3. Søknader om skadefellingstillatelser

21/25 Behandling av klage på vedtak om kvote for betinget skadefelling av jerv i region 6 2025/2026.

22/25 Behandling av klager på vedtak om kvote for lisensfelling av jerv i region 6 2025/2026.

23/25 Behandling av klage på vedtak om kvote for betinget skadefelling av bjørn i region 6 2025/2026

24/25 Behandling av klage på vedtak om kvote for betinget skadefelling av ulv i region 6 2025/2026

25/25 Utvidet kvote for betinget skadefelling brunbjørn i region 6 i 2025

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Rovviltnemnda i region 6 Midt-Norge	19/2025	18. juni 2025

19/25 Godkjenning av innkallelse, saksliste og protokoll fra møte den 14. mai 2025.

Dokumenter til saken

- Protokoll fra møte den 14. mai 2025 (vedlegg 1)

Bakgrunn

Forrige møte i rovviltnemnda region 6 var den 14. mai 2025, møteprotokoll ble utsendt på e-post fra sekretariatet den 21. mai 2025. Forhåndsvarsel om møte den 18. juni ble sendt ut på e-post den 4. juni, og innkalling og møtedokumenter ble sendt ut den 13. juni 2025.

Sekretariatets tilråkning

Protokoll fra møte den 14. mai 2025, samt innkalling og saksliste til møte 18. juni godkjennes.

Behandling

- Sekretariatet redegjorde for ettersendt sak til møtet: sak nr 25/25 om utvidet kvote for betinget skadefelling av bjørn i region 6.
- Sekretariatet informerte om at det er mottatt to klager på vedtak om kvote for lisensfelling av jerv i region 6 som kom etter klagefristen. Klagene er ettersendt til rovviltnemnda, men er ikke vurdert av sekretariatet.

Rovviltnemndas vedtak (enstemmig)

Protokoll fra møte den 14. mai 2025, samt innkalling og saksliste til møte 18. juni godkjennes.

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Rovviltnemnda i region 6 Midt-Norge	20/2025	18. juni 2025

20/25 Referat og orienteringssaker

Dokumenter i saken:

- Oversikt over post til nemnda (vedlegg 2)
- Oversikt over søknader om skadefellingstillatelser (vedlegg 3)

1. Møtedeltagelse siden forrige møte

Sekretariatet har notert seg følgende møter:

- 15. mai 2025 møte for rovviltnemndene i regi av KLD og LMD på Gardermoen.
- 27. - 28. mai 2025 reindriftskonferansen på Stjørdal.

2. Post til nemnda

Sekretariatet gikk kort igjennom postlista for rovviltnemnda.

3. Søknader om skadefellingstillatelser

Sekretariatet tar en gjennomgang av søknader om skadefellingstillatelser siden forrige møte. Det er kommet til to søknader i TL og en i MR siden vedlegget ble utsendt fredag 13. juni 2025.

Behandling i møte

Sekretariatet v/Marianne: Informerte om at statssekretærer fra KLD og LMD skal til Fjord kommune 24. juni 2025.

Bente Estil: Rovviltnemnda har mottatt utkast til referat fra styringsmøte med KLD den 17. mars 2025. Noe i referatet bør kommenteres, ber om at leder og nestleder av nemnda får myndighet til å gå igjennom referatet og sende tilbakemelding til KLD om dette.

Sekretariatets tilrådning

Rovviltnemnda tar referat- og orienteringssakene til orientering. Leder og nestleder av nemnda får myndighet til å gå igjennom utkast til referatet fra styringsmøtet den 17. mars 2025 og sende tilbakemelding til KLD.

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Rovviltnemnda i region 6 Midt-Norge	21/2025	18. juni 2025

21/25 Behandling av klage på vedtak om kvote for betinget skadefelling av jerv i region 6 2025/2026**Dokumenter i saken:**

- Klage fra Aktivt rovdryvern på vedtak om kvote for betinget skadefelling av jerv i region 6. (vedlegg 4)

Bakgrunn

Rovviltnemnda har mottatt følgende klager på vedtak i sak 14/25 om kvote for betinget skadefelling av jerv fattet under møte den 14. mai 2025:

- Klage fra Aktivt rovdryvern datert 22. mai 2025

Rettslig klageinteresse

I henhold til forvaltningsloven § 28 har parter og andre med rettslig klageinteresse klagerett. Klageren må ha en viss tilknytning til saken for å ha klagerett, det vil si å ha interesser av en slik art og styrke at det er rimelig å gi vedkommende et rettskrav på å få avgjort om et forvaltningsvedtak er gyldig eller ugyldig. Organisasjoner har i stor utstrekning rett til å klage for å fremme medlemmenes eller standens interesser, eller for å ivareta ideelle interesser de har som formål å verne om.

Sekretariatet anser at klager har rettslig klageinteresse i saken og at klagene er mottatt innen klagefristen jf. forvaltningslovens § 29.

Rovviltnemndas vedtak

Rovviltnemnda i region 6 vedtar en kvote på 5 jerver for betinget skadefelling. Kvoten gjelder for perioden fra 1. juni 2025 til 15. februar 2026 eller til kvoten er fylt dersom det skjer før perioden er slutt. Kvoten gjelder for rovviltregion 6 fylkene Trøndelag og Møre og Romsdal. Forvaltningsplanen for rovvilt i region 6 vil ligge til grunn for iverksettelse av eventuelle fellingstillatelser, jf. også rovviltforskriften §§ 1, 6 og 9. Vedtaket er fattet etter § 7 og § 8 i rovviltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b. Det gjøres oppmerksom på at all irregulær avgang etter dette vedtaket er fattet, belastes kvoten.

Dette vedtaket er et enkeltvedtak og kan påklages i medhold av forvaltningsloven kapittel VI. Eventuell klage sendes Rovviltnemnda i region 6, v/Statsforvalteren i Trøndelag, Postboks 2600, 7734 Steinkjer innen 3 (tre) uker etter at vedtaket er gjort kjent.

Klagene

Hovedpunktene i klagen gjengis nedenfor, for klagen i sin helhet vises det til vedlegg.

- Skriver at vedtaket mangler samlet vurdering av dødelighet, kjønnsfordeling, effekt på rekruttering eller påvirkning på delbestandene. Dette er et klart brudd på naturmangfoldloven §§ 5 og 9.
- Mener betinget skadefelling tildeles uten konkret skadedokumentasjon.
- Føre-var-prinsippet og alternative tiltak er tilsidesatt.
- Mener vedtaket ignorerer tidligere klageavgjørelser fra Klima- og miljødepartementet, som i 2024 eksplisitt slo fast at det *ikke* skal åpnes for uttak innenfor forvaltningsområdet i Møre og Romsdal uten dokumentert overtallighet.
- Ber om at vedtaket oppheves, og at vedtaket gis oppsettende virkning, jf. forvaltningsloven § 42.
- At skadepotensiale overdrives, og tapstallene settes i feil kontekst.
- Mener det framgår av møteprotokollen fra 14. mai 2025 at formålet med betinget skadefelling er å redusere bestanden, ikke håndtere konkret skade.

Sekretariatets vurdering av klagers anførsler

I henhold til forvaltningsloven § 33 skal underinstansen (i dette tilfellet rovviltnemnda) foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Sekretariatet anser at det er sentralt i en klagebehandling om saken på vedtakstidspunktet var tilstrekkelig opplyst, og om det gjennom klagen har kommet frem opplysninger som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet. Hovedmomentene som anføres i klagene anses som vurdert og redegjort for i saksframlegget til sak 14/25. Etter sekretariatets oppfatning har nemnda fått forelagt det nødvendige kunnskapsgrunnlaget for å kunne vurdere om den vedtatte kvoten for betinget skadefelling truer bestandens overlevelse på sikt, og om de rettslige vilkårene for å fastsette kvote er oppfylt.

Klagerne har etter sekretariatets vurdering ikke kommet med ny informasjon knyttet til bestandssituasjonen eller hjemmelsgrunnlaget som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet.

Utsatt iverksettelse av vedtak

Aktivt rovdryvern fikk tilbakemelding om at rovviltnemnda ikke ville gi utsatt iverksettelse av vedtak i brev av 10. juni 2025.

Konklusjon

Sekretariatet legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak, jf. naturmangfoldloven § 8, jf. også forvaltningsloven § 17. Sekretariatet kan for øvrig ikke se at det i klagene er kommet fram nye momenter som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak i sak 14/25.

Sekretariatets tilrådning

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen og at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28. Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvoten for skadefelling av jerv i region 6. Rovviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet. Klagen tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt

vedtak i sak 14/25, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Rovviltnemndas vedtak (enstemmig)

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen og at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28. Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvoten for skadefelling av jerv i region 6. Rovviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet. Klagen tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak i sak 14/25, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Rovviltnemnda i region 6 Midt-Norge	22/2025	18. juni 2025

22/25 Behandling av klager på vedtak om kvote for lisensfelling av jerv i region 6 2025/2026

Dokumenter i saken:

- Klage fra Aktivt rovdryvern på vedtak om kvote for lisensfelling av jerv i region 6. (vedlegg 5)
- Klage fra NOAH på vedtak om kvote for lisensfelling av jerv i region 6. (vedlegg 6)
- Klage fra Fjord kommune på vedtak om kvote for lisensfelling av jerv i region 6 (vedlegg 7)
- Klage fra Naturvernforbundet på vedtak om kvote for lisensfelling av jerv i region 6 (vedlegg 8)

Bakgrunn

Rovviltnemnda har mottatt følgende klager på vedtak i sak 13/25 om kvote for lisensfelling av jerv fattet under møte den 14. mai 2025:

- Klage fra Aktivt rovdryvern datert 22. mai 2025
- Klage fra NOAH datert 4. juni 2025
- Klage fra Fjord kommune datert 10. juni 2025
- Klage fra Naturvernforbundet datert 10. juni 2025

Rettslig klageinteresse

I henhold til forvaltningsloven § 28 har parter og andre med rettslig klageinteresse klagerett. Klageren må ha en viss tilknytning til saken for å ha klagerett, det vil si å ha interesser av en slik art og styrke at det er rimelig å gi vedkommende et rettskrav på å få avgjort om et forvaltningsvedtak er gyldig eller ugyldig. Organisasjoner har i stor utstrekning rett til å klage for å fremme medlemmenes eller standens interesser, eller for å ivareta ideelle interesser de har som formål å verne om.

Sekretariatet anser at klagerne har rettslig klageinteresse i saken og at klagen er mottatt innen klagefristen jf. forvaltningslovens § 29.

Rovviltnemndas vedtak i sak

Med hjemmel i Naturmangfoldlovens § 18, første ledd, bokstav b og § 77, jf. rovviltforskriftens § 10, jf. §§ 1, 3 og 7, fatter rovviltnemnda i region 6 Midt-Norge følgende vedtak om lisensfelling av jerv innenfor region 6 i 2025/2026:

- Familiegrupper av jerv (tispe med valper) er unntatt fra lisensfelling til og med 9. september 2025.
- Den totale kvoten settes til totalt 35 jerver hvorav 16 kan være tisper. Totalkvoten deles opp i en startkvote og en reservekvote:
 - Startkvote på 31 jerv hvorav 14 jerv kan være tisper
 - Reservekvote på 4 jerv hvor 2 kan være tisper
 - Av startkvoten kan det maksimalt felles 9 tisper innenfor forvaltningsområdet for jerv i region 6.

Nærmere kvote- og områdeavgrensning følger av dette vedtaket. Lisensfellingsperioden er fra og med 20. august 2025 til og med 15. februar 2026. Fordelingen av startkvoten på 31 jerver mellom lisensfellingsområdene er som følger:

1. Forvaltningsområdet for jerv i Møre og Romsdal
Kvote på 1 jerv
2. Beiteprioriterte områder i Møre og Romsdal
Kvote på 6 jerver
3. Beiteprioriterte områder i Trøndelag
Kvote på 13 jerver
4. Forvaltningsområdet for jerv i Trøndelag
Kvote på 11 jerver

I perioden fra 20. august 2025 til og med 15. november 2025 deles området inn i tre delområder, med følgende fordeling av kvoten:

- 4A: Områdene nord for Imsdalsvassdraget, vassdraget Grøningen, Skjeldbreien og Holden – 5 jerver
- 4B: Områdene mellom for Imsdalsvassdraget, vassdraget Grøningen, Skjeldbreien og Holden og E14 – 4 jerver
- 4C: Områdene sør for E14 – 2 jerver

Fra og med 16. november 2025 slås delområdene sammen til ett kvoteområde, og eventuell gjenværende kvote kan jaktes på i hele området.

Om reservekvoten

Det er satt en reservekvote på 4 jerver hvorav 2 kan være tisper.

Det kan tildeles fra reservekvoten hvis følgende kriterier er oppfylt:

- For at det skal tildeles fra reservekvoten til områder utenfor forvaltningsområdene for jerv i region 6 skal opplysninger i årsrapport fra Rovdata (publiseres ca. 1. oktober 2025) om yngleregistreringer av jerv i 2025 legges til grunn sammen med oppdatert informasjon om skader forvoldt av jerv på bufe og tamrein.
 - Regionens bestandsmål på 10 årlige ynglinger skal være oppfylt (3 ynglinger i Møre og Romsdal og 7 ynglinger i Trøndelag).
 - Tildeling av reservekvoten skal skje til områder med skader forvoldt av jerv i 2025.
- For at det skal tildeles fra reservekvoten til områder innenfor forvaltningsområdene for jerv i region 6 skal opplysninger i årsrapport fra Rovdata (publiseres ca. 1. oktober 2025)

om ynglere registreringer av jerv i 2025 legges til grunn sammen med oppdatert informasjon om skader forvoldt av jerv på bufe og tamrein.

- Regionens bestandsmål er 10 årlige ynglinger (3 ynglinger i Møre og Romsdal og 7 ynglinger i Trøndelag) - For å tildele dyr fra reservekvoten til forvaltningsområdene for jerv i Trøndelag og Møre og Romsdal skal bestandsmålet være nådd innenfor forvaltningsområdene for jerv i det enkelte fylket i endelig bestandsrapport.
- Tildeling av reservekvoten skal skje til områder med skader forvoldt av jerv i 2025.

Vilkår for utøvelse av lisensfelling av jerv:

- Melding om skutt jerv skal umiddelbart gis til Statsforvalteren. Utenom åpningstidene for Statsforvalterens vakttelefon, skal det sendes melding på SMS.
- Dersom jeger skadeskyter eller løsner skudd mot jerv skal det uten opphold meldes fra til Statsforvalteren og til nærmeste politimyndighet.
- Jeger plikter å holde seg oppdatert om status for lisensfellinga minst en gang daglig under fellingsforsøk. Statsforvalteren oppretter en kvotetelefon som gir jegeren opplysning om antall felte dyr og hvor mange dyr som gjenstår på kvoten.
- Jegere plikter å registrere seg som bruker av Statsforvalterens SMS-varslingstjeneste.

I tråd med forvaltningsplanen for rovdyr i region 6 Midt-Norge som sier at rovviltnemnda legger ved et program for ekstraordinære uttak av jerv samtidig som at kvote blir vedtatt ber Rovviltnemnda om at Miljødirektoratet i tråd med rovviltforlikets punkt 2.2.4 og 2.2.5 prioriterer ekstraordinære uttak i følgende områder vinteren 2025/2026.

Trøndelag

- Prioriterte beiteområder med skader forvoldt av jerv.
- Innenfor forvaltningsområdet med skader forvoldt av jerv
- Kalvingsområder for reindriftsnæringen.

Møre og Romsdal

- Prioriterte beiteområder med skader forvoldt av jerv,
 - kalvingsområder for reindriftsnæringen (Trollheimen sijte).
- Innenfor forvaltningsområdet med skader forvoldt av jerv.

Med bakgrunn i utviklingen av skadesituasjonen i 2025 vil nemnda komme tilbake med ytterligere og mer presise anbefalinger ovenfor Miljødirektoratet i løpet av lisensfellingsperioden 2025/2026.

Vedtaket er fattet med hjemmel i § 10 i forskrift om forvaltning av rovvilt av 18. mars 2005, jf. § 18 i lov om forvaltning av naturmangfold av 19. juni 2009. Dette vedtaket er et enkeltvedtak og kan påklages i medhold av forvaltningsloven kapittel VI. Eventuell klage sendes Rovviltnemnda i region 6, v/Statsforvalteren i Trøndelag, Postboks 2600, 7734 Steinkjer innen 3 (tre) uker etter at vedtaket er gjort kjent.

Klagene

Hovedpunktene i klagen gjengis nedenfor, for klagene i sin helhet vises det til vedlegg.

ARV:

- Vedtaket legger opp til ensidig forvaltning, og tar ikke hensyn til delbestanden i Møre og Romsdal.
- Mener uttaket på 23 jerver i 2024/2025 ikke er hensyntatt.
- Både den totale tispekvoten og tispekvoten innenfor forvaltningsområdet er for høy.

- Vedtaket tildeler kvote også *innenfor* forvaltningsområdene i Møre og Romsdal, til tross for at det ikke er dokumentert overtallighet – kun at delmålet er *nådd*.
- Mener det ikke er tilstrekkelig skade, og at alternative tiltak ikke er vurdert.
- Viser til at føre-var prinsippet ikke er tillagt tilstrekkelig vekt.
- Vedtaket åpner for bruk av reservekvoten dersom bestandsmålet er *nådd*, i motsetning til tidligere krav om at det må være *overskredet*.
- ARV ber om at vedtaket omgjøres, og at vedtaket gis oppsettende virkning i tråd med forvaltningsloven § 42.

NOAH:

- Mener kvoten er for høy, og at forskning viser at skyting av rovdyr ikke er det mest effektive for å forebygge skader på beitedyr.
- Vilklårene i naturmangfoldloven § 18 er ikke oppfylt.
- Vilkår for lisensfelling innenfor forvaltningsområdet er ikke oppfylt.
- Konkluderer med at vedtaket utgjør uforsvarlig forvaltning av jerv, og strider med nasjonal internasjonal lov – §§ 5, 8, 9 og 18 andre ledd i nml., Grunnlovens § 112 og artikkel 2 og 9 i Bernkonvensjonen. I tillegg strider vedtaket med mål 4 i den nye naturavtalen (Kunming-Montreal rammeverket) som ble vedtatt i desember 2022.

Fjord kommune:

- Mener at lisensfelling kvoten innenfor forvaltningsområdet for jerv i Møre og Romsdal er for lav.
- Viser til høye tap siste beitesesong i både Fjord og Rauma kommuner.
- Har bedt om tilbakemeldinger på hvilke konkrete gjennomførbare FKT-tiltak Miljødirektoratet og Klima- og miljødepartementet mener bør gjennomføres for å bedre situasjonen for beitebrukerne uten at dette er besvart.
- Når det ikke blir satt i verk tiltak er dette i praksis ekspropriasjon av beiteretten.
- Mener at resultatet av bestandsovervåkingen av jerv i området er usikker.

Naturvernforbundet:

- Poengterer utfordringen med at både vedtak om kvote og klager må behandles på et tidspunkt når en ikke har endelig kjennskap til bestandsstatus for jerv.
- Med bakgrunn i det vi vet om bestandsstatus er totalkvoten satt for høyt.
- Mener det ikke er grunnlag for tildeling av kvote til forvaltningsområdet i regionen.
- Grunnleggende prinsipper knyttet til reservekvoten er feil.
- Viser til tidligere klageavgjørelser fra Klima- og miljødepartementet om jerv i forvaltningsområdet i Møre og Romsdal.

Sekretariatets vurdering av klagers anførsler

I henhold til forvaltningsloven § 33 skal underinstansen (i dette tilfellet rovvilt nemnda) foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Sekretariatet anser at det er sentralt i en klagebehandling om saken på vedtakstidspunktet var tilstrekkelig opplyst, og om det gjennom klagen har kommet frem opplysninger som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet. Hovedmomentene som anføres i klagen anses som vurdert og redegjort for i saksframlegget til sak 13/25. Etter sekretariatets oppfatning har nemnda fått forelagt det nødvendige kunnskapsgrunnlaget for å kunne vurdere om den vedtatte kvoten for betinget skadefelling truer bestandens overlevelse på sikt, og om de rettslige vilklårene for å fastsette kvote er oppfylt.

Klagerne har etter sekretariatets vurdering ikke kommet med ny informasjon knyttet til bestandssituasjonen eller hjemmelsgrunnlaget som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet.

Utsatt iverksettelse av vedtak

Aktivt rovdyrvern fikk tilbakemelding om at rovviltnemnda ikke ville gi utsatt iverksettelse av vedtak i brev av 10. juni 2025.

Konklusjon

Sekretariatet legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak, jf. naturmangfoldloven § 8, jf. også forvaltningsloven § 17. Sekretariatet kan for øvrig ikke se at det i klagene er kommet fram nye momenter som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak i sak 13/25.

Sekretariatets tilråkning

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen og at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28. Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvote. Rovviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet. Klagen tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak i sak 13/25, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Behandling

Sekretariatet informerte om to klager som er kommet inn etter klagefristen på dette vedtaket, fra Valldal og Fjørå Beitelag og Norddal og Eidsdal Beitelag datert 15. juni 2025, samt fra Møre og Romsdal bondelag datert 17. juni 2025.

Rovviltnemndas vedtak (enstemmig)

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen og at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28. Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvote. Rovviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet. Klagen tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak i sak 13/25, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Rovviltnemnda i region 6 Midt-Norge	23/2025	18. juni 2025

23/25 Behandling av klage på vedtak om kvote for betinget skadefelling av bjørn i region 6 2025/2026

Dokumenter i saken:

- Klage fra Naturvernforbundet på vedtak om kvote for betinget skadefelling av bjørn i region 6. (vedlegg 9)
- Klage fra Aktivt rovdyrvern på vedtak om kvote for betinget skadefelling av bjørn i region 6. (vedlegg 10)

Bakgrunn

Rovviltnemnda har mottatt følgende klager på vedtak i sak 17/25 om kvote for betinget skadefelling av bjørn fattet under møte den 14. mai 2025:

- Klage fra Naturvernforbundet datert 10. juni 2025
- Klage fra Aktivt rovdyrvern datert 11. juni 2025

Rettslig klageinteresse

I henhold til forvaltningsloven § 28 har parter og andre med rettslig klageinteresse klagerett. Klageren må ha en viss tilknytning til saken for å ha klagerett, det vil si å ha interesser av en slik art og styrke at det er rimelig å gi vedkommende et rettskrav på å få avgjort om et forvaltningsvedtak er gyldig eller ugyldig. Organisasjoner har i stor utstrekning rett til å klage for å fremme medlemmenes eller standens interesser, eller for å ivareta ideelle interesser de har som formål å verne om.

Sekretariatet anser at klager har rettslig klageinteresse i saken og at klagene er mottatt innen klagefristen jf. forvaltningslovens § 29.

Rovviltnemndas vedtak

1. Rovviltnemnda viser til de nasjonale målsettingene om tre årlige ynglinger av brunbjørn i region 6. Nemnda viser til at bestanden av brunbjørn nasjonalt er 11,4 ynglinger i 2024, og at rovviltnemnda derfor har myndighet til å fatte vedtak om kvote for betinget skadefelling av brunbjørn i 2025 for region 6, jf. rovviltforskriften § 8 jf. §§ 4 og 7.

2. For å forebygge betydelige skader på husdyr og tamrein forårsaket av brunbjørn anser rovviltnemnda at det er behov for en kvote for betinget skadefelling i region 6. Nemnda har fått forelagt den siste tilgjengelige vitenskapelige kunnskapen om brunbjørnens bestandsstatus og -utvikling i Midt-Norge.

Nemnda viser til sekretariatets faglige vurderinger om at den foreslåtte kvoten for skadefelling på tre dyr ikke vil påføre bestanden irreversibel skade eller for stor samlet belastning. Forvaltningsplanen for rovvilt i region 6 vil ligge til grunn for iverksettelse av eventuelle fellingstillatelser, jf. også rovviltforskriften §§ 1, 6 og 9. Gjennom denne differensierte forvaltningen er hensynet til lokalisering i naturmangfoldloven § 12 vurdert. Rovviltnemnda anser ikke at §§ 9 og 11 er relevant i denne sammenheng.

3. Det fastsettes en kvote på tre brunbjørner for betinget skadefelling.

4. Rovviltnemnda setter som vilkår at bjørnebinne(r) med unge(r) og dens unger er unntatt fra tillatelse for felling. De tiltak som er mulige for å unngå at bjørnebinner felles, skal være iverksatt.

5. For binner uten unge(r) som opptrer som skadevolder utenfor forvaltningsområdet vil terskelen for skadefellingstillatelse være midlere, ikke høy.

6. Statsforvalteren skal være restriktive med å gi tillatelse til skadefelling innenfor forvaltningsområdet for brunbjørn. Hvis slik tillatelse gis, skal det komme tydelig fram i vedtaksbrevet hvilke andre forebyggende tiltak som er vurdert.

Når kvote etter forskriften § 8 er vedtatt, belastes irregulær avgang av rovvilt i regionen denne kvoten, jf. § 7 siste ledd.

Vedtaket er fattet med hjemmel i § 8 i forskrift om forvaltning av rovvilt av 18. mars 2005, jf. § 18 i lov om forvaltning av naturmangfold av 19. juni 2009. Dette vedtaket er et enkeltvedtak og kan påklages i medhold av forvaltningsloven kapittel VI. Eventuell klage sendes Rovviltnemnda i region 6, v/Statsforvalteren i Trøndelag, Postboks 2600, 7734 Steinkjer innen 3 (tre) uker etter at vedtaket er gjort kjent.

Klagene

Hovedpunktene i klagene gjengis nedenfor, for klagen i sin helhet vises det til vedlegg.

Naturvernforbundet:

- Viser til bestandsstatus for bjørn, og at bestandsmålet ikke er oppnådd i regionen, og dermed at bestanden ikke tåler uttak.
- Viser til registrerte binner i regionen, deres områdebruk og sannsynlig alder, samt uttak i 2024.
- Mener terskel for felling av binne må være høy.

Aktivt Rovdyrvern:

- Mener rovviltnemnda ikke bør ha vedtaksmyndighet når verken regionalt eller nasjonalt bestandsmål for bjørn er oppnådd.
- Viser til tidligere års uttak, og at den samla belastningen er for stor.
- Mener at også binner uten unger bør unntas fra felling i hele regionen.
- Mener at bjørn bør totalfredes inntil bestandsmålet er nådd.
- Begjærer vedtaket ugyldiggjort.

Sekretariatets vurdering av klagers anførsler

I henhold til forvaltningsloven § 33 skal underinstansen (i dette tilfellet rovviltnemnda) foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Sekretariatet anser at det er sentralt i en klagebehandling om saken på vedtakstidspunktet var tilstrekkelig opplyst, og om det gjennom klagen har kommet frem opplysninger som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet. Hovedmomentene som anføres i klagene anses som vurdert og redegjort for i saksframlegget til sak 17/25. Etter sekretariatets oppfatning har nemnda fått forelagt det nødvendige kunnskapsgrunnlaget for å kunne vurdere om den vedtatte kvoten for betinget skadefelling truer bestandens overlevelse på sikt, og om de rettslige vilkårene for å fastsette kvote er oppfylt.

Klagerne har etter sekretariatets vurdering ikke kommet med ny informasjon knyttet til bestandssituasjonen eller hjemmelsgrunnlaget som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet.

Konklusjon

Sekretariatet legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak, jf. naturmangfoldloven. § 8, jf. også forvaltningsloven § 17. Sekretariatet kan for øvrig ikke se at det i klagene er kommet fram nye momenter som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak i sak 17/25.

Sekretariatets tilrådning

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen og at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28. Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvoten for skadefelling av bjørn i region 6. Rovviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet. Klagen tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt

vedtak i sak 17/25, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Rovviltnemndas vedtak (enstemmig)

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen og at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28. Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvoten for skadefelling av bjørn i region 6. Rovviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet. Klagen tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak i sak 17/25, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Rovviltnemnda i region 6 Midt-Norge	24/2025	18. juni 2025

24/25 Behandling av klage på vedtak om kvote for betinget skadefelling av ulv i region 6 2025/2026

Dokumenter i saken:

- Klage fra Aktivt rovdryvern på vedtak om kvote for betinget skadefelling av ulv i region 6. (vedlegg 11)

Bakgrunn

Rovviltnemnda har mottatt følgende klager på vedtak i sak 15/25 om kvote for betinget skadefelling av ulv fattet under møte den 14. mai 2025:

- Klage fra Aktivt rovdryvern datert 11. juni 2025

Rettslig klageinteresse

I henhold til forvaltningsloven § 28 har parter og andre med rettslig klageinteresse klagerett. Klageren må ha en viss tilknytning til saken for å ha klagerett, det vil si å ha interesser av en slik art og styrke at det er rimelig å gi vedkommende et rettskrav på å få avgjort om et forvaltningsvedtak er gyldig eller ugyldig. Organisasjoner har i stor utstrekning rett til å klage for å fremme medlemmenes eller standens interesser, eller for å ivareta ideelle interesser de har som formål å verne om.

Sekretariatet anser at klager har rettslig klageinteresse i saken og at klagen er mottatt innen klagefristen jf. forvaltningslovens § 29.

Rovviltnemndas vedtak

Rovviltnemnda i region 6 vedtar en kvote på 3 ulver for betinget skadefelling. Kvoten gjelder for perioden fra 1. juni 2025 til 15. februar 2026 eller til kvoten er fylt dersom det skjer før perioden er slutt. Kvoten gjelder for rovviltregion 6 fylkene Trøndelag og Møre og Romsdal. Forvaltningsplanen for rovvilt i region 6 vil ligge til grunn for iverksettelse av eventuelle fellingstillatelser, jf. også rovviltforskriften §§ 1, 6 og 9.

Vedtaket er fattet etter § 7 og § 8 i rovviltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b. Det gjøres oppmerksom på at all irregulær avgang etter dette vedtaket er fattet, belastes kvoten.

Dette vedtaket er et enkeltvedtak og kan påklages i medhold av forvaltningsloven kapittel VI. Eventuell klage sendes Rovviltnemnda i region 6, v/Statsforvalteren i Trøndelag, Postboks 2600, 7734 Steinkjer innen 3 (tre) uker etter at vedtaket er gjort kjent.

Klagene

Hovedpunktene i klagen gjengis nedenfor, for klagen i sin helhet vises det til vedlegg.

- Viser til bestandsstatus og avgang.
- Mener vedtaket vil kunne føre til irreversibel skade på bestanden.
- Mener de genetisk viktige ulvene ikke blir tilstrekkelig ivaretatt.
- Norske rovviltnemnder velger å holde bestanden nede på et kritisk truet nivå.
- Begjærer vedtaket forkastet.

Sekretariatets vurdering av klagers anførsler

I henhold til forvaltningsloven § 33 skal underinstansen (i dette tilfellet rovviltnemnda) foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Sekretariatet anser at det er sentralt i en klagebehandling om saken på vedtakstidspunktet var tilstrekkelig opplyst, og om det gjennom klagen har kommet frem opplysninger som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet. Hovedmomentene som anføres i klagene anses som vurdert og redegjort for i saksframlegget til sak 14/25. Etter sekretariatets oppfatning har nemnda fått forelagt det nødvendige kunnskapsgrunnlaget for å kunne vurdere om den vedtatte kvoten for betinget skadefelling truer bestandens overlevelse på sikt, og om de rettslige vilkårene for å fastsette kvote er oppfylt. Klagerne har etter sekretariatets vurdering ikke kommet med ny informasjon knyttet til bestandssituasjonen eller hjemmelsgrunnlaget som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet.

Konklusjon

Sekretariatet legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak, jf. naturmangfoldloven. § 8, jf. også forvaltningsloven § 17. Sekretariatet kan for øvrig ikke se at det i klagene er kommet fram nye momenter som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak i sak 15/25.

Sekretariatets tilrådning

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen og at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28. Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvote for skadefelling av ulv i region 6. Rovviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet. Klagen tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak i sak 15/25, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Rovviltnemndas vedtak (enstemmig)

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen og at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28. Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvote for skadefelling av ulv i region 6. Rovviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet. Klagen tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak i sak 15/25, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Rovviltnemnda i region 6 Midt-Norge	25/2025	18. juni 2025

25/25 Utvidet kvote for betinget skadefelling brunbjørn i region 6 i 2025

Dokumenter til saken

- Brev fra Klima- og miljødepartementet datert 28. april 2025 (vedlegg)
- Brev fra Klima- og miljødepartementet datert 19. mai 2023 (vedlegg)
- [Klageavgjørelse av kvote for betinget skadefelling av bjørn i region 6 i 2024](#)
- [NINA rapport 2594](#)
- [NINA-rapport 1952](#)
- NINA rapport 2585
- [Vedtak om kvote for betinget skadefelling av bjørn region 6 Midt Norge 2025/2026 sak 17/25](#)

Bakgrunn

Når kravene i § 7 og de regionale bestandsmålene, jf. § 4 første ledd bokstav e, er oppfylt, har rovviltnemnda myndighet til å fatte vedtak om kvote for betinget skadefelling, jf. rovviltforskriften § 8. For brunbjørn legges data for siste års yngling til grunn jf. § 7. Rovviltforliket av 2011 punkt 2.1.3 andre avsnitt og rovviltforskriften § 7 første ledd, fastslår at selv om det nasjonalt fastsatte bestandsmålet for regionen ikke er nådd, overføres vedtaksmyndigheten for brunbjørn til de regionale rovviltnemndene når det er 10 ynglinger eller mer i Norge, med mindre det foreligger særskilte grunner for noe annet. Av siste offisielle statusrapport fra bestandsovervåking av brunbjørn ([NINA rapport 2594](#)) framgår at det er beregnet 11,4 ynglinger av bjørn nasjonalt.

Det følger videre av rovviltforliket av 2011 punkt 2.3.1 tredje avsnitt at Klima- og miljødepartementet (KLD) skal gi retningslinjer til de regionale rovviltnemndene der bestandsmålet ikke er nådd. Vi viser til mottatt brev fra Klima – og miljødepartementet av 19. mai 2023 (vedlegg), hvor det er gitt retningslinjer til nemndene i regioner der bestandsmålet ikke er nådd og til brev fra KLD av 28. april 2025 (vedlegg) hvor KLD fortsatt viser til retningslinjene gitt i brevet av 2023.

Klima og miljødepartementet har i e-post av 17. juni gitt sekretariatet beskjed om at rovviltnemnda fortsatt er ansvarlig myndighet dersom kvote for betinget skadefelling som nemnda har fastsatt fylles. KLD mener det i en slik situasjon i utgangspunktet er hensiktsmessig at nemnda vurderer spørsmålet om en eventuell ny kvote i første instans. KLD mener dette gjelder for region 6, selv om det regionale bestandsmålet ikke er nådd og nemndas vedtaksmyndighet følger av rovviltforskriften § 7 første ledd andre punktum, jf. brev fra departementet av 28. april 2025.

Rovviltnemnda region 6 vedtok i møte den 14. mai en kvote for betinget skadefelling på inntil 3 bjørner i region 6 i 2025. Per 16. juni 2025 er det nå felt 3 bjørner under skadefelling. Det er fortsatt tidlig i beitesesongen. Sekretariatet mener det er nødvendig å øke kvoten for betinget skadefelling, slik at Statsforvalteren kan benytte dette virkemiddelet for å avhjelpe akutte skadesituasjoner som kan oppstå på husdyr eller tamrein gjennom resten av beitesesongen.

Om betinget skadefelling

Skadefelling er hjemlet i naturmangfoldloven § 18, første ledd bokstav b, jf. rovviltforskriften § 8; skadefelling av brunbjørn, gaupe, jerv og ulv er et virkemiddel for å avhjelpe akutte skadesituasjoner som kan oppstå på husdyr eller tamrein. Rovviltnemnda eller Miljødirektoratet setter en kvote for betinget skadefelling, jf. rovviltforskriften henholdsvis §§ 8 og 13, og fellingstillatelse gis av Statsforvalteren innenfor den kvote og de vilkårene som er satt, jf. § 9, og føringer gitt i rovviltforliket. Kvoten som vedtas for bjørn gjelder i perioden 1. juni til 15. februar året etter, jf. § 8 første ledd siste punktum.

Skadefelling retter seg mot et skadevoldende individ, og skal være begrenset i tid og rom. Jf. rovviltforskriften § 9. Skadefelling er ikke et virkemiddel for å regulere en bestand. Regulering av bestandsstørrelsen skal skje gjennom lisensfelling eller kvotejakt. En skadefellingskvote settes blant annet ut ifra det en forventer er realistisk at kan bli felt under skadefelling gjennom beitesesongen. Felling etter skadefellingsregimet kan bare skje dersom det ikke finnes annen tilfredsstillende løsning.

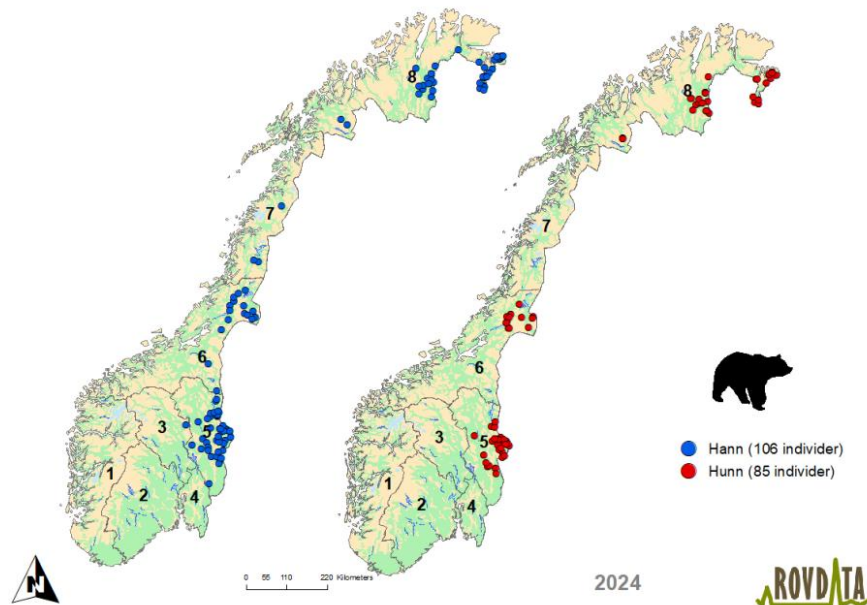
Om lisensfelling

Lisensfelling av fredet rovvilt er hjemlet i naturmangfoldloven § 18, første ledd bokstav b og c, jf. rovviltforskriften § 10. I rovviltforskriften § 10 framgår det at *«dersom vilkårene i forskriften § 7 er oppfylt, kan en rovviltnemnd fatte vedtak om kvote for lisensfelling for å begrense veksten og/eller utbredelsen av en bestand av gaupe, jerv, bjørn og ulv. Felling kan bare gjennomføres dersom det ikke finnes annen tilfredsstillende løsning ut fra prinsippet om geografisk differensiert forvaltning.»*

Bestandsstatus og utvikling hos brunbjørn i region 6

Ved hjelp av DNA-analyser har vi en god oversikt over brunbjørnens bestandsstørrelse og geografiske utbredelse i Norge. Innsamling av DNA-materiale startet i 2006, og er et verktøy for å beregne et minimumstall for hvor mange brunbjørner som har vært innom Norge et gitt år.

Siste bestandsrapport for bjørn i Norge (NINA Rapport 2594) viser at det i 2024 ble registrert totalt 1420 prøver nasjonalt. Av disse ble 678 prøver testet (mot 1669 prøver i 2023 og 1389 i 2022). Av disse kunne man individbestemme og fastslå at 191 brunbjørner hadde vært i Norge i 2024, fordelt på 106 hannbjørner og 85 binner (figur 1). Dette er en økning på 13 individer (7 %) sammenlignet med i fjor, og det høyeste antallet individer som er påvist siden den DNA-baserte overvåkingen av brunbjørn ble landsdekkende i 2009.



Figur 1: Geografisk lokalisering av individbestemte prøver (n = 678) i 2024 påvist med DNA-analyse. Hvert individ vises som det geografiske midtpunktet til DNA-prøver fra individet. Kilde: NINA Rapport 2594.

I region 6 ble det samlet 115 DNA-prøver i 2024 (mot 150 i 2023 og 210 prøver i 2022). Det ble påvist totalt 29 bjørner, hvorav 17 hanner og 12 binner (tabell 1). Ett individ (hann) er påvist både i region 6 og region 5 i 2024. I henhold til NINA rapport 2594 er det altså en økning på 11 bjørner (61 %), fra 2023 til 2024.

Dokumentasjon på antall ynglinger av brunbjørn er utfordrende sammenlignet med de andre rovviltartene, mye fordi man ikke kan spore på snø. Det er derfor laget en modell som beregner hvor mange brunbjørnkull som teoretisk fødes årlig i Norge (Bischof & Swenson 2010). Denne modellen baserer seg på de årlige DNA-undersøkelsene i Norge, sammen med kunnskap fra studieområder i Sverige om bl.a. bjørnens arealbruk, kjønnsfordeling, aldersfordeling i bestanden, binneres alder ved første kull og dødelighet. Modellen estimerer at det ble født 11,4 ynglinger i Norge i 2024 [5,9 – 17,4]. For region 6 er det estimert at det ble født 2,2 kull av brunbjørn i region 6 i 2024 [0 – 5,0], en økning fra forrige år (tabell 1).

Tabell 1: Antall registrerte bjørner fordelt på kjønn og estimert antall ynglinger i region 6 i perioden 2015 - 2024.

År	Ynglinger	Hannbjørner	Hunnbjørner
2015	1,4	11	8
2016	1,8	20	11
2017	2,1	19	12
2018	1,9	20	12
2019	1,9	22	12
2020	2,9	12	17
2021	1,6	16	9
2022	1,4	15	9
2023	1,5	10	8
2024	2,2	17	12

Oppnåelse av bestandsmål i region 6 påvirkes av svensk bjørneforvaltning

For bjørn har regionens bestandsmål ikke blitt oppnådd i 2024, og målet er kun nådd en gang (i 2020) siden det ble politisk vedtatt. [NINA-rapport 1952](#) konkluderte med at forvaltningsområdet har nok areal til å ivareta tre årlige ynglinger, men at egnet habitat er adskilt geografisk av fjellområdene til et sør-østlig område inn mot Sverige og et sør-vestlig område mot Namdalen. Rapporten beskriver at egnet habitat utenfor forvaltningsområdet både i Sverige og vest for E6 skaper utfordringer med at det er veldig få binner som kun befinner seg innenfor forvaltningsområdet. Rapporten konkluderer med at svensk forvaltning av bjørn i grenseområdene inn mot Norge og rovviltregion 6 har stor betydning for mulighetene til å oppnå det regionale bestandsmålet for bjørn i region 6. Jämtlands bestandsmål er på 650 individer. Det er samtidig et mål at de svenske samebyene skal ha maksimalt 10 % tap av rein til rovvilt. Forvaltningstiltak som lisensfelling av bjørn og skadefelling av bjørn benyttes, og innenfor Jämtlands län var lisensfellingskvoten høsten 2024 på 121 bjørn, av disse ble en kvote på 36 tildelt de områdene som ligger nærmest forvaltningsområdet for bjørn i Trøndelag.

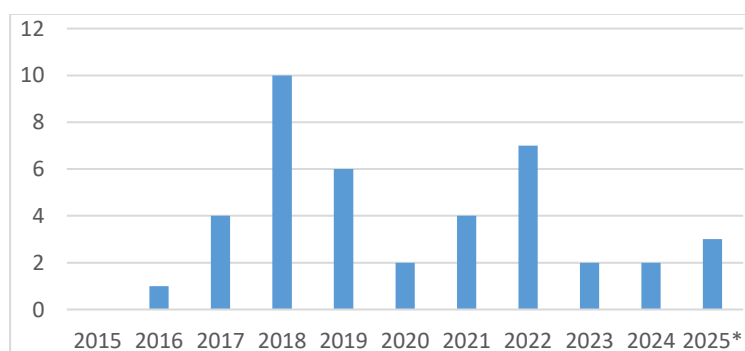
NINA-Rapport 1952 sier at avskytingen i Sverige sannsynligvis vil fortsette å påvirke den fremtidige bestandsutviklingen i forvaltningsområdet, og at oppnåelse av bestandsmålet dermed sannsynligvis vil være mer avhengig av en økning i antallet binner i de vestre delene av forvaltningsområdet sammenlignet med områdene på grensen mot Sverige. I de vestre delene av forvaltningsområdet ser man de siste årene at flere binner har benyttet arealer både innenfor og utenfor forvaltningsområdet.

Oppdatert informasjon om avgang av bjørn i region 6

I perioden 01.01.2015 til 16.06.2025 er det registrert avgang på 41 brunbjørner i Midt-Norge (figur 2). De aller fleste er felt under skadefelling, i tillegg kommer dødsårsaker som påkjørsler, ekstraordinære uttak og nødverge.

Etter at vedtak om kvote for betinget skadefelling ble vedtatt av rovviltnemnda den 14.05.2025 er det registret avgang av tre bjørner; en binne og to hannbjørner (DNA foreløpig ikke analysert) (figur 3). Disse er felt på skadefelling etter vedtak av statsforvalteren, og bakgrunnen for tillatelsene er skader på sau. I tabell 2 er informasjon om binner som inngår i beregningen av antall ynglinger i region 6 i 2024 og status per 16.06.2025.

I 2024 ble det også registrert avgang av to bjørner (en binne og en hannbjørn) i region 6. Begge ble felt under skadefelling. Avgangen av voksen brunbjørn skjer i hovedsak gjennom skadefelling, og forvaltningen har slik relativt god oversikt over den samlede belastningen. En må imidlertid merke seg at ungedødelighet hos brunbjørn er høy, blant annet grunnet infanticid (ungedrap), og felling av store bjørnehanner medfører økt forekomst av infanticid året etter.



Figur 2: Antall registrerte døde bjørner per år i region 6 01.01.2015 – 16.06.2025 (n = 41). Kilde: Rovbase 3.0.



Figur 3: Kartet viser bjørner felt i region 6 per 16.06.2025, markert med sirkel med plusstegn (n = 3). Brun skravur angir forvaltningsområde for bjørn, (kilde: Rovbase.no).

Tabell 2: Oversikt over binne som inngår i beregningen av antall ynglinger i region 6 i 2024, og status per 16.06.2025. Kilde: NINA rapport 2594.

Binne ID	Påvist første gang	Status per 16.06.2025	Kommentar
NT207	2024		
NT97	2011		
NT102	2013		
NT206	2024		
NT115	2014		
NT125	2016		
NT202	2024		
NT197	2022	Død?	Sannsynligvis felt på skadefelling 2025
NT161	2019	Død	Felt på skadefelling i Norge 2024
NT199	2023		
NT192	2022		
NT174	2020		

Tap og skadesituasjoner

Det har den siste 10-årsperioden blitt påvist et varierende antall skader på beitedyr forvoldt av bjørn i regionen. En sammenstilling av påviste skader forvoldt av bjørn på sau og tamrein for perioden 01.01.2015-16.06.2025 finnes i tabell 3. Enkelte områder har årvisse relativt store skader, disse foreligger ofte nær det norske forvaltningsområdet for bjørn, eller nært svenskegrensen. Videre medfører streifende bjørner (som oftest hannbjørner) at skader kan forekomme også i andre områder. Så langt i 2025 er det funnet og dokumentert 15 beitedyr tapt til bjørn (figur 4). I 2024 ble det påvist 40 sau og 1 rein tapt til bjørn. Statsforvalteren erstattet totalt 239 sau/lam for beitesesongen 2024, og 142 tamrein for reindriftsåret 2023/2024 som tapt til bjørn.

Tabell 3: Oversikt over antall påviste skader forvoldt av bjørn på sau og tamrein for perioden 01.01.2015-16.06.2025.

Kommune	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025*	Sum
Flatanger				2				16				18
Grong	10	31	63	20	74	39		14		6		257
Holtålen		8	8	9	5							30
Høylandet	1	14	8	1	17	21						62
Indre Fosen				49								49
Levanger		1										1
Lierne	19	13	2	11		2		15	4	2		68
Meråker		48	46	62		15						171
Midtre Gauldal		10	12	18								40
Namsos		1		1		34	5	10		1		52
Namsskogan	10	16	3	9	75	30	1			19		163
Overhalla	9	2	5		4	3	11	2	1			37
Osen								3				3
Røros		6					24			5		35
Røyrvik		1										1
Selbu		43		44	23	10						120
Snåsa	52	33	65	16	14	23	44	77	14	3	8	349
Steinkjer	2		8	19	9	6	27	35	3	1		110
Stjørdal		2	3	9		1						15
Tydal				13	10	3				4	1	31
Verdal	32	33	15	27	13	1	1	61	18		6	207
Åfjord				2								2
Sum	135	262	238	312	244	188	113	233	40	41	15*	1821

Det er relativt få dokumenterte skader av bjørn på tamrein i regionen, men sekretariat anser at det er vanskelig å dokumentere bjørnens predasjon på kalv i kalvingstid, slik at omfanget kan være noe underestimert. Overlapp mellom kalvingsområder og bjørneforekomst vil kunne ha stor betydning for skadepotensialet. Det skandinaviske bjørneprosjektet har i [rapport 2016 – 1](#) gjort en vurdering rundt brunbjørnens potensielle predasjon på tamrein i Norge. Vi gjengir nedenfor denne rapportens tabell nummer 4. Disse predasjonsratene ligger til grunn for Statsforvalterens vurdering av antall rein som skal erstattes til bjørn, basert på registrert forekomst. For mer informasjon om bjørnens predasjon på tamrein vises det til rapporten i sin helhet.

Tabell 4. Bjørnens gjennomsnittlige predasjonsrater på kalv og simler fordelt på kjønn i skogssamebyer, og antatte predasjonsrater på kalvingsland i fjellsamebyer i Norrbotten i Sverige og på vårbeite i de aktuelle reinbeitedistriktene i Trøndelag i Norge.

Kategori bjørn	Kategori rein	Kalvingsland i skogssamebyer*	Kalvingsland i fjellsamebyer**	Vårbeite i Norge
Binner	Kalv	14,1	8,5	14,1
Hanner	Kalv	6,7	4,0	6,7
Binner	Simle	0,4	0,2	0,4
Hanner	Simle	0,6	0,4	0,6

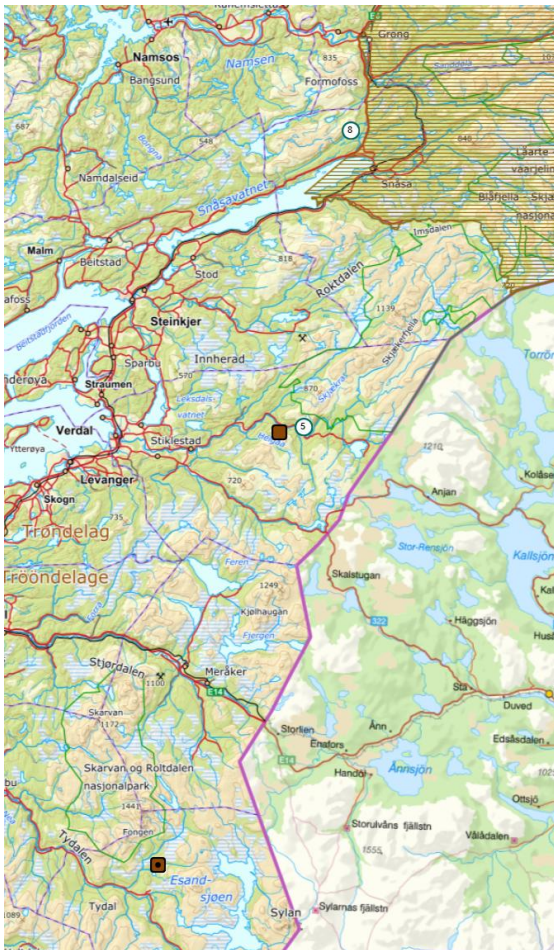
*Predasjonsratene er gjennomsnitt hentet fra Karlsson m. fl. 2012, se tabell 1. ** Antatt ca 40% reduksjon.

Kilde: Utklipp av tabell 4, fra side 10 i Det skandinaviske bjørneprosjektets [rapport 2016-1: «En vurdering av brunbjørnens potensielle predasjon på tamrein i Norge.»](#)

NINA har gjennomført et forskningsprosjekt på drapstakt hos bjørn på rein i Idre Sameby i Sverige i perioden 2019-2022. I mars kom sluttrapporten fra dette prosjektet: [Bjørnens predasjon på tamrein – Sluttrapport fra Bjørn- og tamreinprosjekt i Idre, Sverige. NINA rapport 2585.](#) I rapportens konklusjon står det blant annet følgende:

«Totalt ble 33 bjørner GPS-merket, noe som resulterte i 9 719 klustre om våren (1. mai – 20. juni) og 6 063 om sommeren (21. juni – 20. september) og funn av 410 kadavre fra seks ulike bytte-dyrarter. Om våren i årene 2019–2024 oppholdt 16 av de 33 bjørnene seg blant kalvende rein i mer enn ett døgn, og i løpet av 480 dager tok disse 160 reinkalver og 15 voksne rein. Gjennomsnittlig antall rein tatt per bjørn om våren (1. mai – 20. juni) var 5,5 reinkalver og 0,52 voksne rein, med en daglig drapstakt på 0,31 reinkalver og 0,02 voksne rein. Drapstakten var høyere på fjellet (2,70 reinkalver per dag) enn i skogen (0,19 reinkalver per dag). Idre sameby har en lavere drapstakt enn skogssamebyene i Norrbotten om våren, fordi overlappet mellom bjørn og rein er mindre. Reinen i Idre oppholder seg 80 % av tiden på fjellet, mens bjørnene er der under 4 % av tiden. Likevel var 41 % av reinkalvene bjørnene tok på fjellet.

Det var betydelig variasjon mellom individer og mellom år for samme individ. En statistisk modell som tok hensyn til denne variasjonen viste at en gjennomsnittlig bjørn tok 3,75 reinkalver i løpet av våren. DNA- og GPS-data fra 2022 antyder at opptil 36 bjørner kan ha vært i Idre-området, med et anslått tap på 58–127 reinkalver til bjørn som tilsvarer 16–36 % av tapene i Idre sameby før kalvemerking. Om sommeren tilbrakte 24 av de 33 GPS-merkede bjørnene til sammen 1 126 dager blant reinen, hvor de tok 21 reinkalver og 21 voksne rein. Drapstakten var da betydelig lavere – 0,02 reinkalver og 0,02 voksne rein per dag – bare 6,5 % av vårens nivå. Likevel blir flere rein tatt om sommeren i Idre enn i Norrbotten, trolig på grunn av reinens habitatbytte etter kalvemerking».



Figur 4: Kart med påviste skader på sau og rein forvoldt av bjørn i perioden 01.01.2025 - 16.06.2025 (n = 15). Der mer enn en skade/kadaver er funnet gjengis antall påviste skader med tall. Brun skravur angir forvaltningsområdet for bjørn og grønn skravur angir kalvingsområder for tamrein (Kilde: Rovbase.no).

Vurdering av naturmangfoldloven

Brunbjørn er fredet i Norge. Felling kan likevel tillates blant annet for å forhindre skade på husdyr og tamrein jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd, bokstav b. Etter andre ledd er det et krav at uttak ikke truer bestandens overlevelse og at formålet ikke kan nås på annen tilfredsstillende måte. Naturmangfoldloven må forstås slik at den oppstiller et visst minstekrav til skadens alvorlighetsgrad og omfang. For brunbjørn er det skade på bufe og tamrein som er aktuelle skadetyper i region 6. Etter sekretariatets vurdering vil det med stor sannsynlighet kunne oppstå skadesituasjoner i region 6 også kommende beitesesong.

Naturmangfoldloven §§ 8-12

Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 skal ligge til grunn for all utøving av offentlig myndighet som berører naturmangfoldet, jf. § 7, og vurderingene skal framgå av beslutningen. Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap, jf. naturmangfoldloven § 8, jf. også rovviltforskriften § 7 andre ledd og § 3 tredje ledd. Biologien og økologien til brunbjørn er godt undersøkt, og gjennom Nasjonalt overvåkningsprogram for rovvilt følges bestandsstatus og -utvikling for arten godt. Det er utfordrende å forvalte små bestander; uttak og tilfeldige hendelser kan ha stor betydning for bestandens utvikling.

Sekretariatet viser til prinsippet om differensiert forvaltning av rovvilt, jf. rovviltforskriften § 1 og forvaltningsplanen for rovvilt i region 6. Med differensiert forvaltning menes at hensynet til ulike interesser vektlegges forskjellig i ulike områder og for de ulike rovviltartene, dette er i henhold til den todelte målsettingen om at vi skal ha både beitebruk i utmark og levedyktige rovviltbestander. Forvaltningsplanens sonering mellom prioriterte beiteområder og områder som er viktige for å oppnå bestandsmålene for rovvilt vil ligge til grunn for Statsforvalterens vurderinger ved saksbehandling av søknader om fellingstillatelse for betinget skadefelling. Terskelen for å innvilge en fellingstillatelse vil være høyere i områder som er prioritert for å oppnå bestandsmålet for rovvilt og hvor det er iverksatt tyngre forebyggende tiltak enn i prioriterte beiteområder. Ved å bruke differensiert forvaltning mener sekretariatet at prinsippet om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, herunder lokalisering, i naturmangfoldloven § 12 er ivarettatt.

Skadepotensialet kan mest effektivt reduseres gjennom tiltak som skiller beitedyr og bjørn, f.eks. forsinket slipp, tidlig nedsanking eller hjemmebeite. Dette er imidlertid inngripende tiltak som legger begrensninger på beitebruken. Det fremgår av rovviltforliket at soneinndelingen skal forvaltes tydelig. Dette innebærer blant annet at beitenæringen skal tilpasses rovvilt i rovviltprioriterte områder, mens det i beiteprioriterte områder skal være lav terskel for uttak av rovvilt. Sekretariatet viser til at skadefelling ikke er et virkemiddel for å regulere bestanden, men at formålet er å håndtere akutte skadesituasjoner. Statsforvalteren skal gjøre en vurdering av om formålet kan nås på annen tilfredsstillende måte i hvert tilfelle der det kan være aktuelt å gi skadefellingstillatelse, der også prinsippet om differensiert forvaltning skal legges til grunn.

Sekretariatet mener at den vitenskapelige dokumentasjonen som foreligger om bestandsstatus og utvikling for brunbjørn gir tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag til å kunne anbefale en utvidet kvote for betinget skadefelling av brunbjørn, jf. naturmangfoldloven §§ 8 og 10. §§ 9 og 11 anses ikke som relevante i denne sammenheng. Rovviltforskriftens kommentarer til § 7 andre ledd sier at ved vurdering av kvote for lisensfelling og betinget skadefelling skal rovviltnemnda gjøre en samlet vurdering av bestandsstatus og forventede utvikling og sannsynliggjøre at bestanden etter neste yngling vil oppfylle det nasjonalt fastsatte bestandsmålet for regionen.

Føringer i Rovviltforliket for brunbjørnbestanden i region 6

I punkt 3.1. i rovviltforliket er størrelsen på brunbjørnbestanden ut ifra antall ynglinger bestemt. Her heter det:

"(...) Det skal tilstrebes et jevnere forhold mellom binner og hannbjørn enn i dag, jf. pkt. 2.2.17 og 2.2.18, og det settes et tak på antall hannbjørner slik at dette ikke skal overstige 1,5 ganger antallet binner. Dog ikke slik at uttaket av hannbjørn tas innenfor binneområdene. Antallet binner settes til 6,5 pr. yngling."

Det nasjonale overvåkningsprogrammet har, basert på DNA-kartlegging kommet fram til det var 12 binner og 17 hannbjørner i region 6 i 2024. Sekretariatet fastslår at region 6 ligger under bestandsmål på 3 årlige ynglinger. Sekretariatet viser til naturmangfoldloven sin vektlegging av kunnskapsgrunnlag og føre-var-prinsippet, jf. §§ 8 og 9, videre til pkt. 3.1 i rovviltforliket, samt til kjent avgang av brunbjørn i Midt-Norge de siste år.

Lisensfelling er et forvaltningstiltak som skal begrense veksten og/eller begrense utbredelsen av en bestand jf. naturmangfoldloven § 18, første ledd bokstav b og c, jf. rovviltforskriften § 10. Med bakgrunn i bestandsstatus og avgang av bjørn de siste årene mener sekretariatet at åpning av lisensfelling av brunbjørn i region 6 vil stride mot hensikten med lisensfelling og føringer i brev av 19. mai 2023 fra Klima- og miljødepartementet. Som i saksframlegg til den 14. mai 2025

anbefaler fremdeles sekretariatet at rovviltnemnda kun fastsetter kvote for betinget skadefelling i 2025.

Kvote for betinget skadefelling og samlet belastning

Bestanden av brunbjørn nasjonalt ligger under det fastsatte bestandsmålet, samtidig har det vært en økning i antall estimerte ynglinger de siste årene (fra 8,1 i 2021 til 11,4 i 2024). Bestanden av brunbjørn i region 6 var under bestandsmålet i 2024. I saksframlegg til vedtaket den 14. mai gjorde sekretariatet vurderinger rundt samlet antall bjørner som kan felles på skadefelling og for muligheten til å nå bestandsmålet kommende år i regionen. Sekretariatets tilrådning var da en kvote på tre bjørner. Ut fra skadehistorikk og skadeomfang på husdyr og tamrein forårsaket av brunbjørn samt tidspunkt på året anser sekretariatet at rovviltnemnda kan vedta en utvidet kvote for betinget skadefelling på brunbjørn. Vilåarene til å fatte nytt vedtak om kvote for skadefelling i rovviltforskriften § 7 jf. § 8 og naturmangfoldloven § 18 anses som oppfylt.

Sekretariatet viser til den todelte målsettingen om å ivareta både rovvilt og beitenæringen, nedfelt i rovviltforliket. Hensynet til å oppnå bestandsmålet for bjørn i region 6 på tre årlige må derfor sees i sammenheng med en forvaltning som totalt sett bidrar til å dempe konfliktene og motvirke utrygghet innenfor den todelte målsettingen. For å oppnå den todelte målsettingen mener vi at det er riktig å fastsette ny kvote for betinget skadefelling av bjørn i region 6, selv om bestandsmålet for regionen ikke er nådd, slik at Statsforvalter med sin kunnskap om regionen kan håndtere akutte skadesituasjoner så raskt som mulig når det er nødvendig. I tråd med den todelte målsettingen er det viktig at oppbyggingstakten for å oppnå det regionale bestandsmålet for bjørn tar hensyn til at beitebrukerne får nødvendig tid til tilpasninger.

Felling av binner vil kunne redusere muligheten til at bestandsmålet nås de kommende årene. Forekomsten av binner i region 6 er i all hovedsak knyttet til forvaltningsområdet for bjørn, selv om det også er registrert et fåtall binner som har hele eller deler av leveområdet sitt utenfor det avsatte området. Mange av binnene har også deler av sitt leveområde i Sverige. Av de 12 binnene som var med i bestandsberegningen for 2024 vet vi at NT161 ble felt i 2024. I tillegg mener statsforvalteren at det er svært sannsynlig at binner som ble felt i Snåsa den 11.06.2025 var NT197 men vi tar forbehold siden DNA er foreløpig ikke analysert. Statsforvalteren mener at fellingene av binner, trolig vil ha betydning for bestandsoppnåelsen for årene fremover. For å kunne nå den todelte målsettingen om å ivareta både rovvilt og beitenæring, forutsigbarhet for beitenæringen i beiteprioriterte områder og unngå økt konfliktnivå er det likevel nødvendig med en kvote for betinget skadefelling som skal kunne brukes i akutte tilfeller.

Sekretariatet mener at det må også tas spesielt hensyn til bjørnebinner og unger i følge med binner, dette i henhold til føringer i brev fra Klima- og miljødepartementet av 19. mai 2023 hvor det står at dagens forvaltningspraksis er at binner med unger og dens unger er unntatt fra tillatelse for felling. Sekretariatet viser også til [klageavgjørelse av 8. juli 2022](#) fra Klima- og miljødepartementet:

«En tydelig soneforvaltning er et sentralt virkemiddel i rovviltforvaltningen. Generelt er det derfor lav terskel for å felle bjørn som gjør skade utenfor bjørneprioritert område. I en situasjon der vi ligger under bestandsmålet både nasjonalt og i regionene 6, 7 og 8, vil det for binner som opptrer i beiteprioritert område være en høyere terskel enn lav for å tillate skadefelling. Departementet senker likevel terskelen fra høy til midlere».

Konklusjon

Det vises til rovviltnemndas vedtak av 14. mai 2025 om kvote for betinget skadefelling av bjørn i region 6. Rovviltnemnda fastsatte da en samlet kvote på tre (3) brunbjørn i region 6. Den vedtatte

kvoten er fylt etter felling av tre bjørner, og ennå gjenstår mye av beitesesongen. Sekretariatet har gjort en ny vurdering av skader forårsaket av brunbjørn på beitedyr i regionen, jf. prinsippet om en arealdifferensiert forvaltning, og viser for øvrig til de vurderinger som er gjort angående bestandsstørrelse og skadepotensial. På dette grunnlag er det behov for utvidelse av kvoten for betinget skadefelling av brunbjørn som kan iverksettes av Statsforvalteren etter rovviltforskriften § 9, dersom skadesituasjonen tilsier det.

Etter sekretariatets vurdering er det nødvendig å utvide kvoten for betinget skadefelling med ytterligere to dyr, slik at total kvote blir fem (5) dyr i 2025. Dette åpner for et relativt høyt uttak av bjørn i regionen. Samtidig er det slik at kvoten kun kan benyttes dersom det er nødvendig i akutte situasjoner, og statsforvalter må tilpasse sin praksis til at kvoten ideelt sett skal vare hele perioden ut. Sekretariatet vurderer at økning av kvoten ikke vil true bestandens overlevelse, men oppbyggingen av bestanden opp mot regionens bestandsmål vil kunne ta lengre tid.

Sekretariatets tilråkning

- 1. Rovviltnemnda viser til de nasjonale målsettingene om tre årlige ynglinger av brunbjørn i region 6. Nemnda viser til at bestanden av brunbjørn nasjonalt er 11,4 ynglinger i 2024, og at rovviltnemnda derfor har myndighet til å fatte vedtak om kvote for betinget skadefelling av brunbjørn i 2025 for region 6, jf. rovviltforskriften § 8 jf. §§ 4 og 7.*
- 2. For å forebygge betydelige skader på husdyr og tamrein forårsaket av brunbjørn anser rovviltnemnda at det er behov for en kvote for betinget skadefelling i region 6. Nemnda har fått forelagt den siste tilgjengelige vitenskapelige kunnskapen om brunbjørnens bestandsstatus og -utvikling i Midt-Norge.*

Nemnda viser til sekretariatets faglige vurderinger om at den foreslåtte kvoten for skadefelling på to dyr ikke vil påføre bestanden irreversibel skade eller for stor samlet belastning. Forvaltningsplanen for rovvilt i region 6 vil ligge til grunn for iverksettelse av eventuelle fellingstillatelser, jf. også rovviltforskriften §§ 1, 6 og 9. Gjennom denne differensierte forvaltningen er hensynet til lokalisering i naturmangfoldloven § 12 vurdert. Rovviltnemnda anser ikke at §§ 9 og 11 er relevant i denne sammenheng.
- 3. Det fastsettes en kvote på to (2) brunbjørner for betinget skadefelling.*
- 4. Rovviltnemnda setter som vilkår at bjørnebinne(r) med unge(r) og dens unger er unntatt fra tillatelse for felling. De tiltak som er mulige for å unngå at bjørnebinner felles, skal være iverksatt*
- 5. For binner uten unge(r) som opptrer som skadevolder utenfor forvaltningsområdet vil terskelen for skadefellingstillatelse være midlere, ikke høy.*
- 6. Statsforvalteren skal være restriktive med å gi tillatelse til skadefelling innenfor forvaltningsområdet for brunbjørn. Hvis slik tillatelse gis, skal det komme tydelig fram i vedtaksbrevet hvilke andre forebyggende tiltak som er vurdert.*

Når kvote etter forskriften § 8 er vedtatt, belastes irregulær avgang av rovvilt i regionen denne kvoten, jf. § 7 siste ledd.

Vedtaket er fattet med hjemmel i § 8 i forskrift om forvaltning av rovvilt av 18. mars 2005, jf. § 18 i lov om forvaltning av naturmangfold av 19. juni 2009. Dette vedtaket er et enkeltvedtak og kan påklages i medhold av forvaltningsloven kapittel VI. Eventuell klage sendes Rovviltnemnda i region 6,

v/Statsforvalteren i Trøndelag, Postboks 2600, 7734 Steinkjer innen 3 (tre) uker etter at vedtaket er gjort kjent.

Behandling

Sekretariatet informerte om bakgrunnen for ettersendt sak: Rovviltnemnda fattet vedtak om kvote på tre (3) bjørner for betinget skadefelling av bjørn den 14.mai 2025. Denne kvoten ble fylt den 16. juni 2025 etter at det var felt bjørn i henholdsvis: Snåsa kommune, Verdal kommune og Tydal kommune. Dermed ble det ettersendt sak på utvidet kvote for betinget skadefelling av bjørn i region 6 til møte den 18. juni 2025. Sekretariatet har fått avklaring i e-post fra KLD av 17. juni 2025 at rovviltnemnda har myndighet til å fatte nytt vedtak om utvidet kvote for betinget skadefelling.

Rovviltnemndas vedtak (enstemmig)

1. Rovviltnemnda viser til de nasjonale målsettingene om tre årlige ynglinger av brunbjørn i region 6. Nemnda viser til at bestanden av brunbjørn nasjonalt er 11,4 ynglinger i 2024, og at rovviltnemnda derfor har myndighet til å fatte vedtak om kvote for betinget skadefelling av brunbjørn i 2025 for region 6, jf. rovviltforskriften § 8 jf. §§ 4 og 7.
2. For å forebygge betydelige skader på husdyr og tamrein forårsaket av brunbjørn anser rovviltnemnda at det er behov for en kvote for betinget skadefelling i region 6. Nemnda har fått forelagt den siste tilgjengelige vitenskapelige kunnskapen om brunbjørnens bestandsstatus og -utvikling i Midt-Norge.

Nemnda viser til sekretariatets faglige vurderinger om at den foreslåtte kvoten for skadefelling på to dyr ikke vil påføre bestanden irreversibel skade eller for stor samlet belastning. Forvaltningsplanen for rovvilt i region 6 vil ligge til grunn for iverksettelse av eventuelle fellingstillatelser, jf. også rovviltforskriften §§ 1, 6 og 9. Gjennom denne differensierte forvaltningen er hensynet til lokalisering i naturmangfoldloven § 12 vurdert. Rovviltnemnda anser ikke at §§ 9 og 11 er relevant i denne sammenheng.

3. Det fastsettes en kvote på to (2) brunbjørner for betinget skadefelling.
4. Rovviltnemnda setter som vilkår at bjørnebinne(r) med unge(r) og dens unger er unntatt fra tillatelse for felling. De tiltak som er mulige for å unngå at bjørnebinner felles, skal være iverksatt
5. For binner uten unge(r) som opptrer som skadevolder utenfor forvaltningsområdet vil terskelen for skadefellingstillatelse være midlere, ikke høy.
6. Statsforvalteren skal være restriktive med å gi tillatelse til skadefelling innenfor forvaltningsområdet for brunbjørn. Hvis slik tillatelse gis, skal det komme tydelig fram i vedtaksbrevet hvilke andre forebyggende tiltak som er vurdert.

Når kvote etter forskriften § 8 er vedtatt, belastes irregulær avgang av rovvilt i regionen denne kvoten, jf. § 7 siste ledd.

Vedtaket er fattet med hjemmel i § 8 i forskrift om forvaltning av rovvilt av 18. mars 2005, jf. § 18 i lov om forvaltning av naturmangfold av 19. juni 2009. Dette vedtaket er et enkeltvedtak og kan påklages i medhold av forvaltningsloven kapittel VI. Eventuell klage sendes Rovviltnemnda i region 6,