



# Sak 9/23 Klagebehandling av vedtak om kvote for betinget skadefelling av jerv 2023/2024

## Sekretariatets forslag til vedtak

### 1. Om rettslige forhold

Rovviltnemnda viser til at klagene har innkommet innen fristen. Det anses at klageren har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

### 2. Nemndas klagebehandling

Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotens størrelse, jf. §§ 7 og 8 i rovviltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b, men også jf. forvaltningsloven § 17.

Rovviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet.

Klagene tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak av 15.5.2023 i sak 4/23, og klagene oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

### Innkomne klager

- Aktivt rovdyrvern (ARV), 19.mai
- NOAH, datert 1.juni

### Rettslig klageinteresse

I henhold til forvaltningsloven § 28 har *parter og andre med rettslig klageinteresse* klagerett. Klagerne må ha en viss tilknytning til saken for å ha klagerett, det vil si å ha interesser av en slik art og styrke at det er rimelig å gi vedkommende et rettskrav på å få avgjort om et forvaltningsvedtak er gyldig eller ugyldig. Organisasjoner har i stor utstrekning rett til å klage for å fremme medlemmenes eller standens interesser, eller for å ivareta ideelle interesser de har som formål å verne om.

Sekretariatet anser at klagerne har rettslig klageinteresse i saken.

### Klagefrist

Vedtaket ble lagt ut på miljøvedtaksregisteret og på nemndas hjemmeside den 19. mai. Klagene er mottatt innen klagefristen, jf. forvaltningsloven § 29.



## Sekretariatet for rovviltnemnda i region 5

### Hovedinnhold i klagen

Under gjengis de viktigste punktene i klagen. For fullstendig innhold vises det til klagen som er vedlagt saksframlegget.

#### ARV:

- ARV er kritiske til at nemnda vedtar en høyere kvote enn det sekretariatet har i sin innstilling.
- ARV minner også om at jervebestanden har hatt en betydelig nedgang de siste årene nasjonalt og regionalt.
- ARV mener at kvotevedtaket bør forkastes i sin helhet.

#### NOAH:

- NOAH mener vilkåret om bestandens overlevelse ikke er oppfylt og mener skadefelling vil true bestandens overlevelse. NOAH mener også at nemnda burde vise hvordan den langsiktige overlevelsen av bestanden er sikret.
- NOAH mener også at kvoten er uforholdsmessig høy, og at det ikke finnes juridisk grunnlag for å åpne for skadefelling av et slikt omfang.
- NOAH mener vedtaket ikke er tilstrekkelig skademotivert, og savner begrunnelse på at skadepotensialet er så stort og alvorlig at vilkåret i § 18 første ledd bokstav b er oppfylt.
- NOAH mener at vilkåret om andre tilfredsstillende løsninger ikke er oppfylt, og savner begrunnelse for hvorfor felling er eneste tilfredsstillende løsningen.

### Om nemndas vedtak

I møte den 15. mai 2023 fattet rovviltnemnda i region 5 følgende vedtak i sak 4/23 om kvote for betinget skadefelling av jerv i region 5/Hedmark i 2023/2024;

*Roviltnemnda i region 5 vedtar en kvote på 12 jerver for betinget skadefelling.*

*Kvoten gjelder for perioden fra 1. juni 2023 til 15. februar 2024 eller til kvoten er fylt dersom det skjer før perioden er slutt.*

*Geografisk avgrensning for kvoten: Kvoten gjelder for rovviltregion 5/ Hedmark.*

*Vi stiller følgende vilkår:*

- *Forvaltningsplanen for rovvilt i region 5 vil ligge til grunn for iverksettelse av eventuelle fellingstillatelser, jf. også rovviltforskriften §§ 1, 6 og 9.*

*Vedtaket er fattet etter § 7 og § 8 i rovviltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b.*

*Det gjøres oppmerksom på at all irregulær avgang etter dette vedtaket er fattet, belastes kvoten.*



### Sekretariatets kommentarer til klagerens anførsler

Sekretariatet har i saksframlegget for sak 4/23 lagt fram kunnskapsgrunnlag og faglige og juridiske sider ved saken. Disse vurderingene utgjør delvis begrunnelsen for rovviltnemndas vedtak, i tillegg til den begrunnelsen nemnda selv har gitt for sitt vedtak, jf. protokoll fra nemndsmøtet 15.mai og vedtaksbrevet datert 19.mai 2023.

Sekretariatet anbefalte i sin innstilling til nemnda en kvote for betinget skadefelling på 10 jerver. Nemnda økte kvoten til 12, noe som ble enstemmig vedtatt i nemnda. Endringen er begrunnet i protokollen og vedtaksbrevet.

I henhold til forvaltningsloven § 33 skal underinstansen (i dette tilfellet rovviltnemnda) foreta de undersøkelser klagerne gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Sekretariatet anser at det er sentralt i en klagebehandling om saken på vedtakstidspunktet var tilstrekkelig opplyst, og om det gjennom klagerne har kommet frem opplysninger som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet. Hovedmomentene som anføres i klagerne anses som vurdert og redegjort for i saksframlegget til sak 4/23.

Etter sekretariatets oppfatning har nemnda fått forelagt det nødvendige kunnskapsgrunnlaget for å kunne vurdere om den vedtatte kvoten for betinget skadefelling truer bestandens overlevelse på sikt, og om de rettslige vilkårene for å fastsette kvote er oppfylt

Klagerne har etter sekretariatets vurdering ikke pekt på nye forhold knyttet til bestandssituasjon eller hjemmelsgrunnlaget som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet.

### Konklusjon

Sekretariatet legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak, jf. naturmangfoldloven. § 8, jf. også forvaltningsloven § 17. Sekretariatet kan for øvrig ikke se at det i klagen er kommet fram nye momenter som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak av 15.5.2023, sak 4/23.