

VERKTØY FOR EVALUERING

Fagdag om evaluering - Fylkesmannen i Vestfold

ERIK SUNDET, BDO RÅDGIVNING
20.10.2016





AGENDA

EN VERKTØYKASSE FOR EVALUERING

EVALUERINGSKRAV ETTER LOV OG FORSKRIFT

AFTER ACTION REVIEW

MALER

SAMARBEIDSØKT

EN VERKTØYPAKKE FOR EVALUERING

Mal for «hot wash-up» og evaluering

- Bakgrunn og formål
- To maler:
 - Mal for «hot wash-up»
 - En større evalueringsmal for grundigere evalueringer og evalueringsrapport
- Målet for økten: forankring og eierskap hos brukere





ANSVAR ETTER LOV OG FORSKRIFT

Kommunal beredskapsplikt

Evalueringsplikt

§ 8. Evaluering etter øvelser og uønskede hendelser, i forskrift om kommunal beredskapsplikt:

Kommunen skal etter øvelser og uønskede hendelser evaluere krisehåndteringen. Der evalueringen gir grunnlag for det skal det foretas nødvendige endringer i risiko- og sårbarhetsanalysen og beredskapsplaner.

Pådriverrolle

§ 1. Forskrift om kommunal beredskapsplikt, andre ledd:

Plikten omfatter kommunen som myndighet innenfor sitt geografiske område, som virksomhet og som pådriver overfor andre aktører.



ANSVAR ETTER LOV OG FORSKRIFT

Kommunens grensesnitt mot brannvesenet (1)

Evalueringskrav iht. brann- og eksplosjonsvernloven §§ 9 og 10, og forskrift om brannforebygging §20.

§ 9. Etablering og drift av brannvesen, brann- og eksplosjonsvernloven, andre ledd andre setning:
Kommunen skal evaluere hendelser for å sikre kontinuerlig læring og forbedring av det forebyggende og beredskapsmessige arbeidet.

§ 10. Dokumentasjon og rapportering, i brann- og eksplosjonsvernloven, andre ledd:
På forespørsel fra sentral tilsynsmyndighet skal kommunen rapportere om alle ressurser, hendelser og evalueringer etter § 9 annet ledd annet punktum.



ANSVAR ETTER LOV OG FORSKRIFT

Kommunens grensesnitt mot brannvesenet (2)

§ 20. Evaluering av det forebyggende arbeidet, i forskrift om brannforebygging:

Kommunen skal iverksette rutiner for å avdekke, rette opp og forebygge mangler ved det forebyggende arbeidet.

Etter branner som har hatt eller kunne fått alvorlige konsekvenser for liv, helse, miljø eller materielle verdier skal kommunen evaluere om det forebyggende arbeidet har hatt ønsket effekt.

Kommunen skal iverksette rutiner som sikrer at kunnskap og erfaringer fra hendelser kommer til nytte ved kartleggingen av risiko og sårbarhet for brann, og ved planleggingen og gjennomføringen av forebyggende tiltak.



ANSVAR ETTER LOV OG FORSKRIFT

Fylkesmannens ansvar etter sivilbeskyttelsesloven

§ 10. Tilsyn, i forskrift om kommunal beredskapsplikt:

Fylkesmannen fører tilsyn med lovligheten av kommunens oppfyllelse av plikter etter denne forskriften. Tilsynet skal følge bestemmelsene i kapittel 10A i lov 25. september 1992 nr. 107 om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven).

DSB: Fylkesmannen bør i sitt tilsyn blant annet be om dokumentasjon på evaluering

AFTER ACTION REVIEW (AAR)

Evalueringsmetodikk

En strukturert og systematisk dialogmetode for refleksjon etter hendelser og øvelser, som skal identifisere styrker, svakheter og forbedringsområder - MSB

- Vi ser, vurderer og vektlegger forhold ulikt
- Fem steg/ spørsmål:
 1. Hva forventet vi at skulle skje?
 2. Hva var det som faktisk skjedde?
 3. Hvorfor skjedde det som skjedde?
 4. Hva kan forbedres og hvordan?
 5. Hva skal vi formidle videre?
- Tilpasset norske forhold

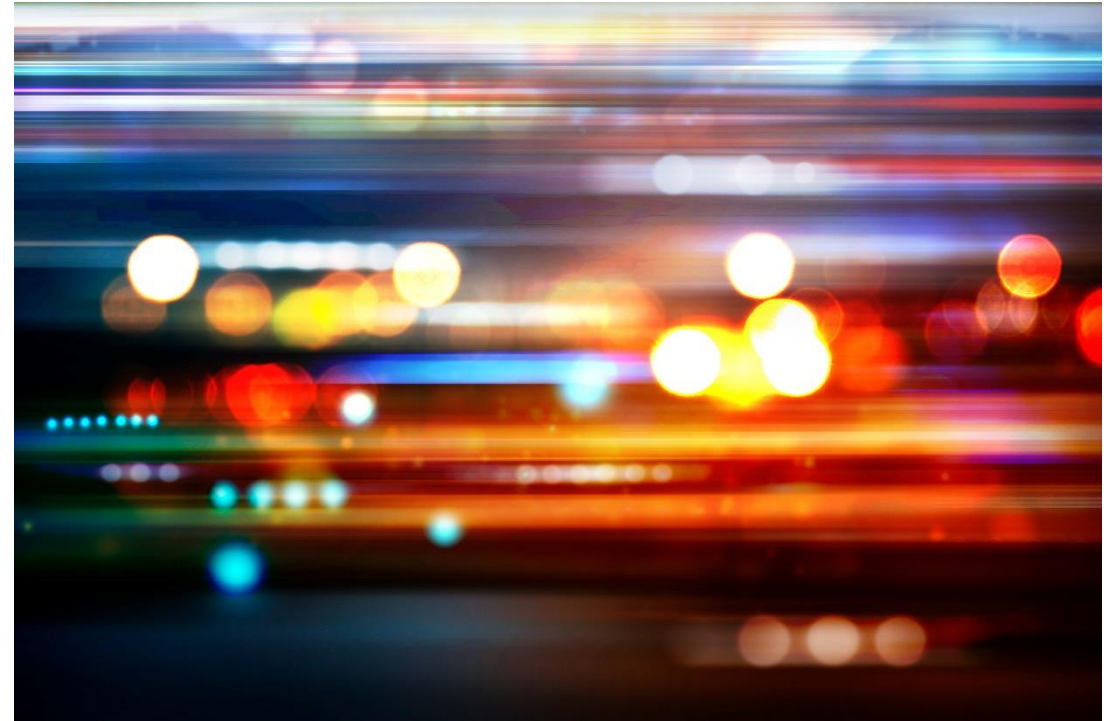


MAL FOR «HOT WASH-UP» ETTER HENDELSER OG ØVELSER

Evaluering av førsteinntrykk

Et praktisk verktøy for «førsteinntryksevaluering» av hva som skjedde, hvordan vi overholdt vårt ansvar og umiddelbare erfaringspunkter

- En mal til umiddelbar gjennomgang
- 30 - 60 minutter
- Enkel og konkret
- Ivareta krav etter lov og forskrift
- Et grunnlag for grundigere evaluering
- Skal svare på deres behov!
- Utkast - vi ønsker forankring hos dere.



Hot wash-up etter hendelser og øvelser

Denne malen brukes for en umiddelbar gjennomgang etter hendelser og øvelser. Malen ivaretar kommunenes og brannvesenets krav om evalueringer av hendelser og øvelser, etter henholdsvis kommunal beredskapsplikt § 8, brann- og eksplosjonsloven §§ 9 og 10, samt forskrift om brannforebygging § 20. Ved behov fungerer malen også som et grunnlag for en grundigere evaluering og evalueringsrapport. I et slikt tilfelle, henvises det til «evalueringsmal for hendelser og øvelser», utarbeidet for Fylkesmannen i Vestfold av BDO.

Hendelse/øvelse:	
Tid og sted:	
Referent:	

Deltakere i evalueringen

Navn	Funksjon og virksomhet	Rolle under hendelsen/øvelsen

1. Hva har skjedd?

Beskriv i korte trekk hva som har skjedd.

Redegjør kort for konsekvenser av hendelsen.

Redegjør kort for hvilke tiltak som ble iverksatt.

2. Hvilke aktører og virksomheter var involvert i hendelsen eller øvelsen?

Redegjør kort for hvem virksomheten samarbeidet med under hendelsen/øvelsen. Dette kan for eksempel være politiet, interkommunal brann- og redningstjeneste, andre kommune(r), Fylkesmannen, Kystverket, andre myndighetsorganer, Sivilforsvaret, Røde Kors eller andre frivillige beredskapsorganisasjoner, Fylkeskommunen, næringsliv, m.fl.

Umiddelbare erfaringspunkter

3. I forhold til vårt ansvar: Hva fungerte bra og mindre bra under krisehåndteringen?

Ansvarsområder	Hva fungerte bra?	Hva fungerte mindre bra?
Mottak og håndtering av meldinger - Loggført/dokumentert? - Ble det foretatt situasjonsvurdering?		
Varsling - Internt - Eksternt - Gjort iht. beredskapsplanen?		
Organisering og gjennomføring av krisehåndteringen, herunder: - Etablering av krisestab - Tilgang på ressurser, folk og utstyr - Egnethet av lokaler - Fordeling av ansvar og roller		
Samordning: - Samordning med eksterne aktører/virksomheter - Fylkesmannens samordningsansvar ved større uønskede hendelser		
Intern og eksternt kommunikasjon		
Ivaretagelse av kommunale tjenester, slik som helse- og omsorg, brann og redning og tekniske tjenester		
Helse, miljø og sikkerhet for egne ansatte		
Andre forhold		

4. Hvilke umiddelbare tiltak bør iverksettes etter hendelsen? Noter i tabellen nedenfor.

Umiddelbare tiltak:	Hvem følger opp tiltaket?	Når?

5. Vurder videre følgende spørsmål:

Spørsmål:	Hvis ja, hvordan?
Er det behov for å iverksette andre forebyggende tiltak?	
Er det behov for å styrke tilgangen på relevante ressurser for å håndtere denne type hendelse?	
Er det et behov for å endre planverket?	
Er det et behov for å endre på risiko- og sårbarhetsanalyser?	
Er det et behov for å tydeliggjøre eller gjøre endringer med hensyn til ansvar, roller og samarbeid ved (denne type) uønskede hendelse?	
Er det behov for å gjøre en mer omfattende evaluering av hendelsen?	*Hvis ja, kan evalueringsmal utarbeidet av BDO på vegne av Fylkesmannen i Vestfold benyttes.

6. Andre forhold som ønskes tatt opp/fulgt opp?

Svar:

EN MAL FOR GRUNDIGERE EVALUERINGER (1)

Hvordan gå fra en hot wash-up til en skriftlig rapport?

- Skal dekke deres behov for å evaluere grundigere og skrive evalueringsrapport
- En fast struktur og innholdsfortegnelse med oversikt over punkter som må med i evalueringen:
 - Hensikt og formål
 - Hendelsesforløp
 - Involverte aktører og deres rolle
 - Ivaretok vi vårt ansvar?
 - Varsling
 - Organisering, mobilisering og gjennomføring av krisehåndtering
 - Samordning
 - Osv..
- Kan følge AAR-metodikken fult ut, eller delvis.

Steg 1: Hva forventet vi at skulle skje?

Steg 2: Hva var det som faktisk skjedde?

Steg 3: Hvorfor skjedde det som skjedde?

Steg 4. Hva kan forbedres og hvordan?

Steg 5. Hva skal vi formidle videre?

EN MAL FOR GRUNDIGERE EVALUERINGER (2)

Hva skal formidles videre?

Hva skal formidles videre?	Til hvem eller hvilke?	Hvordan? (Kanal/aktivitet)	Av hvem? (Ansvarlig)	Når?

SAMARBEIDSØKT

Deling av tanker og feedback om evalueringsverktøy

DISKUTER I GRUPPER PÅ 4-5

Samarbeidsøkt

1. Diskuter malen for «hot wash-up».

Ta utgangspunkt i en hendelse. Gå gjennom malen steg for steg. Noter innspill. Relevante spørsmål:

- Er malen enkel og intuitiv?
- Er det noe dere ikke forstår, og som trenger nærmere forklaring?
- Er det noe som mangler?
- Er det noe som bør kuttes?

2. Diskuter innspill til struktur for evalueringsmal (evalueringsrapport). Relevante spørsmål:

- Hva har dere behov for ved en større hendelse som krever grundigere evaluering og evalueringsrapport?
- Hvordan bør en slik mal se ut og hva bør den inneholde?

Tid:

- 20 minutters samarbeidsøkt
- 10-15 minutter med umiddelbare tanker og tilbakemeldinger.

Tilbakemelding sendes på mail til erik.sundet@bdo.no innen 28.10. Påminnelse sendes på mail.