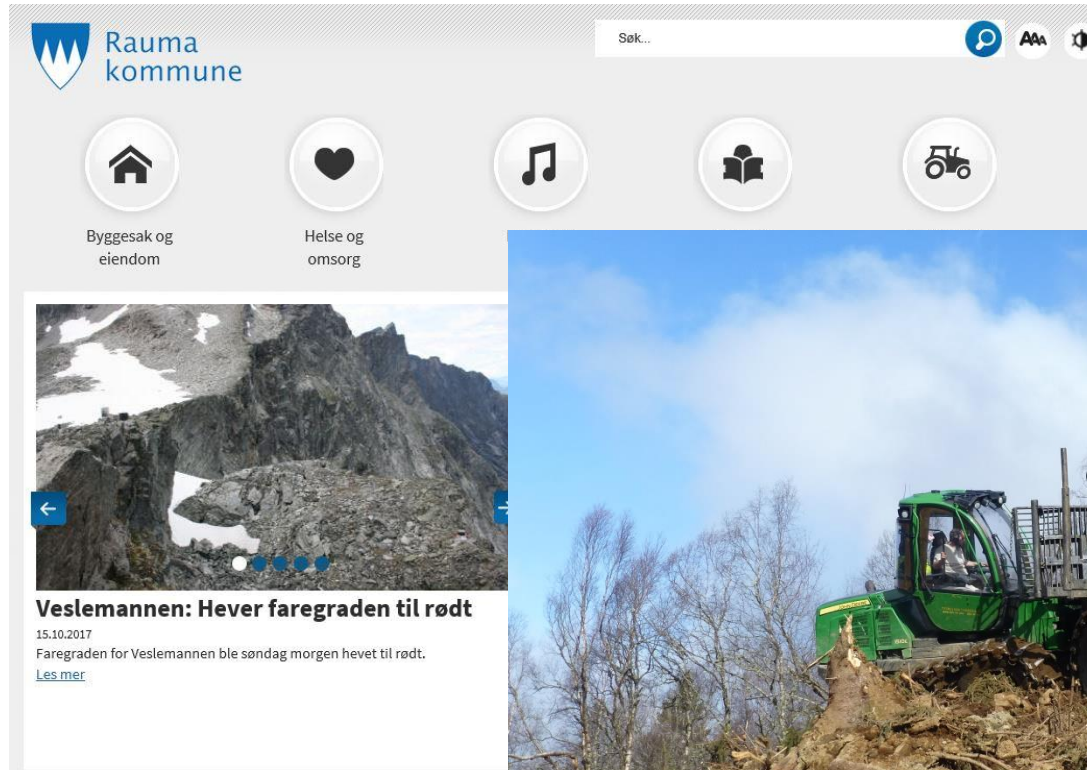


Midlertidige driftsveger og drift i bratt terreng – kommunen si rolle.



The screenshot shows the Rauma kommune website interface. At the top left is the Rauma kommune logo. To its right is a search bar with the text "Søk...". Below the search bar are five circular navigation icons: a house (Byggesak og eiendom), a heart (Helse og omsorg), a musical note, an open book, and a tractor. The main content area features a news article with a photograph of a rocky, snow-dusted mountain slope. The article title is "Veslemannen: Hever faregraden til rødt" and the date is "15.10.2017". The text below the title reads "Faregraden for Veslemannen ble søndag morgen hevet til rødt." and includes a link "Les mer".

Rauma kommune

Søk...

Byggesak og eiendom

Helse og omsorg

Veslemannen: Hever faregraden til rødt
15.10.2017
Faregraden for Veslemannen ble søndag morgen hevet til rødt.
[Les mer](#)



Regelverk



Gjeldende



Utgåtte

søk

[Lov om jord \(jordlova\)](#)

Nr: LOV-1995-05-12-23 | Type: Lov/avtaleverk

[Lov om vegar \(veglova\).](#)

Nr: LOV-1963-06-21-23 | Type: Lov/avtaleverk

[Lov om skogbruk \(skogbrukslova\)](#)

Nr: 2005-05-27-31 | Type: Lov/avtaleverk

[Forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveier](#)

Nr: FOR-2015-05-28-550 | Type: Forskrift

[Tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket](#)

Nr: 2004-02-04-447 | Type: Forskrift

[Norsk PEFC Skogstandard - N02](#)



(672 KB) | Type: Retningslinje

**Hvor er det blitt av rundskrivet
vedrørende landbruksveier?**

§ 1-1 Formål

- Landbruksfaglige helhetsløsninger
- Skal legges vekt på miljøverdier som naturmangfold, landskap, kulturminner og friluftsliv, hensynet til fare for flom, erosjon og løsmasseskred, samt andre interesser som blir berørt av veiframføringen.
 - ✓ Hvilke tema er forvaltningen blitt mest kurset/drillet til å ivareta?

§ 1-2 Definisjoner

- Forskriften gjelder permanente og «enklere veier som er nødvendig for landbruksvirksomhet»

§ 1-3 Virkeområde

- Ubetydelige ikke søknadspliktige terrenginngrep:
«Forskriften gjelder likevel dersom tiltaket kan ha vesentlig negativ påvirkning på de hensyn som er nevnt i § 1-1.»
 - Må forvaltningen reagere på skogsdrifter der det ikke er søknadspliktige veger, men f.eks. hjulspor som fører skadelig vatn/slam til hensyn nevnt i § 1-1 ???

11. september
1991



Skogsveger og skredfare - veileder



LANDBRUKS- OG MATDEPARTEMENTET



Ved planlegging av veier i området med fare for skred og/i bratt terreng, vises til «Skogsveier og skredfare – en veileder» og «Skogsdrift og veier i bratt terreng – en veileder i planlegging»



NIBIO

Kilden

Søk fylke, kommune, stedsnavn, adresse, eller gårds- og bruksnummer.

🔧 Verktøy

🖨 Lagre og skriv ut

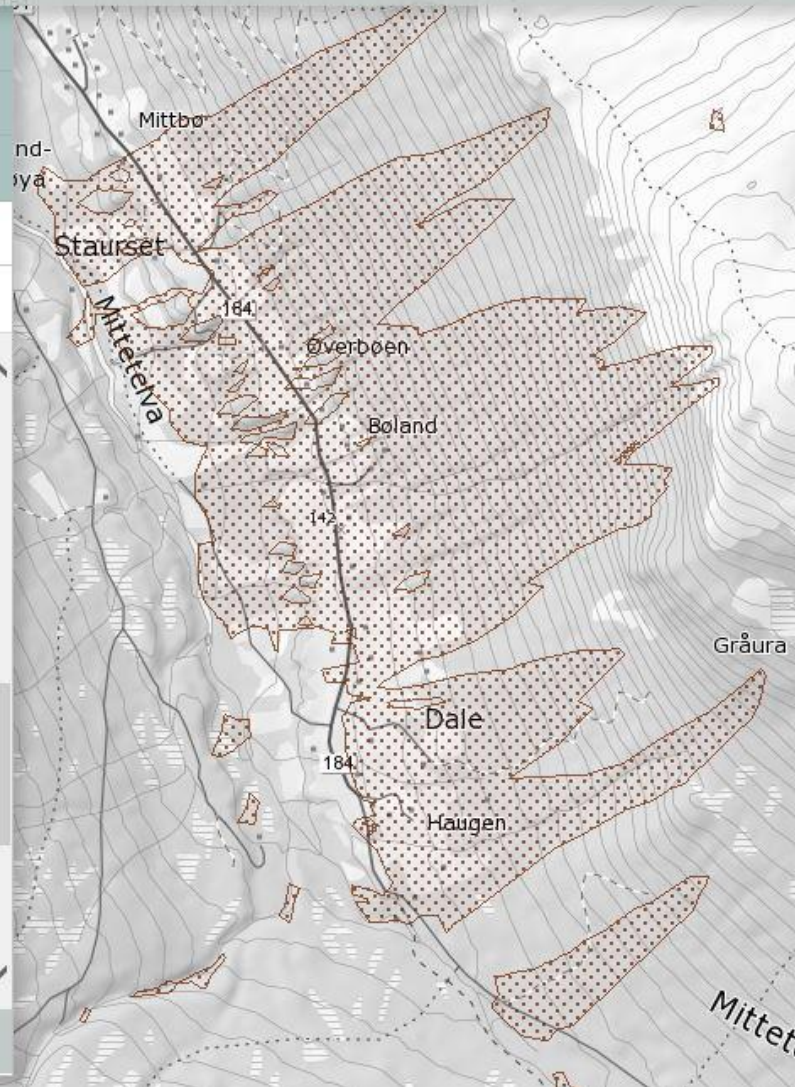
⬇ Last ned kartdata

▼ Arealinformasjon

Kartlag Tegnforklaring

- Kulturlandskap (Mdir)
- Nasjonale arter (Mdir)
- INON - Inngrepsfri natur (Mdir) ⓘ
- Flomsoner (NVE) ★ ⓘ
- Nedbørsfelt (NVE)
- Verna vassdrag (NVE) ★ ⓘ
- Kvikkleire skredrisiko (NVE) ★ ⓘ
- Kvikkleire faregrad (NVE) ★ ⓘ
- Aktsomhetskart snøskred (NVE) ⓘ
- Aktsomhetskart jord og flomskred (NVE) ⓘ
- Vernskog ★ ⓘ
- Grus og pukk (NGU) ★ ⓘ
- Løsmasser (NGU) ★ ⓘ
- Berggrunn (NGU) ★ ⓘ

▶ Valgte kartlag





Skredfarekartlegging i Rauma kommune

25
2016



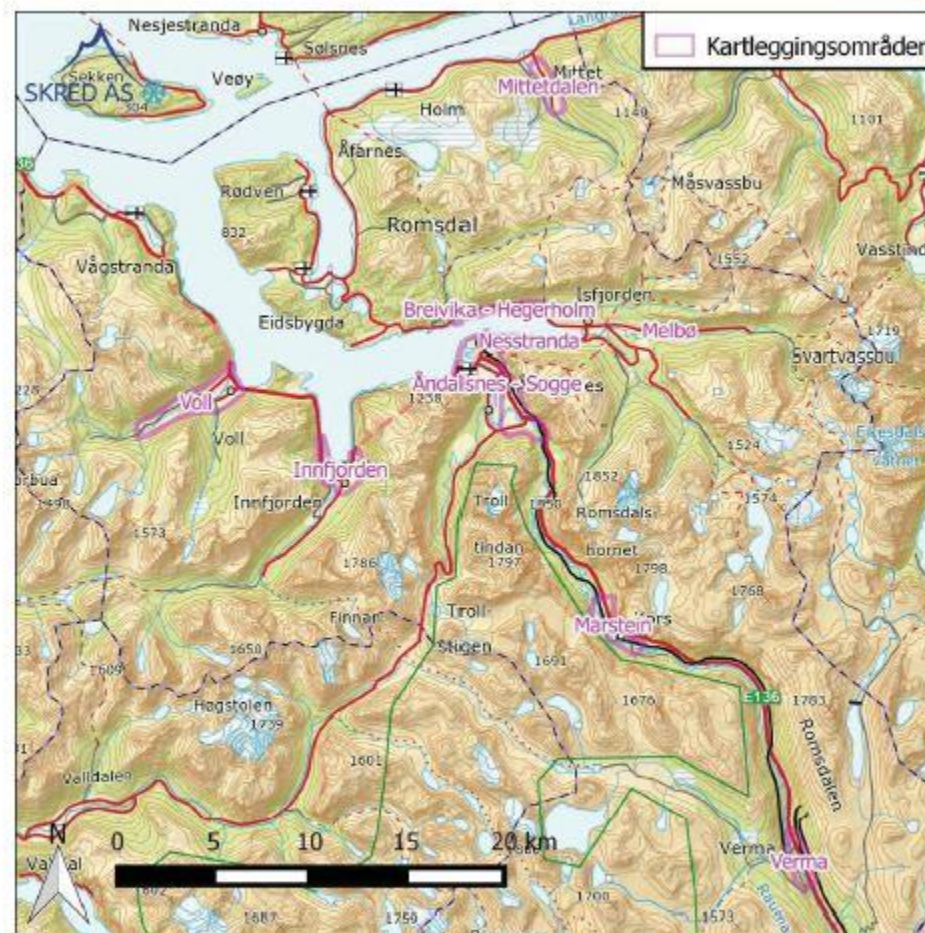
R
A
P
P
O
R
T

Rauma - Skredfarekartlegging utvalgte områder

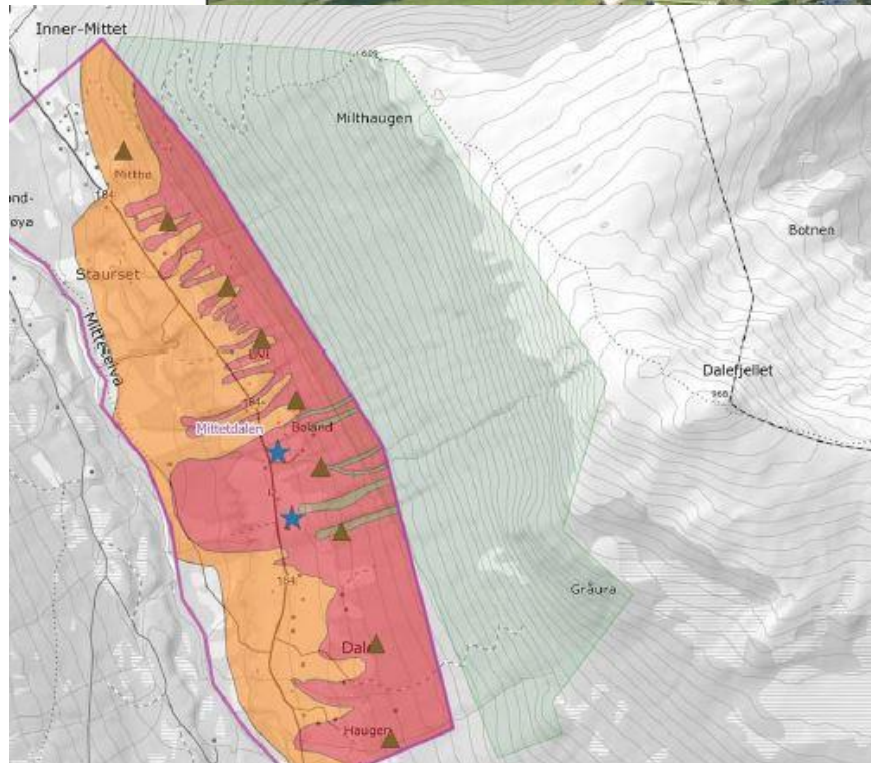
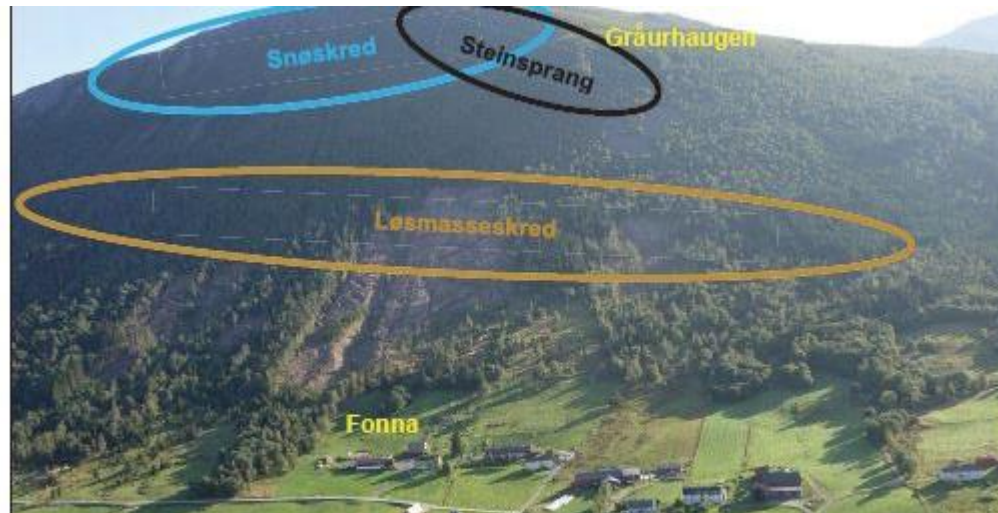
Faresoner for skred i Voll, Innfjorden, Anda/snes-Sogge, Marstein, Verma, Melbø, Breivika-Hegerholm, Mittetdalen og Nesstranda

Dato: 2016-02-17

Rapport: 15047-01-1



Figur 1: Oversiktskart med de vurderte områdene i Rauma kommune. Bakgrunnskart © Kartverket, www.kartverket.no.



- Kartleggingsområde
- Faresoner for skred**
- Nominell årlig sannsynlighet
- $\geq 1/100$
- $\geq 1/1000$
- $\geq 1/5000$
- Foreslått sikringstiltak**
- Type
- Regulert skogsdrift
- Dimensjonerende skredtype**
- Skredtype
- ★ Snøskred
- ◆ Steinsprang
- ▲ Flomskred
- ▲ Løsmasseskred
- Flom
- ★ Lokal skrent
- ★ Skredvind

Prosjekt
15047 Rauma - Skredforekartlegging utvalgte områder

Oppdragsgiver
Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Rapport

Hvordan forholde seg til ras og skred?

- Midlertidige driftsveger er en utfordring !!
- Det blir søkt om byggegodkjenning og søknadene blir stadig bedre, de siste søknadene helt ok 😊
- Men vegenes beliggenhet, utforming, omfang og værforhold er håpløst å forutse!
- Flaks og ikke dyktighet
- Aktørene, forvaltningen inkludert, mangler kompetanse på lausmasseskred
- **Hvem vil ta på seg ansvaret?**

Veien videre....

- Timeout, stopp-opp-og-tenk.
- Hva kan gå galt og hvordan unngå ulykker?
 - Skogbruket trenger gode mediaoppslag, ikke negative
- Erkjenne at en del plantinger faktisk ikke lar seg avvirke
 - Ikke ta på seg «håpløse» drifter/kommuner må gi avslag på søknader
- Øke skredkompetansen hos søkere og forvaltning og/eller sende søknadene til høring hos NVE?
- Bygg «sikrere» driftsveger, minst mulig inngrep (sjåførsikkerhet)
- Økt bruk av taubane? Stort behov for flere skogsbilveger
- Forvaltningen kan sette vilkår ved byggegodkjenning

Eksempel vilkår fra en godkjenning:

- Skogsdriften skal gis tett oppfølging av skogbruksleder.
- Driftsvegene skal bygges med lavbrekk eller terskler der de krysser bekkefar.
- Driftsvegene skal ikke samle vatn over lengre strekninger enn 40m , ref landbruksdep veileder Forebyggelse av løsmasseskred ved veibygging.
- Gravemaskin må enten være på stedet eller entreprenør må ha avtale om maskin i beredskap.
- Ved lunneplass må det etableres sikring mot vann og lausmasser inn på fylkesveg 64.
- Driftsveger skal snarest mulig etter at skogsdriften er avsluttet tilbakeføres på en slik måte at vannforholdene er tilnærmet som før graving av driftsveger og kjørespor skal slettes til.

Noen råd til slutt:

- Ved godkjenning av veger i bratt terreng tar kommunalt ansatte på seg ansvar, drøft dette med arbeidsgiver.
 - Administrativt eller politisk vedtak?
- Få ikke «harrahjerte» om en er innenfor NVE sine aktsomhetsområder (1000-årsras)
- Vær varsom ovenfor bebyggelse og andre samfunnsinteresser av stor betydning!
- Ha kontroll på vatnet.