

# Troms og Finnmark - Desentralisert ordning - Rapportering fra partnerskapene 2022/2023

Svar

## Svar oversikt

### **Fylkeskommune (Offentlig) – 2 svar**

- Finnmark fylkeskommune
- Troms Og Finnmark fylkeskommune

### **Kommune (Offentlig) – 7 svar**

- Balsfjord kommune
- Karlsøy kommune
- Lyngen kommune
- Målselv kommune
- Porsanger kommune
- Senja kommune
- Tromsø kommune

### **Organisasjon (Privat) – 1 svar**

- RSK Vest-Finnmark

### **Skole (Privat) – 4 svar**

- Ekrehagen Skole
- Kongsberg International School
- Norges toppidrettsgymnas stiftelsen
- Øvergård Montessoriskole

### **Annet (Offentlig) – 2 svar**

- Region Sør-Troms og Evenes
- RSK Øst-Finnmark

## **Ingen merknader til undersøkelsen**

*Alle instansene som har sendt inn uttalelse har merknader.*

# Troms og Finnmark - Desentralisert ordning - Rapportering 2022/2023

## 2. Spørsmål: Oppgi navn til kontaktperson for denne rapporteringen

<b>Fylkeskommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Finnmark fylkeskommune	<b>Anna Lindbach</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>Lise Robertsen</b>

<b>Kommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Balsfjord kommune	<b>Trude Bråthen</b>
Karlsøy kommune	<b>Leif-Wiggo Ditlefsen</b>
Lyngen kommune	<b>Gry A Eliassen</b>
Målselv kommune	<b>Tove Fedje</b>
Porsanger kommune	<b>Ann-Margaret Kulsland</b>
Senja kommune	<b>Hege Havnes</b>
Tromsø kommune	<b>Hildegunn Elvestad</b>

<b>Organisasjon (Privat)</b>	<b>Svar</b>
RSK Vest-Finnmark	<b>Øyvind Rognli</b>

<b>Skole (Privat)</b>	<b>Svar</b>
Ekrehagen Skole	<b>Adelinn Fønnebø</b>
Kongsberg International School	<b>Sofie Jørstad</b>
Norges toppidrettsgymnas stiftelsen	<b>Pia Elverhøi</b>
Øvergård Montessoriskole	<b>Bjørn Toldnes</b>

<b>Annet (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Region Sør-Troms og Evenes	<b>Björg Seime Johnsen</b>
RSK Øst-Finnmark	<b>Randi Gjevestad Vorren</b>

## 2. Spørsmål: Kontaktpersonens arbeidssted

<b>Fylkeskommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Finnmark fylkeskommune	<b>Utdanning Finnmark, Troms og Finnmark fylkeskommune</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>Troms og Finnmark Fylkeskommune</b>

<b>Kommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Balsfjord kommune	<b>Balsfjord kommune</b>
Karlsøy kommune	<b>Leif-Wiggo Ditlefsen</b>
Lyngen kommune	<b>Rådhuset, Lyngseidet</b>
Målselv kommune	<b>Målselv kommune</b>
Porsanger kommune	<b>Porsanger kommune</b>
Senja kommune	<b>Senja kommune</b>
Tromsø kommune	<b>Tromsø kommune</b>

<b>Organisasjon (Privat)</b>	<b>Svar</b>
RSK Vest-Finnmark	<b>RSK Vest-Finnmark</b>

<b>Skole (Privat)</b>	<b>Svar</b>
Ekrehagen Skole	<b>Ekrehagen skole</b>
Kongsberg International School	<b>Kongsberg International School</b>
Norges toppidrettsgymnas stiftelsen	<b>Norges Toppidrettsgymnas stiftelsen</b>
Øvergård Montessoriskole	<b>Øvergård Montessoriskole</b>

<b>Annet (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Region Sør-Troms og Evenes	<b>Fagstab oppvekst, Harstad kommune</b>
RSK Øst-Finnmark	<b>Vadsø kommune, RSK Øst-Finnmark</b>

## 2. Spørsmål: Kontaktpersonens e-postadresse

<b>Fylkeskommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Finnmark fylkeskommune	<b>anna.lindbach@tffk.no</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>lise.robertsen@tffk.no</b>

<b>Kommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Balsfjord kommune	<b>trude.brathen@balsfjord.kommune.no</b>
Karlsøy kommune	<b>leif.wiggo.ditlefsen@karlsoy.kommune.no</b>
Lyngen kommune	<b>gry.eliassen@lyngen.kommune.no</b>
Målselv kommune	<b>tove.fedje@malselv.kommune.no</b>
Porsanger kommune	<b>ann-margaret.kulslund@porsanger.kommune.no</b>
Senja kommune	<b>hege.havnes@senja.kommune.no</b>
Tromsø kommune	<b>hildegunn.elvestad@tromso.kommune.no</b>

<b>Organisasjon (Privat)</b>	<b>Svar</b>
RSK Vest-Finnmark	<b>oyvind.rognli@alta.kommune.no</b>

<b>Skole (Privat)</b>	<b>Svar</b>
Ekrehagen Skole	<b>rektor@ekrehagen.no</b>
Kongsberg International School	<b>sofie.joerstad@kischool.org</b>
Norges toppidrettsgymnas stiftelsen	<b>pia@ntg.no</b>
Øvergård Montessoriskole	<b>bjorn.toldnes@montessoriskole.no</b>

<b>Annet (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Region Sør-Troms og Evenes	<b>bjorg.johnsen@oppvekst.harstad.kommune.no</b>
RSK Øst-Finnmark	<b>randi.vorren@vadso.kommune.no</b>

## 2. Spørsmål: Kontaktpersonens telefonnummer

<b>Fylkeskommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Finnmark fylkeskommune	<b>99129135</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>91618735</b>

<b>Kommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Balsfjord kommune	<b>99001482</b>
Karlsøy kommune	<b>47706260</b>
Lyngen kommune	<b>91745935</b>
Målselv kommune	<b>99105090</b>
Porsanger kommune	<b>92 068 645</b>
Senja kommune	<b>99107264</b>
Tromsø kommune	<b>97581559</b>

<b>Organisasjon (Privat)</b>	<b>Svar</b>
RSK Vest-Finnmark	<b>91689195</b>

<b>Skole (Privat)</b>	<b>Svar</b>
Ekrehagen Skole	<b>41369409</b>
Kongsberg International School	<b>+47 322 993 80</b>
Norges toppidrettsgymnas stiftelsen	<b>48099079</b>
Øvergård Montessoriskole	<b>47288632</b>

<b>Annet (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Region Sør-Troms og Evenes	<b>90367899</b>
RSK Øst-Finnmark	<b>91700015</b>

**2. Spørsmål: Oppgi referansenummer / saksnummer på tilsagnsbrev fra statsforvalteren (jf vedlagte Excelark).**

<b>Fylkeskommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Finnmark fylkeskommune	<b>2022/976</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>2022/976</b>

<b>Kommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Balsfjord kommune	<b>2022/976</b>
Karlsøy kommune	<b>2022/976</b>
Lyngen kommune	<b>2202/976</b>
Målselv kommune	<b>2022/976</b>
Porsanger kommune	<b>2022/976</b>
Senja kommune	<b>2022/976</b>
Tromsø kommune	<b>2022/976</b>

<b>Organisasjon (Privat)</b>	<b>Svar</b>
RSK Vest-Finnmark	<b>2022/976</b>

<b>Skole (Privat)</b>	<b>Svar</b>
Ekrehagen Skole	<b>2022/976</b>
Kongsberg International School	<b>2022/976</b>
Norges toppidrettsgymnas stiftelsen	<b>2022/976</b>
Øvergård Montessoriskole	<b>2022/976</b>

<b>Annet (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Region Sør-Troms og Evenes	<b>2022/976</b>
RSK Øst-Finnmark	<b>2022/976</b>



## 2. Spørsmål: Jeg bekrefter at rapporteringen er gjennomført i samråd med eiere og UH-institusjoner som inngår i partnerskapet



Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Finnmark fylkeskommune	<b>Alternativ 1: Ja</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>Alternativ 1: Ja</b>

Kommune (Offentlig)	Svar
Balsfjord kommune	<b>Alternativ 1: Ja</b>
Karlsøy kommune	<b>Alternativ 1: Ja</b>
Lyngen kommune	<b>Alternativ 1: Ja</b>
Målselv kommune	<b>Alternativ 1: Ja</b>
Porsanger kommune	<b>Alternativ 1: Ja</b>
Senja kommune	<b>Alternativ 1: Ja</b>
Tromsø kommune	<b>Alternativ 1: Ja</b>

Organisasjon (Privat)	Svar
RSK Vest-Finnmark	<b>Alternativ 1: Ja</b>

Skole (Privat)	Svar
Ekrehagen Skole	<b>Alternativ 1: Ja</b>
Kongsberg International School	<b>Alternativ 1: Ja</b>
Norges toppidrettsgymnas stiftelsen	<b>Alternativ 1: Ja</b>
Øvergård Montessoriskole	<b>Alternativ 1: Ja</b>

Annet (Offentlig)	Svar
Region Sør-Troms og Evenes	<b>Alternativ 1: Ja</b>
RSK Øst-Finnmark	<b>Alternativ 1: Ja</b>

### 3. Spørsmål: Navn på deltakende universitet/høgskole:

<b>Fylkeskommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Finnmark fylkeskommune	<b>UiT</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>UIT</b>

<b>Kommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Balsfjord kommune	<b>Norges arktiske universitet Tromsø</b>
Karlsøy kommune	<b>UIT Norges Arktiske universitet</b>
Lyngen kommune	<b>Norges arktiske universitet i Tromsø</b>
Målselv kommune	<b>Universitet i Stavanger, Læringsmiljøsentret</b>
Porsanger kommune	<b>UIT Norges arktiske universitet og Samisk høgskole</b>
Senja kommune	<b>UiT Norges arktiske universitet</b>
Tromsø kommune	<b>Universitetet i Tromsø</b>

<b>Organisasjon (Privat)</b>	<b>Svar</b>
RSK Vest-Finnmark	<b>UiT Norges arktiske universitet</b>

<b>Skole (Privat)</b>	<b>Svar</b>
Ekrehagen Skole	<b>UiT Norges arktiske universitet</b>
Kongsberg International School	<b>Universitet i Sørøst-Norge</b>
Norges toppidrettsgymnas stiftelsen	<b>HiNN</b>
Øvergård Montessoriskole	<b>UiT Norges arktiske universitet</b>

<b>Annet (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Region Sør-Troms og Evenes	<b>HINN, SePU</b>
RSK Øst-Finnmark	<b>Senter for praksisrettet utdanningsforskning, Høgskolen i Innlandet (SePU, INN)</b>

### 3. Spørsmål: Navn på deltakende kommuner/fylkeskommuner i partnerskapet:

<b>Fylkeskommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Finnmark fylkeskommune	<b>Troms Og Finnmark</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>Troms Og Finnmark</b>

<b>Kommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Balsfjord kommune	<b>Troms Og Finnmark: Balsfjord</b>
Karlsøy kommune	<b>Troms Og Finnmark: Karlsøy</b>
Lyngen kommune	<b>Troms Og Finnmark: Kvænen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy, Storfjord</b>
Målselv kommune	<b>Troms Og Finnmark: Bardu, Dyrøy, Lavangen, Målselv, Salangen</b>
Porsanger kommune	<b>Troms Og Finnmark: Gamvik, Karasjok, Kautokeino, Lebesby, Porsanger</b>
Senja kommune	<b>Troms Og Finnmark: Senja, Sørreisa</b>
Tromsø kommune	<b>Troms Og Finnmark: Tromsø</b>

<b>Organisasjon (Privat)</b>	<b>Svar</b>
RSK Vest-Finnmark	<b>Troms Og Finnmark: Alta, Hammerfest, Hasvik, Loppa, Måsøy, Nordkapp</b>

<b>Annet (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Region Sør-Troms og Evenes	<b>Troms Og Finnmark: Gratangen, Harstad, Ibestad, Kvæfjord, Tjeldsund</b>
RSK Øst-Finnmark	<b>Troms Og Finnmark: Berlevåg, Båtsfjord, Nesseby, Sør-Varanger, Tana, Vadsø, Vardø</b>

Fire andre instanser som har svart på dette skjema-seksjonen har ikke svart på dette spørsmålet.

### 3. Spørsmål: Navn på deltakende, private skoleeiere i partnerskapet:

<b>Kommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Lyngen kommune	<b>Reisa Montessoriskole, Straumfjordnes skole, Indre Kåfjord skole</b>
Tromsø kommune	<b>0</b>

<b>Organisasjon (Privat)</b>	<b>Svar</b>
RSK Vest-Finnmark	<b>Alta kristne grunnskole</b>

<b>Skole (Privat)</b>	<b>Svar</b>
Ekrehagen Skole Kongsberg International School	<b>Syvendedagsadventistkirken Ålesund International School, Arendal International School, British International School of Stavanger Gausel, British International School Sentrum, Children's International School Fredrikstad, Children's International School Moss, Children's International School Sarpsborg, Fagerhaug International School, Gjøvikregionen International School, Haugesund International School, International School Telemark, Kongsberg International School, Norlights International School Oslo, Sandnes International School, Skagerak International School, Tromsø International School, Trondheim International School</b>
Norges toppidrettsgymnas stiftelsen Øvergård Montessoriskole	<b>Norges Toppidrettsgymnas Stiftelsen Montessori-nettverket</b>

<b>Annet (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
RSK Øst-Finnmark	<b>Tana Montessoriskole AS</b>

Åtte andre instanser som har svart på dette skjema-seksjonen har ikke svart på dette spørsmålet.

### 3. Spørsmål: Hvor mange kommunale grunnskoler har deltatt i partnerskapet skoleåret 2022-2023?

174 sum  
15,8 snitt  
14 median  
132,5 std. avvik  
11 svar

<b>Kommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Balsfjord kommune	<b>4</b>
Karlsøy kommune	<b>2</b>
Lyngen kommune	<b>14</b>
Målselv kommune	<b>14</b>
Porsanger kommune	<b>12</b>
Senja kommune	<b>17</b>
Tromsø kommune	<b>38</b>

<b>Organisasjon (Privat)</b>	<b>Svar</b>
RSK Vest-Finnmark	<b>34</b>

<b>Skole (Privat)</b>	<b>Svar</b>
Ekrehagen Skole	<b>0</b>

<b>Annet (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Region Sør-Troms og Evenes	<b>21</b>
RSK Øst-Finnmark	<b>18</b>

Fem andre instanser som har svart på dette skjema-seksjonen har ikke svart på dette spørsmålet.

### 3. Spørsmål: Hvor mange private grunnskoler har deltatt i partnerskapet skoleåret 2022-2023?

29 sum  
2,6 snitt  
1 median  
19,1 std. avvik  
11 svar

Kommune (Offentlig)	Svar
Balsfjord kommune	0
Karlsøy kommune	0
Lyngen kommune	3
Senja kommune	0
Tromsø kommune	0

Organisasjon (Privat)	Svar
RSK Vest-Finnmark	1

Skole (Privat)	Svar
Ekrehagen Skole	1
Kongsberg International School Norges toppidrettsgymnas stiftelsen	15
Øvergård Montessoriskole	7

Annet (Offentlig)	Svar
RSK Øst-Finnmark	1

Fem andre instanser som har svart på dette skjema-seksjonen har ikke svart på dette spørsmålet.

### 3. Spørsmål: Hvor mange offentlige videregående skoler har deltatt i partnerskapet skoleåret 2022-2023?

21 sum  
1,9 snitt  
0 median  
17,5 std. avvik  
11 svar

<b>Fylkeskommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Finnmark fylkeskommune	<b>8</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>13</b>
<b>Kommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Balsfjord kommune	<b>0</b>
Karlsøy kommune	<b>0</b>
Lyngen kommune	<b>0</b>
Senja kommune	<b>0</b>
Tromsø kommune	<b>0</b>
<b>Organisasjon (Privat)</b>	<b>Svar</b>
RSK Vest-Finnmark	<b>0</b>
<b>Skole (Privat)</b>	<b>Svar</b>
Ekrehagen Skole	<b>0</b>
<b>Annet (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Region Sør-Troms og Evenes	<b>0</b>
RSK Øst-Finnmark	<b>0</b>

Fem andre instanser som har svart på dette skjema-seksjonen har ikke svart på dette spørsmålet.

### 3. Spørsmål: Hvor mange private videregående skoler har deltatt i partnerskapet i skoleåret 2022-2023?

2 sum  
0,2 snitt  
0 median  
0,1 std. avvik  
11 svar

Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Troms Og Finnmark fylkeskommune	1

Kommune (Offentlig)	Svar
Balsfjord kommune	0
Karlsøy kommune	0
Lyngen kommune	0
Senja kommune	0
Tromsø kommune	0

Organisasjon (Privat)	Svar
RSK Vest-Finnmark	0

Skole (Privat)	Svar
Ekrehagen Skole	0
Norges toppidrettsgymnas stiftelsen	1

Annet (Offentlig)	Svar
Region Sør-Troms og Evenes	0
RSK Øst-Finnmark	0

Fem andre instanser som har svart på dette skjema-seksjonen har ikke svart på dette spørsmålet.



#### 4. Spørsmål: Totalt tilskudd som eier(ne) har mottatt i 2022 (oppgi kronebeløp):

5 873 909 sum  
367 119 snitt  
342 345 median  
8,644×10<sup>10</sup> std.avvik  
16 svar

<b>Fylkeskommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Finnmark fylkeskommune	<b>475850</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>475850</b>

<b>Kommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Balsfjord kommune	<b>142755</b>
Karlsøy kommune	<b>95170</b>
Lyngen kommune	<b>333095</b>
Målselv kommune	<b>275850</b>
Porsanger kommune	<b>333095</b>
Senja kommune	<b>509328</b>
Tromsø kommune	<b>1226599</b>

<b>Organisasjon (Privat)</b>	<b>Svar</b>
RSK Vest-Finnmark	<b>627837</b>

<b>Skole (Privat)</b>	<b>Svar</b>
Ekrehagen Skole	<b>22841</b>
Kongsberg	<b>0</b>
International School Norges toppidrettsgymnas stiftelsen	<b>47585</b>
Øvergård Montessoriskole	<b>385439</b>

<b>Annet (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Region Sør-Troms og Evenes	<b>351595</b>
RSK Øst-Finnmark	<b>571020</b>

#### 4. Spørsmål: Totalt tilskudd som universitet og/eller høgskole(r) har mottatt i 2022 (oppgi kronebeløp):

8 527 091 sum  
532 943 snitt  
327 118 median  
2,344×10<sup>11</sup> std. avvik  
16 svar

<b>Fylkeskommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Finnmark fylkeskommune	<b>171306</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>285510</b>

<b>Kommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Balsfjord kommune	<b>337854</b>
Karlsøy kommune	<b>95170</b>
Lyngen kommune	<b>409231</b>
Målselv kommune	<b>200000</b>
Porsanger kommune	<b>599190</b>
Senja kommune	<b>316383</b>
Tromsø kommune	<b>1310443</b>

<b>Organisasjon (Privat)</b>	<b>Svar</b>
RSK Vest-Finnmark	<b>1094455</b>

<b>Skole (Privat)</b>	<b>Svar</b>
Ekrehagen Skole	<b>34261</b>
Kongsberg International School	<b>1750000</b>
Norges toppidrettsgymnas stiftelsen	<b>237925</b>
Øvergård Montessoriskole	<b>211277</b>

<b>Annet (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Region Sør-Troms og Evenes	<b>399231</b>
RSK Øst-Finnmark	<b>1074855</b>

#### 4. Spørsmål: Total egenfinansiering hos skoleeier(ne) i 2022 (oppgi kronebeløp):

4 170 955 sum  
260 685 snitt  
180 000 median  
4,968×10<sup>10</sup> std. avvik  
16 svar

<b>Fylkeskommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Finnmark fylkeskommune	<b>150000</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>142500</b>

<b>Kommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Balsfjord kommune	<b>75000</b>
Karlsøy kommune	<b>150000</b>
Lyngen kommune	<b>100000</b>
Målselv kommune	<b>540000</b>
Porsanger kommune	<b>105000</b>
Senja kommune	<b>353000</b>
Tromsø kommune	<b>850000</b>

<b>Organisasjon (Privat)</b>	<b>Svar</b>
RSK Vest-Finnmark	<b>260000</b>

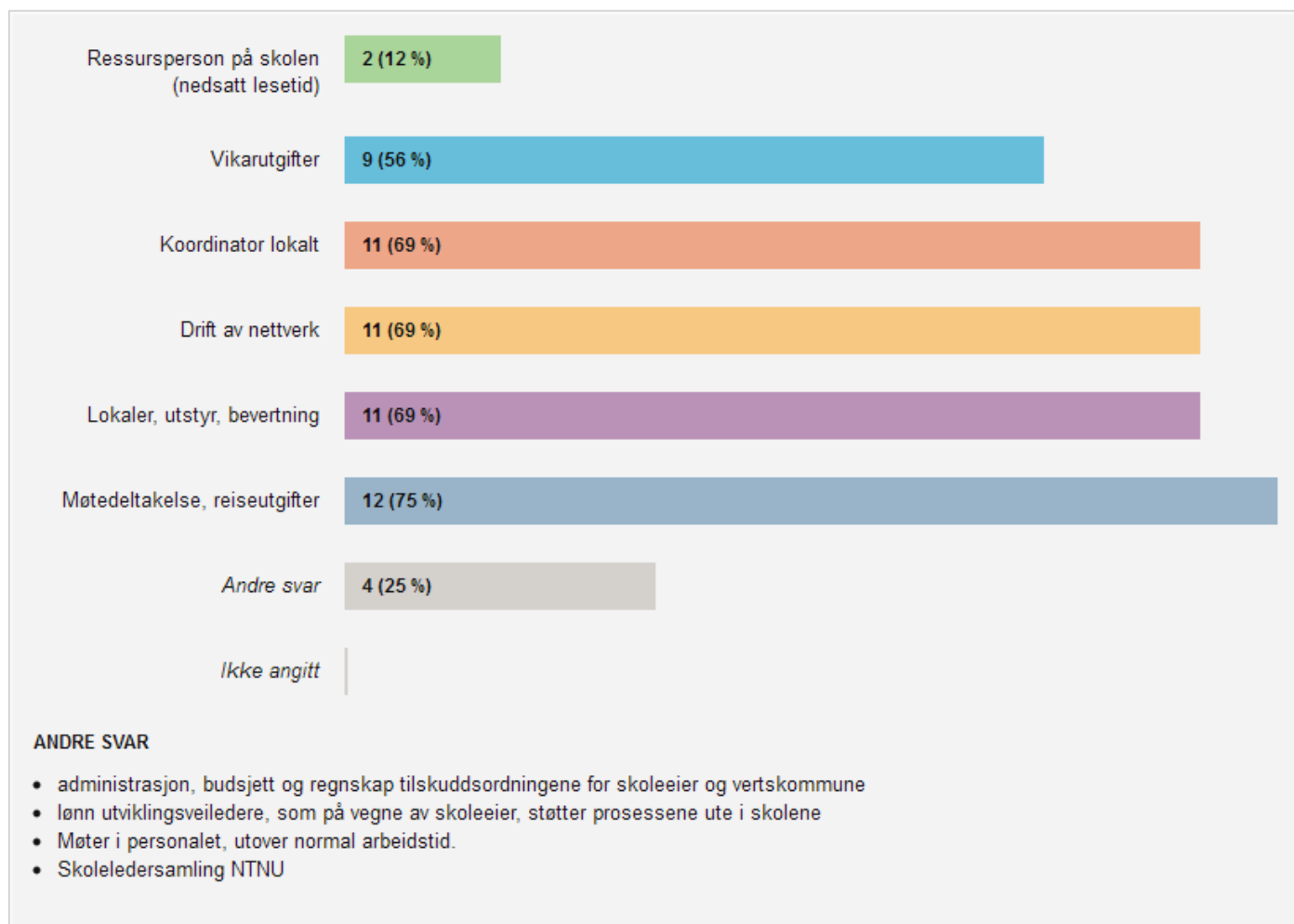
  

<b>Skole (Privat)</b>	<b>Svar</b>
Ekrehagen Skole	<b>30000</b>
Kongsberg	<b>0</b>
International School Norges toppidrettsgymnas stiftelsen	<b>210000</b>
Øvergård Montessoriskole	<b>237475</b>

<b>Annet (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Region Sør-Troms og Evenes	<b>567980</b>
RSK Øst-Finnmark	<b>400000</b>

#### 4. Spørsmål: Hva er skoleiers egenfinansiering brukt til (flere valg mulig)?



Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Finnmark fylkeskommune	<b>Alternativ 3: Koordinator lokalt</b> <b>Alternativ 4: Drift av nettverk</b> <b>Alternativ 6: Møtedeltakelse, reiseutgifter</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>Alternativ 4: Drift av nettverk</b> <b>Alternativ 5: Lokaler, utstyr, bevertning</b> <b>Alternativ 6: Møtedeltakelse, reiseutgifter</b> <b>Annet: Skoleledersamling NTNU</b>
Kommune (Offentlig)	Svar
Balsfjord kommune	<b>Alternativ 2: Vikarutgifter</b> <b>Alternativ 3: Koordinator lokalt</b> <b>Alternativ 5: Lokaler, utstyr, bevertning</b>
Karlsøy kommune	<b>Alternativ 2: Vikarutgifter</b> <b>Alternativ 3: Koordinator lokalt</b> <b>Alternativ 4: Drift av nettverk</b> <b>Alternativ 5: Lokaler, utstyr, bevertning</b> <b>Alternativ 6: Møtedeltakelse, reiseutgifter</b>

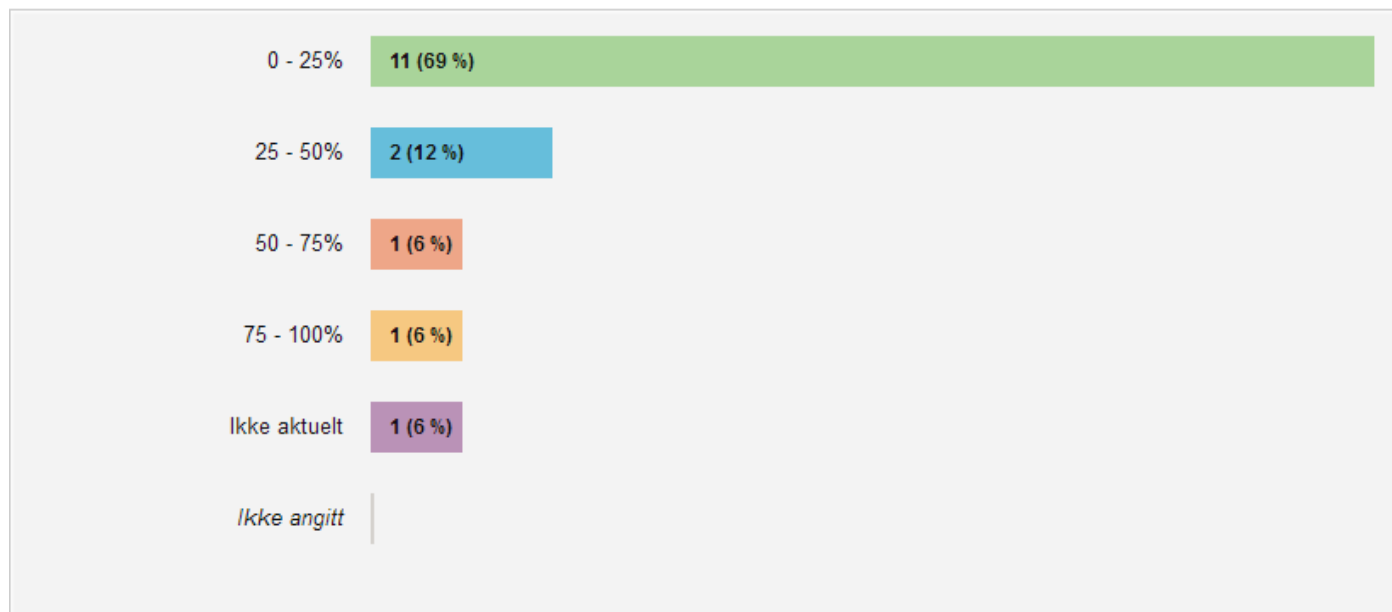
Lyngen kommune	<b>Alternativ 2: Vikarutgifter</b> <b>Alternativ 3: Koordinator lokalt</b> <b>Alternativ 4: Drift av nettverk</b> <b>Alternativ 5: Lokaler, utstyr, bevertning</b> <b>Alternativ 6: Møtedeltakelse, reiseutgifter</b>
Målselv kommune	<b>Alternativ 3: Koordinator lokalt</b> <b>Alternativ 4: Drift av nettverk</b> <b>Alternativ 5: Lokaler, utstyr, bevertning</b> <b>Annet: lønn utviklingsveiledere, som på vegne av skoleeier, støtter prosessene ute i skolene</b>
	<p>Fagpersonene fra UH-sektoren har ingen mulighet å støtte utviklingsprosessene ute i enhetene f.eks. mellom veiledninger og fagdager. Dette arbeidet gjøres av lokale utviklingsveiledere som samarbeider tett med koordinator og skoleeierne.</p>
Porsanger kommune	<b>Alternativ 2: Vikarutgifter</b> <b>Alternativ 5: Lokaler, utstyr, bevertning</b> <b>Alternativ 6: Møtedeltakelse, reiseutgifter</b> <b>Annet: administrasjon, budsjett og regnskap tilskuddsordningene for skoleeier og vertskommune</b>
Senja kommune	<b>Alternativ 2: Vikarutgifter</b> <b>Alternativ 3: Koordinator lokalt</b> <b>Alternativ 4: Drift av nettverk</b> <b>Alternativ 6: Møtedeltakelse, reiseutgifter</b>
	<p>De reelle utgiftene er langt høyere en 30 prosent av gitte midler til skoleeier.</p> <p>Kommunal egenandel på lønnskostnader til 30% koordinator stilling som ikke dekt av Dekomp midler.</p> <p>Lønnskostnader knyttet til deltakelse i nettverk for enhetsleder, eier, rektor og medlemmer i utviklingsgruppene.</p> <p>Reiseutgifter er beregnet ut ifra samlinger på Hamn + til og fra møter.</p>
Tromsø kommune	<b>Alternativ 3: Koordinator lokalt</b>

<b>Organisasjon (Privat)</b>	<b>Svar</b>
RSK Vest-Finnmark	<b>Alternativ 2: Vikarutgifter</b> <b>Alternativ 3: Koordinator lokalt</b> <b>Alternativ 4: Drift av nettverk</b> <b>Alternativ 5: Lokaler, utstyr, bevertning</b> <b>Alternativ 6: Møtedeltakelse, reiseutgifter</b>
	<p>Vikarutgifter  Koordinator lokalt  Drift av nettverk  Lokaler, utstyr, bevertning</p> <p>Møtedeltakelse, reiseutgifter</p>

<b>Skole (Privat)</b>	<b>Svar</b>
Ekrehagen Skole	<b>Alternativ 1: Ressursperson på skolen (nedsatt lesetid)</b>
Kongsberg	<b>Alternativ 2: Vikarutgifter</b>
International School	<b>Alternativ 4: Drift av nettverk</b> <b>Alternativ 5: Lokaler, utstyr, bevertning</b> <b>Alternativ 6: Møtedeltakelse, reiseutgifter</b>
Norges toppidrettsgymnas stiftelsen	<b>Alternativ 3: Koordinator lokalt</b> <b>Alternativ 4: Drift av nettverk</b> <b>Alternativ 6: Møtedeltakelse, reiseutgifter</b>
Øvergård	<b>Alternativ 2: Vikarutgifter</b>
Montessoriskole	<b>Alternativ 5: Lokaler, utstyr, bevertning</b> <b>Alternativ 6: Møtedeltakelse, reiseutgifter</b> <b>Annet: Møter i personalet, utover normal arbeidstid.</b>

<b>Annet (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Region Sør-Troms og Evenes	<b>Alternativ 3: Koordinator lokalt</b> <b>Alternativ 4: Drift av nettverk</b> <b>Alternativ 5: Lokaler, utstyr, bevertning</b> <b>Alternativ 6: Møtedeltakelse, reiseutgifter</b>
RSK Øst-Finnmark	<b>Alternativ 1: Ressursperson på skolen (nedsatt lesetid)</b> <b>Alternativ 2: Vikarutgifter</b> <b>Alternativ 3: Koordinator lokalt</b> <b>Alternativ 4: Drift av nettverk</b> <b>Alternativ 5: Lokaler, utstyr, bevertning</b> <b>Alternativ 6: Møtedeltakelse, reiseutgifter</b>

#### 4. Spørsmål: Omtrent hvor mye av den samlede tildelingen til partnerskapet er brukt på å vurdere kompetansebehov?



Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Finnmark fylkeskommune	<b>Alternativ 4: 75 - 100%</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>Alternativ 1: 0 - 25%</b>
	Vurdering av behov og kompetanse er dekket med midler fra Kompetanseløftet for inkludering og tilpasset opplæring.

Kommune (Offentlig)	Svar
Balsfjord kommune	<b>Alternativ 1: 0 - 25%</b>
Karlsøy kommune	<b>Alternativ 1: 0 - 25%</b>
Lyngen kommune	<b>Alternativ 1: 0 - 25%</b>
Målselv kommune	<b>Alternativ 3: 50 - 75%</b>
	Vi har i alle hovedsak brukt de fleste midler i både 2021 og 2022 til å kartlegge og analysere kompetansebehovene. Vi er nå klar til å starte selve kompetanseutviklingen for ansatte i skolene. Ansatte har deltatt aktivt prosessene med å analysere og kartlegge, og vi tenker at det er mye læring også i disse prosessene.
Porsanger kommune	<b>Alternativ 1: 0 - 25%</b>
Senja kommune	<b>Alternativ 5: Ikke aktuelt</b>
Tromsø kommune	<b>Alternativ 1: 0 - 25%</b>

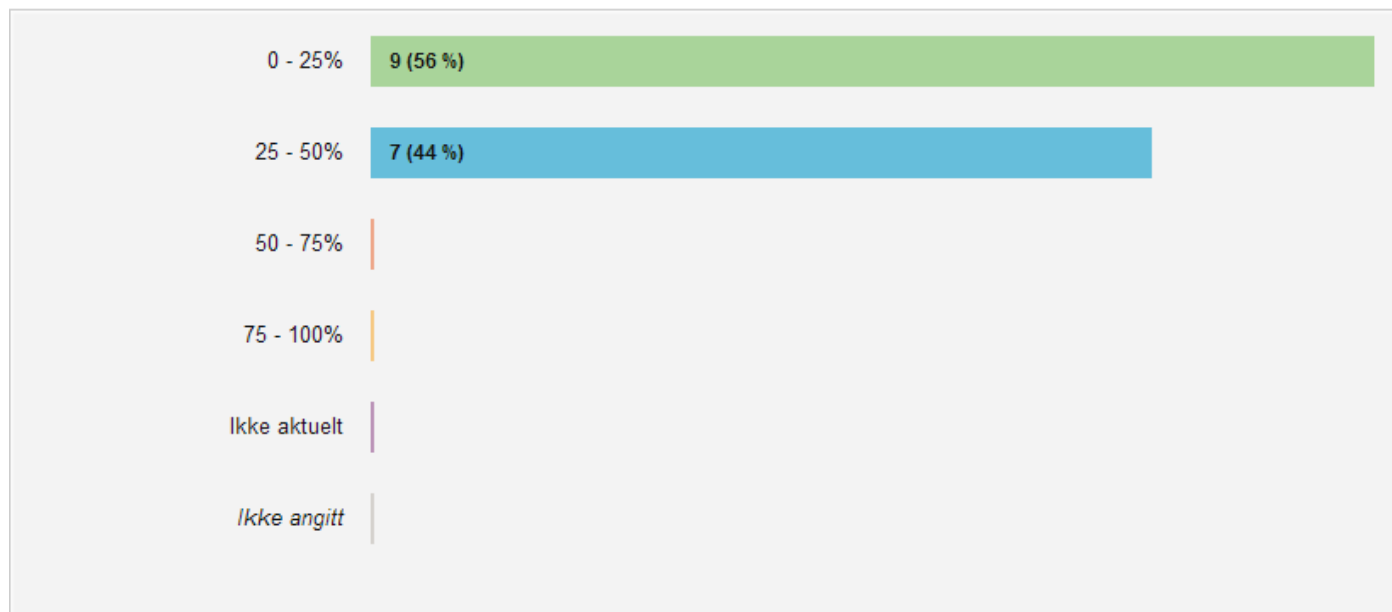
Organisasjon (Privat)	Svar
RSK Vest-Finnmark	<b>Alternativ 2: 25 - 50%</b>
	Det ble gjennomført en stor kartlegging i 2021, Kosip, der vi

spurte alle ansatte om deres kompetansebehov innenfor spesialpedagogiske områder. Det ble foretatt et utvalg av "5 på topp" fra alle kommunene.  
 Spesielt for Hasvik, Loppa, Måsøy, Nordkapp:  
 Det ble holdt dialogmøter med alle ansatte og alle kommuner over temaene, og innspillsrunder ble gjennomført. RSK Vest-Finnmark betalte for en samisk oversettelse av kosip.  
 Tilbakemeldingene fra ansatte og kommunene var tydelige og klare i forhold til tema, og for 2022-2023 ble tema valgt ut basert på flest svar. Temaene som ble valgt ut for året var psykisk helse og atferdsutfordringer. Dette samsvarte med tilbakemeldingene fra alle kommunene, samlet sett.

Skole (Privat)	Svar
Ekrehagen Skole	<b>Alternativ 1: 0 - 25%</b>  0% Vurdering av behov er gjort i ståstedsanalysen fra 2018.
Kongsberg International School	<b>Alternativ 2: 25 - 50%</b>
Norges toppidrettsgymnas stiftelsen	<b>Alternativ 1: 0 - 25%</b>
Øvergård Montessoriskole	<b>Alternativ 1: 0 - 25%</b>
Annet (Offentlig)	Svar
Region Sør-Troms og Evenes	<b>Alternativ 1: 0 - 25%</b>  Den andre spørreundersøkelsen ble gjennomført høsten 2021. Våren 2022 ble det gjennomført fysiske skolebesøk der ansatte på SePU dro ut for å veilede skoleledelsen på følgende to spørsmål i forbindelse med oppfølging av resultatene: - Hvordan leser vi resultatene for vår skole og hvordan forstår vi dem? - Hvordan lede lærernes læring omkring arbeidet med resultatene? På bakgrunn av resultatene skulle også hver skole tenke gjennom hvilken valgbar kompetanse de kunne tenke seg å jobbe med skoleåret 2022/23. Regionen Sør-Troms startet så arbeidet med de skolevise kompetansepakkene.
RSK Øst-Finnmark	<b>Alternativ 1: 0 - 25%</b>



#### 4. Spørsmål: Omtrent hvor mye av den samlede tildelingen til partnerskapet er brukt til å planlegge og utvikle kompetansetiltak?

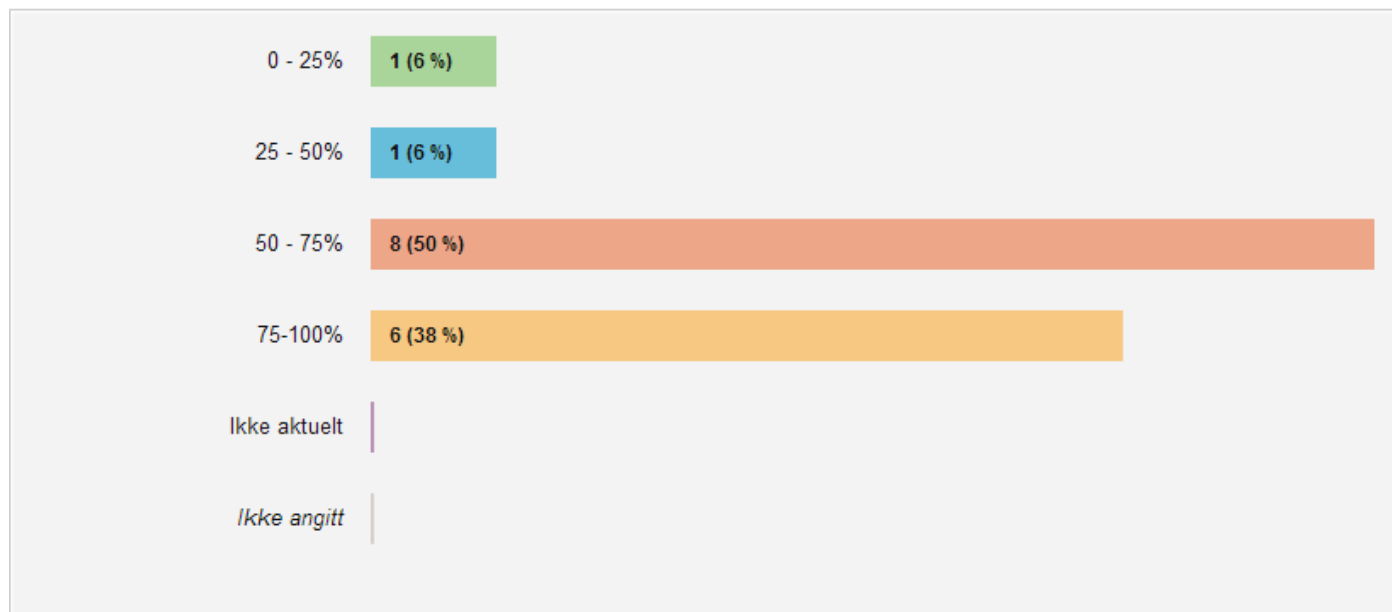


Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Finnmark fylkeskommune	<b>Alternativ 2: 25 - 50%</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>Alternativ 2: 25 - 50%</b>

Kommune (Offentlig)	Svar
Balsfjord kommune	<b>Alternativ 1: 0 - 25%</b>
Karlsøy kommune	<b>Alternativ 1: 0 - 25%</b>
Lyngen kommune	<b>Alternativ 1: 0 - 25%</b>
Målselv kommune	<b>Alternativ 2: 25 - 50%</b>
Porsanger kommune	<b>Alternativ 1: 0 - 25%</b>
Senja kommune	<b>Alternativ 1: 0 - 25%</b>
	<p>Prosessen med å vurdere + planlegge og utvikle kompetansetiltakene henger tett sammen, og er vanskelig å se helt adskilt slik vi har arbeidet.</p> <p>Dialog samlingene evalueres etter hver samling med deltakerne og i neste arbeidsmøte for å gjøre nødvendige justeringer. Referansegruppen og arbeidsgruppen evaluerer dialogsamlingene fortløpende</p> <p>Referansegruppe: skoleeiere, skolefaglig rådgiver, UH og koordinator utgjør styringsgruppen. Styringsgruppen setter retning på arbeidet og leder prosessene.</p> <p>Arbeidsgruppe: Skoleeiere, skolefaglig rådgiver, UH, representanter fra rektornettverkene og koordinator-setter tema og evaluerer, ser sammenheng i arbeidet i et helhetlig system i</p>

Tromsø kommune	Senja og Sørreisa kommune. <b>Alternativ 2: 25 - 50%</b>
<b>Organisasjon (Privat)</b>	
RSK Vest-Finnmark	<b>Alternativ 2: 25 - 50%</b>
<b>Skole (Privat)</b>	
Ekrehagen Skole	<b>Alternativ 1: 0 - 25%</b>
	25%
Kongsberg International School	<b>Alternativ 2: 25 - 50%</b>
Norges toppidrettsgymnas stiftelsen	<b>Alternativ 1: 0 - 25%</b>
Øvergård Montessoriskole	<b>Alternativ 2: 25 - 50%</b>
<b>Annet (Offentlig)</b>	
Region Sør-Troms og Evenes	<b>Alternativ 1: 0 - 25%</b>
	Det meste av samarbeidet mellom eiere og SePU foregår i prosjektstyringsgruppen der alle kommuner er representert med en skoleeier. I tillegg er det en hovedtillitsvalgt, to rektorrepresentanter, PPT-leder, regional koordinator og en representant fra SePU. I prosjektstyringsgruppa vurderes det fortløpende behov og planlegging av gjennomføring. Det har vært gjennomført styringsgruppemøter i forkant av hver samling (for eiere, ledere og PPT), samt planlegging av neste skoleår.
RSK Øst-Finnmark	<b>Alternativ 1: 0 - 25%</b>

#### 4. Spørsmål: Omtrent hvor mye av den samlede tildelingen til partnerskapet er brukt til å gjennomføre kompetansetiltak?



Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Finnmark fylkeskommune	<b>Alternativ 3: 50 - 75%</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>Alternativ 4: 75-100%</b>

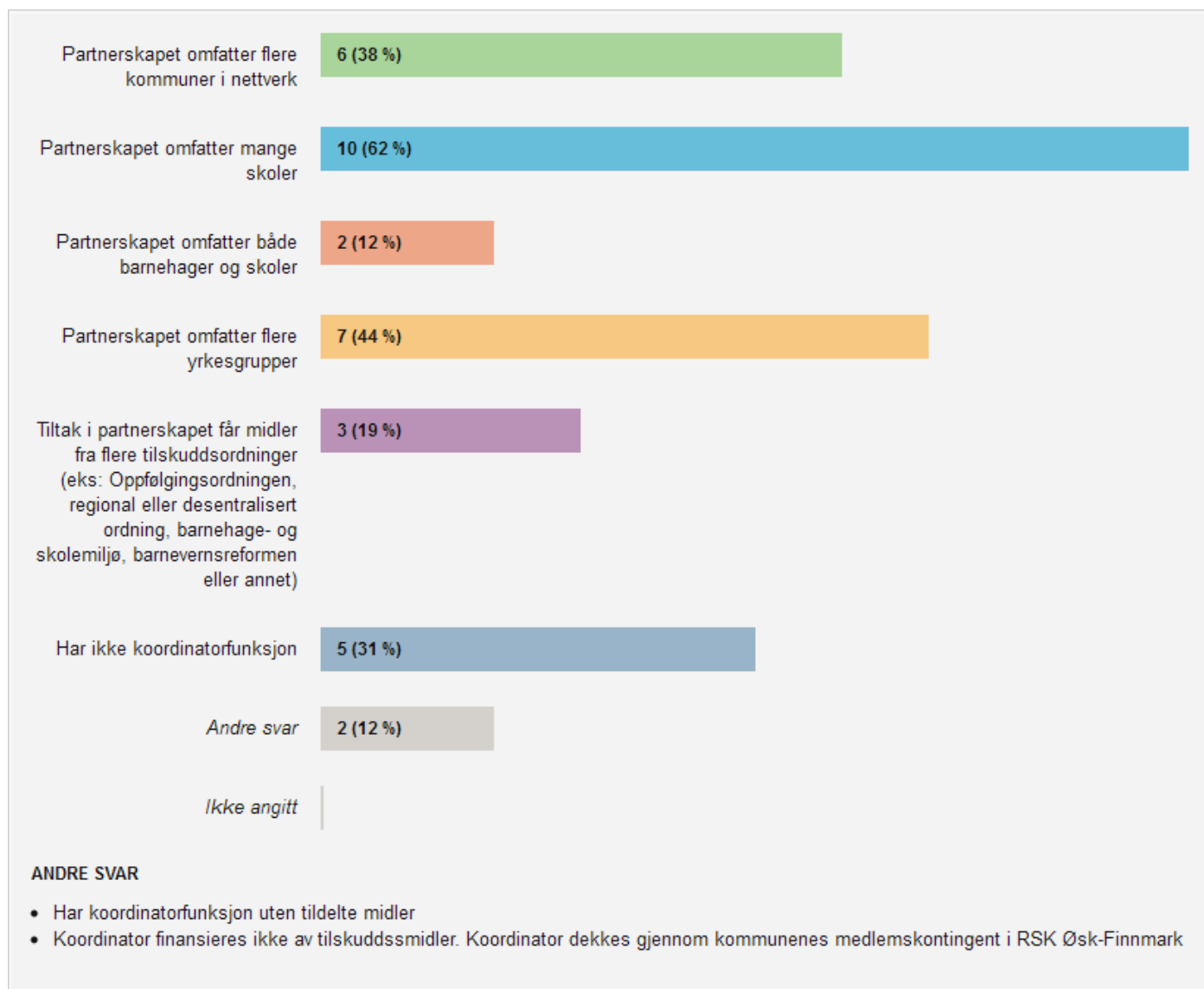
Kommune (Offentlig)	Svar
Balsfjord kommune	<b>Alternativ 3: 50 - 75%</b>
Karlsøy kommune	<b>Alternativ 3: 50 - 75%</b>
Lyngen kommune	<b>Alternativ 3: 50 - 75%</b>
Målselv kommune	<b>Alternativ 1: 0 - 25%</b>
Porsanger kommune	<b>Alternativ 3: 50 - 75%</b>
Senja kommune	<b>Alternativ 4: 75-100%</b>
Tromsø kommune	<b>Alternativ 3: 50 - 75%</b>

Vi er nå der at vi skal i gang med å gjennomføre kompetansetiltak. Vi har gjennomført veiledning i 2022, og noen av veiledningene har vært med utgangspunkt i case fra arbeidet med læringsmiljøet i skolen. Å iverksette valgte tiltak kan også være en del av kompetanseutviklingen, og slik sett har vi vært i gang også i 2022. Ut fra planen vår, er vi **først ordentlig** i gang høsten 2023.

Det jobbes ut i fra dialogmodellen med to dager samlinger (med overnatting) av fire. Deltakere er: skoleeier, skolefaglig rådgiver, UH, rektorer og koordinator. Denne gruppen er i år utvidet til også å omfatte deltakere fra utviklingsgruppene på skolene. Det er ca. 40-45 deltakere pr. samling.

<b>Organisasjon (Privat)</b>	<b>Svar</b>
RSK Vest-Finnmark	<b>Alternativ 2: 25 - 50%</b>
<b>Skole (Privat)</b>	<b>Svar</b>
Ekrehagen Skole	<b>Alternativ 4: 75-100%</b>
	75%
Kongsberg International School	<b>Alternativ 3: 50 - 75%</b>
Norges toppidrettsgymnas stiftelsen	<b>Alternativ 4: 75-100%</b>
Øvergård Montessoriskole	<b>Alternativ 3: 50 - 75%</b>
<b>Annet (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Region Sør-Troms og Evenes	<b>Alternativ 4: 75-100%</b>
	Kalenderåret 2022 har det vært lagt opp til aktiviteter som skulle støtte lærerne er gruppeleder- og veiledersamlinger, samlinger for eiere, ledere og PPT, samt egen fagdag for alle lærere. Det er også skrevet en egen evalueringsrapport som presenterer alle prosjektplaner i det 4-årige samarbeidet mellom SePU og Sør-Troms, hvilke strategier vi har jobbet etter og resultater fra de to spørreundersøkelsene og evalueringssamlingen som ble gjennomført i november 2022.
RSK Øst-Finnmark	<b>Alternativ 4: 75-100%</b>

#### 4. Spørsmål: Dersom samarbeidsforum har godkjent midler til en koordinatorfunksjon for tiltak i dette partnerskapet, hva er begrunnelsen for dette?



Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Finnmark fylkeskommune	<b>Alternativ 6: Har ikke koordinatorfunksjon</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>Alternativ 2: Partnerskapet omfatter mange skoler</b> <b>Alternativ 4: Partnerskapet omfatter flere yrkesgrupper</b> <b>Alternativ 6: Har ikke koordinatorfunksjon</b>

Kommune (Offentlig)	Svar
Balsfjord kommune	<b>Alternativ 2: Partnerskapet omfatter mange skoler</b> <b>Alternativ 4: Partnerskapet omfatter flere yrkesgrupper</b> <b>Alternativ 5: Tiltak i partnerskapet får midler fra flere tilskuddsordninger (eks: Oppfølgingsordningen, regional eller desentralisert ordning, barnehage- og skolemiljø,</b>

## **barnevernsreformen eller annet)**

Flere skoler og store avstander gjør at det er behov for en koordinatorfunksjon for samordning og samarbeid med UH og koordinering av tiltak.

Kommunen har vært deltager i flere forskjellige ordninger, dekom, oppfølgingsordninga, IBS og KOSIP. Koordinatorrollen har vært viktig for å kunne se tilskuddsordningene i sammenheng- både for kommunen og UH-sektoren.

Karlsøy kommune  
Lyngen kommune

**Alternativ 6: Har ikke koordinatorfunksjon**

**Alternativ 1: Partnerskapet omfatter flere kommuner i nettverk**

**Alternativ 2: Partnerskapet omfatter mange skoler**

**Alternativ 4: Partnerskapet omfatter flere yrkesgrupper**

Regionen har mange ulike samhandlingsarenaer for skolebasert kompetanseutviklingsarbeid, både på skoleeiernivå, skoleledernivå, skole- og lærernivå, samt på tvers av disse nivåene. For å samordning og koordinering av tiltak, i samarbeid med U/H-sektor, er det stort behov for en koordinatorfunksjon i regionen.

Målselv kommune

**Alternativ 1: Partnerskapet omfatter flere kommuner i nettverk**

**Alternativ 2: Partnerskapet omfatter mange skoler**

**Alternativ 3: Partnerskapet omfatter både barnehager og skoler**

**Alternativ 4: Partnerskapet omfatter flere yrkesgrupper**

**Alternativ 5: Tiltak i partnerskapet får midler fra flere tilskuddsordninger (eks: Oppfølgingsordningen, regional eller desentralisert ordning, barnehage- og skolemiljø, barnevernsreformen eller annet)**

Vi ser de tre ordningene (rekomp, dekom og kompetanseløftet) i sammenheng og arbeider med læringsmiljø, inkludering og spesialundervisning i en sammenheng.

Vi er helt avhengig av en koordinator for å gjennomføre og følge opp prosessene i fem kommuner, 14 skoler og 15 barnehager, 2 PPT-kontor, 3 barnevern, 5 helsetjenester + ulike andre stillinger/funksjoner innen oppvekstområdet i de fem kommunene.

Porsanger kommune

**Alternativ 1: Partnerskapet omfatter flere kommuner i nettverk**

**Alternativ 2: Partnerskapet omfatter mange skoler**

**Alternativ 3: Partnerskapet omfatter både barnehager og skoler**

**Alternativ 4: Partnerskapet omfatter flere yrkesgrupper**

**Alternativ 5: Tiltak i partnerskapet får midler fra flere tilskuddsordninger (eks: Oppfølgingsordningen, regional eller desentralisert ordning, barnehage- og skolemiljø, barnevernsreformen eller annet)**

Senja kommune  
Tromsø kommune

**Annet: Har koordinatorfunksjon uten tildelte midler**

**Alternativ 2: Partnerskapet omfatter mange skoler**

**Alternativ 4: Partnerskapet omfatter flere yrkesgrupper**

Kommunen er stor, med mange skoler og store avstander. Det er

viktig å kunne ivareta både kommunens felles utviklingsbehov og de enkelte skolars særskilte behov. Kommunen har mange ulike samhandlingsarenaer for pedagogisk kompetanseutviklingsarbeid, både på skoleeiernivå, skoleledernivå, skole- og lærernivå, samt på tvers av disse nivåer. For samordning og koordinering av tiltak, i samarbeid med UH-sektor, er det stort behov for en koordinatorfunksjon i kommunen.

Vi erfarer at våre samhandlingsarenaer bidrar til positiv utvikling i skolene, og ønsker å videreføre det arbeidet som er påbegynt. Tromsø kommunes utviklingsveileder har blant annet ansvar for å planlegge og koordinere pedagogisk kompetanseutviklingsarbeid i kommunen, herunder også samarbeidet med UH-sektor. Rollen innebærer også koordinering av og deltakelse i kommunens veilederteam

### Organisasjon (Privat)

### Svar

RSK Vest-Finnmark

**Alternativ 1: Partnerskapet omfatter flere kommuner i nettverk**

**Alternativ 2: Partnerskapet omfatter mange skoler**

**Alternativ 4: Partnerskapet omfatter flere yrkesgrupper**

For kommunene Hasvik, Loppa, Måsøy og Nordkapp: Regionen har brukt koordineringsfunksjon gjennom å tilsette en koordinator i 50% stilling i 2022-2023. I tillegg har ansatt i RSK Vest-Finnmark, UiT og oppvekstlederne brukt tid i forhold til koordinering av utviklingstiltakene. Gjennomføring av 12 dialogsamlinger på dag- og kveldstid, to store fagdager der alle er samlet samt en ledersamling har vært krevende og derfor har det vært nødvendig å prioritere koordinatorfunksjon. Det er for få og lite midler i tildelingene, og derfor har RSK Vest-Finnmark måttet ta av egne midler (kommunale midler) for å få gjennomført dette på en god måte.

For dekomp i de øvrige kommunene har oppvekstlederne og RSK Vest-Finnmark bidratt med koordineringsoppgaver knyttet til partnerskapet med UiT og utviklingsarbeidet dekomp.

### Skole (Privat)

### Svar

Ekrehagen Skole

**Alternativ 6: Har ikke koordinatorfunksjon**

Kongsberg

**Alternativ 6: Har ikke koordinatorfunksjon**

International School

Norges

**Alternativ 2: Partnerskapet omfatter mange skoler**

toppidrettsgymnas

stiftelsen

Øvergård

**Alternativ 1: Partnerskapet omfatter flere kommuner i nettverk**

Montessoriskole

**Alternativ 2: Partnerskapet omfatter mange skoler**

### Annet (Offentlig)

### Svar

Region Sør-Troms og

Evenes

**Alternativ 1: Partnerskapet omfatter flere kommuner i nettverk**

## **Alternativ 2: Partnerskapet omfatter mange skoler**

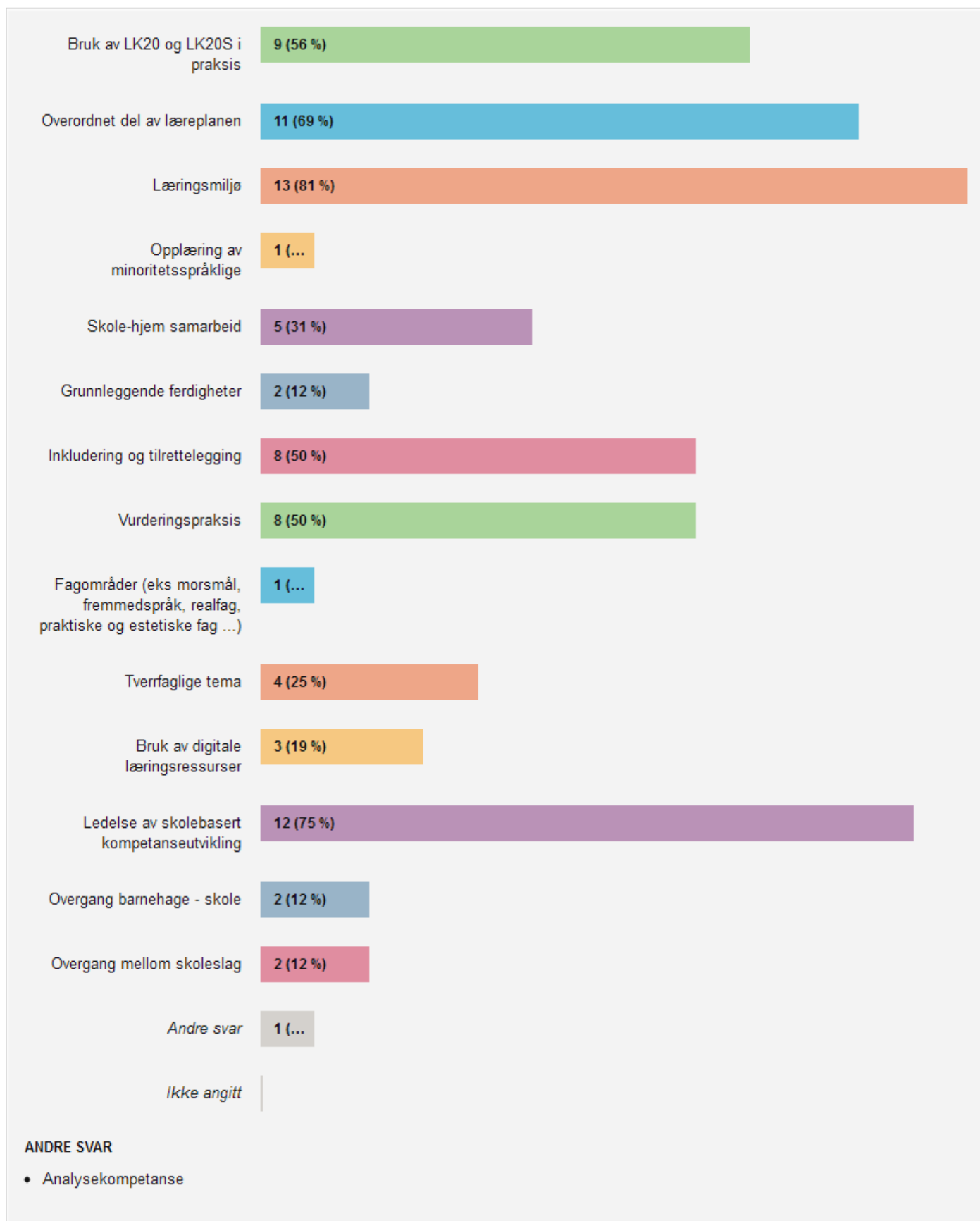
Det har vært viktig med en koordinatorfunksjon, både i forbindelse med å koordinere det "interne" samarbeidet mellom kommunene i regionen og for å koordinere samarbeidet med SePU.

RSK Øst-Finnmark

**Annet: Koordinator finansieres ikke av tilskuddsmidler.  
Koordinator dekkes gjennom kommunenes  
medlemskontingent i RSK Øsk-Finnmark**



**5. Spørsmål: Hvilke tema er valgt for tiltakene i partnerskapet?**



**(Offentlig)**

Finnmark fylkeskommune	<b>Alternativ 12: Ledelse av skolebasert kompetanseutvikling</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>Alternativ 3: Læringsmiljø</b>

**Kommune (Offentlig) Svar**

Balsfjord kommune	<b>Alternativ 1: Bruk av LK20 og LK20S i praksis</b> <b>Alternativ 2: Overordnet del av læreplanen</b> <b>Alternativ 3: Læringsmiljø</b> <b>Alternativ 5: Skole-hjem samarbeid</b> <b>Alternativ 8: Vurderingspraksis</b> <b>Alternativ 12: Ledelse av skolebasert kompetanseutvikling</b>
-------------------	---

Det har vært jobbet med flere av temaene ovenfor (grunnleggende ferdigheter, inkludering og tilrettelegging og tverrfaglige tema), men vi anser at dette kommer inn under arbeidet vi har gjort med LK-20.

Karlsøy kommune	<b>Alternativ 3: Læringsmiljø</b> <b>Alternativ 7: Inkludering og tilrettelegging</b>
Lyngen kommune	<b>Alternativ 1: Bruk av LK20 og LK20S i praksis</b> <b>Alternativ 2: Overordnet del av læreplanen</b> <b>Alternativ 3: Læringsmiljø</b> <b>Alternativ 6: Grunnleggende ferdigheter</b> <b>Alternativ 7: Inkludering og tilrettelegging</b> <b>Alternativ 8: Vurderingspraksis</b> <b>Alternativ 10: Tverrfaglige tema</b> <b>Alternativ 11: Bruk av digitale læringsressurser</b> <b>Alternativ 12: Ledelse av skolebasert kompetanseutvikling</b> <b>Alternativ 13: Overgang barnehage - skole</b>

Tiltak 2 - Veilederteamet arbeider mot flere målgrupper. Skoleledere med sin utviklingsgruppe er hovedmålgruppen, men også lærere og skoleeiere er viktige målgrupper. Strategisk arbeid i alle målgruppene er viktig for å nå ut til kjernevirksomheten, elevens faglige og sosiale læring. Veilederteamet gir lederstøtte. Skolens ledelse, struktur og systemer for å kunne arbeide godt med skolebasert kompetanseutvikling, står sterkt i fokus. Pedagogisk utviklingstema har skolene selv valgt. Mange av de ovenfornevnte temaene er deler av det veilederteamet er innom i løpet av veiledningsperioden.

Målselv kommune	<b>Alternativ 1: Bruk av LK20 og LK20S i praksis</b> <b>Alternativ 2: Overordnet del av læreplanen</b> <b>Alternativ 3: Læringsmiljø</b> <b>Alternativ 5: Skole-hjem samarbeid</b> <b>Alternativ 7: Inkludering og tilrettelegging</b> <b>Alternativ 12: Ledelse av skolebasert kompetanseutvikling</b> <b>Alternativ 13: Overgang barnehage - skole</b> <b>Alternativ 14: Overgang mellom skoleslag</b>
Porsanger kommune	<b>Alternativ 3: Læringsmiljø</b> <b>Alternativ 10: Tverrfaglige tema</b>

Synliggjøre mangfold av perspektiver, praksiser og behov for kompetanse i samisk språk og kultur

Senja kommune

**Alternativ 1: Bruk av LK20 og LK20S i praksis**

**Alternativ 2: Overordnet del av læreplanen**

**Alternativ 3: Læringsmiljø**

**Alternativ 12: Ledelse av skolebasert kompetanseutvikling**

**Hovedtema for samlingene 2022/2023:**

Formål:

- Vedlikeholde nettverkets ambisjon om styrke profesjonsfellesskapet i og mellom skoleledere og skoleeiere i Senja og Sørreisa
- Styrke kompetansen i lokalt utviklingsarbeid gjennom å ha fokus på «Åpne opp og tettere på», der motivasjonen er at skoleeier skal være tettere på skoleledere, skoleledere tettere på lærerne sine og lærerne tettere på elevene
- Bidra til utholdenhet og vedlikehold av kontinuerlig skolebasert vurdering
- Koble det lokale utviklingsarbeidet mot forskningsbasert kunnskap om skoleutvikling

**Dagssamling den 21. sept. med tema:**

Komme tettere på arbeidet med å utvikle gode planer for det lokale utviklingsarbeidet og sikre at planene har god forankring hos lærere og elever

**Dialogsamling to dager den 23. og 24 november med tema:**

Skape forståelse for hvorfor ulike veiledningsformer kan styrke den pedagogiske verdikjeden i skolen

Bli kjent med ulike former for veiledning som kan gjennomføres i skolen, mellom skoler og mellom skoleeier og skoler

Åpne opp og diskutere hvordan ulike former for veiledning av kollegaer kan styrke den lokale skoleutvikling

Vurdere hvilke veiledningsformer som passer best for den enkelte skole

**Dialogsamling to dager 1. og 2. februar med tema:**

Forankringsarbeid i skoleutvikling med undertittel – rektor som portvokter og influenser.

En refleksjon rundt betydningen av å bygge utviklingsarbeidet på en pedagogisk plattform.

Fra fortelling til refleksjon i grupper på tvers og tilbake til egen virksomhet. Samtale i skolegrupper om betydningsfulle inntrykk fra forelesningen og samtalene. Ethvert utviklingsarbeid krever tid og sted; om betydningen av å skape og vedlikeholde rom for utviklingsarbeid! Fellestida som mulighet!

Hvordan brukes fellestida til utviklingsarbeid? Vis eksempler fra din praksis og legg gjerne vekt på hvordan skoles ansatte får en viktig stemme i denne tida. Fortellinger og tellinger; hvordan utvikler vi skolen vår basert på kunnskap om elevers læring og skolens styrker og svakheter. Eksempler på konsistent utviklingsarbeid dvs god sammenheng mellom undersøkelser og evalueringspraksis

**Dialogsamling 3. og 4. mai med tema:**

Kompetanseløftet for spesialpedagogikk og inkluderende praksis- hva, hvorfor og hvordan! V Torbjørn

En refleksjon og samtale rundt hva Kompetanseløftet for spesialpedagogikk og inkluderende praksis er og hva det kan bety for vår praksis som ledere.

#### Innføring i KOSIP- Kompetanse

kartlegging av og for laget rundt barna og elevene v/ Eirin Gamst Nergård - Teams Samtaler i skolegrupper rundt kartleggingsarbeidet og hvordan en ser for seg at det kan brukes på en hensiktsmessig måte på egen skole. Hvilke utfordringer kan en møte i å lede arbeidet med Kompetanseløftet for spesialpedagogikk og inkluderende praksis? Hva er de mest sentrale utfordringer i å lede innføring Kompetanseløftet for spesialpedagogikk og inkluderende praksis? Slik organiserte og gjennomførte vi møtet med Kompetanseløftet for spesialpedagogikk og inkluderende praksis hos oss – Indre Midt Troms. v/Tove Fedje og ressursperson eller virksomhetsleder i Målselv kommune

Vi ruster oss for arbeid med Kompetanseløftet for spesialpedagogikk og inkluderende praksis:

Hva har vi som utgangspunkt og hvilke utfordringer ser vi for oss? Alle deltakerne har fått i oppgave å forberede seg til samlingene med artikler innen tema for samlingen som blir sendt ut på forhånd.

Dette året har deltakerne i mellomperioden av samlingene jobbet med å utarbeide utviklingsplaner for den enkelte skole. Alle skolene var ferdig med å utarbeide egne utviklingsplaner før desember 2022. Planen er ikke endelig, men dynamisk. Alle skolene har etablert utviklingsgrupper på egne skoler.

Tromsø kommune

**Alternativ 1: Bruk av LK20 og LK20S i praksis**

**Alternativ 2: Overordnet del av læreplanen**

**Alternativ 3: Læringsmiljø**

**Alternativ 5: Skole-hjem samarbeid**

**Alternativ 7: Inkludering og tilrettelegging**

**Alternativ 8: Vurderingspraksis**

**Alternativ 12: Ledelse av skolebasert kompetanseutvikling**

Tema for Tromsø kommunes kompetansetiltak er videreføring av arbeid med implementering av kommunens kvalitetsutviklingsplan for 2021-2025. Skoleårene 21/22 og 22/23 har hovedfokus vært på kvalitetsområdene «Barn og unges livsmestring» og «Profesjonsfelleskap i utvikling». De to neste skoleårene (23/24 og 24/25) vil vi videreføre det arbeidet som er gjort, men nå skal hovedfokus være på kvalitetsområdene «Laget rundt barnet» og

«Den livslange læringen».

Bakgrunnen for kvalitetsområdene i kvalitetsutviklingsplanen er analysearbeidet som er gjort i kommunen der skolenes kvalitetsmeldinger er en del av datamaterialet. Skolene har gjennomført sine analyser i forkant av oppstarten av kvalitetsutviklingsplanen høsten 2021, blant annet ved hjelp av Udirs ståstedsanalyse. Tromsø kommunes kvalitetsutviklingsplan ivaretar sektormålene for grunnopplæringen.

Det foregår kontinuerlig evaluering av kommunens samhandlingsarenaer, og tema/ innhold for skoleutviklingsarbeidet. Disse evalueringene viser at vi er på rett kurs med arbeidet vårt. Skoleeiers utviklingsgruppe, SKUG, består av representanter for alle de geografiske nettverkene i kommunen, samt hovedtillitsvalgt, representant for skoleeier og representant fra UH-sektor. Medlemmene i SKUG fungerer som temperaturmålere ute i skolene og tar med seg innspill og behov fra enhetene i planleggingen og gjennomføringen av det kommunale utviklingsarbeidet. I tillegg er KOSIP gjennomført i kommunen høsten 2022, og resultatene fra SKUGs evalueringer/ undersøkelser/ tilbakemeldinger, og fra KOSIP-undersøkelsen, er i stor grad sammenfallende, og viser oss at det er viktig å satse videre på oppsatte kvalitetsområdene. Blant annet ser vi behov for å forsterke kompetansen i skolene på å håndtere adferd, øke motivasjon for skolearbeid, støtte barns robusthet og deres psykiske helse, bygge og styrke laget som er rundt barna, forhindre utenforskap og forebygge ufrivillig skolearbeid. Vi ser stort behov for tettere samarbeid mellom satsningsområdene Dekomp, Rekomp og Kompetanseløftet, og har satt i gang tiltak for å knytte satsningene tettere sammen.

## Organisasjon (Privat)

## Svar

RSK Vest-Finnmark

**Alternativ 1: Bruk av LK20 og LK20S i praksis**

**Alternativ 2: Overordnet del av læreplanen**

**Alternativ 3: Læringsmiljø**

**Alternativ 7: Inkludering og tilrettelegging**

**Alternativ 8: Vurderingspraksis**

**Alternativ 10: Tverrfaglige tema**

**Alternativ 12: Ledelse av skolebasert kompetanseutvikling**

Alta:

Ledelse av skolebasert kompetanseutvikling

Det legges alltid opp til lærende møter når vi jobber med kompetanseutvikling. Det er kollektive prosesser internt på skoler og på tvers av skoler samt på skoleledernivå. Gjennom oppfølgingsordningen og Dekomp har vi jobbet systematisk med analysearbeid av egne virksomheter og hvilke forbedringsområder man skal ha fokus på de neste årene. Lærende møter har stått i fokus der deling har vært gjennomført. Man har brukt årets skoleledermøter til å øve på analysearbeid, ulike metoder og verktøy som har overføringsverdi til skolene.

Dialogkonferansemodellen, aksjonslæring, pedagogisk analyse og gjort – lært – lurt er verktøy som skolelederne har fått øvelse i å

bruke. Skoleeiere, fire nettverksledere, UiT og veilederne fra oppfølgingsordningen har hatt hånda på rattet i ledelse av utviklingsarbeid på kommunenivå, mens rektorer med UiT har ledet dette på skolene.

#### Ny læreplan

Det har vært jobbet på skoleledernivå, nettverksnivå og skole/lærernivå for å få til en god og felles læreplanforståelse. UiT har deltatt med sin kompetanse på alle disse nivåene og fokuset har vært knyttet til kompetansemålene. Man har hatt fokus på innholdet i kompetansemålene og hva de egentlig betyr, man har sett på hvordan elevene kan opparbeide seg kunnskap og hvordan lærerne kan legge opp til at elevene lærer på en måte som er tilpasset deres forutsetninger og evner.

#### Overordnet del:

Gjennom arbeidet i oppfølgingsordningen har man jobbet i prosesser med enkelte tema i den overordnede delen. Ut fra ulike kartlegginger og prosesser på de ulike skolene og i skoleledergruppa har man landet på en målsetting for det videre forbedringsarbeidet der man vil at den enkelte elev i Altaskolen skal oppleve inkludering, medvirkning, motivasjon og mestring. I ny opplæringslov vil inkluderingsbegrepet få et forsterket fokus gjennom paragraf 12-5 (gamle 9A-5), og man vil fra skoleeiernivå jobbe videre med å få en felles forståelse av innholdet i begreper, sett i et faglig og sosialt perspektiv neste skoleår.

#### Læringsmiljø – inkludering og tilrettelegging

Inkludering og medvirkning, motivasjon og mestring er også viktige begreper for at elevene skal få en skolehverdag som fremmer helse og læring. Det har vært kjørt felles samling for alle lærere knyttet til psykisk helse og livsmestring. Man har også sett på hvordan man møter elever og foresatte som kommer fra andre land og kulturer i forhold til inkludering og tilrettelegging. På kommunalt nivå har man valgt å gi skolene ekstra midler for at flykninger kan tas imot på en god måte. Det har vært fokus på inkluderings- og nærskoleprinsippet da enkelte skoler har vært fulle.

Andre tiltak som har vært igangsatt er å ta i bruk Minecraft som verktøy i undervisningen knyttet opp mot LK20. Fokuset har vært tverrfaglige temaer og inkludering, tilrettelegging, motivasjon og tilpasset undervisning.

#### Vurderingspraksis

Gjennom både ståstedsanalysen og elevundersøkelsen framkom det avvik knyttet til elevmedvirkning og vurdering for læring. På bakgrunn av dette har skoleeier hatt vurderingspraksis som tema på kvalitetsdialogene. Skoleeier har også utviklet felles standard der tegn på god praksis framkommer og som legger føringer for praksisen i skolene. De ulike skolene har drøftet tegn på god praksis ut fra egen praksis. Neste skoleår vil alle kommunale grunnskoler jobbe med vurderingsforskriften for å få til en felles

forståelse og praksis av denne. Elevmedvirkning vil være sentralt i det arbeidet.

Loppa, Måsøy og Hasvik: Skolenettverkene har hatt psykisk helse og atferdsutfordringer som tema. Høst 2022 psykisk helse og vår 2023 atferdsutfordringer. Gjennom i alt 6 dialogsamlinger på ettermiddagstid, to store fagdager og en ledersamling, har det mellom alle disse vært for- og mellomarbeid. Dekomp er brukt til å jobbe skolebasert med for- og mellomarbeidet, i tett samarbeid med UiT og RSK Vest-Finnmark. Ved siden av temaene, har målet vært å utvikle laget rundt barn og unge, og arbeide med motivasjon og mestring i et inkluderende skolemiljø.

Loppa: Loppaskolen startet ut med tema som handlet om digital fjernundervisning. Vi fikk avslag på å gjennomføre digital fjernundervisning og gikk derfor bort fra det. Det nye tema vi da begynte å jobbe med var elever med adferdsutfordringer. Vi lagde en kraftfeltsanalyse og tema var hvordan tilrettelegge undervisning for de elevene, relasjonsbygging og inkludering. Det jobber vi fortsatt med og er en del av det vi tar med inn i fokusområdene i oppfølgingsordningen også.

Måsøy: PALS: Gjennomføre gjennom PALS-modellen tiltak som er virksomme for å fremme et trygt læringsmiljø og sosial og skolefaglig kompetanse hos elevene. I tillegg fortsette arbeidet med innføringen av fagfornyelsen.

I tillegg innføres kompetanseutvikling gjennom kartlegging knyttet til Kosip. Her ble tema atferd og psykisk helse valgt. Gjennom kompetanseløftet og arbeid gjennom dekom i nettverkene har kompetanseutvikling knyttet til tema atferdsvansker og psykisk helse vært gjennomført. Dette vil fortsette våren 2023.

Skolene i Måsøy og Loppa har som de andre skolene i regionen, innført pedagogisk analyse og har deltatt på 6 samlinger i høst og vår, med for- og mellomarbeid mellom samlingene. Tema for problemstillingene som er brukt gjennom pedagogisk analyse har vært knyttet til tema fra kompetanseløftet.

Hammerfest:

For barneskolenettverket i Hammerfest kommune har målet vært å få en god læreplanforståelse slik at mulighetene som ligger i læreplanen utnyttes, også opp mot utviklingsarbeidet. Vi har arbeidet for å motivere til variert undervisning slik at tilpasset opplæring blir bedre ivaretatt i klasserommene. Vi ser på dette tiltaket som et langsiktig utviklingsarbeid som vil gå over flere år. Vi har brukt ståstedsanalyser og elevundersøkelsen som redskap både som underveisvurdering og sluttvurdering av tiltaket.

For øvrige skolenettverk i Hammerfest kommune har målene vært å utvikle skolens Læringsmiljø fra 1. – 10. trinn og identifisere tiltaks- og fokusområder i læringsløpet. Dette knyttes til å utvikle profesjonsfelleskapet, øke kunnskapsnivået om barns utvikling fra 6-16 år, relasjonskompetanse, klasseledelse, læringstrykk og forventninger. I tillegg har skolene i Hammerfest innført



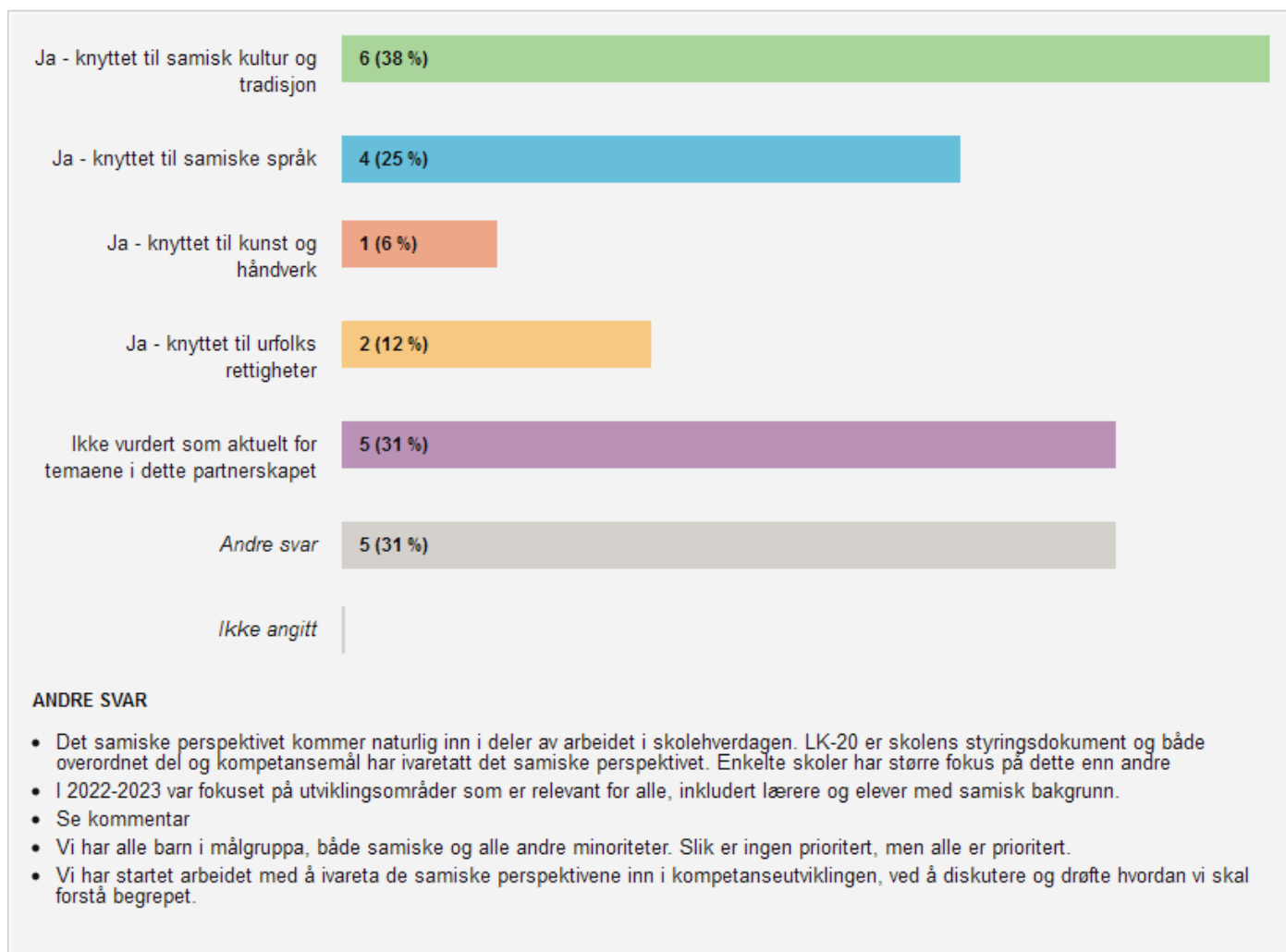
pedagogisk analyse og forsøkt å knytte analysearbeidet til tema rundt variert undervisning og læringsmiljø.

<b>Skole (Privat)</b>	<b>Svar</b>
Ekrehagen Skole	<b>Alternativ 8: Vurderingspraksis</b> <b>Alternativ 11: Bruk av digitale læringsressurser</b> <b>Annet: Analysekompetanse</b>
Kongsberg International School	<b>Alternativ 2: Overordnet del av læreplanen</b> <b>Alternativ 3: Læringsmiljø</b> <b>Alternativ 4: Opplæring av minoritetsspråklige</b> <b>Alternativ 6: Grunnleggende ferdigheter</b> <b>Alternativ 7: Inkludering og tilrettelegging</b> <b>Alternativ 8: Vurderingspraksis</b> <b>Alternativ 9: Fagområder (eks morsmål, fremmedspråk, realfag, praktiske og estetiske fag ...)</b> <b>Alternativ 10: Tverrfaglige tema</b> <b>Alternativ 11: Bruk av digitale læringsressurser</b> <b>Alternativ 12: Ledelse av skolebasert kompetanseutvikling</b> <b>Alternativ 14: Overgang mellom skoleslag</b>
Norges toppidrettsgymnas stiftelsen	<b>Alternativ 1: Bruk av LK20 og LK20S i praksis</b> <b>Alternativ 2: Overordnet del av læreplanen</b> <b>Alternativ 8: Vurderingspraksis</b> <b>Alternativ 12: Ledelse av skolebasert kompetanseutvikling</b>
Øvergård Montessoriskole	<b>Alternativ 2: Overordnet del av læreplanen</b> <b>Alternativ 3: Læringsmiljø</b> <b>Alternativ 12: Ledelse av skolebasert kompetanseutvikling</b>

<b>Annet (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Region Sør-Troms og Evenes	<b>Alternativ 1: Bruk av LK20 og LK20S i praksis</b> <b>Alternativ 2: Overordnet del av læreplanen</b> <b>Alternativ 3: Læringsmiljø</b> <b>Alternativ 5: Skole-hjem samarbeid</b> <b>Alternativ 7: Inkludering og tilrettelegging</b> <b>Alternativ 8: Vurderingspraksis</b> <b>Alternativ 12: Ledelse av skolebasert kompetanseutvikling</b>
	<p>I kalenderåret 2022 var det 3 kompetansepakker som skolene valgte: "Relasjonsbasert klasseledelse", "Motivasjon og mestringstro" og "Tilbakemelding". Disse tre temaene vil til sammen knyttes til de ulike temaene som det er krysset av for over. Hver kompetansepakke ble tematisk introdusert digitalt for alle lærere og det ble også gjennomført digitale samlinger for gruppelederne. På eier- og ledersamlingene i regi av SePU har fokuset hele veien vært hvordan eierne kan lede og støtte sine ledere i den enkelte kommune i gjennomføringen, mens lederne har fått støtte til hvordan de kan lede lærernes læring på egen arbeidsplass.</p>
RSK Øst-Finnmark	<b>Alternativ 1: Bruk av LK20 og LK20S i praksis</b> <b>Alternativ 2: Overordnet del av læreplanen</b> <b>Alternativ 3: Læringsmiljø</b> <b>Alternativ 5: Skole-hjem samarbeid</b> <b>Alternativ 7: Inkludering og tilrettelegging</b>

## **Alternativ 12: Ledelse av skolebasert kompetanseutvikling**

## 5. Spørsmål: Er samiske perspektiver ivaretatt i kompetansetiltakene?



Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Finnmark fylkeskommune	<b>Annet: Vi har startet arbeidet med å ivareta de samiske perspektivene inn i kompetanseutviklingen, ved å diskutere og drøfte hvordan vi skal forstå begrepet.</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>Alternativ 5: Ikke vurdert som aktuelt for temaene i dette partnerskapet</b>

Kommune (Offentlig)	Svar
Balsfjord kommune	<b>Alternativ 5: Ikke vurdert som aktuelt for temaene i dette partnerskapet</b>
Karlsøy kommune	<b>Alternativ 5: Ikke vurdert som aktuelt for temaene i dette partnerskapet</b>

I 2022 ble tema og tiltak også valgt som relevant for alle, også elever og ansatte med samisk bakgrunn. Det samiske perspektivet setter naturlig preg på den nordnorske kulturen og skolehverdagen gjennom temaer i LK-20, både overordnet del og kompetansemål.

Lyngen kommune	<p><b>partnerskapet</b></p> <p><b>Annet: Det samiske perspektivet kommer naturlig inn i deler av arbeidet i skolehverdagen. LK-20 er skolens styringsdokument og både overordnet del og kompetansemål har ivaretatt det samiske perspektivet. Enkelte skoler har større fokus på dette enn andre</b></p> <p>Det samiske perspektivet kommer naturlig inn i deler av arbeidet i skolehverdagen. LK-20 er skolens styringsdokument og både overordnet del og kompetansemål har ivaretatt det samiske perspektivet. Enkelte skoler har større fokus på dette enn andre.</p>
Målselv kommune	<p><b>Alternativ 1: Ja - knyttet til samisk kultur og tradisjon</b></p> <p><b>Alternativ 2: Ja - knyttet til samiske språk</b></p> <p><b>Alternativ 4: Ja - knyttet til urfolks rettigheter</b></p>
Porsanger kommune	<p><b>Alternativ 1: Ja - knyttet til samisk kultur og tradisjon</b></p> <p><b>Alternativ 2: Ja - knyttet til samiske språk</b></p>
Senja kommune	<p><b>Alternativ 1: Ja - knyttet til samisk kultur og tradisjon</b></p> <p>Det samiske perspektivet er implisitt ivaretatt gjennom at skolelederne styrkes i sin ledelse av kvalitetsarbeid og gode læringsmiljøer for alle.</p>
Tromsø kommune	<p><b>Annet: Se kommentar</b></p> <p>I 2022/2023 var fokuset på utviklingsområder som er relevant for alle, inkludert lærere og elever med samisk bakgrunn og skoler med samiskklasser og samiske elever. Fagleder for samisk var, på samme måte som fagledere for kvensk og finsk i kommunen, deltagende i alle nettverk for ledere, og var bindeleddet mellom den kompetanseutvikling som foregår for alle og den som foregår særskilt for samisklærere.</p> <p>Det samiske perspektivet setter preg på skolehverdagen til alle skolene i kommunen, men graden varierer. Enkelte skoler har større fokus på dette enn andre.</p> <p>Gjennom samhandling med enkeltskoler vil det, i den grad det er i samsvar med skolens behov, også settes fokus på samiske perspektiver.</p>

## Organisasjon (Privat)

## Svar

RSK Vest-Finnmark

**Alternativ 1: Ja - knyttet til samisk kultur og tradisjon**

Generelt: I ivaretagelsen av det samiske perspektivet var også knyttet til menneskesyn, barnesyn og grunnleggende verdier. Opplæringens verdigrunnlag i læreplanverket var naturlig å trekke inn i dette arbeidet. På dialogsamling om familiemangfold ble det fokusert på samiske familietradisjoner, symbolsk forståelse av kultur og interseksjonalitet knyttet til mangfold. Det ble fokusert på ikke diskriminerende pedagogikk og teorien om behov for sammenheng i mellom innhold i skole og hjem, samt betydningen det har for psykisk helse. I innlegg om vold og overgrep ble det trukket frem kunnskap om utbredelse blant den samiske

befolkningen og fortielseskultur.

Vi har også på generelt basis hatt fokus på det samiske perspektivet, og ofte innenfor de områdene vi har arbeidet med, knyttet til psykisk helse og atferd. Vi har i andre sammenhenger ikke rettet det spesielt mot det samiske, men mot det psykososiale, som favner alle, uavhengig om det er samisk eller ikke. Vi har hatt fokus på det allmenpedagogiske som involverer alle. Vi har hatt tema knyttet til åpenhet/lukkethet i samisk kultur der tema har vært krenkelse og overgrep når det gjelder barn og ungdom.

Loppa: Loppaskolen har ingen elever som har samisk som fag, (samisk 1, 2, eller 3). Vi har samiskprosjekt i vår virksomhetsplan. Da jobber vi med samisk kultur, levemåte, lokalhistorie, reindrift og duodji. Prosjektet avsluttes med felles markering av samefolketsdag. Da er hele skolen med på aktiviteter knyttet opp mot prosjektet og elevene får bidrag til lunsj.

Alta:

Alle skoler i kommunen tilbyr samisk opplæring både i samisk 1, 2, og 3. Siden alle skoler tilbyr samisk språkopplæring har de enkle innganger knyttet til samisk språk, kultur og tradisjon. Både stedsnavn og lokale hendelser (Altasaken) har vært brukt i ulike undervisningsopplegg. Vi har to skoler i Alta som har samiskklasser; det vil si at all opplæring skjer på samisk. Komsa skole tilbyr opplæring for 1-7 og Alta ungdomsskole tilbyr opplæring på 8-10 trinn. Siden all undervisning foregår på samisk på disse to skolene er det naturlig for dem å ta inn det samiske perspektivet i opplæringen. For neste skoleår er Alta kommune i en prosess med blant annet Sami Siida og Statsforvalteren om å kunne tilby undervisningsopplegget «Ut på vidda» gjennom DKS. Dette vil tilbys på mellomtrinnet.

Skole (Privat)	Svar
Ekrehagen Skole	<b>Annet: I 2022-2023 var fokuset på utviklingsområder som er relevant for alle, inkludert lærere og elever med samisk bakgrunn.</b>
Kongsberg International School	<b>Alternativ 5: Ikke vurdert som aktuelt for temaene i dette partnerskapet</b>  Temaet om urfolks rettigheter, kultur og tradisjon blir tatt opp på hvert møte med "land acknowledgement" som det er tradisjon for i Canada. Den kan være en del av diskusjonene med tanke på ATL skills og Approaches to Teaching, men det er ikke hovedfokuset for selve kompetansetiltaket.
Norges toppidrettsgymnas stiftelsen Øvergård Montessoriskole	<b>Alternativ 5: Ikke vurdert som aktuelt for temaene i dette partnerskapet</b>  <b>Alternativ 1: Ja - knyttet til samisk kultur og tradisjon</b> <b>Alternativ 2: Ja - knyttet til samiske språk</b> <b>Alternativ 3: Ja - knyttet til kunst og håndverk</b> <b>Alternativ 4: Ja - knyttet til urfolks rettigheter</b>

2 av skolene i nettverket har knyttet formelt samarbeid med samisk senter i Lavangen. Gjennom dette samarbeidet tilbys opplæring i samisk språk (både samisk som 1.språk og samisk som 2.språk) for elever fra 1.-10. klasse, med samisk tilknytning, og hvor foreldrene har søkt om at deres barn kan få opplæring i samisk språk. Dette har fungert bra, og samisk lærer har gjennomført både digital og stedlig opplæring på skolene. Erfaringer fra dette samarbeidet blir delt og spredt til alle nettverksskolene. Samarbeidet med samisk senter vil komme enda sterkere inn i skolens planer for neste skoleår, slik at alle elevene på skolene kan dra nytte av at skolen har samisk-lærer på besøk innimellom. I tillegg har flere skoler besøk av Bok og kulturbussen en gang pr. måned. Her presenteres noen samiske forestillinger i løpet av skoleåret.

Samarbeid med Midt-Troms museum er også et ledd i dette arbeidet, noe en av skolene i nettverket har utforsket. Erfaringer fra dette samarbeidet formidles i nettverket. Midt-Troms Museum har her tilbud til elever i alle aldersgrupper. Barnemuseet i Midt-Troms på Finnsnes gir elevene en unik mulighet til å leke med kulturhistorien og utforske det samiske gjennom autentiske installasjoner av blant annet lavvo og gamle med tilhørende utstyr og historiefortelling. Kaperdalen på Senja har to markesamiske boplasser som ble ryddet like etter år 1900. Dette er en av de best bevarte markesamiske boplassene i Norge. Her finner du blant annet et bjørnehi som ble brukt som potetkjeller og samiske gammer der det en gang bodde folk. Besøk og historiene om livet i disse bostedene er både fengslende og følelsesladde. Skolene jobber aktivt med inkludering og forskjeller i elevmengden, dette inkluderer også arbeid om og med urfolket vårt. Alle skolene gjennomførte tema om urfolk i februar, i forbindelse med samefolkets dag. Her kom man inn på historikk, rettigheter, kultur, samisk musikk, bekledning og kunst. Dette er en aktiv del av en hver undervisning. Inkludering og forståelse for ulike kulturer er en stor del av den montessoriske tilnærmingen til undervisning.

#### Annet (Offentlig)

#### Svar

Region Sør-Troms og Evenes

**Annet: Vi har alle barn i målgruppa, både samiske og alle andre minoriteter. Slik er ingen prioritert, men alle er prioritert.**

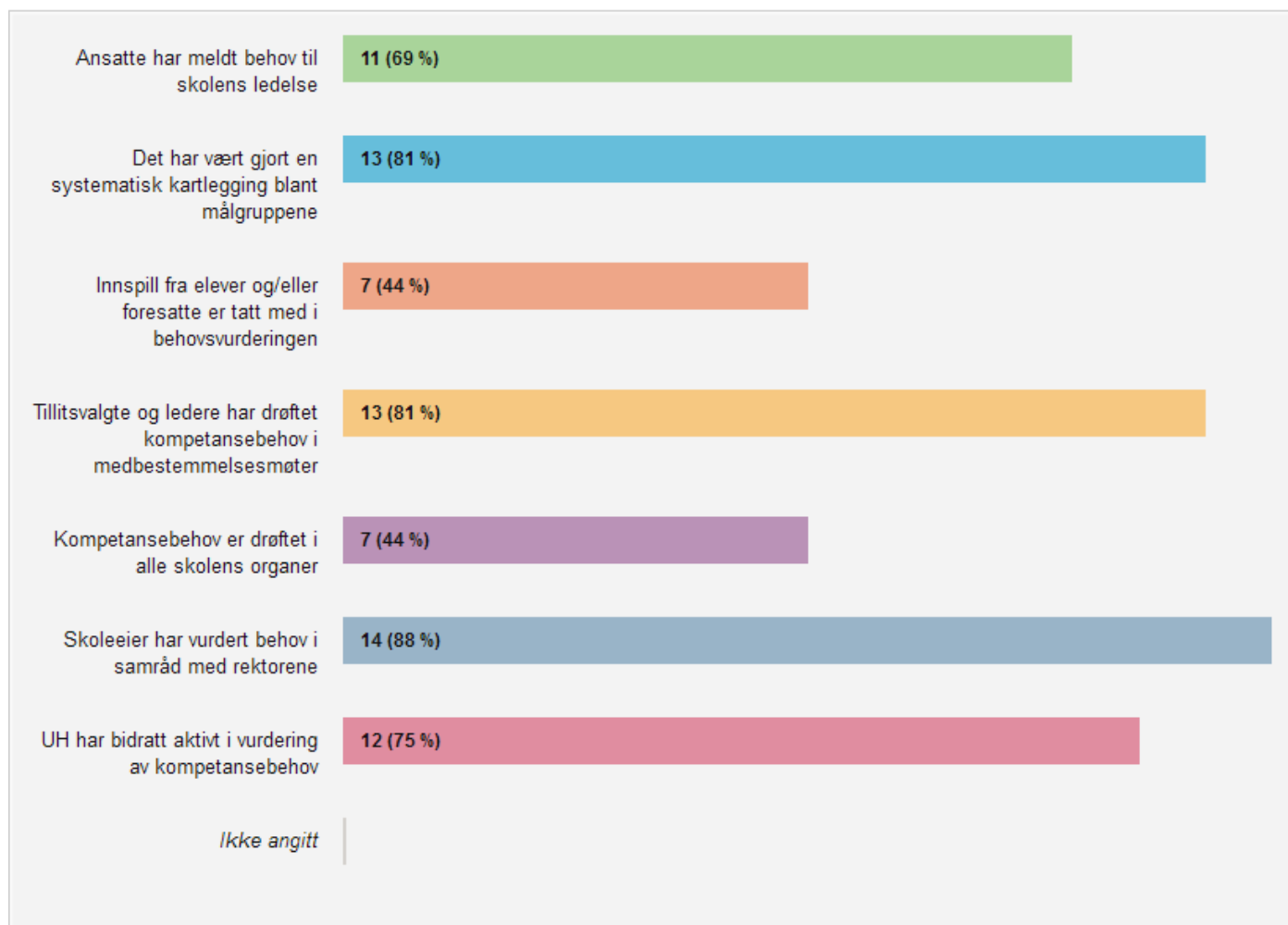
RSK Øst-Finnmark

**Alternativ 1: Ja - knyttet til samisk kultur og tradisjon**  
**Alternativ 2: Ja - knyttet til samiske språk**

Det samiske perspektivet ivaretas med utgangspunkt i lokalt arbeid med kompetanseløftet og forankres i lokale prioriteringer. Det samiske perspektivet drøftes og vurderes jevnlig i partnerskapet. Vi erfarer at det er variasjon mellom kommunene med tanke på innhold og ivaretagelse i tiltakene. For eksempel er to av kommunene i partnerskapet samiske forvaltningskommuner. Partnerskapet vil fortsatt løfte og synliggjøre samisk perspektiv slik at vi i større grad får tak i hvordan dette ivaretas/praksisavtrykket.



## 5. Spørsmål: Hvordan har ansatte, ledere, eiere og UH medvirket i vurdering av kompetansebehovene (flere kryss mulig)?



Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Finnmark fylkeskommune	<b>Alternativ 3: Innspill fra elever og/eller foresatte er tatt med i behovsvurderingen</b> <b>Alternativ 4: Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter</b> <b>Alternativ 6: Skoleeier har vurdert behov i samråd med rektorene</b> <b>Alternativ 7: UH har bidratt aktivt i vurdering av kompetansebehov</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>Alternativ 4: Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter</b> <b>Alternativ 6: Skoleeier har vurdert behov i samråd med rektorene</b>
Kommune (Offentlig)	Svar
Balsfjord kommune	<b>Alternativ 1: Ansatte har meldt behov til skolens ledelse</b> <b>Alternativ 2: Det har vært gjort en systematisk kartlegging</b>



	<p><b>blant målgruppene</b></p> <p><b>Alternativ 3: Innspill fra elever og/eller foresatte er tatt med i behovsvurderingen</b></p> <p><b>Alternativ 4: Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter</b></p> <p><b>Alternativ 5: Kompetansebehov er drøftet i alle skolens organer</b></p> <p><b>Alternativ 6: Skoleeier har vurdert behov i samråd med rektorene</b></p> <p><b>Alternativ 7: UH har bidratt aktivt i vurdering av kompetansebehov</b></p>
Karlsøy kommune	<p><b>Alternativ 1: Ansatte har meldt behov til skolens ledelse</b></p> <p><b>Alternativ 2: Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene</b></p> <p><b>Alternativ 4: Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter</b></p> <p><b>Alternativ 6: Skoleeier har vurdert behov i samråd med rektorene</b></p> <p><b>Alternativ 7: UH har bidratt aktivt i vurdering av kompetansebehov</b></p>
Lyngen kommune	<p><b>Alternativ 1: Ansatte har meldt behov til skolens ledelse</b></p> <p><b>Alternativ 2: Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene</b></p> <p><b>Alternativ 4: Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter</b></p> <p><b>Alternativ 6: Skoleeier har vurdert behov i samråd med rektorene</b></p> <p><b>Alternativ 7: UH har bidratt aktivt i vurdering av kompetansebehov</b></p>
Målselv kommune	<p><b>Alternativ 2: Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene</b></p> <p><b>Alternativ 3: Innspill fra elever og/eller foresatte er tatt med i behovsvurderingen</b></p> <p><b>Alternativ 4: Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter</b></p> <p><b>Alternativ 5: Kompetansebehov er drøftet i alle skolens organer</b></p> <p><b>Alternativ 7: UH har bidratt aktivt i vurdering av kompetansebehov</b></p>
Porsanger kommune	<p><b>Alternativ 2: Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene</b></p> <p><b>Alternativ 4: Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter</b></p> <p><b>Alternativ 6: Skoleeier har vurdert behov i samråd med rektorene</b></p>
Senja kommune	<p><b>Alternativ 2: Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene</b></p> <p><b>Alternativ 6: Skoleeier har vurdert behov i samråd med rektorene</b></p>
Tromsø kommune	<p><b>Alternativ 1: Ansatte har meldt behov til skolens ledelse</b></p> <p><b>Alternativ 2: Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene</b></p> <p><b>Alternativ 3: Innspill fra elever og/eller foresatte er tatt</b></p>

med i behovsvurderingen  
**Alternativ 4: Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter**  
**Alternativ 5: Kompetansebehov er drøftet i alle skolens organer**  
**Alternativ 6: Skoleeier har vurdert behov i samråd med rektorene**  
**Alternativ 7: UH har bidratt aktivt i vurdering av kompetansebehov**

<b>Organisasjon (Privat)</b>	<b>Svar</b>
RSK Vest-Finnmark	<b>Alternativ 1: Ansatte har meldt behov til skolens ledelse</b> <b>Alternativ 2: Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene</b> <b>Alternativ 6: Skoleeier har vurdert behov i samråd med rektorene</b> <b>Alternativ 7: UH har bidratt aktivt i vurdering av kompetansebehov</b>
<b>Skole (Privat)</b>	<b>Svar</b>
Ekrehagen Skole	<b>Alternativ 1: Ansatte har meldt behov til skolens ledelse</b> <b>Alternativ 2: Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene</b> <b>Alternativ 3: Innspill fra elever og/eller foresatte er tatt med i behovsvurderingen</b> <b>Alternativ 4: Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter</b> <b>Alternativ 7: UH har bidratt aktivt i vurdering av kompetansebehov</b>
Kongsberg International School	<b>Alternativ 1: Ansatte har meldt behov til skolens ledelse</b> <b>Alternativ 2: Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene</b> <b>Alternativ 3: Innspill fra elever og/eller foresatte er tatt med i behovsvurderingen</b> <b>Alternativ 4: Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter</b> <b>Alternativ 5: Kompetansebehov er drøftet i alle skolens organer</b> <b>Alternativ 6: Skoleeier har vurdert behov i samråd med rektorene</b> <b>Alternativ 7: UH har bidratt aktivt i vurdering av kompetansebehov</b>
Norges toppidrettsgymnas stiftelsen	<b>Alternativ 1: Ansatte har meldt behov til skolens ledelse</b> <b>Alternativ 5: Kompetansebehov er drøftet i alle skolens organer</b> <b>Alternativ 6: Skoleeier har vurdert behov i samråd med rektorene</b> <b>Alternativ 7: UH har bidratt aktivt i vurdering av kompetansebehov</b>
Øvergård Montessoriskole	<b>Alternativ 1: Ansatte har meldt behov til skolens ledelse</b> <b>Alternativ 2: Det har vært gjort en systematisk kartlegging</b>

blant målgruppene

**Alternativ 4: Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter**

**Alternativ 5: Kompetansebehov er drøftet i alle skolens organer**

**Alternativ 6: Skoleeier har vurdert behov i samråd med rektorene**

## **Annet (Offentlig)**

## **Svar**

Region Sør-Troms og Evenes

**Alternativ 1: Ansatte har meldt behov til skolens ledelse**

**Alternativ 2: Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene**

**Alternativ 3: Innspill fra elever og/eller foresatte er tatt med i behovsvurderingen**

**Alternativ 4: Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter**

**Alternativ 6: Skoleeier har vurdert behov i samråd med rektorene**

**Alternativ 7: UH har bidratt aktivt i vurdering av kompetansebehov**

RSK Øst-Finnmark

**Alternativ 1: Ansatte har meldt behov til skolens ledelse**

**Alternativ 2: Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene**

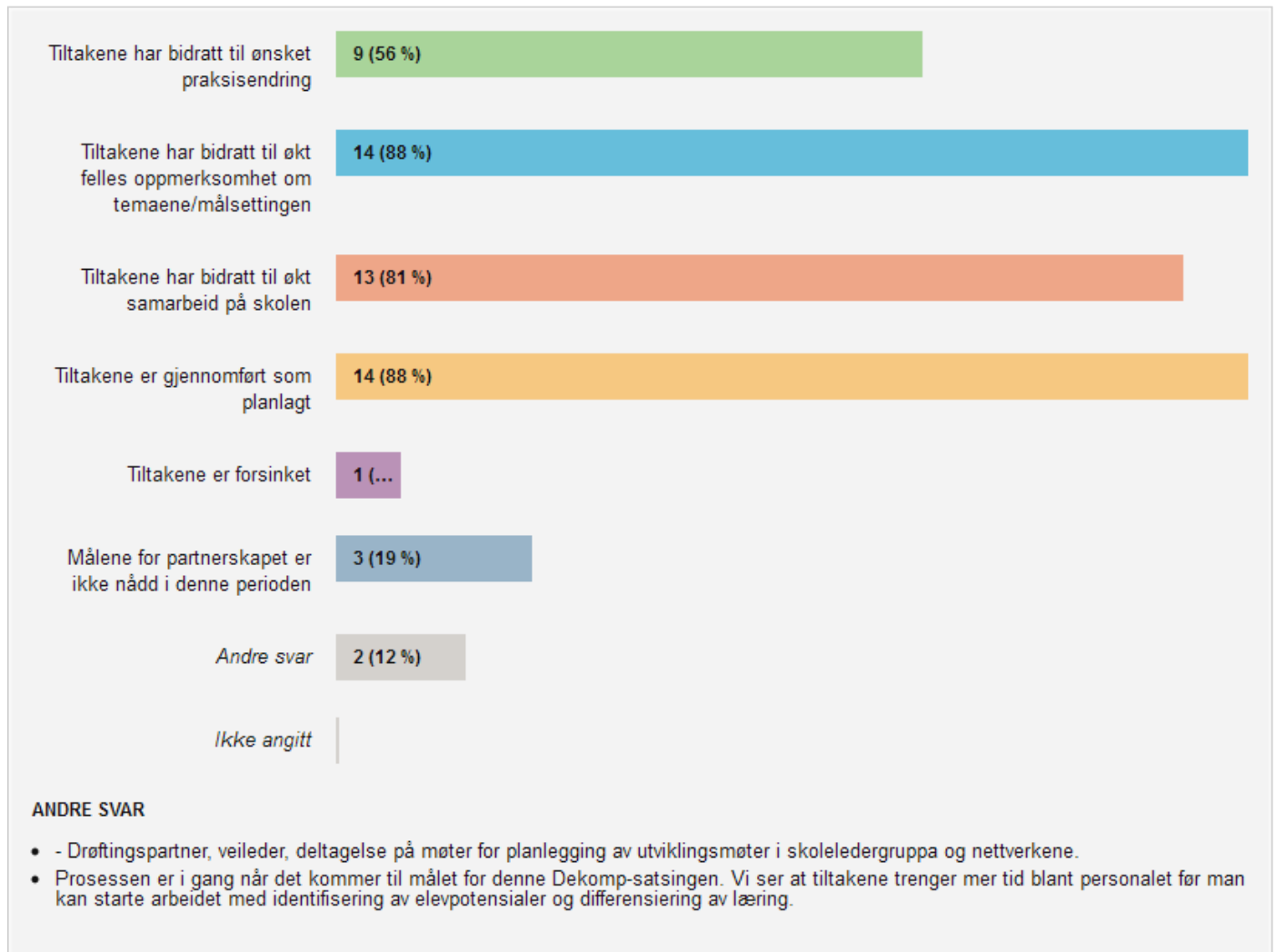
**Alternativ 4: Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter**

**Alternativ 5: Kompetansebehov er drøftet i alle skolens organer**

**Alternativ 6: Skoleeier har vurdert behov i samråd med rektorene**

**Alternativ 7: UH har bidratt aktivt i vurdering av kompetansebehov**

## 6. Spørsmål: Beskriv kort partnerskapets vurdering av måloppnåelse, herunder hvordan tiltak(ene) bidrar til kollektiv utvikling i skolene.



Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Finnmark fylkeskommune	<p><b>Alternativ 2: Tiltakene har bidratt til økt felles oppmerksomhet om temaene/målsettingen</b></p> <p><b>Alternativ 3: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid på skolen</b></p> <p><b>Alternativ 4: Tiltakene er gjennomført som planlagt</b></p> <p>Skoleeier, PPT, skoleledere, utvalgte tillitsvalgte og lærere har gjennomført en analysefestival våren 2023, med agenda som skal bidra til felles forståelse for kunnskapsgrunnlag, hvordan analysere det og hvordan velge hvilke tiltak som skal prioriteres. Partnerskapet deltok på alle styringsdialogene med de videregående skolene, for å ivareta de lokale behovene/perspektivene/kontekstene, og for å få gode kunnskapsgrunnlag for veien videre. Dette gjorde at analysefestivalen tok utgangspunkt i den lokale konteksten og ble</p>

samskapt. Dermed ble fokuset på både praksisfeltet og skolenes erfaringer, og teorien/forskningen om analysekompetanse.

Troms Og Finnmark fylkeskommune

**Alternativ 4: Tiltakene er gjennomført som planlagt**  
**Alternativ 6: Målene for partnerskapet er ikke nådd i denne perioden**

Skoleeier: Målene for partnerskapet er ikke nådd da man fremdeles venter på evalueringen i kompetanseløftet for inkludering og tilpasset opplæring som vil kunne gi et mer presist svar om behovene ute i skolene. Dette arbeidet ble ferdigstilt i mai 2023 og vil være utgangspunkt for videre tiltak ifh til læringsmiljøet.

### **Kommune (Offentlig) Svar**

Balsfjord kommune

**Alternativ 1: Tiltakene har bidratt til ønsket praksisendring**  
**Alternativ 2: Tiltakene har bidratt til økt felles oppmerksomhet om temaene/målsettingen**  
**Alternativ 3: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid på skolen**  
**Alternativ 4: Tiltakene er gjennomført som planlagt**

Så langt ser vi at det har bidratt til praksisendring, men vanskelig å si om endringa er varig.

Tiltakene er gjennomført som planlagt, men ett tiltak, en fagdag er utsatt til høsthalvåret.

Det overordnet målet er omfattende og deler av målet er nådd, men det vil være et kontinuerlig arbeid over lang tid. Vi anser prosessen i arbeidet som svært viktig del av måloppnåelsen.

Kommunen har halvert antall elever på nasjonale prøver, mestringsnivå 1 i regning, 5.trinn. I tillegg er resultatene både på lesing og engelsk bedre enn foregående år. 8.trinn har færre elever på mestringsnivå både i lesing og engelsk, mens i regning er resultatet litt svakere enn 2021-2022.

Færre elever på 7.trinn rapportere at de blir mobbet på skolen.

Dette tiltros, så er tallene fortsatt alt for høye, samt at kommunen ligger høyt over landsgjennomsnittet.

Karlsøy kommune

**Alternativ 1: Tiltakene har bidratt til ønsket praksisendring**  
**Alternativ 2: Tiltakene har bidratt til økt felles oppmerksomhet om temaene/målsettingen**  
**Alternativ 3: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid på skolen**

**Annet: Prosessen er i gang når det kommer til målet for denne Dekomp-satsingen. Vi ser at tiltakene trenger mer tid blant personalet før man kan starte arbeidet med identifisering av elevpotensialer og differensiering av læring.**

Utviklingsarbeid i forhold til elever med høyt læringspotensiale forutsetter utviklingsarbeid med proffesjonsfelleskapet. Dette har vært hovedfokuset vi våre tiltak de siste 2 årene.

Vi anser arbeid med profesjonsfelleskap som et en så viktig

grunnpilar at vi har valgt å ha dette som hovedfokus gjennom hele skoleåret 2022/23. Derfor har vi valgt å vente med konkrete tiltak rettet mot elever med høyt læringspotensial

### **Tiltak og resultat dette skoleåret har vært:**

#### **Hansnes skole:**

Veilederteamet møtte de tre lærerteamene på skolen og deltok i undervisningssekvenser. Veilederteamet tilbakemeldte til skoleledelse om gode undervisningsopplegg, men ulike «kulturer» på de tre teamene som gjør at elever kan møte ulike og delvis motstridende «skolepraksiser», alt etter hvilke lærere de møter. Skoleledelsen gjorde også egne analyser.

Vi ser denne endringen:

- Ny teamstruktur og møtestruktur for lærerne.

Skoleledelsen påpeker at endringene foreløpig har bidratt til at lærerne på skolen har flere møtepunkter og samhandlingsarenaer på tvers av undervisningstrinn i løpet av arbeidsuken. I dette er også lærerne mer med på å forme sin egen arbeidsdag, da de har større rom til å medvirke på innholdet i planfestet tid. På denne måten har planfestet tid i større grad opplevdes som en ressurs for den enkelte lærer, skriver skoleledelsen.

#### **Vannøy oppvekstsenter avd. Vannvåg:**

Skolen satte i gang et prosjekter Miljøteam på eget initiativ, og inviterte inn veilederteamet som deltakere i utviklingsprosjektet.

Vi ser denne endringen:

- Igangsatt modell for kollegaveiledning, der skolens samlede kompetanse benyttes i arbeid med elevsaker.

Skoleledelsen påpeker at endingene har bidratt til en ny arena for hele kollegiet for å ta opp saker som berører skolemiljøet. Skolen har i større grad blitt en Vi-skole, sier skoleledelsen.

Lyngen kommune

#### **Alternativ 1: Tiltakene har bidratt til ønsket praksisendring**

#### **Alternativ 2: Tiltakene har bidratt til økt felles oppmerksomhet om temaene/målsettingen**

#### **Alternativ 3: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid på skolen**

#### **Alternativ 4: Tiltakene er gjennomført som planlagt**

#### **Tiltak 1: Begynneropplæring i matematikk**

Beskrivelse: 5 samlinger hvorav 3 fysiske og 2 digitale. Tematikk på overgang barnehage-skole, utforskende matematikk, matematiske samtaler, utvikling av tallforståelse, telling og regning, geometri og romforståelse, kartlegging og vurdering, programmering og måling. På samlingene har deltakere fått presentert ny forskningsbasert kunnskap og deltatt på erfaringsdelinger. Mellom samlingen har deltakende skoler gjennomført mellomarbeid/prøvd ut i praksis og reflektert etter gjennomføring.

Evaluerings: Vi har erfart at deltakerne opplevde utviklingsarbeidet som lærerik og nyttig. De har fått prøvd ut nye metoder og reflektert sammen med andre. Vi har også hatt møte med skoleeier for å sikre sterkere forankring i deltakende skoler og sikre at det påbegynte endringsarbeidet følges opp til høsten. Ideelt sett bør slike utviklingsarbeid foregå over minst 2 år for å få

til en bedre implementering av ny praksis.

### **Tiltak 2: Oppfølging og veiledning av skoler/skoleeier/lærere - Veilederteamet**

Beskrivelse: Tiltak 2: Oppfølging og veiledning av skoler/skoleeier/lærere - Veilederteamet koler deltar på bakgrunn av søknad om deltakelse. Nettverket av skoleeiere velger ut hvem som skal få delta. Veilederteamet gir

skoleledelsen/utviklingsgruppene støtte i å lede skoleutviklingsprosjekter gjennom profesjonelle læringsfellesskap i skolen. Skoler som deltok har fått 4 veiledninger, 2 fysiske og 2 digitale. Dette har vi gått bort fra. Det er fire fysiske samlinger nå. Evaluering: Skolene som deltok sist år, trakk fram at det var fint å reflektere sammen med "likemenn" (veilederteamet), det viser at veilederteamet oppfattes som en likestilt refleksjonspartner, og ved å delta i ordningen får lederteam/utviklingsteamet tid og rom for å gjøre dette på en god måte. Skolene som deltar definerer sin egen utviklingsvei ut fra behov som de selv har analysert seg fram til, dette gir god forankring og godt eierskap til det arbeidet som gjøres i den enkelte ledergruppe/utviklingsgruppe. Skolen som deltar definerer selv mellomarbeidet sitt mellom hver veiledning.

Før neste veiledning sender skolene inn en beskrivelse om hvordan de har arbeidet med mellomarbeidet, veilederteamet bruker tilbakemeldingene fra skolen for å planlegge ny veiledning. I evalueringens møte med skolen ga skolene tilbakemelding om at tett oppfølging, konkrete arbeidsoppgaver som var selvbestemt, har vært nyttig. "Vi har fått veldig god støtte, men også veiledning, det har vært en god balanse. Vi merker nå mer entusiasme i personalet, artig å se at ting har snudd, kollegaer tar mer ansvar og er positive."

Evalueringene viser også at skoler som deltar, bør gjøre dette over 2 år for å sikre god forankring/få til god praksisendring. Vi ser også at alle 4 veiledningene bør være fysiske. I evalueringene kom det også fram et ønske om at skoleeier hadde vært med i prosessen.

### **Tiltak 3: Koordinatorfunksjon**

Støtte til koordinatorfunksjon er helt nødvendig for å sikre god planlegging/koordinering og gjennomføring/evaluering av tiltak i små kommuner med begrenset kapasitet i skoleeierleddet. Koordinator samordner også satsinger i ulike ordninger i regionen.

Målselv kommune

**Alternativ 2: Tiltakene har bidratt til økt felles oppmerksomhet om temaene/målsettingen**

**Alternativ 3: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid på skolen**

**Alternativ 4: Tiltakene er gjennomført som planlagt**

Vi har brukt kartleggingen som UIS har utformet + sammenstillet denne med andre data skolen (og barnehagen) har (elevstemmen + foreldreundersøkelser/-samtaler). Dataene er satt sammen i en triangulering for å undersøke om barn/unge, foresatte og ansatte er samstemte eller har ulike oppfattelser omkring hvor trygt og godt læringsmiljøet er.

Det har vært gjennomført grundige analyser (over 1,5 år) som i følge rektorene og styrerne har ført til at ansatte har fått stort eierskap, er blitt mer motivert for arbeidet og ønsker å endre praksis slik at læringsmiljøet blir mer inkluderende for alle barn og unge.

Mange av enhetene er der de etter planen skal være, men vi skal heller ikke legge skjul på at det er "strek i laget" dvs. ikke alle enheter greier å arbeide målrettet og systematisk med prosessen. Dette kan skyldes flere forhold som mangel på ledelse, ukultur, sårbarhet som fravær og manglende kompetanse etc.

Porsanger kommune

**Alternativ 5: Tiltakene er forsinket**

**Alternativ 6: Målene for partnerskapet er ikke nådd i denne perioden**

Vurderingen av måloppnåelsen er:

Med bakgrunn i stor utskiftning blant ledere, skole-barnehageeier og koordinatører, er det usikkerhet om hvordan utviklingsarbeidet har vært forankret ute i kommunene for gjeldende beslutningsgrunnlag (utarbeidet høst-21).

I henhold til ovennevnte utskiftninger både hos UH og kommunene har utfordringen også å vært å samles og bli enig om en konkretiseringsavtale. Kommunene har likevel jobbet med lokalt utviklingsarbeid som har vært forankret i RSK Midt-Finnmarks vedtatte strategiplan for 2021-24.

Partnerskapet har brukt høst 2022 og vår -23 til å samles om det arbeidet som er gjort og veien videre.

Partnerskapet har i vårhalvåret-23 jobbet på med planlegging og produksjon av en webinarserie om hvordan lokale skoler jobber med det samisk perspektivet i skolen, der skoler i Lebesby og Gamvik kommune følger LK20 og øvrige skoler følger LK20S. Arbeidet med å klippe, redigere, oversette og lage refleksjonsspørsmål forventes å være ferdig i september-23.

Senja kommune

**Alternativ 1: Tiltakene har bidratt til ønsket praksisendring**

**Alternativ 2: Tiltakene har bidratt til økt felles oppmerksomhet om temaene/målsettingen**

**Alternativ 3: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid på skolen**

**Alternativ 4: Tiltakene er gjennomført som planlagt**

**Mål for prosjektet**

Styrke ledernene sitt endringsarbeid knyttet til bruk av tellinger og fortellinger i skolens kvalitetsarbeid med fokus på analysekompetanse.

Styrke ledergruppen/e på forbedringsarbeid knyttet til læringsmiljø.

Arbeide for å åpne opp og synliggjøre arbeidet med Fagfornyelsen/LK-20 ved skolene i Senja og Sørreisa og samtidig arbeide tettere på de som skal gjennomføre og dra nytte av Fagfornyelsen/LK-20. 5

Styrke forståelse av det kollektive læringsbildet i en skole og hvordan erfaringer er grunnlaget for ledelse av endringsarbeid.



Styrke forståelse av det kollektive læringsbildet ut fra overordnet del (3.5) og hvordan forskning og erfaringer er grunnlaget for ledelse av endringsarbeid.

Utvikle lederpraksiser som arbeider tettere på læreres praksis gjennom egne aksjoner og utnytte dette i utvikling av profesjonsfelleskapet på skolen.

Tiltaket evalueres grundig hver vår av deltakerne; er vi på rett kurs? Styrker dette meg i min lederrolle og i det nødvendige utviklingsarbeidet på skolen? Videre evalueres hver samling + at arbeidsgruppa justerer og evaluerer mellom hver samling i fht innhold og form på neste samling.

Hva fungerer - hvorfor?

Forankring på eiernivå har i denne satsningen vært en forutsetning for suksessen. Sektorleder skole har vært tett på og ser sammenhengen i Dekomp opp mot oppfølgingsordningen. Dette arbeidet tas også inn i rektor nettverket. Tiltaket evalueres grundig hver vår av deltakerne; er vi på rett kurs? Styrker dette meg i min lederrolle og i det nødvendige utviklingsarbeidet på skolen?

**Referansegruppen** som består av UH, skoleeier, utvalgte rektorer og ressursperson. I mellomperioden av samlingene evalueres samlingen og gruppa planlegges neste samling. Arbeidsgruppa justerer og evaluere samling i fht innhold og form og tema for neste samling.

**Dialogsamling** – med faglig innlegg og suksesshistorier fra ulike skoler gir refleksjon hos deltagende skoler. Vi ser at det er viktig med erfaringsutveksling og refleksjoner. Gruppearbeid på tvers av skolene og internt, av den grunn har gruppene på samlingene blitt utvidet med representanter fra utviklingsgruppene fra skolene i Senja og Sørreisa. Det ser vi har stor betydning for det videre utviklingsarbeidet internt på skolene.

Tromsø kommune

**Alternativ 1: Tiltakene har bidratt til ønsket praksisendring**

**Alternativ 2: Tiltakene har bidratt til økt felles oppmerksomhet om temaene/målsettingen**

**Alternativ 3: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid på skolen**

**Alternativ 4: Tiltakene er gjennomført som planlagt**

Rapporteringen gjelder et omfattende tiltak, Kvalitetsutviklingsplanen for Tromsø kommune 2021-2025. Områder innenfor hovedtiltaket har derfor ulik måloppnåelse. Alle områder innenfor tiltaket det er søkt midler for er gjennomført som planlagt, og samtlige har bidratt til økt felles oppmerksomhet om temaene/målsetningene. Tromsø kommune har en god struktur og strategi for skoleutvikling, der kvalitetsutviklingsplanen 2021-2025 er rammeverket som beskriver målene, prioriteringene og samhandlingsarenaene. Vi er nå halvveis i vår nåværende kvalitetsutviklingsplan, og ser at de fortløpende evalueringene gir tydelige signaler om at vi er på riktig kurs. Vårt felles utviklingsarbeid har ført til kompetanseheving av skoleledere, utviklingsgrupper og lærere, innenfor kvalitetsområdene i Kvalitetsutviklingsplanen.

Evalueringene av utbyttet av tiltakene og de enkelte samhandlingsarenaene gjennomføres kontinuerlig, og alle

deltakere bidrar i evalueringene. Samhandlingsstrukturen som helhet evalueres årlig. Evalueringer følges opp i skoleeiers utviklingsgruppe (SKUG) og på skoleeiernivå i kommunen, i samarbeid med UH-sektor. Tiltaket evalueres også gjennom blant annet gjennom skoleeiers kvalitetsoppfølgingsmøter med skolene, nasjonale prøver, elev- og foreldreundersøkelser og skolebidragsindikatoren. Resultater fra nasjonale prøver, elev- og foreldreundersøkelsen og skolebidragsindikatoren vil også være viktig for sluttevalueringen.

Tilbakemeldingene i evalueringene er at deltakerne er fornøyd med samhandlingsarenaene og innholdet som blir gitt i hvert av disse. Tilbakemeldingene etter **ledernetverk** og **dialogkonferanser** er jevnt over at innholdet som presenteres oppleves som relevant, og at gruppearbeidet i konferansene er nyttig. Deltakerne i SKUG, som representerer hver sitt nettverk, melder tilbake at lærerne opplever **kompetansenettverkene** som lærerike og at det er nyttig å møte andre lærere fra andre skoler.

Evalueringer som gjøres kontinuerlig med skolene som har oppfølging fra veilederteamet viser at veiledningen bidrar til forsterket lederstøtte som igjen bidrar til praksisendring etter ønsket mål/fremtidsbilde og til økt samarbeid på skolen.

En suksessfaktor for partnerskapet er at partner fra UH er inne i de fleste av kommunens samhandlingsarenaer for kvalitetsutvikling. Dette gir partnerskapet god og omforent kjennskap til kommunens skoler, og er med på å øke kvaliteten og sikre helhet i arbeidet.

## Organisasjon (Privat)

## Svar

RSK Vest-Finnmark

**Alternativ 1: Tiltakene har bidratt til ønsket praksisendring**

**Alternativ 2: Tiltakene har bidratt til økt felles oppmerksomhet om temaene/målsettingen**

**Alternativ 3: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid på skolen**

**Alternativ 4: Tiltakene er gjennomført som planlagt**

**Annet: - Drøftingspartner, veileder, deltagelse på møter for planlegging av utviklingsmøter i skoleledergruppa og nettverkene.**

Loppa: En del av temaene vi har jobbet med i skolen dette året har gitt oss gode refleksjoner på egen arbeidsplass. Vi har fått frisket opp kunnskap og vi har fått noe nytt faglig påfyll. Det har vært tema som har vært mer nyttig enn andre. En av de første samlingene hvor tema var relasjoner var ekstra nyttig og skapte virkelig refleksjoner hos flere. Fagdagen vi hadde på egen arbeidsplass via teams var også nyttig. Der fikk vi tid til å drøfte egen praksis og hvordan vi skulle jobbe for å få ønsket endring. Vi har diskutere i kollegiet og gått igjennom egen praksis på aktuelle områder. Alt har vi ikke rukket å drøfte like nøye og med alle til stede, men vi har gjort vårt beste ut ifra forutsetningene. Vi måtte, som informert om tidligere, endre vårt første mål som handlet om digital fjernundervisning. Dermed gikk vi over til å jobbe med hvordan få til bedre undervisning for de eleven som har uønsket adferd og ulike utfordringer.

Alta:

I utviklingsarbeidet har vi valgt å kombinere forelesninger, arbeid/drøftinger i faggrupper, «oppdrag i undervisning» og erfaringsdeling. Dette både på skoleledernivå, internt på skolene og på tvers av skoler/nettverk. Vi opplever at denne kombinasjonen av metoder er med på å bidra til kollektiv utvikling i skolene. Samtidig vet vi at veien fra «ord til handling» kan være ulik for de ulike lærerne, og vi ser at temaene som vi har jobbet med jevnlig må holdes varmt i vårt utviklingsarbeid. Tilbakemelding fra skoleledere og lærere er at de setter stor pris på foredrag av dyktige foredragsholdere, men også på å reflektere over egen praksis i faggrupper og dele erfaringer. Verktøy som er brukt er i hovedsak dialogkonferansemodellen, aksjonslæring og evalueringen gjort –lært –lurt. I tillegg har skolelederne fått skoleing i Pedagogisk analyse. Dette i regi av RSK-vest. Skolelederne har ansvar for innføring av disse verktøyene på egen skole.

Hasvik, Nordkapp, Måsøy, Loppa:

Det ble i 2021 gjennomført en Kosip undersøkelse som førte til våre prioriteringer. Kartleggingen ble gjennomført blant alle ansatte ved skolene. Vi har i 2022-2023 brukt kraftfeltsanalyse i forbedringsarbeidet vårt, der vi har belyst hemmende og fremmede faktorer i analysearbeidet vårt.

Alle skoler i Loppa, Måsøy, Hasvik og Nordkapp har deltatt på kompetanseløftet og har brukt dekompp-arbeidet til å arbeide skolebasert mellom alle seks dialogsamlinger, to fagdager og en lederkonferanse. Tema har vært psykisk helse og atferdsutfordringer. Før hver dialogsamling har det vært forarbeid og mellomarbeid utarbeidet av UiT og RSK Vest-Finnmark, som alle skolenettverkene arbeidet med. Midlene tildelt gjennom dekompp er brukt til å samles og samarbeide ovenfor felles problemstillinger og gjennom å diskutere sine egne kraftfeltsanalyser. Noen skolenettverk har valgt egne tema i sine kraftfeltsanalyser som ikke har vært direkte knyttet til tema for dialogsamlingene. Dette var det åpning for.

Hammerfest:

Skolenettverkene i Hammerfest kommune har forsøkt å utvikle sitt samarbeid i perioden. Nettverkene har arbeidet ulikt med det skolebaserte utviklingsarbeidet. Men temaene rundt å få en god læreplanforståelse for barnetrinnene og arbeid med læringsmiljøet har vært felles tema for utviklingsarbeidet.

**Alternativ 1: Tiltakene har bidratt til ønsket praksisendring**  
**Alternativ 2: Tiltakene har bidratt til økt felles oppmerksomhet om temaene/målsettingen**  
**Alternativ 4: Tiltakene er gjennomført som planlagt**

Innen for temaet **Lærerens profesjonsfaglige digitale kompetanse** er skolen kommet så langt at den jobber selvstendig med temaet videre. Det er behov for å jobbe kontinuerlig med Pfdk, men skolen anser målet for å være nådd i denne omgang. Utviklingsarbeidet har foregått kollektivt, både i hel ansattegruppe, ikke små grupper og noe ut fra individuelle behov. Utviklingen som har vært til nå har bidratt til å trygge lærerne slik at Pfdk er en naturlig del av det daglige arbeidet for alle lærerne innenfor alle Pfdk-områdene. Det er større kollektiv interesse og kompetanse blant lærerne som øker en trygg og god bruk av de digitale mulighetene som finnes for skolen.

Temaet **Underveisvurdering og elevmedvirkning** inngår i behovsmeldingen for skoleåret 2023/2024. Vi er godt i gang og ønsker fortsatt å ha fokus på å få dette godt til. Det tar tid å institusjonalisere, og rotfeste ny praksis og rutiner, og det vil derfor være viktig å fortsette med dette temaet. Alt arbeid med dette skjer kollektivt i kollegiet.

De ansatte har i det ukentlige store profesjonsfelleskapet vært med på flere faginnlegg og diskusjoner, planlagt og gjennomført av Marit Johnsen fra UiT. Den omforente forståelsen for betydningen av god underveisvurdering virker å ha kommet langt. Ansatte har teamvis planlagt, gjennomført og evaluert flere aksjoner innenfor tiltaket. Blant annet har aksjoner om elevens egenvurdering og opplevelse av mestring på alle trinn. Verdsettende skolevandring har vært gjennomført som et verktøy for å følge opp aksjonene. Det har vært særlig nyttig i prosessen med skolebasert kompetanseutvikling. Lærerundersøkelsen og elevundersøkelsen, gjennomført desember 2022, viser at både lærere og elever opplever å få underveisvurdering og elevmedvirkning bedre til enn tidligere år. Andre interne evalueringer som: evaluering av gjennomførte aksjoner, elevsamtaler, medarbeidersamtaler og daglige fagsamtaler med elever, viser at både elever og lærere begynner å bli trygg i arbeidet med underveisvurdering der elevmedvirkning er i fokus. Vurderingspraksis, med stor grad av elevmedvirkning, får lærerne stadig bredere erfaring med, og lærerne er dermed kommet dit at de selv kan vurdere gode og mindre gode måter å gjennomføre på.

Utarbeiding av Fremtidsbildet er en pågående prosess, og det brukes aktivt i planlegging og evaluering av aksjoner.

Temaet **Analysekompetanse** er skolen også godt i gang med og ønsker fortsatt å ha fokus på å få dette godt til. Vi vil derfor si at vi har delvis oppnådd målet, og kommer til å fortsette arbeidet med det.

De ansatte har både teamvis og i det ukentlige store profesjonsfelleskapet øvd på og brukt ulike analyseverktøy, for eksempel ståstedsanalysen, ekspansiv læringssirkel, pedagogisk analyse og analyseverktøy fra De Utrolige Årene. Prosessen og det

kollektive arbeidet med ulike analyseverktøy forankrer og fører til eierskap for alle ansatte. Analysekompetanse har i stor grad vært jobbet med i samarbeid med UiT dette skoleåret, gjennom både faglinnlegg, diskusjoner og evaluering av aksjoner. Analysekompetansen har jevnlig vært tema i planleggingsmøter mellom UiT og skolens utviklingsgruppe.

Kongsberg  
International School

**Alternativ 1: Tiltakene har bidratt til ønsket praksisendring**  
**Alternativ 2: Tiltakene har bidratt til økt felles oppmerksomhet om temaene/målsettingen**  
**Alternativ 3: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid på skolen**  
**Alternativ 4: Tiltakene er gjennomført som planlagt**

I 2022-23 har skolene som har deltatt fått utviklet en bedre forståelse av hvordan ATL skills utvikler seg. De har utviklet bedre undervisningspraksis. De har foretatt datainnsamling på skolene sine vdr. det de har lært i samlingene. Dette arbeidet skal videreføres i de neste årene med DeKomp.

Norges  
toppidrettsgymnas  
stiftelsen

**Alternativ 1: Tiltakene har bidratt til ønsket praksisendring**  
**Alternativ 2: Tiltakene har bidratt til økt felles oppmerksomhet om temaene/målsettingen**  
**Alternativ 3: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid på skolen**  
**Alternativ 4: Tiltakene er gjennomført som planlagt**

Skolen (-e) har opprettet utviklingsgrupper som bidrar i arbeidet med skolebasert utviklingsarbeid. Arbeidet med fagnettverk og faglig samarbeid internt og på tvers av skolene har blitt styrket. Gjennom arbeid på alle nivåer fra skoleeier til lærernivået har hovedmålsetningene for partnerskapet vært satt på dagsorden. Flere steder har også elever blitt mer involvert. Det har vært en forventet progresjon i partnerskapet ut fra målsetningene. I og med at dette har vært oppstartsår for partnerskapet har det vært vanskelig å forutsi og detaljplanlegge tiltak på forhånd, og tiltak har derfor blitt planlagt og gjennomført underveis som forventet.

Øvergård  
Montessoriskole

**Alternativ 2: Tiltakene har bidratt til økt felles oppmerksomhet om temaene/målsettingen**  
**Alternativ 3: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid på skolen**  
**Alternativ 4: Tiltakene er gjennomført som planlagt**

Alle skolene har gjennom personalmøter, nettverksarbeid, mellomarbeid og ledersamlinger/ledelsesutvikling oppnådd felles forståelse for behov, og tiltak som fungerer. Fokusområde har vært læreplanforståelse. Her har ansatte jobbet spesielt med tematikken "Det forberedte miljø".

I november hadde skolene felles samling for nettverksskolenes ansatte, i samarbeid med UH. Erfaringer fra skolene ble delt. Det ble også jobbet konkret med læreplanen på tvers av skolene. Her dro vi nytte av hverandres arbeid som allerede var gjort på de ulike skolene, samtidig som vi også jobbet videre sammen. Nyttige diskusjoner rundt læreplanforståelse, med god veiledning fra UH.

Etter samlinga har arbeidet fortsatt på den enkelte skole. Her har de erfaringene og drøftingene som ble gjort i fellesskap vært med på å inspirerer og gi nye tanker/innfallsvinkler for det lokale læreplanarbeidet.

Noen skoler er kommet lengre enn andre, men det er enda et arbeid som gjenstår for å få laget og fått "inn under huden" læreplan for montessoriskolen i sin helhet. Noen skoler er kommet gjennom hele overordnet del og har begynt arbeidet på de faktiske kunnskapsmålene og det som i montessorilæreplanen heter nøkkelmateriell, og er her kommet seg igjennom grunnfagene, mens andre skoler enda jobber med den overordnede delen. Arbeidet som er gjort på de ulike skolene inkluderer alt fra assistenter/miljøarbeidere til lærere og ledelse, dette for at vi som montessoriskole er en helhetsskole hvor alle ansatte må ha stor og god forståelse for den pedagogikken som er gjeldene. Noen av skolene ser hvordan arbeidet med læreplanen også viser seg i elevenes trivsel, arbeid og hvordan personalet har større forståelse for elever og deres medvirkning til egen skolehverdag.

Erfaring fra arbeidet har bidratt til utvikling på følgende måter:

1. Læreplanarbeid er satt på dagsorden! En konkret plan for arbeidet i nettverket forplikter og skaper større grad av systematikk og fremdrift på den enkelte skole. Tiltak er gjennomført som planlagt.
2. Nettverksmøter og samlinger er møtepunkter som har sikret felles forståelse for montessoripedagogikk og "Læreplan for montessoriskolen 2020" i montessorinettverket. Gjennom faglige innspill, erfaringsdeling, og samarbeid på tvers av skoler, klasser/trinn og roller, har vi fått sikret felles oppmerksomhet og ansvar for å ivareta læreplanens mål og intensjoner, og slik også lagt tilrette for og bidratt til økt samarbeid både mellom skoler i nettverket og internt på hver enkelt skole.
3. Tiltakene har styrket forståelsen for mål og intensjoner som ligger i "Læreplan for montessoriskolen 2020", og bevisstgjort oss på føringer den legger for vårt arbeid. Erfaringer fra nettverksmøter og samlinger har blitt brukt i det lokale arbeidet på skolene, og visa versa.
4. Tiltakene har styrket montessorinettverket og forståelsen av verdien av nettverk ifm utviklingsarbeid, særlig på ledernivå.

## Annet (Offentlig)

Region Sør-Troms og Evenes

## Svar

**Alternativ 2: Tiltakene har bidratt til økt felles oppmerksomhet om temaene/målsettingen**

**Alternativ 3: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid på skolen**

**Alternativ 4: Tiltakene er gjennomført som planlagt**

Sammendrag av funn fra rapporten «Kompetanseutvikling Sør-Troms», skrevet av Ann Margareth Gustavsens og Friederike Merkelbach:

Hovedmålet med «Kompetanseutvikling Sør-Troms» var økt sosial og faglig læring for alle elever, med tre effekt mål som var relatert til inkluderende læringsmiljø, undervisningskvalitet og gode



læringsfellesskap med høy andel trivsel og trygge elever. Resultatene viser at det har skjedd få endringer på regionsnivå i Sør-Troms fra første gjennomføring av spørreundersøkelsen i 2019 til andre i 2021, og at det er store forskjeller mellom hvordan ulike elevgrupper i Sør-Troms regionen blir vurdert sosialt og faglig (resultatkvalitet) av sine kontaktlærere og hvordan de selv opplever undervisningskvaliteten og inkluderende læringsmiljø (prosesskvalitet).

Det kan være ulike grunner til den manglende utviklingen. Den ene forklaringen kan være at det krever lenger tid enn to år for å få utvikling på kommune- og regionsnivå, slik flere andre studier viser (Nordahl et al., 2021; Sunnevåg, 2016). Dette kan støttes av Fullan (2007) som sier at det tar 3 til 5 år før endringer er en fullstendig del av skolenes virksomhet. Mens implementering av en læreplan tar opp mot 10 år. En annen forklaring til de manglende resultatene og at elevene opplever flere sider av skolesituasjonen sin dårligere etter to år, kan relateres til pandemien. Mellom første og andre kartleggingstidspunkt har det vært en periode med total nedstenging i landet og det har vært perioder med ulike nivåer av restriksjoner, avhengig av smittetrykk i de ulike kommunene. Videre finner vi indikasjoner på at det er varierende prosess- og resultatkvalitet på skolene i regionen Sør-Troms. Det er noen skoler som har meget gode resultater og så er det noen skoler som har forholdsvis svake resultater.

Til tross for manglende utvikling på hovedmålene for regionen, finner vi allikevel en del positive resultater fra arbeidet med «Kompetanseutvikling Sør-Troms», som kan relateres til strukturkvalitet og prosesskvalitet innenfor disse fire områdene:

- Ledelse av utviklingsarbeid
  - o Felles forståelse om at systematisk arbeid med utvikling er viktig og må prioriteres.
- Kapasitetsbygging og utvikling av profesjonelle læringsfellesskap
  - o Regionen har utviklet et rammeverk for organisering som kan brukes i videre forbedringsarbeid:
    - Nettverkssamarbeid mellom skoleeiere og mellom skoleledere på tvers av kommuner, der PPT-leder og PPT-ansatte er representert i nettverksgruppene.
    - Hver skole har delt sine lærere inn i læringsgrupper med en gruppeleder (gruppestr. ca 5-7).
      - o Delingskulturen har blitt bedre.
      - o Samarbeidet med PPT er forbedret på alle plan.
      - o PPT ser at det jobbes mer likt med utviklingsarbeid ute i skolene nå.
  - Bruk av data og pedagogisk analyse for å forbedre praksis
    - o Både skoleledere, skoleeiere og PPT sier at den analytiske kompetansen i kommunen har økt. Det handler blant annet om at de har fått en annen bevissthet om data og at data brukes i større grad enn før, samt at de er mer opptatt av å forstå situasjoner før tiltak iverksettes.
  - Forskningsinformert pedagogisk praksis
    - o Skolelederne opplever at lærerne har blitt mer reflektert og forskningsfokuset. PPT observerer at lærerne har utviklet et bedre

begrepsapparat.

RSK Øst-Finnmark

**Alternativ 2: Tiltakene har bidratt til økt felles oppmerksomhet om temaene/målsettingen**

**Alternativ 3: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid på skolen**

**Alternativ 4: Tiltakene er gjennomført som planlagt**

**Alternativ 6: Målene for partnerskapet er ikke nådd i denne perioden**

**Samlinger/nettverkssamlinger/ filmer:** Det har vært gjennomført digitale samlinger/tiltak og en fysiske samlinger for ansatte, eiere og ledere i skole og PPT med input og støtte i å lede og gjennomføre kollektiv kompetanseutvikling i enhetene. Etter tilbakemelding og meldt behov fra kommunene har det i tillegg blitt laget filmer som støttemateriell med input for å støtte ledere å gjennomføre kollektiv kompetanseutvikling, til fleksibel bruk i enhetene.

**Nettverksarbeid:** Ansatte, leder, eiere og PPT har rapportert om og rapporterer om at nettverksarbeid er et viktig bidrag til å forbedre kvalitet i alle skoler i regionen. Tilbakemeldinger har vært og er at det er nyttig å dele erfaringer og gode praksiser på hva enhetene og kommunene lykkes med, men og at de opplever støtte i nettverket og at samarbeidet bidrar til nye perspektiver og "løsninger" på utfordringer som enheter og kommuner står i.

**Veiledning/Læringskaravane (gruppeveiledning):** Vår - 23 ble det for første gang i regionen gjennomført læringskaravane (gruppeveiledning) i skole, mens veiledning har vært del av tiltakene i partnerskapet over år. Når det gjelder tilbakemeldinger på veiledning av skoler, enkeltvis, har skolene med ledere og gruppeledere gitt tilbakemelding om at veiledning oppleves som nyttig, både det å dypdykke i egen praksis og å få støtte, spørsmål og innspill til forbedringer som gjør at enhetene ser egen praksis med nye "øyne". Når det gjelder læringskaravane har tilbakemeldingene etter øktene vært utelukkende gode/positive. Det skolene trekker frem er at både struktur og metodikk for veiledning er god. Det ble gitt tilbakemeldinger om at deltakerne opplevde støtte og at det ga motivasjon til videre arbeid. Deltakerne rapporterte om at veiledninga bidro til gode refleksjoner særlig fordi det tas tak i skolenes egne data/resultater og praksis, og arbeid med kollektiv kompetanseutvikling. Tilbakemeldingene er og knyttet til det å være del av et nettverk, at det både er nyttig og viktig med å samarbeide med andre skoler/kommuner.

Arbeidet med valgt **temakompetansepakke** velges ut fra lokale behov for kollektiv kompetanseutvikling. Arbeidet har vært ledet og ledes lokalt i enhetene og kommunen, og innebærer å lese kunnskap om det valgte temaet, reflektere over kunnskap, innhente informasjon/bruke egne data og til sist vurdere og forbedre egen praksis, ved å gjennomføre pedagogisk analyse. Tilbakemeldinger har vært og er at ledere og ansatte i enhetene får en økt bevissthet på det tematiske området, at det bidrar til økt



kollektive prosesser og bevissthet om egen praksis, og at det bidrar til praksisendringer blant lærere og ansatte. Det er varierende i hvilken grad enhetene innhenter informasjon om elevenes erfaringer.

I arbeidet med å vurdere og forbedre praksis har og skal alle ansatte kollektivt gjennomføre **pedagogisk analyse** innenfor valgt tematisk område. Tilbakemeldinger fra skoleeiere og ledere har vært at bruk av verktøy pedagogiske analyse har bidratt til, og bidrar til, felles fokus, økt bevissthet og forståelse hos de ansatte rundt betydningen av å jobbe kollektivt med forbedring av praksis for elevenes læring.

Eierne har meldt tilbake at det er nødvendig at enhetene jobber videre med å implementere verktøyet pedagogisk analyse, slik at alle ansatte får kompetanse i å bruke verktøyet i daglig praksis. Partnerskapet har hatt og har halvårlige evalueringsmøter (høst og vår) der vurdering av måloppnåelse og samarbeid i partnerskapet har vært vurdert.

*Evalueringene viser og at noen enheter har deltatt i begrenset omfang, mens andre har deltatt og gjennomført tiltak i hht regional plan og lokale implementeringsplaner. Måloppnåelse i hht. avkryssede områder i skjema, vil derfor variere fra enhet til enhet, kommune til kommune. De som har deltatt i redusert grad begrunner dette i personalsituasjon, det vil si mangel på nøkkelpersonell som skal lede arbeidet internt/lokalt.*

*Partnerskapet har etter evalueringer justeret og tilpasset innhold i samlinger og veiledninger slik at lokale behov ivaretas på best mulig måte. De som har deltatt i begrenset omfang blir og har blitt fulgt opp i partnerskapet med tilbud om egne møter, og de er tilbudt støtte og tilpasninger.*

## 6. Spørsmål: Hvordan har universitet/høgskole brukt erfaringene gjennom partnerskapet som bidrag til å videreutvikle sine utdanningstilbud?

Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Finnmark fylkeskommune	<p>UiT bruker våre erfaringer direkte inn i undervisning bl.a. direkte caser. Studentene skal kunne velge rapportsjanger slik at det blir relevant i fremtiden. Styrker studentene i analysekompetanse. Studentene får innsyn i læringsteori knyttet til det å bruke tid, prosesser etc.</p> <p>Videreutvikler det kontinuerlige forbedringsprosesser av UiTs programmer. UiT ser at erfaringene fra partnerskapet bidrar inn i det videre utviklingsarbeidet av for å møte mangfold av utdanningstilbud som kommer i fremtiden ref. siste NoU. UiT bruker også flere av behovsmeldingene til å registrere hvilke behov landsdelen har (etter- og videreutdanning). Ansatte innen de ulike tilskuddsordningene har faglige diskusjoner om partnerskap/utviklingsarbeid. dette bidrar til at UiT videreutvikler denne kompetansen.</p> <p>Deltakere fra UiT representerer ulike studieprogram og samarbeider med tilskuddsordningen, noe som gjør at erfaringene vi tar med, også fra dette programmet som har mange ulike program, (BLU, GLU, lektør, spesped). Dette gjør at vi adresserer felles profesjonsfaglige utfordringer og muligheter som gjør at vi utvikler studieprogrammene.</p>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<p>Vi inkluderer erfaringene gjennom partnerskapet i undervisningen i lektor 8-13, særlig i undervisning på pedagogikkemnene. Det gis skolerelaterte og profesjonsrettede eksempler i undervisningen for å gi studentene en bredere forståelse av læreryrket.</p>
Kommune (Offentlig)	Svar
Balsfjord kommune	<p>UIT bruker erfaringene inn i ulike deler av lærerutdanningen: En strategisk satsing ved Institutt for lærerutdanning og pedagogikk, UiT, er å styrke profesjonsrelevans i alle våre lærerutdanninger. Det doble formålet i tilskuddsordningen inngår som en del av denne satsingen.</p> <p>Erfaringer fra partnerskapet anvendes/vil bli anvendt på følgende måter:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Ansatte som deltar i partnerskapet får og bruker erfaringer i egen undervisning i lærerutdanningen</li><li>• Erfaringer fra partnerskapet blir diskutert i formelle og uformelle møter blant ansatte i lærerutdanningene, og kan på denne måten inspirere kollegabasert utvikling også ved Institutt for lærerutdanning og pedagogikk. Samtaler om erfaringer fra partnerskapsarbeid gir grobunn for videre revidering av emneplaner, videre utvikling av praksis og revidering av eksamensoppgaver som i større grad relateres til studentenes fremtidige virke som lærere.</li><li>• Erfaringer fra partnerskapet bidrar til å tydeliggjøre</li></ul>

	<p>profesjonsrelevante problemstillinger som kan utforskes i FoU-prosjekter og for studentenes masteroppgaver.</p>
<p>Karlsøy kommune</p>	<p>Har ikke vært vurdert som aktuelt for videreutvikling av utdanningstilbud. Imidlertid benyttes samarbeidet som grunnlag for UH-partners FOU-arbeid.</p>
<p>Lyngen kommune</p>	<p>UH-svarer</p> <p><b>Tiltak 1: Begynneropplæring i matematikk</b></p> <p>Vi har tatt med oss praksisfortellinger og andre innspill lærerne har hatt inn i vår undervisning i lærerutdanningen.</p> <p><b>Tiltak 2: Oppfølging og veiledning av skoler/skoleeier/lærere - Veilederteamet</b></p> <p>En strategisk satsing ved Institutt for lærerutdanning og pedagogikk, UIT, er å styrke profesjonsrelevansen i alle våre lærerutdanninger. Gjennom erfaring fra kollektiv kompetanseheving i samarbeid med barnehager og skoler ønsker vi å stryke følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* lærerutdanneren - ansatte som deltar i partnerskap får fornyet kunnskap og erfaringer som kan brukes i videreutdanningen av egen undervisning.</li> <li>* profesjonsfellesskapet - erfaringer fra partnerskapet deles på fagdager om kollektiv kompetanseutvikling for alle ansatte.</li> <li>* studieprogramarbeidet - erfaringer fra partnerskapsarbeid trekkes inn i revidering og videreutvikling av emneplaner, praksisopplæring, studiedesign og evaluering av undervisning.</li> <li>* FOU-arbeidet - erfaringer fra partnerskapet brukes til å tydeliggjøre profesjonsrelevante problemstillinger som utforskes i ansattes FOU-arbeid, studentenes FOU-oppgave 3. året og studentenes masteroppgaver. Kompetansepartnere benyttes som bindeledd mellom studentene og skolene.</li> <li>* Utdanning av skoleledere - få kjennskap og innsikt i, ulike leder- og ledelsesutfordringer i skoler i kommunen for å styrke profesjonsrelevansen i utdanning av skoleledere.</li> <li>* Organisasjonen - hvordan erfaringer fra partnerskapet brukes til å videreutvikle lærerutdanningene, settes som fast punkt på internkonferanser, i studieprogrammøter og i strategiarbeid.</li> </ul>
<p>Målselv kommune</p>	<p>Læringsmiljøsenderet, UiS, får gjennom partnerskapet kunnskap og kompetanse som får innvirkning på lærerutdanningene på flere måter:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Direkte gjennom ansatte som både deltar i partnerskapsarbeidet, og underviser på lærerutdanningene.</li> <li>Indirekte via erfaringsdeling med andre i faggrupper på fakultetet som underviser eller reviderer emneplaner m.m.</li> <li>- Problemstillinger og utfordringer lærerne tar opp i samarbeidet, blir samlet og drøftet i fagfellesskapet på Læringsmiljøsenderet, siden dette har relevans inn i både grunnutdanning og Læringsmiljøsenderets videreutdanninger. Lærernes opplevde utfordringer i praksis kan brukes både som praksisnære eksempler, og som indikatorer på tematikker som bør belyses grundigere i utdanningene.</li> <li>- Som nasjonalt senter har vi alle lærerutdanningsinstitusjonene i landet som vår målgruppe. I møtet med disse, f.eks. via konferanser/seminar eller direkte samarbeid med konkret UH, vil kompetanse fra partnerskapet bidra til videreutvikling av</li> </ul>

lærerutdanningene.  
UiS har etablert interne strukturer og møteplasser for vitenskapelig tilsatte. Dette for at erfaring og læring fra partnersamarbeidet gjennom lokal kompetanseutvikling skal bidra til å videreutvikle lærerutdanningene og samtidig åpne opp for, og stimulere til ulike forskningsinitiativ gjennom partnersamarbeid.  
Gode erfaringer fra dette partnerskapet blir brukt som praksiseksempler for studenter på for eksempel masterprogrammet i spesialpedagogikk.

Porsanger kommune

Det er lagt en webinarserie hvor vi har produsert fire videoer av intervjuer av rektor og lærere fra utvalgte skoler fra RSK Midt-Finnmark: Karasjok skole, Lebesby skole, Billefjord skole og Mehamn skole. Disse kan benyttes som undervisning i grunnskolelærerutdanningen og gi grunnlag for drøfting av hva som er utfordrende og viktig for å sette søkelys på samisk språk og kultur. Videoene gir et realistisk bilde av det samisk mangfoldet lokalt på skolene, samt hvordan de i større eller mindre grad har jobbet med tematikken med elevene. Intervjuene som er på norsk vil bli teksten på samisk og omvendt.  
Spørsmålene til intervjuene som er filmet med rektorer og lærere på skolene er sentrale spørsmål for hvordan hele utdanningssektoren ivaretar samisk språk og kultur. De gjenspeiler tre nivåer for hva som vektlegges i skolene - verdier, praksiser og behov.

Senja kommune

Erfaringene fra partnerskapet med Senja og Sørreisa brukes ved UIT på følgende tre områder:

1. I den praktisk pedagogiske utdanningen, særlig der tema skoleutvikling og skolens rolle i samfunnet er på dagsorden
2. Ved lederutdanningene, dvs master i utdanningsledelse og rektorskolene. Erfaringene fra utviklingsarbeidet i Senja og Sørreisa er særlig relevant siden vi har med mindre og større skoler. Dette er bildet av skole Nord- Norge og i arbeidet gir det oss verdifull innsikt i hvordan disse ulike skolene tar seg frem i arbeidet med Lp-20 og i annen utvikling som ledes på hensiktsmessige måter. Observasjoner i den dialogbaserte formen vi anvender gir oss god innsikt i ulike perspektiver fra små og mellomstore skoler i distriktet.
3. Bruk av en spesiell nettverksmodell som bygger på dialoger og samhandling mellom ledere og mellomledere fra de 17 skolene gir oss verdifull innsikt hvordan gode partnerskap kan bygges mellom UIT og kommunene, men også partnerskap mellom kommunene og skolene. Denne innsikten bruker vi på Uit til å stadig utvikle vår forståelse for hva gode partnerskap er og hvordan disse kan bygges og vedlikeholdes på en hensiktsmessig måte.

Tromsø kommune

En strategisk satsing ved Institutt for lærerutdanning og pedagogikk, UiT, er å styrke profesjonsrelevans i alle våre lærerutdanninger.

Gjennom erfaringer fra kollektiv kompetanseutvikling i samarbeid med barnehager og skoler mener vi å styrke følgende:

- Lærerutdanneren - ansatte som deltar i partnerskap får fornyet kunnskap og erfaringer som kan brukes i videreutviklingen av egen undervisning.
- Profesjonsfellesskapet - erfaringer fra partnerskapet deles på fagdager i kollektiv kompetanseutvikling for alle ansatte.
- Studieprogramarbeidet - erfaringer fra partnerskapsarbeid trekkes inn i revidering og videreutvikling av emneplaner, praksisopplæring, studiedesign og evaluering av undervisning.
- FoU-arbeidet - erfaringer fra partnerskapet brukes til å tydeliggjøre profesjonsrelevante problemstillinger som utforskes i ansattes FoU-arbeid, studentenes FoU-oppgave 3. året og studentenes masteroppgaver. Kompetansepartnere benyttes som bindeledd mellom studentene og skolene
- Utdanning av skoleledere- Få kjennskap til, og innsikt i, ulike leder- og ledelsesutfordringer i skoler i kommunen for å styrke profesjonsrelevansen i utdanningen av skoleledere.
- Organisasjonen - hvordan erfaringer fra partnerskapet brukes til å videreutvikle lærerutdanningene, settes som fast punkt på internkonferanser, i studieprogrammøter og i strategiarbeid.

## Organisasjon (Privat)

## Svar

RSK Vest-Finnmark

UiT har hatt fagpersoner fra utdanningene lærerutdanning, barnehagelærerutdanning og spesialpedagogikk med i samarbeidet. Det har gitt oss mulighet til å ta med oss erfaringer fra samarbeidet inn i undervisningen, samt bygge nettverk for videre samarbeid i undervisning senere, for å styrke undervisning og fagmiljø.

Et eksempel er at samarbeidet for eksempel har ført til at barnehagelærerutdanningen har planer om å endre en emnebeskrivelse til å undervise om utviklingsarbeid knyttet til samiske perspektiver på 2. Året i utdanningen. Hvor ledelsesprogresjonen handler om å lede seg selv og medarbeidere.

En strategisk satsing ved Institutt for lærerutdanning og pedagogikk, UiT, er å styrke profesjonsrelevans i alle våre lærerutdanninger. Gjennom erfaringer fra kollektiv kompetanseutvikling i samarbeid med barnehager og skoler vil vi styrke følgende:

### **Lærerutdanneren**

- ansatte som deltar i partnerskap får fornyet kunnskap og erfaringer som kan brukes i videreutviklingen av egen undervisning.

### **Profesjonsfellesskapet**

- erfaringer fra partnerskapet deles på fagdager i kollektiv kompetanseutvikling for alle ansatte.

### **Studieprogramarbeidet**

- erfaringer fra partnerskapsarbeid trekkes inn i revidering og videreutvikling av emneplaner, praksisopplæring, studiedesign og

evaluering av undervisning.

### **FoU-arbeidet**

- erfaringer fra partnerskapet brukes til å tydeliggjøre profesjonsrelevante problemstillinger som utforskes i ansattes FoU-arbeid og studentoppgaver. Kompetansepartnere benyttes som bindeledd mellom studentene og skolene/barnehagene.

### **Organisasjonen**

- hvordan erfaringer fra partnerskapet brukes til å videreutvikle lærerutdanningene, settes som fast punkt på internkonferanser, i studieprogrammøter og i strategiarbeid.

Samarbeidet i Alta kommune er ett eksempel på hvordan våre ansatte og studenter kan dra nytte av partnerskapsarbeidet:

Alta:

Våre kontaktpersoner fra UiT er ikke kommet så langt at vi har implementert erfaringer fra DEKOMP konkret i utdanningstilbudene vi underviser på. Likevel er erfaringer anvendt mer indirekte i noen studieemner, uten at erfaringene nødvendigvis gjøres eksplisitt for studentene:

- Erfaringer er anvendt i undervisning FoU-emnet, 1. året, LER-1050 (Kristin E. W. Bjørndal).
- Erfaringer planlegges å anvendes i undervisning neste studieår på 1. året LER-1000 og LER-1002, Pedagogikk og elevkunnskap (Kristin E. W. Bjørndal).
- Erfaringer planlegges å anvendes i undervisning neste studieår på 4. året LER-3000, Skolen i samfunnet (Svein-Erik Andreassen).
- Erfaringer er anvendt i naturfagemner 1. og 2. år, LER-1310, LER-1311 og LER-1312. Vi har erfaringsdeling på naturfagseksjonen der jeg har delt av erfaringene med partnerskapet og vi har diskutert hva vi ønsker å ta med i naturfagskursene våre videre (Mona Kvivesen).
- Erfaringer er anvendt i GLU 3. året matematikk 5-10 (Mona Kvivesen).

### **Skole (Privat)**

### **Svar**

Ekrehagen Skole

- En strategisk satsing ved Institutt for lærerutdanning og pedagogikk, UiT, er å styrke profesjonsrelevans i alle våre lærerutdanninger. Gjennom erfaringer fra kollektiv kompetanseutvikling i samarbeid med barnehager og skoler vil vi styrke følgende:

- Lærerutdanneren - ansatte som deltar i partnerskap får fornyet kunnskap og erfaringer som kan brukes i videreutviklingen av egen undervisning.
- Profesjonsfellesskapet - erfaringer fra partnerskapet deles på fagdager i kollektiv kompetanseutvikling for alle ansatte.
- Studieprogramarbeidet - erfaringer fra partnerskapsarbeid trekkes inn i revidering og videreutvikling av emneplaner, praksisopplæring, studiedesign og evaluering av undervisning.
- FoU-arbeidet - erfaringer fra partnerskapet brukes til å tydeliggjøre profesjonsrelevante problemstillinger som utforskes i ansattes FoU-arbeid og studentoppgaver. Kompetansepartnere benyttes som bindeledd mellom studentene, skolene og UiT/ILP.

- 
- 
- 
- 
- 

- Organisasjonen - hvordan erfaringer fra partnerskapet brukes til å videreutvikle lærerutdanningene, settes som fast punkt på internkonferanser, i studieprogrammøter og i strategiarbeid.

- 

Kongsberg  
International School

*I USN jobbes det med det doble perspektivet gjennom:*

- *De fleste faglærerne er tilknyttet både tilskuddsordningene og lærerutdanningene.*
- *Informasjonsflyt og utviklingsprosesser skjer gjennom fagnettverksmøter, program møter i lærerutdanningene, nasjonale konferanser, refleksjons- og teammøter mm.*
- *Det jobbes med å koble tilskuddsordningene til relevante forskningsprosjekter for å ivareta det dobleperspektivet.*
- *Grunnskoleutdanning studenter 5-10 GLU har overgangspraksis ved Skagerakt international school som er en NIBS skole. USN bruker samme skole for utenlandsstudenter.*

Norges  
toppidrettsgymnas  
stiftelsen

Både ledere og enkelte ansatte i lærerutdanningen er gjort kjent med arbeidet som gjøres i partnerskapet, og bruker erfaringene, i kombinasjon med erfaringer fra partnerskap med lærerutdanningsskoler, til å videreutvikle utdanningene. Erfaringer fra partnerskapene er delt på årlig mastertorg, samt gjennom dialog i hverdagen, i egenproduserte podcaster og bokkapitler. Enkelte fagdidaktikere er involvert direkte i partnerskapene og tar med erfaringer tilbake direkte i undervisning med studenter. HINN har ikke utnyttet fullt ut potensialet til intern læring i forbindelse med tilskuddsordningene. Større erfaringsseminarer om tilskuddsordningene som involverer store deler av lærerutdanningen er under planlegging

Øvergård  
Montessoriskole

Universitetet i Tromsø, institutt for lærerutdanning er partner i dette nettverket. Erfaringene fra arbeidet i nettverket har bidratt til utvikling ved ILP på følgende tre områder.

1. Styrket forståelse for montesoripedagogikk hos ansatte. Særlig knyttet til det komparative perspektiv, dvs hvordan innsikt i montessoripedagogikk kan tilføre den allmenne pedagogikken/didaktikken som formidles i lærerutdanningen generelt, men her det praktisk pedagogiske studiet spesielt. Videre er erfaringer fra samlingene med lærere og ledere ved Montessoriskolene brukt i undervisningen på ppu-studet.
2. Styrket forståelse for ledelse av små og mellomstores skoler og utfordringer som finnes i å lede utviklingsarbeid generelt, men læreplanarbeid spesielt. Anvendes særlig i undervisning på feltet Utdanningsledelse ved ILP
3. Styrket forståelse i hvordan utvikle og videreføre partnerskap i tilskuddsordningene. Modellen som brukes i Montessori nettverket anvendes i diskusjoner internt om hva som er hensiktsmessige



partnerskapsordninger, særlig ut fra perspektivet at UH sektoren trenger kunnskap om hvordan skape og drive gode partnerskapsordninger med praksisfeltet.

<b>Annet (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Region Sør-Troms og Evenes	Alle ansatte på SePU underviser enten i grunnskolelærerutdanningen, rektorutdanningen eller på master i utdanningsledelse. Vi bruker erfaringer fra Sør-Troms for å eksemplifisere mer teoretiske tilnærminger i de ulike utdanningene.
RSK Øst-Finnmark	Både ledere og enkelte ansatte i lærerutdanningen er gjort kjent med arbeidet som gjøres i partnerskapet, og bruker erfaringene, i kombinasjon med erfaringer fra partnerskap med lærerutdanningsskoler, til å videreutvikle utdanningene. Erfaringer fra partnerskap er delt på lærerutdanningens årlig mastertorg, og når på den måten også studentene direkte. Enkelte fagdidaktikere er involvert med arbeidstid i partnerskapene og tar med erfaringer tilbake i sin undervisning. HINN har ikke utnyttet fullt ut potensialet til intern læring i forbindelse med tilskuddsordningene. Større erfaringsseminarer om tilskuddsordningene som involverer store deler av lærerutdanningen er under planlegging.



## 7. Spørsmål: Beskriv eventuelle sammenhenger mellom dette kompetansetiltaket og andre kompetansetiltak for barnehage, skole, PP-tjenesten eller andre

Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Troms Og Finnmark fylkeskommune	Det har vært en sammenheng mellom Dekomp Skole og kompetanseløftet for inkluderende praksis og tilpasset opplæring.
Kommune (Offentlig)	Svar
Balsfjord kommune	<p>Balsfjord kommune deltar i samarbeid med Storfjord og Lyngen kommune i KOSIP med både PPT, barnehagene og skolene. Skolene har deltatt i mindre grad i dette utviklingsarbeidet. Oppfølgingsordninga og Dekomp har blitt sett i sammenheng. Det har vært utarbeidet felles kompetanseplan for ordningene. Det har vært samme ressursperson fra UH i begge ordningene, noe som har bidratt til at kommunen har jobbet helhetlig. Arbeidet ute i den enkelte skole har vært tilfredsstillende. Ansatte har jobbet med aksjoner opp mot kommunens målsetting. Aksjonene samt metoder har ansatte valgt ut selv. Det har vært stort fokus på refleksjoner i profesjonsfellesskapet og dra nytte av hverandres erfaringer. UH har bidratt inn med ressurspersoner innenfor flere forskjellige fagfelt noe som har bidratt til kompetanseheving blant ansatte i Balsfjordskolen. Kompetanseheving bidrar til at profesjonsfellesskapet opplever seg verdsatt i jobbe sin og til utvikling i klasserommet.</p>
Karlsøy kommune	<p>Disse tiltakene har vært sett i sammenheng med tiltakene i Statlig oppfølgingsordning og i noen grad kompetansetiltak for inkluderende barnehage og skolemiljø. Sammenslåing av disse satsingene har gjort det mulig å styrke tiltakenes i mengde og kvalitet.</p>
Senja kommune	<p>For Begge kommunene (Senja og Sørreisa) er denne satsingen og kommunens deltakelse i oppfølgingsordningen, koblet godt i sammen. Blant annet ved at veilederne i oppfølgingsordningen deltar i behovsvurdering og planlegging av tiltaket. UiT og veilederne i oppfølgingsordningen arbeider godt sammen for å skape helhet og sammenheng i disse ulike tiltakene.</p>
Tromsø kommune	<p>Tromsø kommune deltar i Kompetanseløftet for spesialpedagogikk og inkluderende praksis og Regional ordning for kompetanseutvikling i barnehage i tillegg til Dekomp. De ansvarlige for hver av ordningene har opprettet tett samarbeid med jevnlig møter, og legger planer for å se ordningene i sammenheng. Dekomp og ReKomp har sammen etablert samarbeid/partnerskap med Læringsmiljøsentret, UiS, fra høsten 23. Samarbeidsforumet for de tre ordningene har laget en felles plan for kompetanseheving, og fordeler ansvarsområder mellom ordningene etter hvordan det passer best. For eksempel søker vi gjennom kompetanseløftet midler for et ledernetverk og en</p>

dialogkonferanse der tema vil være sammenfallende for barnehage og skole. Kompetanseløftet søker også midler for oppstart av et nytt kompetansetiltak vi kaller fagkvart. Dette vil være tett tilknyttet Kvalitetsutviklingsplanen og temaene vi jobber med i dialogkonferanser og ledernettsverk, men vil rette seg mot lærere/ barnehageansatte/ ansatte i SFO. Temaene for fagkvart vil være mer spesifikke, og skal velges ut etter de behov som KOSIP og andre evalueringer og tilbakemeldinger viser at det er i skolene. Deltakelsen på disse skal være frivillig slik at skoler melder seg på etter behov. De øvrige ledernettsverk/ dialogkonferanser søker vi Dekomp-midler for i samarbeid med UiT skoleåret 23/24, men prosjektleder for Kompetanseløftet er nå blitt med i skoleeiers utviklingsgruppe og vil være med å planlegge innhold for disse nettverkene.

## Organisasjon (Privat)

## Svar

RSK Vest-Finnmark

Loppa: Loppaskolen har vært igjennom et år med mange ulike prosjekter og oppgaver. Vi kom inn i oppfølgingsordningen høsten 22. Der ser vi at mye av det vi har vært med på dette året gjennom RSK, kan vi koble direkte opp mot mål og tiltak i oppfølgingsordningen. Det har blitt tydeligere utover våren og vi ser at det er en fordel i det videre arbeidet. Året har vært travelt for oss med ubesatte stillinger og ansatte som har jobbet mye ekstra og dermed ikke hatt like god tid som ønsket til å jobbe med utviklingsarbeid. Det er viktig med faglig påfyll og faglige diskusjoner. I en meget travel hverdag på en liten skole er det ikke alltid ting blir som ønsket og planlagt. Dette håper, og tror, vi blir bedre fra høsten. Vi går nå inn i fase 2 i oppfølgingsordningen og blir å ha fokus på det neste skoleår. Det vi har jobbet med i RSK Vest-Finnmark blir nyttig å ha med seg videre.

Alta:

Alta kommune ble en del av oppfølgingsordningen høsten 2022. Dekomp-arbeidet har overlappet med oppfølgingsordningen på flere felt, som det framgår av svarene i rapporten. Kommunen skulle egentlig starte med innføring av Kompetanseløftet neste skoleår, og har i den forbindelse brukt mye tid på kartlegginger og analyse av resultatene. I tillegg har vi brukt mye tid på å se hvordan man kan se Dekomp, oppfølgingsordningen og Kompetanseløftet i sammenheng. Beklageligvis fikk vi ikke tildelt midler til verken Kompetanseløftet eller Dekomp for neste skoleår, så mange timer med kartlegginger, analyse og planlegging oppleves som demotiverende.

Fra skoleeiers side har vi måtte nedskalere videre arbeid, men vi legger likevel opp til enkelte lærende møter, både skolevis og i nettverk neste skoleår. Det er en klar føring og forventning om at alle kommunale skoler skal ha felles fokus de neste fire årene. Det vil bli utarbeidet en kommunal skoleutviklingsplan, og de ulike skolene må også lage sine planer for eget utviklingsarbeid. På

bakgrunn av det som ble avdekket gjennom ulike kartlegginger har skoleeier, skoleledere og partnere i UiT utarbeidet en felles hovedmålsetting for Altaskolen som lyder: Den enkelte elev skal oppleve inkludering, medvirkning, motivasjon og mestring. I forkant av dette har alle kommunale grunnskoler gjennomført ulike kartlegginger, blant annet ståstedsanalyse og en Kossip kartlegging. Analysen avdekket at alle skoler har en vei å gå knyttet til felles vurderingspraksis, psykisk uhelse, atferd og bekymringsfullt fravær. Som et av flere tiltak i dette arbeidet har skoleeier utarbeidet tegn på god praksis som innføres på de skolene der det gjennomføres kvalitetsdialog.

Alle parter er opptatt av at det vi gjør skal ha en sammenheng, og vårt arbeid med vurdering har en helt klar sammenheng med læreplanforståelse som også er noe som vi jobber med. Her er vi nok kommet noe ulikt på skolene, men alle skolene har siden LK20 ble innført jobbet med lærerplanen. Et viktig tema som vi også har hatt fokus på er psykisk helse. Ved å lykkes med godt læreplanarbeid og en god vurderingspraksis så kan man påvirke elevenes psykiske helse og hvordan de opplever skolehverdagen, så her er det også sammenheng mellom kompetansetiltakene.

**Hammerfest:**

Alle innenfor oppvekstområdet i Hammerfest er opptatt av at det arbeidet som er gjort i forhold til variert undervisning og læringsmiljø skal ha en sammenheng, og vårt arbeid med disse temaene har en klar sammenheng med læreplanforståelsen.

Alle skolene har siden LK20 ble innført jobbet med lærerplanen og spesielt arbeid med variert undervisning og læringsmiljø. I tillegg har vi gjennom året hatt innføring i pedagogisk analyse og knyttet analysearbeidet til tema vi valgte for det generelle utviklingsarbeidet.

**Nordkapp:**

Skolen opplever at vi har over 3 år hatt mange prosjekt å forholde oss til, men det har vært mange interessante og viktige temaer som vi vil jobbe videre med. Vi har ikke rukket å fordype oss. Vi vil fra høsten velge ut et og et tema som vi som skole skal fordype oss i og bli enige om hvordan vi kan implementere temaene her. Loppa, Måsøy, Nordkapp og Hasvik: Dekomp er brukt til å jobbe skolebasert med for- og mellomarbeidet, i tett samarbeid med UiT og RSK Vest-Finnmark. Det har vært vanskelig å finne tid til å samle alle ansatte uten at det har gått ut over undervisningen. Skoleverkene har hatt psykisk helse og atferdsutfordringer som tema. Høst 2022 psykisk helse og vår 2023 atferdsutfordringer. Gjennom i alt 6 dialogsamlinger på ettermiddagstid, to store fagdager og en ledersamling, har det mellom alle disse vært for- og mellomarbeid og kraftfeltsanalyser. I tillegg har vi hatt innføringsrekke i pedagogisk analyse over 6 samlinger i løpet av 2022-2023. Tema for arbeidet med pedagogisk analyse (problemstillinger, metoder for å forbedre praksis, opprettholdende faktorer) har vært knyttet til samme tema som for skole og kompetanseløftet.

## **Annet (Offentlig)**

RSK Øst-Finnmark

## **Svar**

Partnerskapet har omfattet og omfatter alle tre ordningene og

jobber med et felles kunnskapsgrunnlag og sammenheng i arbeid ; kompetanseløftet, ReKomp og DeKomp. Regionen, med barnehager, skoler og PPT deltar i kompetansetiltakene. UH har bidratt med og bidrar med fag og nettverkssamlinger og veiledning for eierne og lederne. Eierne og lederne har ledet og leder utviklings- og kompetanseutvikling i og på tvers av enheter og kommuner. RSK har vært og er koordinator og bindeleddet mellom eierne og UH. De kommunale eierne er styringsgruppe og sikrer eier- og lederskap i enhetenes og kommunenes arbeid. I kompetanseløftet har partnerskapet i tillegg nedsatt en prosjektgruppe bestående av medlemmer fra ulike kommuner med ulike roller (PPT, barnehage-, skole, SePU, RSK) for å sikre sammenheng og "rød tråd" i arbeidet. Kvalitetsarbeid og kompetanseutvikling i nettverk på tvers av enheter og kommuner, støttet av UH, sikrer at både eiere og UH kommer tettere på praksis, samt forskningsfeltet.

Første år, og inneværende år i kompetanseløftet arbeider enhetene og kommunene med å gjøre analyser for å identifisere kompetanse og behov for kompetanse i det interne og lokale støttesystemet, samt å etablere interne og lokale støttesystem. Ansatte, barn og elever og andre i laget rundt barn/elever har liten/noen grad vært involvert, og skal ytterligere involveres neste barnehage- og skoleår. Kommunene og enhetene skal jobbe videre med å etablere rutiner og systemer, både for bruk av kartlegging og bruk av data, men også for veiledning av ansatte/lærere.

Sammenhengen mellom de tre ordningene vil derfor fortsatt handle om at enheten og kommunene skal etablere rutiner og systemer som bidrar til at de fanger opp og følger opp barn- og elevers behov for tilpasning og tilrettelegging i det allmennpedagogiske og ordinære opplæringstilbudet. Den kollektive kompetanseutviklingen på identifiserte områder har vært og er et bidrag i dette. I tillegg har, og skal, barnehagene og skolene etablere rutiner og systemer for å fange opp og følge opp barn og elever som har behov for særskilt tilrettelegging, både med og uten behov for spesialpedagogisk hjelp og spesialundervisning. Det har vært og vil fortsatt være viktig å ha fokus på sammenheng mellom det allmennpedagogiske- og spesialpedagogiske tilbudet i barnehagene og skolene, slik at det allmennpedagogiske tilbudet er av god kvalitet og ivaretar alle barn. Partnerskapet har besluttet å gjennomføre to felles samlinger og en fagdag det neste barnehage- og skoleåret for å koble ordningene og tiltakene tettere sammen.

PPT i regionen har vært og er involvert og inkludert i alle tre ordningene. Partnerskapet vurderer dette samarbeidet som veldig viktig og helt nødvendig for å lykkes i arbeidet med tidlig innsats og inkluderende praksis, i laget rundt barn og elever. For kommunene som deltar i Oppfølgingsordningen, har det vært lagt opp til- og gitt mulighet for samarbeid for å se ordningene i sammenheng.

Partnerskapet har etablert faste, halvårlige, evalueringsmøter, samt veiledningsmøter der eierne og UH deltar.

Partnerskapet har utarbeidet en samlet handlingsplan for å synliggjøre sammenhengene i ordningene (se vedlegg).

Ni andre instanser som har svart på dette skjema-seksjonen har ikke svart på dette spørsmålet.

**7. Spørsmål: Dersom dere har eksempler på tiltak som dere har gode erfaringer med kan dere her beskrive suksesskriterier og gode grep i tiltaket:**

<b>Kommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Balsfjord kommune	I løpet av samarbeidsperioden mellom kommunen og UH, har det vært gitt åpning og mulighet for å jobbe spesifikt med tidlig innsats. Eksterne fagpersoner fra Tromsø kommune og PPT Tromsø er trukket inn som foreleser/ samarbeidspartner. Arbeidet videreføres i Dekomp framover.
Karlsøy kommune	Et av tiltakene har vært å skrive fagartikler med utgangspunkt i de tiltak og funn som er gjort under samarbeidet mellom UH og skolene i Karlsøy. Samskriving på slike fagartikler er, i stor grad med på å skape felles forståelse for det utviklingsarbeidet som pågår og hvilke resultater en kan trekke ut fra det. De ansatte rapporterer svært positivt på dette fordi det gir de mulighet til å se at det arbeidet de har gjort i kompetansetiltaket faktisk gir endring/utvikling av profesjonsfelleskapet.
Lyngen kommune	<b>Tiltak 1: Begynneropplæring i matematikk</b> Samlingene bør være fysisk. Klare rammer og forventningsavklaringer fra lokal koordinator har vært en suksessfaktor som blant annet har ført til at rektorer og kommunale ledere har prioritert tiltaket.  <b>Tiltak 2: Oppfølging og veiledning av skoler/skoleeier/lærere - Veilederteam</b> Veiledningene bør være fysiske. Veiledningen bør ligge sent på dagen for å få med hele utviklingsgruppa. Mellomarbeidet defineres av skolene som deltar, dette skaper eierforhold og lokal forankring for det som skal gjøres. Tett oppfølging, konkrete arbeidsoppgaver som var selvbestemt, kontinuitet, systematisering av utviklingsarbeid, møtstruktur og teoriinnlegg fra UiT-veiledere har vært svært nyttige. En god balanse mellom veldig god støtte, men også veiledning ser ut for å være et suksesskriterie.
Målselv kommune	Regionens styringsgruppe og ressurspersoner i kommunen har vært tett på prosjektet, noe UH ser på som et suksesskriterie.
Porsanger kommune	Flere av videoene som er produsert vil kunne benyttes til kompetanseheving i hele landet for å få et innblikk i mangfoldet av samisk språk og kultur i et forholdsvis lite geografisk område i Midt-Finnmark. De vil kunne danne grunnlag for diskusjoner av hvordan samisk språk og kultur kan ivaretaes og praktiseres på andre skoler. I tillegg gir de et realistisk bilde av utfordringer i Midt-Finnmark der skolene er små og hvor mange lærere er ufaglærte eller at det er "gjennomtrekk" av lærere/ustabil stab.
Tromsø kommune	Veilederteamet: Tromsø kommune har i samarbeid med UiT utviklet et eget veilederteam med metodikk inspirert av og videreutviklet fra modell for ekstern skolevurdering fra Udir. Skolene som samarbeider med veilederteamet gir tilbakemelding om at modellen, verktøyene og metodikken vi bruker gir god effekt

for lederstøtte innenfor skolebasert kompetanseutvikling. Ledernetverk, Dialogkonferanser og Kompetansenettverk bidrar til økt kompetanse innenfor kommunens felles utviklingsområder. Ledernetverkene bidrar til at alle skolelederne i kommunen møtes, diskuterer og samhandler i gruppearbeid om aktuelle problemstillinger, og har mulighet til å drøfte felles utfordringer med hverandre. Det gis kompetanseheving og lederstøtte slik at lederne skal være bedre rustet til å lede eget kollegium, og det skaper samhold og fellesskap blant lederne i kommunen. Dette gjør det enklere å ta kontakt med hverandre i hverdagen når man har behov og ønske om dette. Samarbeidet med UiT bidrar til faglig relevant innhold som øker kompetansen blant skolelederne i kommunen, samt at det styrker profesjonsrelevansen innad i ILP, særlig innenfor utdanningsledelse.

Dialogkonferansene styrker utviklingsgruppene i å drive utviklingsarbeid på sin skole ved å bidra til relevant kompetanseheving, i tillegg bidrar konferansene til nettverksbygging utviklingsgruppene i mellom. Samarbeid med UiT har bidratt til denne faglige kompetansehevingen, samt styrker UiTs profesjonsrelevans.

Kompetansenettverkene bidrar til samarbeid mellom lærere på ulike skoler i kommunen, skaper nettverkssamarbeid og faglig kompetanseheving. Lærerne diskuterer, reflekterer og samhandler i gruppearbeid på tvers av skoler om aktuelle problemstillinger ut fra kommunens Kvalitetsutviklingsplan, og har mulighet til å drøfte aktuelle problemstillinger med hverandre. Kompetansenettverkene er viktig da kompetansehevingen her er nært kjernevirksomheten. Det vil trolig føre til praksisendringer og et godt og inkluderende læringsmiljø for barn og unge.

*Vedlegg:*

[Du og jeg og vi to - VI VIL!.pdf](#)

[Regnskapsrapport 2022.pdf](#)

[Veilederteam - lederstøtte i Tromsøskolen 130921.pdf](#)

## Organisasjon (Privat)

## Svar

RSK Vest-Finnmark

Alta:

Skoleeier, leder for skolenettverkene og utviklingspartnere har samarbeidet tett om utviklingsarbeidet. Våre kontaktpersoner fra UiT har deltatt i skoleeieres utviklingsgruppe (SAG), skoleledermøter og på ulike nettverkssamlinger. Det oppleves nyttig og ha andre øyne inn. Utviklingspartnerne får oss til å reflektere og stille spørsmål ved egne valg. Det har vært variasjon i bruk av metoder i utviklingsarbeidet, noe vi mener er et viktig. Vi har hatt gode foredragsholdere som både er faglig dyktig, men som også har en inspirerende formidlingsevne.

Loppa, Måsøy, Nordkapp og Hasvik: Dekomp er brukt til å jobbe skolebasert med for- og mellomarbeidet knyttet til



kompetanseløftet. Vi har forsøkt å se sammenhenger og bruke utviklingsarbeidet til å koble ulikt utviklingsarbeid. For-, mellomarbeid knyttet mot dialogsamlinger og kraftfeltsanalyser har hatt mye av de samme problemstillingene. I tillegg har vi hatt innføringsrekke i pedagogisk analyse over 6 samlinger i løpet av 2022-2023. Tema for arbeidet med pedagogisk analyse (problemstillinger, metoder for å forbedre praksis, opprettholdende faktorer) har vært knyttet til samme tema som for skole/dekomp og kompetanseløftet.

Hammerfest:

Å se sammenheng med ulike utviklingstiltak har vært nyttig. Ved å bruke decomp til å arbeide skolebasert og koble dette til det analysearbeidet vi har vært i gjennom gjennom 6 samlinger i pedagogisk analyse, har vært nyttig. Vi har også innsett at i neste runde vil vi ha fokus på utviklingsarbeid i nettverk og på skoler som ikke fungerer optimalt.

Vedlegg:

[Dialogseminar 5 Skole.pdf](#)

[Kompetanseløftet - evaluering og innspill måsøy, loppa, hasvik, nordkapp.pdf](#)

Skole (Privat)	Svar
Ekrehagen Skole	Verdsettende skolevandring har vært og er et suksesskriterium i prosessen med gjennomføring av konkrete aksjoner.
Norges toppidrettsgymnas stiftelsen	Å støtte utviklingen av skolens utviklingsgrupper har bidratt til en mer robust organisasjon. Gjennom å legge vekt på lederstøtte til utviklingsgruppene har skolene økt kapasiteten sin til å drifte eget utviklingsarbeid. Lederstøtten har blitt gitt gjennom fysiske og digitale møtearenaer der det har blitt tatt utgangspunkt i utviklingsgruppene opplevde behov for støtte. Involvering på alle nivåer i organisasjonen har vært en suksessfaktor. UH-partner har bidratt på skoleeiernivå, skoleledernivå, med utviklingsgruppene og i dialog med personalet. Alle møter og initiativ har tatt utgangspunkt i opplevde behov på den enkelte skole, i relasjon til den langsiktige strategiske planen til NTG. I møter med undervisningspersonalet har det blitt lagt vekt på opplevde behov som skolene, lærergrupper eller enkeltlærere har spilt inn i forkant. Dette har også vært viktig for å sikre at støtte fra UH-partner oppleves som relevant og praksisnært for skolene og lærerne. Organisering hos UH-partner som gir stor fleksibilitet i mulighetene til når og hvordan de enkelte skolenes behov har blitt møtt har bidratt positivt i partnerskapet. Skolene har hatt mulighet til å påvirke graden og hyppigheten av støtte samt innhold i partnerskapet. Tett kontakt mellom skoleeier og UH-partner har sikret struktur og forutsigbarhet i utviklingsarbeidet, samt gitt skoleeier verdifull innsikt i utviklingsprosessene knyttet til skolene. Denne innsikten har gitt skoleeier mulighet til å bidra med støtte til skolene innenfor deres opplevde behov og slik sett styrke organisasjonen innenfra.



Øvergård  
Montessoriskole

Felles samling for ansatte på alle skolene i nettverket (7 skoler) var en suksess. Her fikk man treffe andre likesinnede der ikke bare lærernes, men også assistenters og miljøarbeideres stemmer ble hørt. Det å kunne dele skolehverdagen med hverandre, er svært lærerikt. Det ble også knyttet kontakter mellom lærere som kan samarbeide på tvers av skoler. Skoler har også møttes i etterkant av felles samling. For lederne har det også vært godt å ha et fora med "likesinnede". Som leder ved en privatskole som driver med en egen pedagogikk, er det ikke like lett å spørre en rektor i offentlig sektor da en ofte har ulike utfordringer. Noen utfordringer er kanskje like, men alt som omhandler den faktiske pedagogikken er annerledes enn for andre. Her har det vært lærerikt og fint å ha noen med samme utfordringer å drøfte sammen med. Dette har ført til at skolene sammen er blitt sterkere og alle har fått en støtte til å drive frem utviklingsarbeidet. Viktig å legge en god, skriftlig plan for arbeidet som skal gjøres, at arbeid dokumenteres, forpliktes og følges opp.

### Annet (Offentlig)

### Svar

Region Sør-Troms og  
Evenes

Analysekompetanse  
PLF på tvers av skoler  
Pedagogisk analyse  
Skolevise kompetansepakker- kompetanseheving etter kartlagte behov og forankring i personalet

RSK Øst-Finnmark

**Nettverksarbeid** er og har vært viktig for å forbedre kvalitet i alle skoler (og barnehager) i regionen, fordi det å jobbe i nettverk der man deler erfaringer og gode praksiseksempler gir merverdi.  
**Veiledning/læringskaravane** i skolene med eiere, ledere og gruppeledere, og PPT. Det gis tilbakemeldinger om at veiledning er nyttig, både det å dypdykke i egen praksis og å få støtte.  
Spørsmål og innspill til forbedringer gjør at enhetene ser egen praksis med nye perspektiver.  
Arbeid med **lokalt valgt temakompetansepakke**, der alle ansatte gjennomfører pedagogisk analyse på egen praksis innenfor det valgte tema. Kollektivt arbeid og bruk av verktøy pedagogiske analyse bidrar til felles fokus, økt bevissthet og forståelse hos de ansatte rundt betydningen av å jobbe kollektivt med forbedring av praksis for elevenes læring.  
Suksesser/tilbakemeldinger etter arbeid med **pedagogisk analyse**:

- Modellen er konkret og lett å forstå
- Skaper refleksjon i personalgruppa
- Gjør at vi innhenter informasjon om situasjoner
- Øker kvaliteten
- Blir bevisst på analyse, ikke hopper rett til tiltak
- Godt arbeid med opprettholdende faktorer i ulike perspektiver, og bevisstgjørende for hva vi kan gjøre noe med og hva vi ikke kan gjøre noe med.
- Gir en faglig begrunnelse for valg som tas
- Kan i noen sammenhenger kun bruke sammenheng-sirkelen

*Vedlegg:*

[Samlet handlingsplan ØF 2022-23 \(05.01.23\).pdf](#)

Fire andre instanser som har svart på dette skjema-seksjonen har ikke svart på dette spørsmålet.

**7. Spørsmål: Legg til eventuelle kommentarer eller relevant tilleggsinformasjon. Last opp eventuelle vedlegg dersom statsforvalteren har bedt om dette.**

<b>Kommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Balsfjord kommune	Framtidsbildet for alle skolene i Balsfjordskolen har vært brukt i stor grad og kommer til å videreføres i Dekomp-arbeidet videre. Framtidsbildet er utviklet i samarbeid med alle ansatte, foresatte og elever i Balsfjordskolen. Balsfjordskolens overordnet mål videreføres i utviklingsarbeidet. Elevens skolemiljøplan er revidert og er et godt verktøy for ansatte i både i arbeidshverdagen.
Porsanger kommune	Tiltaket skulle hatt mer tid til å jobbe i etterkant på skolene med å drøfte videoene som er produsert.

<b>Organisasjon (Privat)</b>	<b>Svar</b>
RSK Vest-Finnmark	<p>Loppa:</p> <p>Vi har arbeidet med det samiske perspektivet knyttet til samisk kultur og tradisjon. Arbeidet med samisk kultur har vært innlemmet i planlagte aktiviteter. Samisk kultur har særlig vært vektlagt i forbindelse aktiviteter rundt samefolkets dag. Flere barnehager er også tilstede i reingjerder å ser på når rein merkes og skilles. I tillegg er det naturlig å snakke om hvem vi er og hvor vi kommer fra, og da er ofte det samiske perspektivet naturlig representert (på lik linje med barn og voksne som opplever andre kulturer).</p> <p>Hammerfest:</p> <p>Vi ser frem til det samarbeidet vi har startet opp med i forhold til partnerskapet med UiT. I vår har vi også brukt tid til å planlegge videre arbeid, gjennom flere møter. Målsettingen er knyttet til utvikling innen utdanningsledelse, lederstøtte, organisatorisk struktur, inkluderende praksis m.m. Utviklingsarbeidet konsentrerer seg om alle distriktsskolene i nettverk 2 samt Fuglenes skole og PPT. Også eiersiden i Hammerfest kommune vil delta i utviklingsarbeidet. Fra UiT vil Morten Brattvold, Svein-Eirik Andreassen og Kristin Anita Hansen bidra.</p> <p>Alta:</p> <p>Tre av fire nettverk har gjennomført faste frokostmøter annenhver uke der UiT har deltatt. I disse møtene deltar skolelederne fra samme nettverk og utviklingspartnere fra UiT. Møtene er i hovedsak gjennomført på Teams, og har fungert godt grunnet kontinuitet. UiT reflekter sammen med oss, og stiller spørsmål som får oss til å reflektere rundt valgene vi tar.</p> <p>Vi ønsker å fortsette samarbeidet med de kontaktpersonene vi samarbeider med nå, både som drøftingspartner og aktive deltager. I tillegg har vi brukt dem til faglige innspill. Det ønsker vi å fortsette med.</p>

<b>Skole (Privat)</b>	<b>Svar</b>
Ekrehagen Skole	Statsforvalteren i Troms og Finnmark har ikke bedt om noen vedlegg.

Tolv andre instanser som har svart på dette skjema-seksjonen har ikke svart på dette spørsmålet.