



PELAGIA EGRSUND SEAFOOD
Postboks 444
5805 BERGEN

Kontakt saksbehandler
Jan Meling, 51568726

Vedtak om revidert tillatelse etter forurensningsloven - Pelagia Egersund Seafood AS

Vi viser til varsel om revisjon av tillatelse sendt 23.05.2025.

Vedtak

Statsforvalteren i Rogaland gir ny revidert tillatelse til Pelagia Egersund Seafood. Tillatelsen med krav og vilkår følger vedlagt.

Tillatelsen er revidert til å være i tråd med BAT-konklusjonene for næringsmiddelindustri (BREF FDM), inkludert innskjerpet utslippskrav.

Tillatelsen er tatt opp til revisjon med hjemmel i forurensningsloven § 18 fjerde ledd. Tillatelsen er gitt etter forurensningsloven § 11 og § 16, jf. forurensningsforskriften § 36-15 fjerde ledd.

Frister

Tabellen nedenfor gir oversikt over frister for gjennomføring av tiltak som tillatelsen krever. Virksomheten skal innen fristen oversende Statsforvalteren dokumentasjon som viser at tiltakene er gjennomført.

Tiltak	Frist	Henvisning til vilkår
Utredning av utslipp til vann	01.10.2026	15.1
Tilstandsrapport om mulig forurenset grunn	01.04.2026	15.2
Egenrapportering (årlig per 1. mars)	01.03.2026	10.2



Kort om bakgrunnen for saken

Statsforvalteren har tatt initiativ til å revidere Pelagia Egersund Seafood sin tillatelse for å sikre at bedriftens utslipp er i tråd med hva som er mulig å oppnå ved bruk av beste tilgjengelige teknikker, BAT. Krav om utslippsnivåer som kan oppnås ved bruk av BAT, følger av EUs industriutslippsdirektiv (IED), som er tatt inn i norsk rett i forurensningsforskriften kapittel 36.

Statsforvalteren skal sørge for at bedrifter med tillatelse til forurensende virksomhet reguleres med utgangspunkt i hva som regnes som BAT i den aktuelle bransjen, med eventuelle tilhørende forpliktende utslippsnivåer (BAT-AEL), innen fire år etter EU har offentliggjort slike krav, jf. forurensningsforskriften § 36-19. Kravene for næringsmiddelindustri ble vedtatt av EU i BAT-konklusjon 04.12.2019.

Rettslig utgangspunkt

Forurensningsloven

Når Statsforvalteren vurderer om tillatelse til forurensende virksomhet skal gis, og eventuelt på hvilke vilkår, skal vi legge vekt på de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket sammenholdt med fordeler og ulemper tiltaket for øvrig vil medføre, jf. forurensningsloven § 11 siste ledd. I vurderingen vil vi særlig ta i betraktning i hvilken grad den omsøkte virksomheten er akseptabel sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2.

Naturmangfoldloven

Naturmangfoldlovens forvaltningsmål i §§ 4 og 5 ligger til grunn for Statsforvalterens myndighetsutøvelse. Videre skal prinsippene i §§ 8 til 12 om blant annet kunnskapsgrunnlag, føre-var-tilnærming og samlet belastning legges til grunn som retningslinjer når Statsforvalteren treffer beslutninger som berører naturmangfold.

Vannforskriften

Vannforskriften inneholder forpliktende miljømål om at myndighetene skal sørge for at alle vannforekomster skal oppnå god kjemisk og økologisk tilstand innen 2021 med mindre det er gitt unntak med hjemmel i forskriften § 9 eller § 10.

Forurensningsforskriften kapittel 36

EUs industriutslippsdirektiv (IED) er tatt inn i norsk rett i blant annet forurensningsforskriften kapittel 36 med vedlegg. Dette innebærer at Statsforvalteren skal sørge for at bedrifter med tillatelse til forurensende virksomhet bruker beste tilgjengelige teknikker (BAT) i den aktuelle bransjen og minst oppnår tilhørende utslippsnivåer (BAT-AEL).

Nasjonalt prioriterte stoffer

Miljødirektoratet har et mål om å kontinuerlig redusere utslipp av nasjonalt prioriterte stoffer (se vedlegg 1 i tillatelsen) slik at utslipp av slike stoffer er stanset innen 2020.

FNs bærekraftsmål

FNs bærekraftsmål er verdens felles arbeidsplan for å utrydde fattigdom, bekjempe ulikheter og stoppe klimaendringene innen 2030. I juni 2021 la regjeringen frem en nasjonal handlingsplan for hvordan vi skal nå målene; [Meld. St. 40, Mål med mening](#). Statsforvalteren vurderer saken opp mot bærekraftsmålene.



Statsforvalterens vurdering

Pelagia driver produksjon av pelagisk fisk ved åtte produksjonsanlegg fra Egersund i sør til Tromsø i nord. Pelagia Egersund Seafood er en sesongbedrift som i all hovedsak produserer i perioden midten av januar til slutten av februar og slutten av mai til begynnelsen av desember. Denne perioden utgjør i snitt cirka 65 produksjonsdager med filetering. Virksomheten er omfattet av BAT-konklusjonene for næringsmiddelindustri.

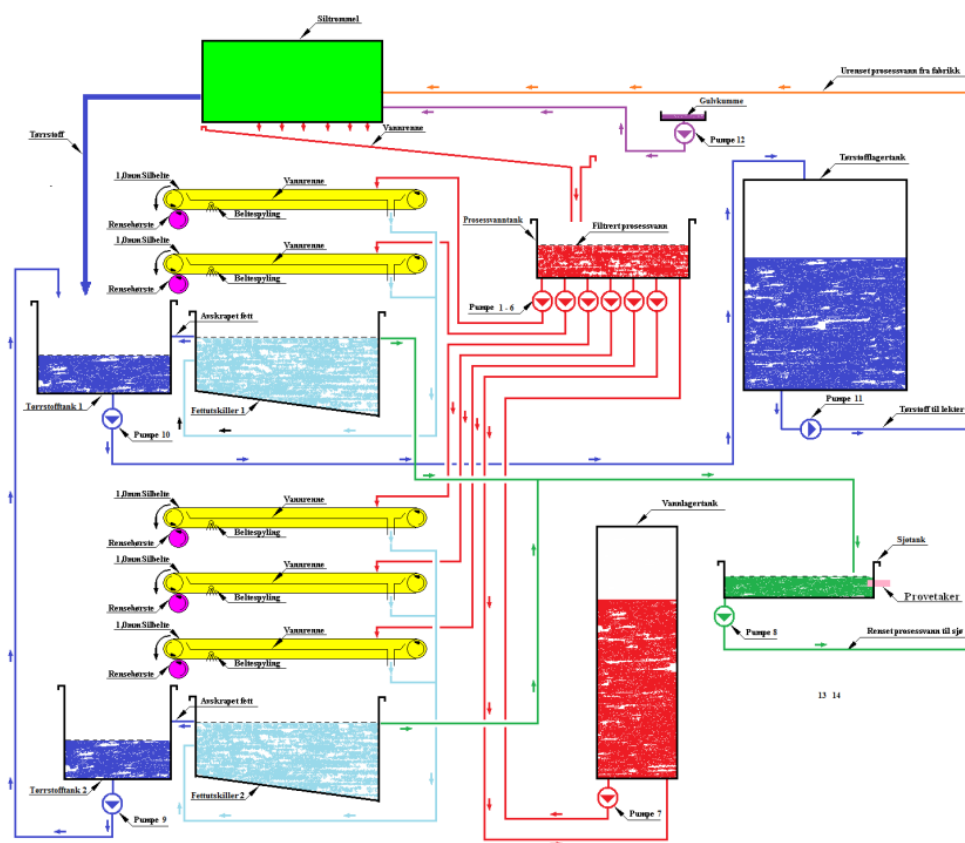
Videre følger vår vurdering av Pelagia Egersund Seafood sitt anlegg sett opp mot kravene i vannforskriften og naturmangfoldloven, samt vurdering av bedriftens søknad om unntak fra BAT-AEL.

Unntak fra BAT-AEL

Etter § 36-15 fjerde ledd kan det i særlige tilfeller gis unntak fra § 36-15 første ledd. Statsforvalteren mottok søknad om unntak fra BAT-AEL fra Pelagia Egersund Seafood den 28.11.2023. Videre følger Statsforvalterens vurdering av unntakssøknaden basert på bedriftens geografiske plassering, tekniske forhold ved anlegget, lokale miljøforhold og resipientvurdering.

Tekniske forhold

Bedriften har gitt en beskrivelse av eksisterende renseanlegg ved anlegget. Urenset prosessvann pumpes fra fabrikk til siltrommel i rensehus. Store partikler blir skilt ut og levert i tørrstofftank, mens vann renner gjennom hullene i trommelen og ned i vannrennen som går til prosessvanntanken. Vannet pumpes videre til silbelter som fører vannet til fettutskiller. Her blir fett skrapet av med et rakebelte og havner i tørrstofftanken. Vannet fra fettutskilleren går videre til sjøtanken, og blir pumpet til utslippsledning. Flytskjema for renseanlegget er vist i figur under.





Bedriften vurderer at det kun vil være mulig å overholde BAT-AEL ved bruk av koagulering og flokkulering. Teknikken går ut på å tilsette fellingskjemikalier for å binde suspendert tørrstoff og bygge opp flokker. Flokkene vil utgjøre slam som deretter kan deponeres. Bedriften estimerer at rensemetoden vil kreve et forbruk av jernklorid og lut på 6000 – 12000 kg per dag. Videre vil det dannes slam som må leveres til avfallsmottak, og vil medføre økt utslipp fra transport. Bedriften estimerer investeringskostnad på 60 MNOK og driftskostnad på 2 MNOK i året, ekskludert kostnad for polymer, avhending av slam, vedlikehold og strøm.

I tillegg til at kostnadene er uforholdsmessig høye, ser vi at renseløsning som oppfyller BAT-AEL vil danne store mengder slam som også vil medføre økte utslipp fra transport. Vi vurderer derfor at tekniske forhold ved anlegget gjør at unntaksbestemmelsen kommer til anvendelse.

Lokale miljøforhold

Pelagia Egersund Seafood har utslipp til vannforekomsten Egersund (ID 0240010202-C). I vann-nett er økologisk tilstand i vannforekomsten klassifisert som «moderat» og kjemisk tilstand er klassifisert som «dårlig». Bedriften viser blant annet til at tilførselen av organisk materiale fra Bjerkreimselva og Gydalselva trolig er mange ganger større enn fiskeindustriens utslipp, og den observerte tilstanden kan dermed ikke tilskrives kun fiskeindustriens utslipp. Videre skriver bedriften at det er stor variasjon i produksjon på anlegget gjennom året, og enkelte perioder av året er uten produksjon. Resipienten får pause til å hente seg inn i de lengre periodene uten produksjon. Bedriften viser også til at høysesong med maksimalt produksjonsvolum kun få uker i løpet av et år også gjør at resipientundersøkelser over lang tid fremstår som unødvendig.

Statsforvalteren kan ikke se at «lokale miljøforhold» gir grunnlag for unntak i dette tilfellet. Utgangspunktet for vurdering etter § 36-15 fjerde ledd er om kostnadene ved å oppnå utslippsgrensene (BAT-AEL) vil være uforholdsmessige store sammenlignet med miljøfordelene. For at en eventuell slik uforholdsmessighet skal kunne anses å skyldes "lokale miljøforhold", må det i utgangspunktet være snakk om en særlig godt egnet og robust resipient. Statsforvalteren kan ikke se at dette er sannsynliggjort for Egersund, da vannforekomsten er vurdert å være i dårlig kjemisk tilstand og moderat økologisk tilstand.

Vi vurderer at søknad om unntak gir en tilstrekkelig redegjørelse av nødvendig renseteknologi og kostnader ved utbygging av renseteknologi. Selv om vi ikke kan se at «lokale miljøforhold» gir grunnlag for unntak i dette tilfellet, mener vi likevel at tekniske forhold ved anlegget gjør at unntaksbestemmelsen kommer til anvendelse.

På bakgrunn av opplysningene gitt i søknaden, konkluderer vi med at kriteriene for å gi unntak fra BAT-AEL er oppfylt. I revidert industriutslippsdirektiv (IED) er det stilt krav om at det skal gjøres en ny vurdering etter fire år dersom det gis unntak fra BAT-AEL. I samsvar med revidert industriutslippsdirektiv (IED), gir vi unntak fra BAT-AEL med en varighet på fire år.

Vurdering etter naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven krever at beslutninger skal være begrunnet ut fra hensynet til naturmangfoldet der dette er relevant. Beslutninger skal enten være basert på vitenskapelige kunnskap eller dersom dette ikke finnes, på «føre-var-prinsippet». Naturmangfoldet gjelder arters bestandssituasjon, naturtypes utbredelse og økologisk tilstand, og effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskap skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.



Pelagia Egersund Seafood sin virksomhet er et eksisterende anlegg som er lokalisert i et område som er regulert til industri, og som allerede er påvirket av menneskelig aktivitet og inngrep. Det er derfor ikke sannsynlig at endring av tillatelsen vil gjøre ytterligere skade på naturmangfoldet. I tillegg vil en revisjon av tillatelsen for å oppfylle BAT innebære en skjerping av utslippene fra bedriften, og dette vil medføre mindre belastning for naturmangfoldet. Statsforvalteren har totalt sett vurdert at virksomheten ikke påvirker naturmangfold i nevneverdig grad, jf. naturmangfoldloven § 8. Det foretas derfor ingen vurdering av §§ 9 til 12.

Vurdering etter vannforskriften

Vannforskriften fastsetter miljømål for vannforekomster, og deler disse inn i fem tilstandsklasser. Miljømålene i vannforskriften § 4 innebærer at tilstanden i vannforekomstene skal beskyttes mot forringelse, og forbedres med mål om å oppnå god økologisk og kjemisk tilstand. Dersom tiltaket fører til at vannforekomsten endrer tilstandsklasse i negativ retning vil det foreligge en forringelse. Miljømålene skal nås, og forringelse er ikke tillatt med mindre vilkårene for å gjøre unntak er oppfylt, jf. vannforskriften § 12. Statsforvalteren har derfor vurdert om kravene i vannforskriften er til hinder for å gi det planlagte tiltaket tillatelse etter forurensningsloven.

Pelagia Egersund Seafood har utslipp til vannforekomsten Egersund (ID 0240010202-C). I vann-nett er økologisk tilstand i vannforekomsten klassifisert som «moderat» og kjemisk tilstand er klassifisert som «dårlig».

Vi vurderer at endring av tillatelse med de satte vilkår gir liten risiko for at tiltaket skal forringe miljøtilstanden i vannforekomsten. Vi legger også til at revisjon av tillatelsen for å oppfylle BAT innebærer en skjerping av utslippene fra bedriften, og dette vil på sikt medføre mindre belastning for vannforekomsten.

Konklusjon

Statsforvalteren har konkludert med at endringen av tillatelsen er akseptabel sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2. Etter en samlet vurdering av de forurensningsmessige ulemper ved endringen sammenholdt med fordeler og ulemper endringen for øvrig vil medføre, gir vi tillatelse på nærmere fastsatte vilkår.

Begrunnelse for utvalgte vilkår og krav

Nedenfor begrunnes vilkår og krav i tillatelsen som trenger en spesifikk begrunnelse. For enkelte vilkår er ordlyden og strukturen også endret. Vilråene kan være gitt med en annen formulering og i en annen rekkefølge enn tidligere tillatelse, uten at det innebærer noen nye forpliktelser for bedriften.

Det nye kapittel 36A i forurensningsforskriften omfatter krav og vilkår av generell karakter som tidligere var i den enkelte bedrifts tillatelse etter forurensningsloven. Flere av de generelle kravene som omhandler eksempelvis vedlikehold, kjemikalier, energi, avfall og kvalitetssikring av målinger er derfor tatt ut av tillatelsen og erstattet med en henvisning til kapittel 36A i forurensningsforskriften.

Utslipp til vann (punkt 3 i tillatelsen)

Utslippsbegrensninger

Bedriften har utslipp av prosessvann fra sin virksomhet og skal forholde seg til BAT 12 – beste tilgjengelige teknikk for å redusere utslipp til vann. BAT 12 har også angitt bindende grenseverdier (BAT-AEL) for utslipp til vann. Ettersom Statsforvalteren har gitt midlertidig unntak fra BAT-AEL i fire år, har vi fastsatt grenseverdier for utslipp til vann som gjelder fra dags dato, og grenseverdier i



samsvar med BAT-AEL som gjelder fra 22.10.2029. Utslippsgrensene er angitt som korttidsgrense (mg/liter) og langtidsgrense (kg/døgn). Grenseverdiene som gjelder fra dags dato er en videreføring av eksisterende krav, men vi fjerner krav til maksimalverdi for enkeltprøver og enkeltdøgn, da vi anser det som lite hensiktsmessig å ha fire ulike grenseverdier for hver utslippskomponent. Grenseverdiene for langtidsgrense som blir gjeldende om fire år er beregnet med utgangspunkt i mengde prosessavløpsvann som bedriften har opplyst om.

Ettersom det er fastsatt BAT-AEL for KOF som blir gjeldende om fire år, så erstatter vi BOF₅ med KOF som utslippsparameter fra dags dato. Grenseverdi for KOF, suspendert stoff, nitrogen og fosfor som blir gjeldende fra dags dato, er fastsatt i samsvar med foreslåtte grenseverdier i søknad om unntak. Vi har tatt utgangspunkt i omregningsfaktor 2 når vi har fastsatt grenseverdi for KOF, i samsvar med opplysninger fra bedriften.

Klorid (Cl⁻) legges til som utslippskomponent, men vi fastsetter ikke grenseverdi for klorid. Intensjonen er at virksomheten skal kartlegge innhold av klorid i prosessavløpsvannet for å vurdere om dette er en relevant parameter (jf. punkt 15.1 i tillatelsen). Statsforvalteren vil på bakgrunn av kartleggingen vurdere om det er nødvendig å stille mer konkrete krav.

BAT-AEL er oppgitt som intervall i BAT-konklusjonen, og det følger av industriutslippsdirektivet og veiledning fra Miljødirektoratet at vi skal ta utgangspunkt i strengeste nivå når vi setter grenseverdier i tillatelsen. Vi setter derfor strengeste grenseverdi for KOF, suspendert stoff, nitrogen og fosfor som blir gjeldende om fire år.

Renseanlegg for prosessavløpsvann

Vi har endret ordlyden for krav om renseanlegg. Ordlyden endres til at bedriften skal benytte en passende kombinasjon av beste tilgjengelige teknikker for rensning av prosessavløpsvann, i samsvar med BAT 12.

Bufferlagringskapasitet

Bedriften har i sin vurdering av BAT-konklusjoner datert 18.06.2021 opplyst at de har tilstrekkelig bufferlagringskapasitet på anlegget. Dette blir likevel formulert som et eget krav i tillatelsen, i samsvar med BAT 11.

Vannforbruk

Bedriften har i sin vurdering av BAT-konklusjoner datert 18.06.2021 opplyst at deres teknikker for å redusere vannforbruket er i samsvar med BAT-konklusjonene. Dette blir likevel formulert som et eget krav i tillatelsen, i samsvar med BAT 7.

Utslipp til luft (punkt 4 i tillatelsen)

Utslipsreducerende tiltak

Bedriften har i sin vurdering av BAT-konklusjoner datert 18.06.2021 opplyst at de ikke benytter kjølemidler som medfører utslipp av ozonnedbrytende stoffer. Dette blir likevel formulert som et eget krav i tillatelsen, i samsvar med BAT 9.

Støy (punkt 7 i tillatelsen)

Vi viderefører støygrensene fra eksisterende tillatelse, og vi legger til en formulering om at virksomheten skal bruke beste tilgjengelige teknikker for å redusere støyutslipp, i samsvar med BAT 14.



Vi setter ikke krav om å gjennomføre støykartlegging, men dersom produksjonen medfører klager på støy kan Statsforvalteren kreve at virksomheten må gjennomføre støykartlegging og utarbeide støysonekart i samsvar med støyretningslinjen T-1442.

Miljøovervåking (punkt 11 i tillatelsen)

Vi viderefører krav i eksisterende tillatelse om overvåking etter vannforskriften. Bedriften skal overvåke og redegjøre for hvordan utslipp fra virksomheten påvirker tilstanden i vannforekomsten, i samarbeid med andre aktører med utslipp i samme vannforekomst

Undersøkelser og utredninger (punkt 15 i tillatelsen)

Utredning av utslipp

Bedriften skal kartlegge/utrede innhold av komponenter som kommer frem av BAT-konklusjonene for utslipp til vann.

KOF/TOC

Bedriften må vurdere bruk av KOF eller TOC som parameter. BAT anbefaler bruk av TOC da analysemetodene bruker mindre miljøgiftige kjemikalier. Bedriften må også beregne eventuelt hvilken utslippsverdi av TOC som vil være aktuelt i forhold til dens relasjon til KOF, og BAT-AEL.

Klorid

Klorid (Cl-) legges til som utslippskomponent, men vi fastsetter ikke grenseverdi for klorid. Virksomheten må kartlegge innhold av klorid i prosessavløpsvannet for å vurdere om dette er en relevant parameter, og bør inngå i bedriftens måleprogram. Statsforvalteren vil på bakgrunn av kartleggingen vurdere om det er nødvendig å stille mer konkrete krav.

Tilstandsrapport om mulig forurensning av grunn og grunnvann

Virksomheter som er omfattet av IED-direktivet og som bruker, fremstiller eller slipper ut farlige stoffer og stoffblandinger i henhold til forskrift om klassifisering mv. av stoffer (CLP), skal utarbeide en tilstandsrapport om mulig forurensning av grunn og grunnvann, jf. § 36-21 i forurensningsforskriften.

I første fase skal bedriften vurdere om det foreligger noen muligheter for at bedriften kan forårsake ny forurensning med farlige stoffer til grunn og grunnvann. Denne vurderingen er obligatorisk for alle virksomheter som er omfattet av IED. Hvis dette ikke kan utelukkes, skal bedriften dokumentere tilstanden i grunnen med analyser av jord og grunnvann. Se også veileder M-630 fra Miljødirektoratet (tilstandsrapport for industriområder).

Krav om tilstandsrapport er fastsatt i punkt 15.2 i tillatelsen og frist for å utarbeide tilstandsrapport er 01.04.2026.



Unntak fra forhåndsvarsling

Statsforvalteren har vurdert at vedtak om revidert tillatelse og midlertidig unntak fra BAT-AEL ikke øker faren for forurensning. Saken er på dette grunnlag ikke forhåndsvarslet, jf. forurensningsforskriften § 36-9.

Klagerett

Pelagia Egersund Seafood og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket. En eventuell klage bør inneholde en begrunnelse og hvilke endringer som ønskes. I tillegg skal andre opplysninger som kan ha betydning for saken, komme fram.

Klagefristen er tre uker fra dette brevet ble mottatt. En eventuell klage skal sendes til Statsforvalteren.

Med hilsen

Kirsten Redmond Kristiansen (e.f.)
fagleder forurensing

Jan Meling
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg

- 1 Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven - Pelagia Egersund Seafood AS

Kopi til:

Per Svanes	Fugloddveien 13	4374	Egersund
Erling Svensen	Hamraneveien 16	4374	Egersund
Kjell Ommundsen	Hamraneveien 9	4374	Egersund