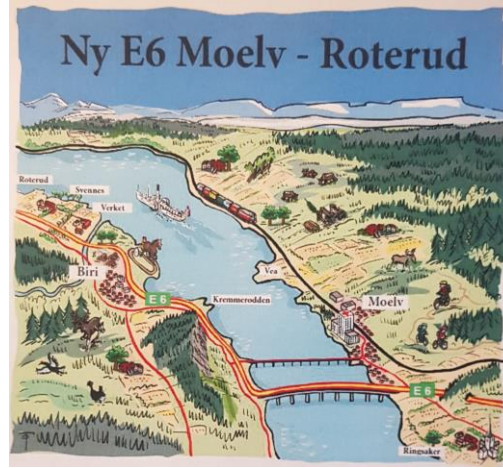


Merknad nr. 2.7

<b>Navn</b>	Smedmoen-Skulhus-Unset grunneierlag
<b>Innsendt</b>	2024.09.11
<b>Reprenterer</b>	Organisasjon eller forening
<b>Innspill:</b> Til Nye Veier AS og COWI AS,  Vedlagt vårt offisielle standpunkt vdr E6 Moelv-Roterud, og noe om RV4 – på 4 sider.  Våre fullstendige kommentarer til 6 000 sider med foreslått reguleringsplan kommer om litt – det er 120 sider.  Med vennlig hilsen Jørgen Erik Galtestad Styreleder i Smedmoen-Skulhus-Unset grunneierlag	



# *Dette mener vi - Hovedpunkter*

## *Reguleringsplan E6 Moelv-Roterud*

*(foreløpige versjon 29. juni 2023 - anbefalt versjon 14. mars 2024 - justert versjon 30. mai 2024)*  
*(lagt ut til høring og offentlig ettersyn av Gjøvik kommune den 12. juli 2024)*

*.... og noe om RV4*

*Til den det måtte angå ...*

*Jørgen Erik Galtestad, styreleder i SSUG*  
*9. september 2024*

1. Samordnet og likeverdig utbygging av RV4 og E6.
2. Utvikling av vårt område - mer bosetting og næring - nærhet til Mjøsseykehuset.
3. Planalternativ 1 - bru i nord ved siden av den gamle. Begrunnelse på neste side.
4. Likeverdig hovedkryss midt i Mjøsbyen - E6/RV4 - alle må ned i hastighet (fra 100 km/t) - samme trafikkvolum i alle retninger > samme hastighet i alle retninger. Dette reduserer arealbruken fordi hastigheten i krysset på nord/sørøst-aksen kan reduseres fra foreslått 80 km/t.
5. Midlertidig rundkjøring på RV4 ved Skulhuselva der all lokaltrafikk rutes til/fra - Smedmovika, Smedmovegen, Smedmogrenda, Smedmobakken, FV2418 Hanssveavegen, Skulhusvegen, Skulhusroa og Eriksrudvegen - foruten anleggsdrift, herunder massetransport opp Hanssveavegen og riggdrift på Biri Bruk.\*
6. Stenge alle 5 farlige og upraktiske kryss med RV4 på Smedmoen-Skulhus - Smedmovika, Smedmovegen/-grenda/-bakken, FV 2418 Hanssveavegen og 2xEriksrudvegen.\*
7. Busstopp og dagparkering i forbindelse med rundkjøringen ved Skulhuselva.\*
8. Rundkjøring på RV4 ved Skulhuselva erstattes av planfritt kryss ifm utbygging av RV4.
9. Utbygging av RV4 Mjøsbrua-Skulhuselva. RV4 sørover i kulvert gjennom Smedmoen.
10. Å beholde næringsarealene ved Hanssveavegen og Klundbyvegen. Mulig med tilgang RV4.
11. Å gjøre hele strandlinja fra Moavika til Fremstadodden til offentlig friareal med adkomst til fots (turveg) eller med båt. Unntak; bilveg til privat bebyggelse på Skulhusodden og i Smedmovika, samt til P-plass på Biri Bruk ifm småbåthavna.
12. Sammenhengende gang- og sykkelveg; Redalen-Moelv-Biri.
13. Sikre og gode nok lokalveger; Redalen-Skulhuselva og Skulhuselva-Biri.
14. Effektiv støydemping - herunder Mjøsbrua.
15. Raskt tilbud om innløsning til alle som må bort; rammes av utbygging og rød støy.
16. Tilbud om innløsning eller god støydemping til de som rammes av gul støy. Kontrollmåling.

\* Strakstiltak

# Vi er for en god løsning ...

## Ny E6-bru over Mjøsa bør ligge i nord (Alt 1) - ved siden av og sør for den gamle fordi;

- Løsningen ivaretar best evige verdier som;
  - Landskapsbildet
  - Naturmangfoldet
  - Kulturarven (nevner her gravrøyser mellom båthavna og Møkkvika i Moelv)
  - Naturressursene
  - Friluftsliv/by- og bygdelivet (nevner her vakre bade- og rekreasjonsplasser i Møkkvika i øst og Skulhusodden/Biri Bruk/Moavika i vest),  
for oss som holder til her nå - og for alle generasjoner - i all fremtid.
- Løsningen imøtekommer nasjonale føringer om gjenbruk av eksisterende traséer og det er nærføring langs gammel bru over Mjøsa - naturen spares for nye omfattende inngrep.
- Investeringskostnaden er ca 300 millioner kroner lavere enn for det sørlige alternativet.
- Det hefter liten usikkerhet knyttet til tids- og pengebruk - i motsetning til det sørlige alternativet der usikkerheten er stor.
- Trafikken langs E6 (nord/sør) får kortest kjøreveg - sparer ekstra 0,5 km kjøreveg ift det sørlige brualternativet (18 sekunder i 100 km/t).
- Trafikken til/fra Gjøvik (øst/vest) må tåle 1,9 km ekstra kjøreveg ift det sørlige brualternativet (1 minutt og 8 sekunder i 100 km/t).
- Alt 1: 23 eiendommer berøres (17 innl utb, 0 rød støy, 6 gul støy (6 innløst) - alt nord i vår teig.
- Alt 2: 52 eiendommer berøres (23 innl utb (9N+14S), 8 rød støy (8N), 21 gul støy (6N+15S) - (6 innløst N).

1. Samordnet og likeverdig utbygging av RV4 og E6.
2. Utvikling av vårt område - mer bosetting og næring - nærhet til Mjøsøykehuset.
3. Planalternativ 2 - brulanding på Skulhusodden - **mot vår vilje!**
4. Likeverdig hovedkryss midt i Mjøsbyen - E6/RV4 - alle må ned i hastighet (fra 100 km/t) - samme trafikkvolum i alle retninger > samme hastighet i alle retninger. Dette reduserer arealbruken fordi hastigheten i krysset på nord/sørøst-aksen kan reduseres fra foreslått 80 km/t.
5. Midlertidig rundkjøring på RV4 ved Skulhuselva der all lokaltrafikk rutes til/fra - Smedmovika, Smedmovegen, Smedmogrenda, Smedmobakken, FV2418 Hanssveavegen, Skulhusvegen, Skulhusroa og Eriksrudvegen - foruten anleggsdrift, herunder massetransport opp Hanssveavegen og riggdrift på Biri Bruk.\*
6. Stenge alle 5 farlige og upraktiske kryss med RV4 på Smedmoen-Skulhus - Smedmovika, Smedmovegen/-grenda/-bakken, FV 2418 Hanssveavegen og 2xEriksrudvegen.\*
7. Busstopp og dagparkering i forbindelse med rundkjøringen ved Skulhuselva.\*
8. Rundkjøring på RV4 ved Skulhuselva erstattes av planfritt kryss ifm utbygging av RV4.
9. ~~Utbygging av RV4 Mjøsbrua-Skulhuselva.~~ RV4 videre sørover i kulvert gjennom Smedmoen.
10. Å beholde næringsarealene ved Hanssveavegen og Klundbyvegen. Mulig med tilgang RV4.
11. Å gjøre hele strandlinja fra Moavika til Fremstadodden til offentlig friareal med adkomst til fots (turveg) eller med båt. Unntak; bilveg til privat bebyggelse på Skulhusodden og i Smedmovika, samt til P-plass på Biri Bruk ifm småbåthavna.
12. Sammenhengende gang- og sykkelveg; Redalen-Moelv-Biri.
13. Sikre og gode nok lokalveger; Redalen-Skulhuselva og Skulhuselva-Biri.
14. Effektiv støydemping - herunder Mjøsbrua.
15. Raskt tilbud om innløsning til alle som må bort; rammes av utbygging og rød støy.
16. Tilbud om innløsning eller god støydemping til de som rammes av gul støy. Kontrollmåling.

\* Strakstiltak **Kun pkt 3 er endret ift planalternativ 1. Planalternativ 2 har utbygging av RV4 Mjøsbrua-Skulhuselva.**  
Smedmoen-Skulhus-Unset grunneierlag

## SSUG mener dette er unødvendig;

1. Turveg mellom Mjøsbrua (dagens) og Kremmerodden. **Begge planalternativene**. Ref krav i KDP. Ikke foreslått av Nye Veier/COWI. Unødvendig, det kreves gang- og sykkelveg på strekningen (Redalen-Moelv-Biri). Investeringskostnadene holdes nede - dette øker samfunnsøkonomisk Netto Nytt pr Budsjettkrone (NNB).
2. Bru til Fjordheimsodden. **Planalternativ 2 (sør)**. Odden gis tilbake til naturen og til folk til fots eller med båt. Fjordheim Galleri må få bedre lokaler et bedre sted. Investeringskostnadene går ned - dette øker NNB. Samling av all lokaltrafikk og sikker/hensiktsmessig tilgang til E6+RV4 ved Skulhuselva er viktigere dersom det må foretas valg.

## SSUGs rekkefølgeforslag;

1. Bygg midlertidig rundkjøring på RV4 ved Skulhuselva (**straks**). **Begge planalternativene**.
2. Samle all lokaltrafikk til/fra RV4 på Smedmoen-Skulhus i den midlertidige men sikre rundkjøringen (**straks**). **Begge planalternativene**.
3. Etabler busstopp og dagparkering i forbindelse med rundkjøringen ved Skulhuselva (**straks**). **Begge planalternativene**.
4. Steng alle 5 farlige og upraktiske kryss med RV4 på Smedmoen-Skulhus (**straks**). **Begge planalternativene**.
5. Rundkjøring på RV4 ved Skulhuselva erstattes av planfritt kryss ifm utbygging av RV4 sørover fra Skulhuselva - samordnet med E6. **Primært, ifm RV4 og E6 i begge planalternativene**.
6. Bygg RV4 Mjøsbrua-Skulhuselva. **Subsidiært, ifm planalternativ 1 (sør) med forsinket RV4**.

## SSUG er imot dette;

1. Å flytte kvalitetsmasser i Skulhusberget fra RV4 til E6 nord for dagens mjøsbru. Slik masseflytting vil trolig øke samfunnsøkonomisk Netto Nytt pr Budsjettkrone (NNB) for E6 og redusere den for RV4. RV4 er minst like viktig for oss som E6. Imidlertid; vi kjenner ikke kvalitetsmassebalansen for RV4.