

Fra: jorgen@galtestad.no[jorgen@galtestad.no]
Sendt: 26.05.2026 12:53:49
Til: Gjøvik kommune;Postmottak
SFIN[postmottak@gjovik.kommune.no;sfinpost@statsforvalteren.no]
Kopi: anne.bjertnas@gjovik.kommune.no[anne.bjertnas@gjovik.kommune.no];
Tittel: Reguleringsplan E6 Moelv-Roterud

Til;

- Gjøvik kommune
- Statsforvalteren i Innlandet

Kopi: Kommunestyret i Gjøvik v/ ordføreren

Vedlagt et memorandum etter meglingsprotokoll av 13. mai 2026. Protokollen lar seg ikke lagre eller distribuere (f.eks til våre medlemmer) - derfor et memorandum - begrenset til Gjøvik kommunes involvering. Vi benytter anledningen til å minne om våre meninger i sakens anledning.

Med vennlig hilsen

Jørgen Erik Galtestad

Styreleder i Interessegruppe ny E6-Rv4 Mjøsbrua-Gjøvik

Memorandum

Etter mottatt protokoll av 13. mai 2026 – etter meklingsmøte hos Statsforvalteren i Innlandet, i Statens hus på Hamar, den 20. april 2026, kl 0900-1500.

Tema: Innsigelse fra Statsforvalteren, Fylkeskommunen og Statens vegvesen til reguleringsplan for E6 Moelv-Roterud.

Protokollen er vedlagt saksfremlegget for kommunestyret i Gjøvik; *Sluttbehandling - reguleringsplan for E6 Moelv-Roterud*. Den lar seg ikke lagre eller distribuere – derfor et memorandum – begrenset til Gjøvik kommunes involvering i meklingen, slik den fremgår av protokollen.

Deltakere;

- Mekler: Assisterende statsforvalter Sigurd Tremoen
- Ringsaker kommune
- Gjøvik kommune;
 - Ordfører Anne Bjertnæs
 - Kommuneadvokat Knut Westrum
 - Kommunalsjef samfunnsutvikling Line R. Ramsrud
 - Seniorrådgiver samferdsel Lars Engelién
 - Arealplanlegger Anna Ekrem
 - Arealplanlegger Åge Andre Michaelsen
- Innlandet fylkeskommune
- Statsforvalteren i Innlandet
- Statens vegvesen
- Nye Veier.

Saker;

1. **Trafikksikkerhetsinspeksjon, Fylkesveg 213 på Brøttum**
 - a. Gjøvik kommune mente ikke noe om dette.
2. **Rekkefølgekrav om gang- og sykkelforbindelse langs Fylkesveg 2538 Biristrandvegen**
 - a. *Gjøvik kommune kan akseptere kostnadsdeling, og bidra med inntil kr. 12 millioner. Det må være samme standard som for delen lengre nord fra Roterud til Rogne. Kommunen foreslår å stryke andre setning i bestemmelsen:*
 - i. *«Før ny E6 tas i bruk skal helhetlig anlegg for gående og syklende være etablert fra Kalrasten bussholdeplass i Biri til Roterud. ~~I samarbeid med veieier skal planlegging og prosjektering angi standard for anlegget.~~*
 - ii. *Samt at protokollen nå sier hvilken standard man er enig om.*
 - b. *Kommunen legger til at dersom rekkefølgekravet tas ut i sin helhet, vil innsigelser fra fylkeskommunen og Statsforvalteren aktualiseres igjen.*
3. **Valg av trasé og konkret løsning for ny Mjøsbru – Gravrøyser**
4. **Valg av trasé og konkret løsning for ny Mjøsbru – Utfylling.**

Gjøvik kommune om sakene 3 og 4: Minner om at også de har fattet et politisk vedtak om samme løsning som både Ringsaker og Nye Veier ønsker. Alternativ 2 er klart best for deres del mtp. reisetid Gjøvik-Hamar og Gjøvik Mjøsbykehuset, samt at man får oppgradert en delstrekning av Rv. 4. Gjøvik ber om at de må få medvirke om man vurderer å gå for alternativ 1, da dette er uønsket for Gjøviks del.

Konklusjon og videre oppfølging

1. Trafikksikkerhetsinspeksjon

- I møte den 17.04.2026 har Innlandet fylkeskommune og Nye Veier kommet til enighet om at Innlandet fylkeskommune trekker innsigelsen, under forutsetning av at Nye Veier gir et anleggsbidrag for trafikksikkerhetstiltak på fv. 213 knyttet til parsell 6 og 7 beskrevet i fagrappporten på 25 mill. + grunnerverv. Anleggsbidraget utbetales i 2026.

2. Gang- og sykkelforbindelse

- Det er enighet om å omformulere noe på rekkefølgebestemmelse 6.2.8, slik:
«Før ny E6 tas i bruk skal helhetlig anlegg for gående og syklende være etablert fra Kalrasten bussholdeplass i Biri til Roterud. ~~Samarbeid med veieier skal planlegging og prosjektering angående standard for anlegget.»~~
- Meklingsprotokollen utfyller planen og legger som klart premiss at det ikke skal være full gang- og sykkelveg-standard, samt at partene skal dele på kostnadene, slik:
 - Strekningen fv. 2538 Kalrasten bussholdeplass - Roterud bygges i samme standard som for fv. 2538 Roterud - Rogne.
 - Nye Veier planlegger og gjennomfører grunnerverv og er byggherre for arbeidet.
 - Strekningen ferdigstilles samtidig med gs-løsningen Roterud - Rogne, altså i 2030.
 - Kostnadene dekkes med følgende fordeling: Nye Veier kr. 25 mill., Innlandet fylkeskommune kr. 23 mill., Gjøvik kommune kr. 12 mill. Eventuell kostnadsøkning dekkes av Nye Veier og fylkeskommunen.»
 - Det ovenstående er en minnelig løsning for denne konkrete plansaken, og gir ikke uttrykk for noen generell praksis fra Statens vegvesen/Nye Veier sin side.

3. og 4. Plassering av ny Mjøsbru

- Partene har ikke løst innsigelsene knyttet til bruløsningen. Det er enighet om at saken er drøftet så langt det lar seg gjøre, og at saken nå må til KDD for avgjørelse.
- Partene vil bidra med å supplere utredninger og argumentasjon slik at Statsforvalterens tilrådning og oversendelse til KDD blir best mulig opplyst.

Dokumentet er signert digitalt av:

- KAI OVE BERG, 13.05.2026
- HANS MARTIN ASSKILDT, 14.05.2026
- THOMAS BREEN, 18.05.2026
- ØYVIND GOTEHUS, 18.05.2026
- ANNE BJERTNÆS, 20.05.2026

Gjøvik kommune tok ikke stor plass under meklingen. Protokollen er på 8 sider, der Gjøvik kommune bidro med 19 linjer (ca 1/3 side).

Våre kommentarer

Plan-/brualternativ

For oss er dette viktigste sak, her sier Gjøvik kommune: «Minner om at også de har fattet et politisk vedtak om samme løsning som både Ringsaker og Nye Veier ønsker. Alternativ 2 er klart best for deres del mtp. reisetid Gjøvik-Hamar og Gjøvik Mjøsbykehuset, samt at man får oppgradert en delstrekning av Rv. 4. Gjøvik ber om at de må få medvirke om man vurderer å gå for alternativ 1, da dette er uønsket for Gjøviks del.»

Nye Veier AS sier om dette: «Ved å velge alternativ 2 (sør) reduseres reisetid mellom Hamar og Gjøvik med 2 km. Reisetid mellom Hamar og Lillehammer blir 500 m lengre. Dvs. netto 1,5 km

besparelse i sum alle retninger. Dette kan prissettes til ca. 1 milliard i samfunnsnytte, sammenlignet med alternativ 1 (nord).»

Vi ønsker ny E6-bru over Mjøsa ved siden av den gamle fordi;

1. Løsningen ivaretar best evige verdier (ikke prissatte konsekvenser) som;
 - a) Landskapsbildet
 - b) Naturmangfoldet
 - c) Kulturarven (nevner her gravrøyser mellom båthavna og Møkkvika i Moelv)
 - d) Naturressursene
 - e) Friluftsliv/by- og bygdelivet¹ (nevner her vakre bade- og rekreasjonsplasser i Møkkvika i øst og Skulhusodden/Biri Bruk/Moavika i vest),
 for oss som holder til her nå – og for alle generasjoner - i all fremtid.
2. Løsningen imøtekommer nasjonale føringer om gjenbruk av eksisterende traséer og det er nærføring langs gammel bru over Mjøsa – naturen spares for nye omfattende inngrep.
3. Investeringskostnaden er ca 300² millioner kroner lavere enn for det sørlige alternativet.
4. Det hefter liten usikkerhet knyttet til tids- og pengebruk – i motsetning til det sørlige alternativet der usikkerheten er stor. Ingen har tidligere bygd bru på så dypt ferskvann – i tillegg er det løs bunn (silt, sand og leire). Ved siden av den gamle brua er det ca halve dybden og stabil morenegrunn.
5. Trafikken langs E6 (nord/sør) får kortest kjøreveg - sparer ekstra 0,5 km kjøreveg ift det sørlige brualternativet (18 sekunder i 100 km/t).
6. Trafikken til/fra Gjøvik på Rv4 (øst/vest) må tåle 1,9 km ekstra kjøreveg ift det sørlige brualternativet (1 minutt og 8 sekunder i 100 km/t).
7. Løsningen gir minst konsekvenser for våre eiendommer:
 - Alt 1: 19 går tapt til veg, 7 kommer i gul støysone³.
 - Alt 2: 29 går tapt til veg og for rød støy, 25 kommer i gul støysone⁴.

↓

Konsekvenser for eiendommer ifm E6 Moelv-Roterud	Brualternativ 1 (nord)		Brualternativ 2 (sør)	
	Smedmoen-Skulhus	Sandvoll-Unset	Smedmoen-Skulhus	Sandvoll-Unset
Innløses pga utbygging:		12	14	7
Rød støy; innløses:			1	
Gul støy:		7	14	11
Allerede innløst:	1	6	1	6

Plan- og støybeskrivelse tolket av I64MG – ref Nye Veier AS' nye planer i desember 2025.

Merknader til alternativ 2: - Eriksrudvegen 11 har rød støyprikk.

- Eriksrudvegen 209, 211, 219, 221, 237, 239 og 241 innløses og redyrkes til jordbruksformål.

Vi merker oss at Gjøvik kommune finner alternativ 1 (nord) **uønsket**. Det er en unøyaktighet; 22 % av hovedutvalget, 46 % av formannskapet og 30 % av kommunestyret ønsker alternativ 1.

Vi forstår ikke Gjøvik kommunes prioriteringer og handlemåte i forhold til egen natur, egen bosetting og lokalbefolkningens muligheter til verdiskaping i Gjøvik kommune – **beklager!**

¹ Best i juni 2023 – så la Nye Veier AS inn flere gang-, sykkel- og turveger i Moelv, og tippet dette i svak favør av alternativ 2.

² Stat og fylke, etter hvert bare fylket, har krevet at Moelventunnelen forlenges fra 40 meter til 200 meter. Øker investeringen for alternativ 1 med ca 200 millioner kroner, men endrer ikke konsekvensgraden for de ikke-prissatte temaene.

³ Ringsaker kommune mister 14 eiendommer ifm alternativ 1.

⁴ Ringsaker kommune mister ingen eiendommer ifm alternativ 2.

Gang- og sykkelveger langs ny E6 i Gjøvik kommune

Statens vegvesen har vurdert at vegutbyggingen nord for Biri sentrum ikke utløser krav om gang- og sykkelveg. Antall myke trafikanter, avkjørsler, boliger og tjenestetilbud langs fylkesvegen er for lavt til å utløse krav om gang- og sykkelveg i henhold til håndbok N100.

Vi forstår det slik at Gjøvik kommune har meglet seg til gang- og sykkelveg mellom Biri sentrum og kommunegrensa til Lillehammer. Strekningen fra Biri (Roterud) til Rogne koster 60 millioner kroner, hvorav 12 millioner skal betales av Gjøvik kommune. Kostnadene videre nordover til kommunegrensa mot Lillehammer, og hva Gjøvik kommune skal bidra med der, er ukjent for oss.

Sør for Biri (Biri sentrum - Smedmoen) har Gjøvik kommune (og Statens vegvesen?) akseptert at det ikke skal være gang- og sykkelveg – her skal dagens *Eriksrudvegen* benyttes av fotgjengere og syklistene. Samtidig argumenteres det for hvor flott det skal bli å sykle fra Biri til 4 000 arbeidsplasser i Mjøspsykehuset. Dersom det blir for farlig for de myke trafikantene vil Nye Veier AS stenge Eriksrudvegen for gjennomkjøring med bil. Dersom det skjer, må flere hundre husstander på Smedmoen og vestover kjøre om Redalen for å komme til Biri/Moelv/Mjøspsykehuset – dette fordi det ikke blir atkomst til vegsystemet E6/Rv4 mellom Biri og Redalen.

Det kan fort bli mindre attraktivt å bo i Biri, og helt uaktuelt å bo mellom Biri og Redalen.

Vi forstår ikke Gjøvik kommunes prioriteringer og handlemåte, foruten mangel på utnyttelse av de muligheter som nye veger og nytt sykehus medfører – **beklager!**

Smedmoen, 25. mai 2026

Styret i Interessegruppe ny E6-Rv4 Mjøsbrua-Gjøvik v/Jørgen Erik Galtestad, leder