

Fra: jorgen@galtestad.no[jorgen@galtestad.no]

Sendt: 02.06.2026 07:43:28

Til: postmottak@kdd.dep.no;postmottak@sd.dep.no;Postmottak

SFIN;postmottak@ra.no;post@innlandetfylke.no;Gjøvik

kommune;post@nyeveier.no;firmapost@vegvesen.no[postmottak@kdd.dep.no;postmottak@

sd.dep.no;sfipost@statsforvalteren.no;postmottak@ra.no;post@innlandetfylke.no;postmotta

k@gjovik.kommune.no;post@nyeveier.no;firmapost@vegvesen.no]

Tittel: Medvirkning til planlegging av E6 Moelv-Roterud

Til;

- Kommunal- og distriktsdepartementet
- Samferdselsdepartementet
- Statsforvalteren i Innlandet
- Riksantikvaren
- Innlandet fylkeskommune
- Gjøvik kommune
- Nye Veier AS
- Statens vegvesen

Vedlagt et brev.

Med vennlig hilsen

Jørgen Erik Galtestad

Styreleder i Interessegruppe ny E6-Rv4 Mjøsbrua-Gjøvik

Til;

- Kommunal- og distriktsdepartementet (KDD) postmottak@kdd.dep.no
- Samferdselsdepartementet (SD) postmottak@sd.dep.no
- Statsforvalteren i Innlandet sfinpost@statsforvalteren.no
- Riksantikvaren postmottak@ra.no
- Innlandet fylkeskommune post@innlandetfylke.no
- Gjøvik kommune postmottak@gjovik.kommune.no
- Nye Veier AS post@nyeveier.no
- Statens vegvesen firmapost@vegvesen.no

Biri, 2. juni 2026

Medvirkning i forbindelse med planlegging av E6 Moelv-Roterud

Innledning

Vi adresserer alle instanser vi har hatt kontakt med siden 2019, men dette brevet dreier seg i hovedsak om vårt forhold til utbyggeren (Nye Veier AS) og reguleringsmyndigheten (Gjøvik kommune) i forbindelse med prosjekt E6 Moelv-Roterud. Nye Veier AS er for øvrig utbygger videre nordover i Gjøvik kommune (E6 Roterud-Storhove) og sørover i Gjøvik kommune (Rv4 Hunndalen-Mjøsbrua). Vi har blitt møtt med forståelse, respekt og mye informasjon, men har ikke oppnådd nevneverdige resultater for tekniske løsninger (herunder krysset E6/Rv4), for naturen, for lokal næring og for lokalbefolkningen.

Prosjektet var en del av Nye Veier AS' oppstartsportefølje fra 2016. Grunnlaget var kommunedelplaner i Gjøvik og Ringsaker kommuner fra 2013-14. Ny bru skulle lande på Fjordheim på vestsida av Mjøsa – ca 700 meter sør for dagens bru. Våren 2019 kom det fartøyer for grunnundersøkelser utenfor Skulhusodden – ca 1 300 meter sør for dagens bru. Nye Veier AS ønsket åpenbart en alternativ landingsplass for den nye brua. Da stiftet vi vår forening, høsten 2019.

Planprosessen for denne strekningen i Nye Veier AS' regi har altså pågått siden 2016. Sommeren 2021 kom Nye Veier AS til at bygging av ny bru etter kommunedelplanen ikke var teknisk/økonomisk mulig – og planleggingen begynte på nytt – nå med to nye alternativer;

1. Bru ved siden av dagens bru (nord).
2. Bru mellom Møkkvika i øst til Skulhusodden i vest (sør).

Vi har blitt invitert til medvirkning 3 ganger – og har kommentert/medvirket i forbindelse med;

- Planprogram i oktober 2019
- Planprogram i november 2022
- Forslag til reguleringsplan i september 2024.

Det hører med til historien at kommunestyret i Gjøvik den 26. januar 2023 vedtok (sitat): *"Planområdet i sør utvides til å omfatte fremtidig omlegging av fylkesveg 2538 (Eriksrudvegen) sørover til og med avkjøring og kollektivplass i Smedmoen slik at området innlemmes i en helhetlig trafikkavvikling, og ikke blir en ytterligere flaskehals etter ombygging av E6 og i påvente av Rv4"*. Dette har vi har forholdt oss til.

Drøfting

Plan- og bygningsloven § 5-1 sier om *Medvirkning*: «*Enhver som fremmer planforslag, skal legge til rette for medvirkning. Kommunen skal påse at dette er oppfylt i planprosesser som utføres av andre offentlige organer eller private.*»

Utbyggeren og reguleringsmyndigheten har formelt begrenset åpningen for medvirkning til planprogram og forslag til reguleringsplan. Gjennom en planprosess som har berørt oss i 7 år (med 96 plandokumenter - ca 8 000 sider), med stadige oppdateringer, har vi funnet dette for begrensende. For en forening med svært begrensede ressurser har dette faktisk vært «umulig».

Vår policy har vært å med-/påvirke;

- Nye Veier AS *mens* de planlegger.
- Administrasjonen i Gjøvik kommune *før* de utsteder saksfremlegg for politisk behandling.
- Politikerne i Gjøvik kommune *før* behandling der vedtak fattes.;

Dette har resultert i mange flere henvendelser til utbygger og reguleringsmyndighet enn det vi har blitt invitert til. Nederst her er en kortversjon av våre kommentarer, ønsker og forslag.

Endelig reguleringsplan ble vedtatt i Gjøvik kommunestyre den 28. mai 2026 (selv om det er utestående innsigelser til planen i Ringsaker kommune).

Det gir mulighet til refleksjoner: *Har våre anstrengelser hatt noen innvirkning på planleggingen og det endelige resultat?* Det korte og ganske dekkende svaret er NEI.

Konklusjon og anmodning

Da vi ikke har fått gjennomslag på noen av våre forslag har åpenbart noe gått galt.

Har våre forslag hatt null relevans eller har de vært umulige å etterkomme? Ref våre forslag på side 3 og 4. Har vi arbeidet/oppført oss galt? Har vi kun vært en irriterende støygenerator i planleggingsprosessen?

Neste prosjekt for oss er Rv4 Hunndalen-Mjøsbrua. Her vil vi vil nødige ha en reprise på «resultatene» fra E6 Moelv-Roterud.

Vi tillater oss å anmode om føringer fra dere slik at vi heretter reelt kan bidra med lokalkompetanse på en slik måte at prosjektet blir bra for samfunnet, og til å leve med for oss som skal bære byrdene.

Har det noen hensikt å forsøke å bidra?

Hva gjorde vi galt under planleggingen av E6 Moelv-Roterud?

Hvordan bør vi arbeide for å få resultater i forbindelse med Rv4 Hunndalen-Mjøsbrua?

På forhånd takk!

Med vennlig hilsen
Interessegruppe ny E6-Rv4 Mjøsbrua-Gjøvik
Jørgen Erik Galtestad, styreleder

E6 Moelv-Roterud (i lys av den seneste utviklingen i prosjektet)

Vi tar samfunnsansvar og ønsker:

1. Primært: Samordnet og likeverdig utbygging av E6 Moelv-Roterud og Rv4 Hunndalen-Mjøsbrua. Begge prosjekter ferdigstilt i 2033¹.
2. Planalternativ 1 - bru i nord ved siden av den gamle. Se begrunnelse neste side².
3. Likeverdig hovedkryss midt i Mjøsbyen; krysset E6/Rv4.
4. Utnytte nærheten til Mjøsbrua og Mjøsøykehuset, og utnytte de mulighetene som ny E6 og ny Rv4 gir, til utvikling av Skulhus-Smedmoen området - mer bosetting og mer næring.
5. Sekundært (ref pkt 1): Da Nye Veier AS ikke har fulgt opp vedtak i Gjøviks kommunestyre den 26. januar 2023 (om å inkludere Smedmoen i planområdet til prosjekt E6 Moelv-Roterud), ønsker vi et eget umiddelbart prosjekt for Rv4 fra krysset E6/Rv4 til og med Smedmoen. Vi ønsker Rv4 i kulvert gjennom Smedmoen, med lokalveg oppå.
6. Adkomst til motorvegsystemet med;
 - Påkobling ifm hovedkrysset E6/Rv4, eller med;
 - Planfritt kryss på Rv4 nær Skulhuselva.
 - Den planlagte midlertidige rundkjøringen i prosjekt E6 Moelv-Roterud tas ut.
 - Avvikle dagens 5 farlige og upraktiske kryss med Rv4 på Skulhus-Smedmoen, og samle lokaltrafikken i atkomstpunktet til motorvegsystemet.
7. Busstopp retning S og dagparkering på Smedmoen.
8. Busstopp retning N på Biri Bruk.
9. Parkering ifm busstopp retning N, og for småbåthavna på Biri Bruk.
10. Kulvert for gående under Rv4 (til busstopp N, til småbåthavna og til Mjøsstranda).
11. Sekundært (ref pkt 5): Umiddelbar løsning ved at midlertidig rundkjøring mellom krysset E6/Rv4 og Skulhuselva etableres og umiddelbart blir atkomstpunktet for lokaltrafikken (ref pkt 6, 4. punktum).
12. Gjøre hele strandlinja fra Moavika til Fremstadodden til offentlig friareal med adkomst til fots (turveg) eller med båt.
13. Sammenhengende gang- og sykkelveg; Redalen-Moelv-Biri.
14. Sikre og gode nok lokalveger; Redalen-Biri. Med atkomstpunkt til E6/Rv4 i krysset E6/Rv4, eller på Rv4 ved Skulhuselva, blir trafikken liten.
15. Effektiv demping av støykilden (trafikken på vegen) - herunder Mjøsbrua (opp og til sidene - solceller m/kraftproduksjon opp og sørover).
16. Tilbud om innløsning eller god lokal støydemping til de som likevel rammes av gul støy. Kontrollmåling.
17. Raskt tilbud om innløsning til alle som må bort; rammes av utbygging og rød støy.

¹ Tar til etterretning at Nye Veier AS' fremdrift på Rv4 Hunndalen-Mjøsbrua ikke gjør samordnet utbygging mulig – forutsetter derfor at prosjekt E6 Moelv-Roterud gjennomføres før prosjekt Rv4 Hunndalen-Mjøsbrua.

² Tar til etterretning at Nye Veier AS, Ringsaker kommune og Gjøvik kommune ønsker plan-/brualternativ 2 (sør) – og fortsetter skrivingen under «samfunnsansvar og ønsker» med dette alternativet som grunnlag. Dette alternativet har midlertidig rundkjøring på Rv4 mellom krysset E6/Rv4 og Skulhuselva.

Vi ønsker ny E6-bru over Mjøsa ved siden av den gamle fordi:

1. Løsningen ivaretar best evige verdier (ikke prissatte konsekvenser) som:
 - a) Landskapsbildet
 - b) Naturmangfoldet
 - c) Kulturarven (nevner her gravrøyser mellom båthavna og Møkkvika i Moelv)
 - d) Naturressursene
 - e) Friluftsliv/by- og bygdelivet³ (nevner her vakre bade- og rekreasjonsplasser i Møkkvika i øst og Skulhusodden/Biri Bruk/Moavika i vest),
 for oss som holder til her nå - og for alle generasjoner - i all fremtid.
2. Løsningen imøtekommer nasjonale føringer om gjenbruk av eksisterende traséer og det er nærføring langs gammel bru over Mjøsa - naturen spares for nye omfattende inngrep.
3. Investeringskostnaden er ca 300⁴ millioner kroner lavere enn for det sørlige alternativet.
4. Det hefter liten usikkerhet knyttet til tids- og pengebruk - i motsetning til det sørlige alternativet der usikkerheten er stor. Ingen har tidligere bygd bru på så dypt ferskvann - i tillegg er det løs bunn (silt, sand og leire). Ved siden av den gamle brua er det ca halve dybden og stabil morenegrunn.
5. Trafikken langs E6 (nord/sør) får kortest kjøreveg - sparer ekstra 0,5 km kjøreveg ift det sørlige brualternativet (18 sekunder i 100 km/t).
6. Trafikken til/fra Gjøvik på Rv4 (øst/vest) må tåle 1,9 km ekstra kjøreveg ift det sørlige brualternativet (1 minutt og 8 sekunder i 100 km/t).
7. Løsningen gir minst konsekvenser for våre eiendommer:
 - Alt 1: 19 går tapt til veg, 7 kommer i gul støysone⁵.
 - Alt 2: 29 går tapt til veg og for rød støy, 25 kommer i gul støysone⁶.



Konsekvenser for eiendommer ifm E6 Moelv-Roterud	Brualternativ 1 (nord)		Brualternativ 2 (sør)	
	Smedmoen-Skulhus	Sandvoll-Unset	Smedmoen-Skulhus	Sandvoll-Unset
Innløses pga utbygging:		12	14	7
Rød støy; innløses:			1	
Gul støy:		7	14	11
Allerede innløst:	1	6	1	6

Plan- og støybeskrivelse tolket av I64MG – ref Nye Veier AS' nye planer i desember 2025.

Merknader til alternativ 2: - Eriksrudvegen 11 har rød støyprikk.

- Eriksrudvegen 209, 211, 219, 221, 237, 239 og 241 innløses og redyrkes til jordbruksformål.

Versjoner av dette dokumentet;

1. Del av vårt sammendrag (pkt 1.1) i vår høringsrapport av 11. september 2024.
2. Denne – datert 30. mai 2026.

³ Best i juni 2023 – så la Nye Veier AS inn flere gang-, sykkel- og turveger i Moelv, og tippet dette i svak favør av alternativ 2.

⁴ Stat og fylke, etter hvert bare fylket, har krevet at Moelventunnelen forlenges fra 40 meter til 200 meter. Øker investeringen for alternativ 1 med ca 200 millioner kroner, men endrer ikke konsekvensgraden for de ikke-prissatte temaene.

⁵ Ringsaker kommune mister 14 eiendommer ifm alternativ 1.

⁶ Ringsaker kommune mister ingen eiendommer ifm alternativ 2.