

## RINGSAKER KOMMUNE

### KOMMUNEDELPLAN E6 MOELV - BIRI, SLUTTBEHANDLING

**Sluttbehandles i:**  
**Kommunestyret**

<b>ArkivsakID:</b>	<b>JournalpostID:</b>	<b>Arkiv:</b>	<b>Saksbehandler:</b>
07/5199	15/11912	K2 - L12	Ole Roger Strandbakke
<b>DokumentNR:</b> 116			

<b>Behandling:</b>	<b>Dato:</b>	<b>Saksnummer:</b>
PLANUTVALGET	06.05.2015	061/15
KOMMUNESTYRET	20.05.2015	031/15

#### Dokumenter:

Oversendelse av kommunedelplan (KDP) med konsekvensutredning  
E6 Moelv-Biri, brev datert 26.3.2015 fra Statens vegvesen (SVV)..... Vedlegg 1  
Kommunedelplan med konsekvensutredning E6 Moelv-Biri. Planhefte med plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse, datert (sendt separat) 20.4.2015..... Vedlegg 2  
Uttalelser varsling og etter offentlig ettersyn, datert 20.4.2015, og supplement til «Uttalelser varsling og etter offentlig ettersyn», datert 20.4.2015..... Vedlegg 3 (sendt separat)  
Uttalelser varsling og etter offentlig ettersyn, datert 20.4.2015..... Vedlegg 4  
Illustrasjon som viser opprinnelig alternativ sør og nytt alternativ sør..... Vedlegg 5  
Illustrasjon av nytt alternativ sør med boligformål (gult) og avgrensning som vist i kommuneplanens arealdel.....

#### Øvrige dokumenter:

Friluftsliv, rapport datert 24.3.2015..... Utrykt  
Kulturminner og kulturmiljø, rapport datert 4.3.2015..... Utrykt  
Landskapsbilde, rapport datert 24.3.2015..... Utrykt  
Naturmiljø, rapport datert 24.3.2015..... Utrykt  
Nærmiljø, rapport datert 24.3.2015..... Utrykt  
Arealbruk, rapport datert 24.3.2015..... Utrykt  
Tegningshefte, nytt alternativ sør, datert 24.3.2015..... Utrykt  
ROS-analyse, rapport datert 24.3.2015..... Utrykt  
Støy, rapport datert 24.3.2015..... Utrykt  
YM-plan, rapport datert 24.3.2015..... Utrykt  
Prissatte konsekvenser, rapport datert november 2014..... Utrykt

#### Fakta:

Kommunedelplan for firefelts E6 mellom Moelv og Biri omfatter trase for ny Mjøsbru. Den kommer i forlengelsen av arbeidet med de vedtatte reguleringsplanene for framføring av

firefelts E6 gjennom Ringsaker.

I Nasjonal transportplan (2014-2023) legges det opp til at firefelts E6 skal bygges sammenhengende gjennom Ringsaker fram til Moelv, men først etter 2018. Det er ikke tidfestet når ny Mjøsbru kan bygges.

Gjennom planprosessen har det vært utredet flere alternative trasevalg for ny Mjøsbru. Derfor ble det utarbeidet et silingsdokument med formål å komme fram til færre alternativer som grunnlag for KDP.

I saken om silingsdokumentet fattet planutvalget følgende vedtak i PU-sak 58/2012:

«

1. *Planutvalget slutter seg til silingsdokumentet, jf. vedlegg 2, der følgende varianter av bruforbindelse over Mjøsa tas med i det videre arbeidet med kommunedelplan E6 Moelv-Biri med konsekvensutredning:*
  - *Ny bru rett nord for eksisterende bru, jf. alternativ 1.3*
  - *Ny bru ca. 750 m sør for eksisterende bru, jf. alternativ 2.3a/2.3b*
2. *Ringsaker kommune ønsker ikke å overta eieransvaret for eksisterende bru dersom denne skulle bli en framtidig lokalvei mellom Moelv og Biri»*

Kommunestyret behandlet KDP E6 Moelv-Biri, jf. k. sak 18/2014, og fattet følgende vedtak:

*«Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-15, vedtas kommunedelplan for E6 Moelv-Biri med brualternativet sør, jf. vedlegg 3.»*

I brev datert 14.1.2014 fremmet Riksantikvaren innsigelse til den sørlige brutraseen. Innsigelsen førte til at kommunestyrets vedtak ikke er gyldig. Den videre prosessen etter kommunestyrets behandling ble at kommunen ba fylkesmannen mekle i saken. Meklingen ble i tråd med plan- og bygningsloven § 5-6 gjennomført i møte 3.6.2014, og ble av fylkesmannen oppsummert slik:

- Fylkesmannen uttrykte forståelse for at flere myndigheter ønsket det søndre brualternativet
- Partene møtes for om mulig å komme til enighet om et nytt alternativ sør, som ligger sør for kulturminnene (bronsealderroytene)
- Dersom det ikke blir enighet mellom partene vil fylkesmannen sende saken til Kommunal- og moderniseringsdepartementet med sin anbefaling

På denne bakgrunn fattet kommunestyret følgende vedtak i k. sak 57/2014:

*«Det utarbeides kommunedelplan med konsekvensutredning for det tredje alternativet for sørlig brutrase mellom Moelv og Biri...»*

Som oppfølging av nevnte vedtak er det utarbeidet forslag til KDP for nytt brualternativ sør for E6 mellom Moelv og Biri. Planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn etter behandling i planutvalget, jf. PU-sak 4/2015. Det ble fattet følgende vedtak i saken:

*«Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-14, legges forslag til kommunedelplan for E6 Moelv-Biri med et nytt alternativ sør, jf. vedlegg 2, ut til offentlig ettersyn.»*

Planforslaget inneholder følgende konsept for bruløsning:

- Firefelts bru med egen trase for gang- og sykkeltrafikk og saktegående kjøretøy
- E6 planlegges med fartsgrense 100 km/t
- Toplans kryss med rv. 4 på Biri med gjennomgående E6
- Tilpasning til tilstøtende planer og til mulig firefelts rv. 4
- Rasteplass på Biri
- Bruløsning med tre og/eller betong (avgjøres i egen prosess)
- Saktegående kjøretøy kan benytte kjørefeltene

I høringsperioden fram til 13.3.2015 har det kommet 9 uttalelser, jf. vedlegg 3. Av uttalelser fra regionale myndigheter nevnes at Hedmark fylkeskommune ved fylkesrådet slutter seg til nytt brualternativ sør, og mener at nytt brualternativ gir en betydelig forbedring da det ikke splitter kulturmiljøet slik opprinnelig alternativ sør gjorde. Fylkeskommunen uttaler i tillegg at det ikke er samsvar mellom byggegrense gjennom søndre gravrøys og bestemmelsene. Dette er hensyntatt i forslag til nytt plankart ved at byggegrensa er trukket rundt gravhaugen.

Av uttalelser fra private nevnes at Strand Brænderi og Moelven Industrier ASA fortsatt foretrekker opprinnelig alternativ sør, da det ut fra konsekvensutredningen er vurdert som noe bedre for alle temaer med unntak av kulturmiljøet. Samtidig aksepterer de nytt alternativ sør dersom dette sikrer raskere realisering. Det er viktig for dem at nødvendig avbøtende tiltak gjøres, slik at en sikrer arealutnyttelsen for området.

For nærmere innsyn i høringsuttalelsene og kommentarene som er knyttet til dem henvises til vedlegg 3.

I oversendelsesbrevet fra Statens vegvesen til kommunen, jf. vedlegg 1, anbefaler SVV nytt alternativ sør i forhold til opprinnelig alternativ sør. Begrunnelsen for dette er:

- Tilnærmet de samme fordelene som opprinnelig alternativ sør
- Relativt beskjeden kostnadsøkning

- Unngår en lang og uforutsigbar innsigelsesprosess som kan føre til usikkerhet i forhold til framdrift og løsning
- Det kan oppnås plangodkjenning

### **Vurdering:**

Forslag til kommunedelplan dreier seg nå om hvilke av de to sørlige brutraseene som vedtas som bruløsning - den vedtatte traseen (opprinnelig alternativ sør) eller en sørligere variant (nytt alternativ sør), jf. vedlegg 4.

Vedtas en sørlig brutrase vil brualternativ nord ikke lenger være aktuell. Da kan eksisterende E6 nord-vest for Mjøsenteret benyttes som del av et framtidig lokalveinett med eller uten sykehus i Moskogen.

I KDP-prosessen er det foretatt en konsekvensutredning av de to brualternativene - opprinnelig alternativ sør og nytt alternativ sør, jf. vedlegg 2, og med utgangspunkt i Statens vegvesens håndbok V712 (tidligere håndbok 140). Med nevnte håndbok lagt til grunn gis følgende oppsummering av konsekvensene for de to brualternativene i forhold til ikke-prissatte og prissatte konsekvenser:

Ikke-prissatte konsekvenser (bl.a. landskap, nærmiljø, lokalt utbyggingsmønster, friluftsliv, naturmiljø, kulturminner- og miljø):

Opprinnelig alternativ sør vil være tilnærmet i direkte konflikt med automatisk fredete kulturminner i Moelv ved at E6 ble foreslått lagt mellom to av bronsealderøysene. Alternativet har derfor en stor til meget stor negativ konsekvens for kulturmiljøet, jf. vedlegg 2 side 30. Nytt alternativ sør er foreslått lagt sør for alle bronsealderøysene, og får dermed noe mindre negativ konsekvens for kulturmiljøet.

For øvrige tema som bl.a. lokalt utbyggingsmønster vurderes nytt alternativ sør å være noe mer negativt enn opprinnelige alternativ sør. Årsaken er bl.a. at arealbruken i Sandaområdet blir mer krevende å utnytte til boligformål. Dette skyldes at både rød og gul støysone utvides sørover som følge av nytt alternativ sør. Arealet til boligformål slik det er vist i kommuneplanen, jf. vedlegg 5, foreslås derfor redusert slik det framgår av plankartet, jf. vedlegg 2. Arealet til næringsformål øker tilsvarende. Uavhengig av brualternativ i sør må en på grunn av flomfaren uansett heve terrenget til kote 127 moh. for å kunne utnytte området til utbygging.

Konklusjonen for de ikke-prissatte konsekvensene er at fordi kulturmiljø vektet tyngre enn de øvrige temaene, jf. vedlegg 2 side 31, er nytt brualternativ sør rangert foran opprinnelig alternativ sør.

Prissatte konsekvenser (bl.a. ulykker, trafikanter, skattekostnad, investeringer og restverdi):

Resultatene fra kostnadsberegningene for de to brualternativene er som nevnt basert på vegvesenets håndbok V712. Det understrekes at beregningene først og fremst er egnet til å sammenlikne de to alternativene, og sier lite om tiltaket er samfunnsøkonomisk lønnsomt eller ikke. Kostnadstallene på dette stadiet i planarbeidet har en usikkerhet på +/- 25 %.

Som det framgår av vedlegg 2 side 33 har opprinnelig alternativ sør noe mindre negativ netto nytte enn nytt alternativ sør. Investeringskostnaden er beregnet til å være ca. 50 mill. kroner høyere, noe som i hovedsak skyldes økt lengde på brua og dybdeforholdene i Mjøsa. Øvrige kostnader som bl.a. kjøretøykostnader, støy og skatt utgjør ca. 30 mill. kroner.

Konklusjonen for de prissatte konsekvensene er at nytt alternativ sør vil ha en noe mer negativ netto nytte (ca. 80 mill. kroner) enn opprinnelig alternativ sør. Opprinnelig alternativ sør er med andre ord mer lønnsomt og er derfor rangert foran.

Oppsummert konkluderes det, jf. vedlegg 2 side 33, med at når både ikke-prissatte og prissatte konsekvenser vurderes samlet er det ikke faglig grunnlag for å rangere det ene alternativet foran det andre.

Anbefaling:

Rådmannen viser til konsekvensutredningen der det framgår at ivaretagelsen av et sammenhengende kulturmiljø medfører en kostnadsøkning for ny Mjøsbru på ca. 80 mill. kroner. Dette er et betydelig beløp, men sett i forhold til en investeringskostnad for Mjøsbru på over 3,1 mrd. kroner er merkostnaden liten i prosent (ca. 2,6 %). Rådmannen tilrår at nytt brualternativ sør legges til grunn for ny E6 på strekningen Moelv-Biri med slik begrunnelse:

- Riksantikvaren trekker innsigelsen til opprinnelig alternativ sør under forutsetning av at nytt alternativ sør blir valgt
- Med nytt alternativ sør er alternativ nord ikke lenger aktuell
- Det er usikkerhet knyttet til framdrift og vedtak om en sender opprinnelig alternativ sør til Kommunal- og moderniseringsdepartementet for avgjørelse
- Statens vegvesen anbefaler at nytt alternativ sør legges til grunn for ny Mjøsbru
- Det er behov for rask planavklaring av brutrase for å komme i posisjon for prioritering i NTP 2018-2027 (behandles i 2017)
- En planavklart brutrase vil «binde opp» mindre areal, som gjør det mulig å utvikle andre områder nær Mjøsa raskere
- Nytt alternativ sør vil ivareta det sammenhengende kulturmiljøet på en akseptabel måte

**Forslag til vedtak:**

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-15, vedtas kommunedelplan for E6 Moelv-Biri

med nytt brualternativ sør slik det framgår av vedlegg 2.

Rådmannen i Ringsaker, den 20.4.2015

Jørn Strand

plansjef

strategisjef

#### **06.05.2015 PLANUTVALGET**

Enstemmig vedtatt som innstilt.

##### **PU - 061/15:**

##### **Innstilling til kommunestyret:**

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-15, vedtas kommunedelplan for E6 Moelv-Biri med nytt brualternativ sør slik det framgår av vedlegg 2.

#### **20.05.2015 KOMMUNESTYRET**

Enstemmig vedtatt som innstilt.

##### **KST - 031/15:**

##### **Vedtaks:**

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-15, vedtas kommunedelplan for E6 Moelv-Biri med nytt brualternativ sør slik det framgår av vedlegg 2.