

Vår ref.:
23/317

Saksbehandler:
Tina Marie Østby

Dato:
27.04.2026

E6 Moelv - Roterud - Detaljregulering - Sluttbehandling etter gjennomført mekling

Behandling:	Dato	Saksnummer:
Planutvalget	06.05.2026	030/26
Kommunestyret	13.05.2026	033/26

Dokumenter:

- Vedlegg 1. Plankart, Ringsaker kommune, Alternativ 2
- Vedlegg 2. Reguleringsbestemmelser, Ringsaker kommune, Alternativ 2, revidert 06.03.2026
- Vedlegg 3. Planbeskrivelse, revidert 06.03.2026
- Vedlegg 4. PU-sak 22, 2026, E6 detaljregulering sluttbehandling
- Vedlegg 5a. Merknadsdokument, Ringsaker kommune etter offentlig ettersyn
- Vedlegg 5b. Merknadsdokument, Ringsaker kommune etter ny begrenset høring
- Vedlegg 6. Trafikkvurderinger ved nytt sykehus og ny E6
- Vedlegg 7. Statsforvalteren i Innlandet, oversendelse av innsigelse til KDD

Fakta:

Kommunestyret vedtok i møte 12.06.2024, sak 053/24, å legge reguleringsforslag for E6 Moelv – Roterud med to brualternativ ut på høring og offentlig ettersyn. I vedtaket ble det vist til saksframleggets innhold hvor etter kommunen slutter seg til Nye Veier AS (NV) sin anbefaling om å velge det søndre brualternativet, men at det tilrås at begge brualternativene legges ut til offentlig ettersyn, samt at kommunens forslag til endring i plankart og bestemmelser innarbeides i plandokumentene før sluttbehandling.

Etter anmodning fra NV fattet kommunestyret i møte 17.12.2025, sak 074/25, prinsippvedtak om at reguleringsplanen E6 Moelv – Roterud, brualternativ 2 (søndre alternativ), legges til grunn for sluttbehandling med de føringer som det framgår av saksframlegget. Det var også vedtak om å ta innsigelse fra Innlandet fylkeskommune (IFK)

knyttet til kulturminner og Statsforvalterens i Innlandet (SFIN) sin innsigelse til utfylling i Mjøsa til mekling. Gjøvik kommune fattet tilsvarende vedtak.

Reguleringsplanen ble deretter i sin helhet ferdigstilt og lagt fram til sluttbehandling i planutvalget 25.3.2026, sak 22/2026. Saken følger som vedlegg 4. Dette var en nødvendig planbehandling for å kunne ta de uløste innsigelsene til mekling. Planutvalget fattet følgende vedtak;

1. *Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12, vedtas forslag til reguleringsplan for E6 Moelv – Roterud med plankart og reguleringsbestemmelser datert 06.03.2026*
2. *Innsigelse til bronsealderrøyser tas til mekling*
3. *Innsigelse til utfylling i Mjøsa tas til mekling*
4. *Innsigelse til rekkefølgebestemmelse knyttet til trafikksikkerhetsinspeksjon tas til mekling*
5. *Det oppnevnes et forhandlingsutvalg bestående av ordfører Kai Ove Berg (leder), varaordfører Geir Roger Borgedal og Lars Svendstad fra opposisjon. I tillegg deltar kommunedirektør Jørn Strand, plansjef Anne Gunn Kittelsrud og samfunnsplanlegger Ole Roger Strandbakke så langt det er hensiktsmessig og etter kommunedirektørens nærmere vurdering*
6. *Kommunedelplan for E6 Moelv – Biri, vedtatt 20.05.2015, bestemmelse 1.2 d) som sier at nåværende Mjøsbru skal rives senest 3 år etter at ny firefelts E6 mellom Moelv og Biri er ferdigstilt, oppheves.*

Statsforvalteren innkalte til meklingsmøte 20.4.2026, og det var fire innsigelser det ble meklet om:

1. Manglende rekkefølgekrav om trafikksikkerhetsinspeksjon (Innlandet fylkeskommune)
2. Rekkefølgekrav om gang/sykkelforbindelse fra Biri til Roterud (Statens vegvesen)
3. Gravfelt i Moelv, kulturminneverdier (Innlandet fylkeskommune)
4. Utfylling i Mjøsa, naturverdier (Statsforvalteren)

To av de fire innsigelsene ble løst gjennom meklingen, ovennevnte punkt 1 og 2. Innsigelsene knyttet til kulturminner og utfylling i Mjøsa på søndre brualternativ i Ringsaker (punkt 3 og 4) ble ikke løst i meklingen, og må avgjøres av Kommunal- og distriktsdepartementet (KDD).

I etterkant av meklingen har statsforvalteren sendt et brev til berørte myndigheter, jf. vedlegg 7 som omhandler bistand til statsforvalterens saksforberedelse før oversendelse av innsigelsene til KDD. Kommunedirektøren vil følge opp dette i samarbeid med Nye Veier parallelt med vedtak av reguleringsplanen.

Vurdering:

Bakgrunn

Bygging av firefelts E6 gjennom Innlandet startet for Ringsaker med kommunedelplan for strekningen Kolomoen - Moelv. Gjennom Ringsaker ble dette fulgt opp med reguleringsplan for tre delstrekninger og seinere bygging fram til Moelv. Behovet for firefelts veg ble begrunnet med økt trafiksikkerhet på grunn av mange alvorlige ulykker, og behovet for bedret framkommelighet, deriblant for næringslivet. Med tanke på ønsket samfunnsutvikling både lokalt, regionalt og nasjonalt er det avgjørende at firefelts E6 med ny Mjøsbru blir bygd så raskt som mulig. Dagens bru har mange ulykker, lav hastighet og dermed redusert framkommelighet. I tillegg til at brua binder landsdeler sammen er den viktig regionalt og lokalt, jf. blant annet trafikkveksten som vil følge av utviklingen av Raufoss Industripark, Mjøssykehuset og forsvaret på Elverum/Rena.

Neste utbyggingsstrekning nordover fra Moelv er strekningen Moelv-Roterud med ny Mjøsbru. Kommunedelplanløsningen, som ble vedtatt i 2015 etter mekling, viste seg å ikke være gjennomførbar på grunn av store økonomisk og teknologiske utfordringer, blant annet dybdeforhold i Mjøsa. I tillegg hadde løsningen et stort klimaavtrykk.

Bakgrunnen for at kommunen kun fremmer brualternativ sør til sluttbehandling er at brualternativ 1 (nordre) har uakseptable ulemper. Under følger en kort sammenfattende vurdering av de to brualternativene.

Brualternativ 1 (nordre) unngår berøring av kulturmiljøet med bronsealderrøyser og samler infrastrukturen med to bruer ved siden av hverandre. Dette er positive sider ved alternativet, men ulempene ved alternativet er langt større og kan ikke aksepteres av kommunen;

- Samfunnsnyttene er vesentlig dårligere enn alternativ 2. Dette skyldes i hovedsak økt trafikantnytte, samt at ca. 1,5 km av rv. 4 blir til firefelts E6.
- Som følge av dårligere økonomisk samfunnsnytte vil tidspunkt for brubygging trolig bli skjøvet ut i tid, noe som gir dårligere framkommelighet og flere ulykker i en tid der trafikken vil øke vesentlig på grunn av blant annet Mjøssykehuset.
- Levetiden til dagens bru med økende trafikk er usikker. Med redusert nytte vil tiltaket trolig bli prioritert seinere for utbygging, og usikkerheten knyttet til eksisterende brus levetid blir enda mer betenkelig.
- Brualternativet vil føre til at en i tillegg til å bygge ny Moelvtunell med 200 m lengde, må bygge egen vei til sykehuset ved siden av E6, totalt 6 kjørefelt. Det vil gi en barriere på 80-100 m gjennom eksisterende boligområde og ca. 14 boliger må rives.
- Støy fra dette brualternativet vil forsterke støybelastningen mot boligområdet, Moskogen og et Mjøssykehuset.
- Kvaliteten på boligområdet og strandlinja sør for dagens Mjøsbru og ned til Moelv båthavn er viktig å ta vare på, og vil bli kraftig forringet med alternativet. Området ligger nær skoler, barnehage, idrettsanlegg og sentrum. Strandlinja er et unikt kultur- og bryggemiljø med blant annet Spritbua fra 1880 og gamle Moelv brygge fra 1870, som er dagens Skibladnerbrygge og yndet badeplass og oppholdssted for blant annet barn og unge. Området er viktig for utvikling av Moelv by mot Mjøsa.
- Anleggsperioden for alternativ 1 vil påvirke bo- og miljøkvaliteten for nærområdet betydelig. Estimert byggetid for ny Moelvtunnel er 2,5-3 år, og 3-4 år for ny Mjøsbru.

Eksisterende trafikk på E6 skal gå gjennom byggeområdet i anleggsperioden. Kommunen frykter for økt gjennomkjøring i Storgata, og videre nordover i kommunen. Skissert framdrift for Mjøssykehuset tilsier at sykehuset blir bygd før brua, og totalbelastningen på nærområdet vil kunne bli langvarig og svært uheldig.

Brualternativ 2 (søndre) har også enkelte negative konsekvenser som oppsplitting og nærføring av et kulturmiljø og med to bruer som plasseres lenger fra hverandre vil det påvirke landskapsbildet.

Fordelene med dette brualternativet er uansett store;

- Høyere samfunnsnytte ved at trafikanter mellom Gjøvik og Hamar får kortere og raskere reisevei, enn ved alternativ 1. For de som bor i Gjøvik og skal mot Lillehammer, vil alternativ 2 medføre at en større del av riksveg 4 bygges om til ny E6, og dermed økt nytte.
- Mindre barrierevirkning mot Mjøsa ved at dagens E6 gjennom Moelvtunellen ikke utvides, men blir benyttet som adkomstveg til Mjøssykehuset med redusert trafikk.
- Gir bedre mulighet for ønsket byutvikling i et sørvest vendt boligområde mot Mjøsa med betydelig redusert trafikk og noe mindre støy.
- Mindre støy mot friluftsområde i Moskogen og mot Mjøssykehuset.
- Kvaliteten i strandområdet med nyere tids kulturminner, som blant andre Skibladnerbygga og spritbua blir lettere å ta vare på.
- Enklere anleggsgjennomføring ved at en slipper å belaste eksisterende bebyggelse.

I tillegg vises til at Gjøvik kommune også har gjort et prinsippvedtak om å prioritere det søndre brualternativet.

For at det søndre brualternativet skal bygges må de to gjenstående innsigelsene knyttet til bronsealderrøyser og utfylling i Mjøsa løses. Under følger en kort vurdering av innsigelsene.

Bronsealderrøyser

Fylkeskommunens innsigelse til søndre alternativ er knyttet til to forhold, nærføring og oppsplitting av kulturmiljøet. Innsigelsen er hjemlet i kulturminneloven. Fylkeskommunen gir samtidig uttrykk for at det nå er en større samfunnsmessig interesse i å få bygd E6. Dette begrunnes med bedret trafikksikkerhet og samfunnsutvikling.

Kulturmiljøet med fem bronsealderrøyser blir uansett påvirket. Det finnes trolig ingen avbøtende tiltak som vil påvirke situasjonen i særlig grad. Ved å velge alternativ 2 blir kulturminnene forringet, uavhengig av lokale tilpasninger.

I arbeidet med reguleringsplanen er det gjort flere tilpasninger som i noen grad hensyntar kulturminnene. E6 legges lavest mulig i terrenget mellom de to nordligste røysene uten å berøre de fysisk. Dersom vegen hadde blitt lagt høyere i terrenget hadde konstruksjonen påvirket landskapet mer og ført til bredere fyllinger, som igjen ville påvirket kulturminnene negativt. Det andre tiltaket er å unngå at brua fundamenteres på land. Slik fundamentering hadde påvirket kulturminnene betydelig.

Kommunedirektøren mener på denne bakgrunn at planforslaget viser den best tilpassede veglinjen i forhold til forringelse av kulturmiljøet. Forslaget viser også turvegforbindelser til røysene og med mulighet for å gjøre ulike informasjonstiltak.

Utfylling i Mjøsa

Statsforvalterens innsigelse er knyttet til at det blir store negative virkninger for livet i sjøen med anbefalt løsning med utfylling på ca. 220 m, og konkluderer med at ingen eller kortere fylling er bedre. Samtidig framgår at helt konkrete konsekvenser for blant annet naturmangfoldet ikke er mulig å fastslå med sikkerhet.

Nye Veier har utredet ulike lengder på fyllingen, og synliggjort konsekvenser for dette. Som følge av meklingen vil Nye Veier ytterligere synliggjøre konsekvensene av ulike fyllingslengder i Mjøsa.

Kommunedirektøren stiller seg bak NV sin anbefaling av fyllingslengde, som er basert på flere ulike hensyn, og mener at et inngrep i gruntvannsområdet må tåles ved utbygging av E6 som nasjonal hovedferdselsåre. En kortere fylling vil være kostnadskreven og gir dårligere samfunnsøkonomisk lønnsomhet. Lavere lønnsomhet gir trolig lavere prioritering i NV sin portefølje med stor fare for enda seinere utbygging av ny Mjøsbru.

Oppsummering

Bakgrunnen for reguleringsplan E6 Moelv-Roterud var mange trafikkulykker og redusert framkommelighet. Situasjonen er ikke blitt bedre, og må forventes å bli enda dårligere i årene framover dersom E6-prosjektet ikke bygges raskt. Utbyggingsprosjekter som blant annet Mjøssykehuset vil utfordre trafikkavviklingen ytterligere.

E6 er hovedferdselsåra gjennom landet og har stor betydning for mange. Konsekvensene av firefelts E6 vil føre til økt trafikk, men målsettingen om økt framkommelighet og færre ulykker vil nås.

Føringene fra staten til vegbygging er blitt stadig strengere. Dette fører til at planforslaget som nå foreligger ivaretar omgivelsene langt bedre enn kommunedelplanforslaget som ble vedtatt i 2015,

Planforslaget fra Nye Veier har landet på en god løsning med det søndre alternativet. Selv om det får noen negative konsekvenser for kulturminner og naturmangfoldet i Mjøsa, er fordelene for dette alternativet i sum vesentlig større enn det nordre brualternativet.

Planarbeidet med reguleringsplanen for E6 Moelv-Roterud har pågått over mange år, og det er gjort et omfattende utredningsarbeid slik at saken er belyst på en god måte. Gjennom prosessen har det vært et omfattende samarbeid med ulike statlige aktører, regionale myndigheter og Gjøvik kommune, og det synes i stor grad å være enighet om at det sørlige brualternativet er best.

Slik saken står er det etter mekling to innsigelser som fortsatt ikke er løst. Selv om kommunestyret ikke vil kunne fatte et gyldig vedtak av reguleringsplanen, vil kommunedirektøren likevel tilrå at kommunen vedtar reguleringsplan for E6 Moelv-Roterud slik det framgår av vedlegg 1 og 2. Et slikt vedtak er nødvendig for at saken kan sendes til

statsforvalteren for oppfølging. Statsforvalteren vil etter nødvendige innspill gjøre sin tilrådning og oversende saken til Kommunal- og distriktsdepartementet for avgjørelse

Kommunestyret vedtok i kommunedelplan for ny Mjøsbru at eksisterende bru skal rives innen 3 år etter at ny bru er tatt i bruk. Kommunedirektøren tilrår at kommunestyret opphever vedtaket av hensyn til helhetlig løsning og behovet for økt beredskap.

Forslag til vedtak:

1. Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12, vedtas forslag til reguleringsplan for E6 Moelv-Roterud med plankart og reguleringsbestemmelser datert 6.3.2026.
2. Kommunedelplan for E6 Moelv - Biri, vedtatt 20.5.2015, bestemmelse 1.2 d) som sier at nåværende Mjøsbru skal rives senest 3 år etter at ny forefelts E6 mellom Moelv og Biri er ferdigstilt, oppheves.

Kommunedirektøren i Ringsaker, 27. april 2026

Jørn Strand

Anen Gunn Kitteslrud
plansjef

Planutvalget 06.05.2026

Votering:

Enstemmig vedtatt som innstilt.

PU - 030/26 :

Innstilling til kommunestyret:

1. Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12, vedtas forslag til reguleringsplan for E6 Moelv-Roterud med plankart og reguleringsbestemmelser datert 6.3.2026.
2. Kommunedelplan for E6 Moelv - Biri, vedtatt 20.5.2015, bestemmelse 1.2 d) som sier at nåværende Mjøsbru skal rives senest 3 år etter at ny forefelts E6 mellom Moelv og Biri er ferdigstilt, oppheves.

Kommunestyret 13.05.2026

Votering:

Planutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

KST - 033/26 :

Vedtak:

1. Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12, vedtas forslag til reguleringsplan for E6 Moelv-Roterud med plankart og reguleringsbestemmelser datert 6.3.2026.
2. Kommunedelplan for E6 Moelv - Biri, vedtatt 20.5.2015, bestemmelse 1.2 d) som sier at nåværende Mjøsbru skal rives senest 3 år etter at ny forefelts E6 mellom Moelv og Biri er ferdigstilt, oppheves.