



## Statens vegvesen

STATSFORVALTEREN I INNLANDET  
Postboks 987

2604 LILLEHAMMER

Behandlende enhet:  
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:  
Yanwei Wen / 61271324

Vår referanse:  
20/59523-22

Deres referanse:  
23/317- 31

Vår dato:  
12.09.2024

### Innsigelse til detaljreguleringsplan til høring og offentlig ettersyn – Ringsaker kommune: 2019060936 – Reguleringsplan for E6 Moelv – Roterud

Vi viser til høring datert 28.06.2024 med forslag til detaljreguleringsplan til høring og offentlig ettersyn – Ringsaker kommune: 2019060936 – Reguleringsplan for E6 Moelv – Roterud

#### Statens vegvesen fremmer følgende innsigelse til planforslaget:

- Innsigelse til mangelfull utredning av konsekvenser for fv. 213 mellom Moelv og Lillehammer, ut fra kravene i plan- og bygningsloven (pbl.)

Innsigelsen fremmes som statlig fagmyndighet med ansvar for å ivareta føringer innenfor vegtransport og trafiksikkerhet, og begrunnes ut fra nasjonale mål om trafiksikkerhet og fremkommelighet på vegnettet jf. Nullvisjonen i Nasjonal Transportplan (NTP) 2022–2033.

#### Saken gjelder

Planforslaget legger til rette for firefelts motorvei med fartsgrense 100 km/t mellom Moelv i Ringsaker og Roterud i Gjøvik kommune, inkludert ny bru over Mjøsa. Strekningen er ca. 11 km. Dagens Mjøsbru skal bestå, med tilbud til gående, syklende og saktegående kjøretøy. Overordnet bidrar planforslaget til målene i NTP om trafiksikkerhet og fremkommelighet.

Det ble varslet oppstart av planarbeid første gang i 2019, med vedtatt planprogram i 2020. Nytt oppstart av planarbeid ble varslet i 2022.

Postadresse  
Statens vegvesen  
Transport og samfunn  
Postboks 1010 Nordre Ål  
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00  
firmapost@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Industrigata 1  
2619 LILLEHAMMER

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Fakturamottak DFØ  
Postboks 4710 Torgarden  
7468 Trondheim

Planforslaget er i tråd med planprogrammet, og følger delvis Kommunedelplan for E6 Moelv–Biri, med KU for ny Mjøsbru (2015) og E6 Biri–Vingrom (2013). Planforslaget er ikke i tråd med kommunedelplan, der det forutsettes at dagens Mjøsbru skal rives.

### **Statens vegvesens rolle i planleggingen**

Statens vegvesen har ansvar for at føringer i NTP, Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vårt samfunnsoppdrag er å utvikle og tilrettelegge for et effektivt, tilgjengelig, sikkert, og miljøvennlig transportsystem.

Vi uttaler oss på vegne av staten som forvalter av riksveg og etaten sine egne kulturminner, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Det betyr at vi har et overordnet ansvar for at trafiksikkerhet, klima og miljøhensyn og helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel, og gir oss rett til å stille krav til både statlige, fylkeskommunale og kommunale veger, gater og løsninger for gående og syklende.

Planforslaget strider imot utredningskravene i pbl.

### **Våre merknader til planforslaget**

Planforslaget er omfattende med til sammen 50 utredningsrapporter i tillegg til plankart, bestemmelser, planbeskrivelse og merknadsdokument. Det har derfor vært positivt at foreløpig planmateriale ble tilgjengelig våren 2024, slik at det har vært tid til å kunne sette seg inn i de ulike rapportene i forkant av høringsperioden. Planprosessen har ellers vært gjennomført på en god måte. Statens vegvesen har deltatt i ekstern samarbeidsgruppe, samt dialogmøter om kollektivtrafikk og kontrollstasjon, der også Politiet har deltatt.

Det legges frem to alternative kryssinger av Mjøsa. Alt. 1 med ny Mjøsbru parallelt med og ca. 50 m sør for dagens bru, og alt. 2 med ny bru mellom Møkkvika og Skulhusodden. Begge alternativene er konsekvensutredet og vurdert opp mot 0-alternativet (dagens vei) og kommunedelplanene.

Nye Veier AS (NVAS) anbefaler alt. 2, det søndre brualternativet, da dette gir kortest reisetid Gjøvik–Moelv. Trafiksikkerhetsmessig er det liten forskjell mellom alternativene. I Gjøvik har det vært fokus på gjenbruk av eksisterende vei. Overordnet bidrar planforslaget til en mer trafiksikker vei med færre ulykker, økt fremkommelighet og redusert reisetid.

### **Sideveisnett – fv. 213 Moelv–Lillehammer – innsigelse**

Statens vegvesen har innsigelse til planforslaget med bakgrunn i mangelfull utredning av trafikale konsekvenser for sideveisnett på strekningen fv. 213 mellom Moelv og Lillehammer langs østsiden av Mjøsa. *Fagrappport trafikkutredning* redegjør ikke tilstrekkelig for trafikklekkasje til fv. 213 gjennom hele bompengerperioden, rapporten tar heller ikke for seg konsekvenser i anleggsperioden. Mangelfulle utredninger gjør det vanskelig å ta stilling til hvilke konsekvenser utbyggingen av E6 på strekningen Moelv–Storhove vil ha for fv. 213, spesielt når det gjelder trafiksikkerhet og konsekvenser for gående/syklende.

Innsigelsen fremmes som statlig fagmyndighet med ansvar for å ivareta kravene i pbl. om utredning av konsekvenser for miljø og samfunn, og begrunnes i nasjonale mål om trafiksikkerhet og fremkommelighet på vegnettet i NTP.

Vi understreker at innsigelsen er en oppfølging av våre innsigelser til reguleringsplanen for E6 Roterud–Storhove. Statens vegvesen var i denne planprosessen tydelige på at NVAS må redegjøre for konsekvenser av hele E6–utbyggingen mellom Moelv og Lillehammer, uavhengig av oppdelingen i parseller. Vi hadde tydelige forventninger om at konsekvenser for fv. 213 skulle bli tilstrekkelig ivaretatt i planforslaget for parsellen Moelv–Roterud. Vi viser til brev fra NVAS datert 07.03.2022, der det også bekreftes at vurdering av trafikksituasjonen på fv. 213 skal gjøres som en del av reguleringsplanen for E6 Moelv–Roterud, og at et konkret arbeidsopplegg vil bli skissert.

Innsigelsen kan løses på tilsvarende måte som i planprosessen for E6 Roterud–Storhove, med supplerende trafikkprognoser. Prognosene må gjøre rede for en situasjon med utbygd Roterud–Storhove med bom, og vise trafikklekkasje til fv. 213 for hele bompengerperioden for Roterud–Storhove. Det må også redegjøres for en situasjon med utbygd Roterud–Storhove med bom og samtidig anleggsperiode for Moelv–Roterud. Dette vil vi måtte komme nærmere tilbake til i den videre prosessen.

### **Dagens Mjøsbru – løsning for gående/syklende**

Planforslaget legger opp til at dagens fortau benyttes av gående, sørgående kjørefelt skal benyttes av syklende og nordgående av saktegående trafikk. Statens vegvesen er skeptiske til denne løsningen, og mener det en uheldig kombinasjon med saktegående kjøretøy og syklende, selv om det kan være sjeldne situasjoner. Vi mener at to saktegående kjøretøy må ha plass til å møtes på brua.

Vår anbefaling er derfor inntrukken kantlinje med sykling på bred skulder. Løsningen for gående forblir som i dag, fysisk adskilt fra kjørebane med rekkverk. Vi vil understreke at løsningen må kunne tilpasses trafikkregler og vegnormaler, koblet til både oppmerking og skilting.

I planmaterialet er det nevnt fare for snikkjøring over brua. I tillegg til god skilting, anbefaler vi at det sees på utforming/forbindelser til lokalveg på hver side av brua for å forhindre lokaltrafikk på brua.

### **Konklusjon**

Statens vegvesen fremmer følgende innsigelse til planforslaget:

- Mangelfull utredning av konsekvenser for sideveisnettet på strekningen fv. 213 Moelv–Lillehammer.

Vi har følgende faglig råd:

- Vi anbefaler alternativ løsning for gående og syklende på dagens Mjøsbru, i tråd med gjeldende vegnormaler, inkl. regelverk for skilt og oppmerking.

### Øvrig merknader

Planbestemmelser for alternativ 1 og 2 bør være samsvar. Rekkefølgebestemmelse i alternativ 1 punkt 6.2.3 står det Gang- og sykkelveier og fortau vist på plankartet, med unntak av o:GS4, skal opparbeides før ny E6 tas i bruk. Mens rekkefølgebestemmelse for alternativ 2 står det Gang- og sykkelveier opparbeides innen ny E6 tas i bruk.

Statens vegvesen Transport og samfunn

Med hilsen

Hans Martin Asskildt  
Avdelingsdirektør

Kurt Gjerstad  
Seksjonssjef

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*

Kopi

GJØVIK KOMMUNE, Postboks 630, 2810 GJØVIK

INNLANDET FYLKESKOMMUNE, Postboks 4404 Bedriftssenteret, 2325 HAMAR

NYE VEIER AS, Kjøita 6, 4630 KRISTIANSAND S

RINGSAKER KOMMUNE, Postboks 13, 2381 BRUMUNDDAL

statsforvalteren i innlandet innsigelse,