

1 Dialogmøte: Innsigelser til planforslag for E6 Moelv-Roterud

Dato: 07.03.2025 Møtested: Teams

Referatdato: 18.03.2025
Møteleder: Espen Karikoski
Referent: Cathrine Haug

Bakgrunn

Hensikt Dialog rundt innsigelsene til planforslaget til E6 Moelv-Roterud. Møtet følger opp tilbakemelding som kom i møte 12. desember 2024. COWI har vurdert innsigelsene og vil presentere vurderinger som er gjort for å belyse konsekvenser av varianter av alternativ 1 og 2.	Måloppnåelse Saken er godt nok vurdert/utredet til at innsigelsen kan løses. Saken er delvis svart ut, aksjonspunkter /mangler er definert i Saken har ingen fremgang, ikke definert aksjoner/mangler i møtet.	
Forberedelser Nye Veier/COWI Forberede saksgrunnlag og presentere supplerende vurderinger	Forberedelser SFIN Lese saksgrunnlaget før møtet. Deltakere må ha tilstrekkelig fullmakt til å kunne avgjøre om sakene er godt nok vurdert eller ikke, og eventuelt om det er kreves mer kunnskap.	Forberedelser kommuner

Deltakere

* = Valgfri

Oppmøtt

Frafall

Nye Veier	Harald Monsen	Jon Terje Ekeland	Espen Hoell	Solveig Johannessen			
COWI	Espen R. Karikoski	Silje S. Friberg	Cathrine F. Haug	Mads Lunde	Knut Lynum	Petter Torgersen	Thorstein Holtskog
	Runar Simonsen	Karl Otto Mikkelsen	Martin Weme Nilsen	Helge Norberg	Brian Bjerrum	Ida Nossen	
SFIN	Gunhild Haugum	Runa Bø	Philip Mellison	Linnea K. Vereide	Mari Olsen	Merethe Kleiven	Guri Rudi
	Simen D						
Ringsaker	Tina Østby	Ole Roger Strandbakke		Gjøvik	Lars Engelién	Anna Ekrem	Kristin Norbye-Bekkel
Andre							

Agenda

#	Ansvarlig	Deltakere	Starttid	Varighet	Måloppnåelse
	Velkommen, presentasjonsrunde og gjennomgang av agenda				
	Espen	Alle	09:00	00:15	

Parallell 1					
Tema: Utfylling i strandsonen Beskrivelse: Fylling i alternativ 2, samt muligheter for utbukting av strandsonen i begge kommuner					
1-1		Petter	Nye Veier: Harald, Espen H COWI: Knut, Espen, Brian, Karl Otto, Helge; Martin, Mads SFIN: Linnea K. Vereide, Mari Olsen, Gunhild Haugum	09:15	00:45
	Referat Visualliserer hvor det er mulig å lage utbuktinger/gruntvannsområder, det er ikke hensiktsmessig å lage nye grunnvannsområder der det kreves store utfyllinger og omfattende sikringstiltak. Dette bør fremstilles grafisk over hele strekningen. I en helhetsvurdering må det fremgå hvor det kan være aktuelt å kompensere og om det er formålstjenelig. Avbøtende tiltak med tilpasninger i utfylling er først og fremst aktuell i område der det gjøres tiltak. Reguleringsbestemmelse §2.1.2 må endres slik at den stemmer overens med planlagt utfylling. Vurdering og forslag til kompensierende tiltak oversendes i skriftlig form til SFIN som vurderer om kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig. Oppfølging fra prosjektet - Oversende vurderinger av hvor det er mulig å lage utbuktinger og gruntvannsområder, og hvor det ikke er mulig. Oppfølging fra SFIN - Gi tilbakemelding på om kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig, med supplerende vurderinger, for å løse innsigelsen. - Gi en konkret tilbakemelding på om det er hensiktsmessig å fylle i de områdene som er synliggjort som mulig.				

Parallell 2					
Tema: Landskaphensyn og estetikk					
Beskrivelse: Prosjektvalg, bestemmelser og estetisk strategiplan					
	Silje	Nye Veier: Jon Terje COWI: Cathrine SFIN: Philip Mellison	09:15	00:45	
1-2	<p>Referat SFIN oversender eksempel på nivå for estetiske hensyn, med eksempler på hva som skal sikres i estetisk strategiplan. Estetisk strategiplan kan tydeliggjøres med hva som anses som viktige oppfølgingspunkter for å sikre estetikken i prosjektet, spesielt for fokusområder. Prinsippene må forankres i bestemmelsene. Revidere bestemmelsene slik at det sikres naturlig utforming.</p> <p>Oppfølging fra prosjektet: - Oversende forslag til utsvarsnotat for innsigelsen med ev. forslag til endringer i planforslaget.</p> <p>Oppfølging fra SFIN: - Oversende formingsveileder fra kommunedelplanen - Gi tilbakemelding på om supplerende vurderinger og forslag til endringer i planforslaget løser innsigelsen.</p>				
			Pause	10:00	00:15

Parallell 1					
Tema: Utfylling i strandsonen fortsetter					
Beskrivelse: Fylling i alternativ 2, samt muligheter for utbukting av strandsonen i begge kommuner					
	Petter	Nye Veier: Harald, Espen H COWI: Knut, Espen, Brian, Karl Otto, Helge; Martin, Mads SFIN: Linnea K. Veriede, Mari Olsen, Gunnhild Haugum	10:15	00:45	
2-1	<p>Referat Vurderingene er i riktig retning. Det er viktig å få frem miljøsskaden av vedlikeholdsmudring, anleggsfase og fyllingens beslag. Det må fremgå hvordan virkningen av en redusert fylling vil være på naturmangfoldet.</p> <p>Oppfølging fra prosjektet: - Forslag utsvarsnotat med vurdering av ytterligere varianter (variant er planforslaget, forlenge bru 55 meter og forlenge bru 90 meter) av alternativ 2.</p> <p>Oppfølging fra SFIN - Gi tilbakemelding på om kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig, med supplerende vurderinger, for å løse innsigelsen.</p>				

Parallell 2					
Tema: Klimagassutslipp					
Beskrivelse: Bestemmelser vs andre føringer					
	Cathrine	Nye Veier: Jon Terje COWI: Ida Nossen, Silje SFIN: Merethe Kleiven, Philip Mellison	10:15	00:45	
2-2	<p>Referat COWI innarbeider en bestemmelse som sikrer krav til enten materialbruk, eller fokus på videre prosess med tanke på reduksjon i klimagassutslipp. Det er en enighet om at et eventuell bestemmelse ikke skal ødelegge for fremtidig teknologi- og materuallutvikling. COWI presiserer eventuelt dette i planbeskrivelsen, hvor hensikten og intensjonen til bestemmelse om klima tydeliggjøres.</p> <p>Oppfølging fra prosjektet: - Oversende forslag til utsvarsnotat for innsigelsen med ev. forslag til endringer i planforslaget.</p> <p>Oppfølging fra SFIN - Gi tilbakemelding på om supplerende vurderinger og forslag til endringer i planforslaget løser innsigelsen.</p>				
			Lunsj	11:00	01:00

Parallell 1					
Tema: Barriereeffekt av to bruer - naturmangfold					
Beskrivelse: Hensyn til naturmangfold, lyssetting					
	Thorstein	Nye Veier: Espen H, Harald COWI: Petter, Espen SFIN: Linnea K. Vereide, Mari Olsen, Gunnhild Haugum	12:00	00:45	
3-1	<p>Referat Beskrive tekniske løsninger for belysning og mulighetene som finnes i justering og styring. Et avbøtende tiltak kan være å søke fravik og ha ledelys. Synliggjøre vurderingene som er utført med tanke på barriereeffekten i driftsfase (kollisjon og lys) og anleggsfase (støy fra peling, sedimentoppvirvling). Få frem at dagens Mjøsbru ikke blir en støykilde i fremtiden siden den er planlagt for kun gang, sykkel og saktegående trafikk, det er også andre krav til belysning.</p> <p>Oppfølging fra prosjektet: - Oversende forslag til utsvar for innsigelsen med vurderingene som er beskrevet over.</p> <p>Oppfølging fra SFIN: - Gi tilbakemelding på om supplerende vurderinger og beskrivelser av tekniske løsninger løser innsigelsen.</p>				

Parallell 2					
3-2	Tema: Støy i uteoppholdsareal Beskrivelse: Bestemmelser				
		Silje	Nye Veier: Solveig, Jon Terje COWI: Runar, Cathrine SFIN: Guri Rudi, Philip Mellison	12:00	00:45
Referat Revidere rekkefølgekrav ang tidsangivelse for ferdigstilling av lokale støytiltak. Tydeliggjøreat det kun unntaksviskan være akseptabelt med lydklasse D.					
Oppfølging fra prosjektet: - Sende forslag til utvarsnotatet med forslag til endringer i bestemmelsene.					
Oppfølging fra SFIN - Gi tilbakemelding på om foreslått endring i bestemmelsene løser innsigelsen til temaet.					
Pause 12:45 00:15					

Parallell 1					
4-1	Tema: Dyrka mark Beskrivelse: Prosjektutvikling, plankart				
		Cathrine	Nye Veier: Harald, Jon Terje COWI: Espen, Knut, SFIN: Mari Olsen, Philip Mellison	13:00	00:45
Referat SFIN avklarr om det er OK å legge en helling på 1:5 til grunn for nydyrkingsområder. COWI tydeliggjør hvilke områder som kan nydyrkes innenfor planområdet, og vurderer om disse kan sikres opparbeidet gjennom føringer i planen. COWI tydeliggjør også hvilke muligheter for nydyrking som ligger utenfor planområdet.					
Oppfølging fra prosjektet: - Oversende forslag til utvarsnotat som inneholder forslag til å låse nydyrkingsarealer i planen.					
Oppfølging fra SFIN: - Gi en tilbakemelding på om helning 1:5 kan legges til grunn for nydyrkingsarealer. - Gi en konkret tilbakemelding på om innsigelsen kan løses ved å låse foreslåtte nydyrkingsarealer i linja.					

Parallell 2					
4-2	Tema: Støy i naturreservat Beskrivelse: Bestemmelser, naturmangfold og anleggsgjennomføring				
		Thorstein	Nye Veier: Solveig, Espen H. COWI: Runar, Stine, Silje SFIN: Linnea K. Vereide, Gunnhild Haugum	13:00	00:45
Referat Ser på endret bestemmelse (med bestemmelsesområde) for forlenget tidsperiode for Eriksrudberget, med beskrivelse for gitte aktiviteter (vairskjæring og spunting). Begrunne. Ser på tidsperioder der støyende arbeider ikke kan starte for Paradisvika og Svennesvollene, med begrunnelse og angivelse i kart. Ikke angitt bestemt maks eller tidsmidlet støynivå. Bruker de støykildene vi har for Eriksrudberget, samt modellert støy. Tjuvholmen kan ha samme som fro Svennesvollene og Paradisvika.					
Oppfølging fra prosjektet: - Sende forslag til utvarsnotatet med forslag til endringer i bestemmelsene og spesifiserer kunnskapsgrunnlaget for støypåvirkning anleggsarbeidene kan gi for naturreservatene.					
Oppfølging fra SFIN: - Gi tilbakemelding på om forslag til endringer i bestemmelsene løser innsigelsen.					
Pause 13:45 00:15					

5	Tema: Mulig møtepunkt for spørsmål/ videre diskusjon Beskrivelse:				
		Alle	Nye Veier: COWI: SFIN:	14:00	00:00
Alle sesjoner avsluttet diskusjonene innenfor tidene som ble satt av. Derfor var det ikke behov for møtepunktet og vi gikk rett til					

Avslutning					
	Espen	Alle		14:00	00:15

Ferdig 14:15

2 Dialogmøte vedrørende innsigelser til planforslag for E6 Moelv-Roterud

Dato: 10.03.2025 Møtested: Teams

Referatdato: 18.03.2025

Møteleder: Espen Karikoski

Referent: Cathrine Haug

Bakgrunn

Hensikt

Dialog rundt innsigelsene til planforslaget til E6 Moelv-Roterud. Møtet følger opp tilbakemelding som kom i møte 12. desember 2024. COWI har vurdert innsigelsene og vil presentere vurderinger som er gjort for å belyse konsekvenser av varianter av alternativ 1 og 2.

Måloppnåelse

	Saken er godt nok vurdert/utredet at innsigelsen kan løses.
	Saken er delvis svart ut, aksjonspunkter/mangler er definert i møtet
	Saken har ingen fremgang, ikke definert aksjoner/mangler i møtet.

Forberedelser Nye Veier/COWI

Forberede saksgrunnlag og presentere supplerende vurderinger

Forberedelser SFIN

Lese saksgrunnlaget før møtet. Deltakere må ha tilstrekkelig fullmakt til å kunne avgjøre om sakene er godt nok vurdert eller ikke, og eventuelt om det er kreves mer kunnskap.

Forberedelser kommuner

Deltakere

* = Valgfri

Oppmøtt

Frafall

Nye Veier	Harald Monsen	Jon Terje Ekeland					
COWI	Espen R. Karikoski	Silje S. Friberg	Cathrine F. Haug	Mads Lunde	Knut Lynum	Runar Simonsen	Eline Linden
	Merete Grøtt Grinde	Terje Vidar Foldal					
SFIN	Gunhild Haugum	Runa Bø	Philip Mellison	Guri Rudi	Simen Dølggaard	Mari Olsen	
Ringsaker	Tina Østby	Ole Roger Strandbakke		Gjøvik	Lars Engelen	Anna Ekrem	
Andre							

Agenda

#	Ansvarlig	Deltakere	Starttid	Varighet	Måloppnåelse
	Velkommen, presentasjonsrunde og gjennomgang av agenda				
	Espen	Alle	09:00	00:15	

6	Tema: Friluftsliv Beskrivelse: Prosjektutvikling, støy, plankart og mobilitet				
		Cathrine	Nye Veier: Harald, Jon Terje COWI: Silje, Runar, Espen, Mads SFIN: Guri Raudi, Gunhild Haugum, Philip Mellison	09:15	01:00
	Referat COWI oversender skisser for kulvertløsning i Biri v/ Vertshuset. COWI utarbeider illustrasjoner som viser før/etter-situasjon for forbindelse mot Mjøsa. COWI tydeliggjør hvilke grep som er gjort mtp friluftsliv, og eventuelt om det er andre muligheter som kan sikres i planen. Oppfølging fra prosjektet: - Forslagt il utsvarsnotat med følgende beskrivelser: ->Skissere undergang i Biri ->Vurdere kryssningspunkter til Mjøsa og hvilke områder vi opprettholder forbindelser til. ->Vurdering av ytterligere støyskjerming for friluftsliv. ->Beskrive tiltak som bedrer hensynet til friluftsliv som allerede er inkludert i planforslaget. Oppfølging fra SFIN: - Gi tilbakemelding på om supplerende vurderinger og beskrivelser av tekniske løsninger løser innsigelsen.				

Pause 10:15

00:15

Tema: ROS, flom og beredskap					
Beskrivelse: Prosjektutvikling, lovkrav, handlingsrom					
	Merete	Nye Veier: Harald, Jon Terje COWI: Mads, Knut, Espen, Cathrine, Silje, Eline, Terje Vidar SFIN: Simen Dølggaard, Mari Olsen, Philip Mellison, Gunnhild Haugum	10:30	01:00	
7	<p>Referat COWI vil konkretisere sikker flomhøyde for 200-års flom med sikkerhetsmargin i planbestemmelsene i parentes. COWI vil konkretisere at planbestemmelsen gjelder andre byggverk enn vei. COWI vil oppdatere ROS-analysen angående flom sånn at det reflekterer de forventede konsekvensene bedre. COWI vil sende presentasjonen med tilhørende notat med beskrivelse av konsekvensene for trafikantene med foreslått løsning og beskrivelse av hva som er problem og konsekvens ved å ha fire felt hele veien, som presentert i møtet.</p> <p>Oppfølging fra prosjektet: - Forslag til utsvarsnotat med overstående punkter oversendes med forslag til endring i bestemmelser. - Oppdatert ROS-analyse oversendes etter innsigelsen er løst.</p> <p>Oppfølging fra SFIN: - Gi tilbakemelding på om kunnskapsgrunlaget og foreslåtte endring av bestemelsene er tilstrekkelig for å løse innsigelsen.</p>				

Avslutning					
	Espen	Alle	11:30	00:30	

Ferdig 12:00

3 Dialogmøte vedrørende innsigelser til planforslag for E6 Moelv-Roterud

Dato: 17.03.2025 Møtested: Teams

Referatdato: 18.03.2025
Møteleder: Espen Karikoski
Referent: Cathrine Haug

Bakgrunn

Hensikt

Dialog rundt innsigelsene til planforslaget til E6 Moelv-Roterud. Møtet følger opp tilbakemelding som kom i møte 12. desember 2024. COWI har vurdert innsigelsene og vil presentere vurderinger som er gjort for å belyse konsekvenser av varianter av alterantiv 1 og 2.

Måloppnåelse

	Saken er godt nok vurdert/utredet at innsigelsen kan løses.
	Saken er delvis svart ut, aksjonspunkter/mangler er definert i møtet
	Saken har ingen fremgang, ikke definert aksjoner/mangler i møtet.

Forberedelser Nye Veier/COWI

Forberede saksgrunnlag og presentere supplerende vurderinger

Forberedelser SFIN

Lese saksgrunnlaget før møtet. Deltakere må ha tilstrekkelig fullmakt til å kunne avgjøre om sakene er godt nok vurdert eller ikke, og eventuelt om det er kreves mer kunnskap.

Forberedelser kommuner

Deltakere

* = Valgfri

Oppmøtt

Frafall

Nye Veier	Harald Monsen	Jon Terje Ekeland	Sonja Ramse Andersen				
COWI	Espen R. Karikoski	Silje S. Friberg	Cathrine F. Haug	Mads Lunde	Knut Lynum	Terje Vidar Fordal	Jens Christian Rognlien
	Runar Simonsen	Merete Grøtt Grinde					
SFIN	Gunhild Haugum	Runa Bø	Philip Mellison	Guri Rudi	Solveig Hansen		
IFK	Annbjørg Backer	Elise Bringslid	Kristin Reithaug	Wibeke Gropen			
SVV	Tone Tidemand-Skappel	Yanwei Wen					
Ringsaker	Tina Østby	Ole Roger Strandbakke		Gjøvik	Lars Engelsen	Anna Ekrem	Kristin Norbye-Bekkelund
Andre							

Agenda

#	Ansvarlig	Deltakere	Starttid	Varighet	Måloppnåelse
---	-----------	-----------	----------	----------	--------------

Velkommen, presentasjonsrunde og gjennomgang av agenda

	Espen	Alle	12:00	00:10	
--	-------	------	-------	-------	--

Tema: Lengde på Moelvtunnelen, alternativ 1

Beskrivelse:

	Cathrine	Nye Veier: Harald, Jon Terje COWI: Runar, Silje, Knut, Espen, Mads, Merete SFIN: Guri Rudi, Merethe Kleiven, Philip Mellison, Gunnhild Haugum	12:10	00:50	
--	----------	---	-------	-------	--

Referat

COWI presenterte hvordan en forlenget kulvert i Moelv vil påvirke vurderingskriterier som ble påpekt av Statsforvalter og Fylkeskommunen gjennom innsigelsen/merknaden. Diskusjonen i møtet var preget av hvilke konsekvenser en forlenget kulvert har på fremtidig byutvikling i Moelv.

Oppfølging fra prosjektet:

- Forslagt til utvarsnotat med følgende beskrivelser:
- Tydeliggjøre hvilken potensiell effekt 200m kulvert har på fremtidig byutvikling i Moelv.
- Vise de positive og negative virkningene ved en 200 meter kulvert

Oppfølging fra SFIN:

- Gi tilbakemelding på om kunnskapsgrunnlaget, med supplerende vurderinger, er tilstrekkelig for å løse innsigelsen.

Pause

13:00

00:10

9	Tema: Kollektiv				
	Beskrivelse:				
	Merete	Nye Veier: Harald, Jon Terje COWI: Cathrine, Espen, Terje Vidar, Knut, Jens Christian, Silje SFIN: Guri Raudi, Philip Mellison, Gunnhild Haugum	13:10	00:50	
	Referat COWI presenterte konsekvenser av flytting av kollektivterminalen fra Sandvoll til Biri, samt konsekvenser for kollektivtrafikken. Det ble også synliggjort muligheter for holdeplasser for lokalbuss i Biri.				
	Oppfølging fra prosjektet: - Forslag til utsvarsnotat med følgende beskrivelser: - Synliggjør muligheter for kollektivtilbud og muligheter for redusert gangavstand mellom lokal- og ekspressbuss i Biri. - Ser på muligheten for pendlerparkering tett på E6 x rv.4-krysset. - Belyser konsekvensene av kollektivterminal i krysset E6xrv.4 sammenlignet med løsning i Biri.				
	Oppfølging fra SFIN: - Vurder og konkluder om kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig for å løse innsigelsen.				

10	Tema: Gang- og sykkelveier				
	Beskrivelse:				
	Jens Christian	Nye Veier: Harald, Jon Terje COWI: Cathrine, Espen, Terje Vidar, Knut, Merete, Silje SFIN: Guri Raudi, Philip Mellison, Gunnhild Haugum	14:00	00:50	
	Referat COWI presenterte hvilke gang- og sykkelveiltak som ligger inne i planforslaget. Det kom ingen konkrete tilbakemeldinger om behov for ytterligere tiltak eller utredninger knyttet til hvordan innsigelsen kan løses.				
	Oppfølging fra prosjektet: - Oversende forslag til utsvarsnotat for innsigelsen med ev. forslag til endringer i planforslaget.				
	Oppfølging fra SFIN: - Gi tilbakemelding på om supplerende vurderinger og foreslåtte endringer i planforslaget er tilstrekkelig for å løse innsigelsen.				

6	Avslutning				
		Espen	Alle	14:50	00:10

Ferdig 15:00