



Sak:  
Ringsaker - reguleringsplan - E6 Moelv - Roterud -  
2019060936

Vår dato:  
11.05.2026

Vår ref.:  
2019/16310

Til:  
Håvard Haugnes

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Gunhild Haugum, areal og klima  
Mari Olsen, vannforvaltning og forurensing

Kopi til:

## Innspill til oversendelse av innsigelser - Ringsaker og Gjøvik - reguleringsplan - E6 Moelv - Roterud

Viser til brev datert 21. april 2026 med forespørsel om innspill til oversendelse av innsigelsessak til Kommunal- og distriktsdepartementet.

*Statsforvalteren, Innlandet fylkeskommune og Statens vegvesen bes om å sende inn en kortfattet og poengtert begrunnelse for deres syn på saken. Herunder hvilke løsninger/tilpasninger som kan anbefales og hva som frarådes sterkest. Finnes det avbøtende tiltak med alt. 2 som ivaretar sektorinteressene i noen grad? Det bes også om at det sendes inn dokumenter som kan ha betydning for KDDs avgjørelse.*

Under følger en utdyping av vår begrunnelse knyttet til gjenstående innsigelse fra Statsforvalteren til bruløsning med utfylling i Mjøsa.

### Begrunnelse for vår innsigelse:

Statsforvalterens innsigelse er knyttet til valg av løsning for ny bru over Mjøsa i alternativ 2 (sørlig trase). Det er i reguleringsplanen foreslått at E6 skal gå på fylling ut i Mjøsa rett sør for Brennerivika. Fyllingen vil få en lengde på 220 meter, og strekke seg helt ut til marbakken. Fyllingen vil medføre irreversibel skade på et stort gruntvannsområde i Mjøsa, og konsekvensutredningen viser at det vil bli betydelig miljøskade for området.

De strandnære områdene i Mjøsa utenfor Moelv utgjør et stort sammenhengende gruntvannsområde fra Tjuvholmen i nord til Korgerstuguvika i sør. Området blir vurdert å ha regional verdi, da det har funksjon som vandringskorridor, gyte- og oppvekstområde og ernæringsområde for en rekke av fiskearter som finnes i Mjøsa. Moelva renner ut i Brennerivika, og elvevifta utgjør en sentral del av gruntområdet. Moelva er gyte- og oppvekstelv for storørret og harr fra Mjøsa, samt at den også er et verna vassdrag etter verneplan I (1973). Gruntvannsområder og utløpsområdene til elver og bekker har en spesielt viktig funksjon for fisk og for økosystemet i Mjøsa for øvrig. Ved båtelektrofiske utført fra mai til november utmerket strandsonen nord og sør for Brennerivika seg med flest antall fiskearter, og de største andelene av totalfangsten i hele planområdet til E6 Moelv-Roterud (ref. vedlagte fiskeundersøkelser, rapport Multiconsult). Det er også registrert mange rødlistede fuglearter knyttet til gruntvannsområdet. Både vannvegetasjon og forekomst av døgn-, stein-, vårfluer og øyenstikkere har tidligere blitt dokumentert i området.

Gruntvannsområdene i Mjøsa er en begrenset ressurs, og mye er historisk nedbygd. De produktive, langgrunne områdene med løsmasseavsetninger og elveos utgjør kun en liten del av det totale



strandsonearealet, samtidig som de har en avgjørende rolle i det komplekse økosystemet som finnes i Mjøsa. Den samlede belastningen på gruntvannsområdene er allerede svært høy, og en uopprettelig skade i området utenfor Moelv vil øke belastningen ytterligere og ha negative konsekvenser både lokalt og for Mjøsa som helhet. Statsforvalteren mener de kjente negative konsekvensene alene og den samlede belastningen jf. naturmangfoldloven § 10 er nok til at fylling i dette området ikke kan aksepteres.

I tillegg er det viktig å påpeke at det er usikkerhet knyttet til hvilke konsekvenser den negative påvirkningen vil ha på lang sikt. I gruntvannsområdet er det flere faktorer som virker sammen og som i sum legger grunnlaget for funksjon og verdi, slik som sedimentasjon, erosjon, strømningsmønster, dybdeforhold og elveutløp. En endring i dynamikken til disse faktorene kan ha store negative konsekvenser, og det er utfordrende å forutse hvilke responser man vil få i økosystemet som følge av at faktorene forstyrres og ødelegges. Det er også usikkerhet rundt hvilke sumeffekter historiske og nyere nedbygging av gruntvannsområdene har hatt, og hvor tålegrensen ligger på økosystemnivå. Statsforvalteren mener dette er skjerpene, og at det bygger opp under vurderingen om at fylling i dette området ikke kan aksepteres. Det tilsier også at føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 skal legges til grunn.

#### **Løsninger eller tilpasninger som anbefales:**

Statsforvalteren anbefaler at det velges en løsning der det bygges bru fra land uten fylling. Med bru fra land vil man unngå *permanent* utfylling i gruntvannsområdet og inngrep i Moelvas elvevifte.

Bygging av bru fra land er ikke beskrevet i plandokumentene. Det framgår heller ikke av dokumentene hvorvidt dette forutsetter midlertidig fylling i anleggsperioden. Det er knyttet usikkerhet til konsekvenser av en løsning med bru fra land. Statsforvalteren mener allikevel at bru fra land uten permanent fylling vil være veldig positivt for gruntvannsområdet, og at dette er en løsning som kan aksepteres.

Avbøtende tiltak og tiltak for å begrense skadevirkninger vil inngå i plan for miljøoppfølging jf. planbestemmelse § 2.3.1. Hensynet til vassdrag skal også ivaretas gjennom en helhetlig tiltaksplan for inngrep i vassdrag jf. planbestemmelse § 2.3.5.

#### Kortere fylling/lengre bru:

Nye Veier har skissert to alternativer med kortere fyllinger. Det er knyttet betydelig usikkerhet og negative konsekvenser også til kortere fyllinger. Det er ikke gitt at kortere fylling medfører en vesentlig reduksjon i permanent arealbeslag, da det å korte inn på lengden betyr at skråningsutslaget og bredden på fyllingen øker. Kanaler på Moelvas elvevifte vil avskjæres uavhengig av lengden på fylling, og det er uvisst om dette faktisk kommer til å skje i større grad hvis bredden øker. En kortere fylling vil også hindre og forstyrre sedimenttransporten, spesielt til resterende del av gruntvannsområdet sør for fyllinga, og endre dynamikken i elvevifta. Behovet for vedlikeholdsmudring i driftsfasen er fortsatt til stede med kortere fylling.

Fordi vannstanden nærmere land er for lav til å benytte seg av lekter, utløser en løsning med kortere fylling også behov for midlertidig fylling i anleggsperioden. Midlertidig fylling vil utgjøre et betydelig inngrep i gruntvannsområdet, og det er ikke vurdert i hvor stor grad dette vil føre til permanente konsekvenser eller hvor lang tid det vil ta for området som blir berørt å komme tilbake til naturtilstand. Oppsummert mener vi derfor at kortere permanente fyllinger også vil medføre irreversibel skade, der den samlede konsekvensen av anleggsfasen og driftsfasen ikke er vurdert.



#### Alternativ trase:

Statsforvalteren vil også peke på alternativ 1, nordlig trase. Vi erkjenner at dette er et alternativ som ikke er anbefalt av Nye Veier, og som også begge kommuner har valgt å ikke legge ut til andre høring.

Etter første høring er det gjort tilpassinger også av dette planalternativet. Endringer er beskrevet i planbeskrivelsen til andre høring, men det er ikke utarbeidet et oppdatert planalternativ 1 til ny høring. Det er dermed ikke formelt avklart hvorvidt det fortsatt foreligger innsigelser til alternativ 1.

Dersom foreslåtte endringer i planbestemmelsene også gjøres gjeldende for alternativ 1, vil dette kunne imøtekomme innsigelser fra blant annet Statsforvalteren. I henhold til planbeskrivelsen til andre høring er det besluttet å forlenge kulvert i Moelv fra 40 til 200 meter. Dette er nærmere beskrevet i Tilleggsnotat Moelvtunellen. Forlengelse av kulverten vil redusere virkninger av nærføring til eksisterende bebyggelse i Moelv, og vil kunne løse innsigelser fra Statsforvalteren og Innlandet fylkeskommune.

#### **Løsninger og tilpasninger som frarådes sterkest:**

Statsforvalteren fraråder på det sterkeste at det velges en løsning som medfører fylling ut i Mjøsa. En fylling slik som foreslått vil medføre et direkte arealbeslag i gruntområdet, og dele området i to. Områdets verdi som et større, sammenhengende funksjonsområde vil bli vesentlig redusert, og det er knyttet stor usikkerhet til hvilken konsekvens tap av konnektivitet, endret strømningsmønster og sedimentasjonstilførsel vil ha på fiskens vandringsmønster, næringssøk og øvrig bruk av området. Fyllingen medfører også at deler av kanalene på Moelvas elvevifte avskjæres. Dette vil endre strømningsmønsteret og sedimenttransporten ut i Mjøsa, og avskjære sedimenttilførselen til den delen av gruntområdet som ligger sør for fyllingen. Konsekvensen av fyllingen strekker seg derfor utover det direkte arealbeslaget, ved å påvirke dynamikken og den økologiske funksjonen til hele gruntområdet. Det er heller ikke kjent hvordan arealbeslaget på elvevifta kan påvirke gytevandringen til storørret og harr.

Fyllingen vil utløse et behov for vedlikeholdsmudring i hele vegens levetid. Dette utløses av fyllingens beliggenhet på elvevifta, der sedimenter som stoppes av fyllinga vil bygge seg opp. Dette betyr at det vil bli behov for gjentagende inngrep i gruntvannsområdet og elvevifta i minst 100 år (prosjektert levetid for ny bru), uten at konsekvensene av dette er kjent. Dette er heller ikke kostnadsberegnet eller belyst som en del av den samlede kost-nytt for øvrig. Vedlikeholdsmudring vil ha negative konsekvenser hver eneste gang det blir utført, i form av forstyrrelser, tilslamming og endrede bunn- og sedimentasjonsforhold.

#### **Avbøtende tiltak med alternativ 2:**

Det er vanskelig å se at det finnes avbøtende tiltak som kan kompensere for varige virkninger for gruntområdet. Fyllingen vil medføre irreversibel skade, og det er i praksis ingen avbøtende tiltak som kan redusere den negative konsekvensen på gruntvannsområdet. Statsforvalteren mener at å legge ny E6 på bru fra land uten fylling er den eneste løsningen som ivaretar vassdragsmiljøet på en god nok måte. Kompenserende tiltak er ikke vurdert i planarbeidet.

#### **Andre merknader:**

Vi viser til det omfattende kunnskapsgrunnlaget knyttet til naturverdiene i området og virkninger for disse som er beskrevet i fagrapporter og plandokumenter til reguleringsplanen.



Eli Blakstad  
miljø- og landbruksdirektør

Øyvind Gotehus  
avdelingsdirektør

Vedlegg:

Notat Nye Veier 3.4.2025 Statsforvalter – Innsigelse til utfylling ved Moelv for alternativ 2  
Rapport Multiconsult 30.12.2021 Forundersøkelser langs Mjøsas strandlinje fra Moelv til Roterud i  
forbindelse med ny E6-trasé