

Vår ref.:
23/317

Saksbehandler:
Tina Marie Østby

Dato:
25.11.2025

E6 Moelv - Roterud, detaljregulering - prinsippvedtak og mekling

Behandling:	Dato	Saksnummer:
Planutvalget Kommunestyret	03.12.2025	042/25

Dokumenter:

Vedlegg 1. Oversiktskart E6 Moelv - Roterud

Vedlegg 2. Oversendelsesbrev fra Nye Veier AS datert 14.11.2025

Vedlegg 3. Saksgrunnlag for prinsippvedtak av alternativ 2 for E6 Moelv - Roterud, datert 14.11.2025

Vedlegg 4. Saksframlegg 1. gangs behandling

Vedlegg 5. Vedlegg til saksframlegg 1. gangs behandling. Ringsaker kommune sine endringer i plankart og bestemmelser

Vedlegg 6. Alternativ 2 Plankart, Ringsaker kommune

Vedlegg 7. Alternativ 2. Reguleringsbestemmelser. Ringsaker kommune sine endringer markert med rødt

Utrykt vedlegg. Alternativ 1 Plankart, Ringsaker kommune

Utrykt vedlegg. Alternativ 1 Reguleringsbestemmelser_Ringsaker kommune_endringer markert med rødt

Fakta:

Bakgrunn

Kommunestyret vedtok i møte 12.06.2024, sak 053/24, å legge reguleringsforslag for E6 Moelv – Roterud med to brualterniv ut på høring og offentlig ettersyn (vedlegg 4). I vedtaket ble det vist til saksframleggets innhold hvor det står at kommunedirektøren slutter seg til Nye Veier AS (NV) sin anbefaling om å velge det søndre brualternativet, men at det tilrås at begge brualternativene legges ut til offentlig ettersyn, samt at kommunens forslag til endring i plankart og bestemmelser (vedlegg 6 og 7) innarbeides i plandokumentene før sluttbehandling.

I løpet av høringsperioden kom det flere innspill og innsigelser fra berørte myndigheter. Det siste året har det blitt jobbet med å løse disse innsigelsene.

NV har i brev datert 14.11.2025 med tilhørende saksgrunnlag, bedt Ringsaker kommune om å fatte prinsippvedtak for å velge brualternativ 2 (søndre brualternativ), og anmoder kommune om å ta to innsigelser til mekling til Statsforvalteren i Innlandet. De øvrige innsigelsene vurderes å være avklart eller vil bli det i pågående prosesser.

Innsigelser og prinsippvedtak av brualternativ 2

NV har jobbet for å løse innsigelser knyttet til planen. Flere er løst, noen avventes det endelig avklaring på foreslått løsning, og to innsigelser anbefales tatt til mekling knyttet til bronsjealderrøyser og utfylling i Mjøsa.

Innlandet fylkeskommune har innsigelse knyttet til kulturmiljøet med gravrøyser sør for Brennerivika. Brualternativet 2 vil påvirke to gravrøyser både med nærføring og hvordan røysa vil bli opplevd i landskapet.

Statsforvalteren i Innlandet har innsigelse til utfylling i Mjøsa ved Moelva fordi det kommer i konflikt med viktige økologiske funksjonsområder for fisk. Innsigelsen er også knyttet opp mot manglende kunnskap om konsekvenser og mangel på synliggjøring av alternativ byggemåte, for å redusere inngrep i gruntvannsområdet. Nye Veier har utarbeidet et tilleggsnotat om utfylling som synliggjør både konsekvenser og alternative byggemåter for fyllingen. Notatet anbefaler at planforslagets opprinnelige løsning med utfylling i Mjøsa opprettholdes.

NV anmoder Ringsaker kommune om å ta begge disse innsigelsene til felles mekling på bakgrunn av at statsforvalteren og fylkeskommunen har en interessekonflikt når det gjelder forslag til utforming av alternativ 2. Løsningen på den ene innsigelsen vil kunne påvirke løsningen av den andre, da de delvis omfatter samme geografiske område.

Ingen av de øvrige gjenstående innsigelsene jf. vedlegg 3 kap. 2, vurderes å kunne påvirke valg av løsning til sluttbehandling.

Parallelt med høring av planen, har NV gjennomført prøvepæling i Mjøsa. Endringer i prosjektet, blant annet som følge av økt kunnskap fra både høring og prøvepæling, styrker NV's anbefaling av alternativ 2. NV anmoder derfor kommunen om å fatte ett prinsippvedtak for dette alternativet.

Et prinsippvedtak om valg av alternativ 2 for videre planbehandling, vil innebære at alternativ 1 ikke fremmes til sluttbehandling.

Framdrift i E6 saken er viktig for å muliggjøre samtidig utbygging av ny Mjøsbru og Mjøssykehuset.

Nye veier sin vurdering av kommunens vedtakspunkter fra 1. gangs behandling

I kommunestyresaken om høring og offentlig ettersyn av E6 planen ble det i vedtakspunkt vist til eget vedlegg med kommunens forslag til endringer i bestemmelser og plankart. Hvert enkelt punkt er nå vurdert av NV i vedlegg 3 kap. 1. Under gjengis de viktigste endringer av alternativ 2, som det er enighet om at skal innarbeides i plandokumentene til sluttbehandling av planen. Endringer gjort i alternativ 1 kan også ses i vedlegg 3, men er ikke tatt med her da forutsetningen om prinsippvedtak av alternativ 2 tilsier at alternativ 1 ikke legges frem til sluttbehandling.

Noen av endringen som innarbeides i alternativ 2 til sluttbehandling:

- E6 er hevet slik at Kastbakkvegen kan bygges over 200-årsflom uten at det må gjøres ytterligere tiltak på E6.
- Justeringer i plankartet sikrer mer areal til Moelv renseanlegg.
- Det er regulert inn høyere støyskjerm mot friluftsområdet på sørsiden av E6 på fyllingsfoten av ny Mjøsbru, og fyllingen er utvidet noe sørover for å få til dette.
- Marisagvegen 15 og 17 reguleres innløst på plankartet grunnet utfordringer med å ivareta støy i henhold til retningslinje.
- For å tilrettelegge for fremtidige utbyggingsmuligheter vest for Kastbakkvegen, er annet veiformål utvidet for å sikre mulighet for å etablere støyskjerm langs E6.
- Rekkefølgebestemmelsene for etablering av lokale støyskjermingstiltak endres til å gjelde «før ny E6 tas i bruk».

Vurdering:

Anmodning om å fatte prinsippvedtak for alternativ 2, søndre alternativ

Som følge av arbeidet med å få løst innsigelsene fra regionale myndigheter til reguleringsplanen er det foreslått endringer som medfører større nytte for alternativ 2. Alternativ 1 får en NNB (netto nytte per budsjettkrone) på -0,37, mens alternativ 2 får en NNB på -0,21. Hovedgrunnen er at ved alternativ 2 får trafikantene fra Gjøvik som skal mot Hamar, får kortere og raskere reisevei, enn ved alternativ 1. For de som bor i Gjøvik og skal mot Lillehammer, vil alternativ 2 medføre at større del av riksveg 4 bygges om til ny E6, og dermed økt nytte. E6 Moelv – Roterud forventes å stå ferdig før ny rv. 4.

NV sin anbefaling om prinsippvedtak av alternativ 2 er i tråd med kommunestyrets vedtak ved 1. gangs behandling av planforslaget. I tillegg til økonomisk nytte, vil det søndre brualternativet være fordelaktig for lokalbefolkningen, friluftslivet og Mjøspsykehuset.

Å fatte et prinsippvedtak om det søndre brualternativet kan føre til at endelig planvedtak skjer raskere. Dette kan ha stor betydning for når ny Mjøsbru kan bygges. Tidspunktet for brubygging påvirker i tillegg til framkommeligheten og trafikksikkerheten på E6 også økonomi og framdrift for Mjøspsykehuset.

Kommunedirektøren anbefaler derfor at kommunen slutter seg til Nye Veier sin anmodning om prinsippvedtak av alternativ 2, av hensyn til framdrift i plansaken.

Kommunedirektøren støtter også NV sin anbefaling om å ta innsigelsen fra Innlandet fylkeskommune knyttet til nærføring av kulturmiljøet sør for Brennerivika, og innsigelse fra Statsforvalteren i Innlandet knyttet til utfylling i Mjøsa til mekling.

Oppfølging av kommunens vedtakspunkter til planforslaget

En ser at NV langt på vei har imøtekommet kommunens merknadspunkter til planforslaget. Dette gjelder blant annet:

Aksept for at det på sørsiden av E6 på fyllingsfot reguleres inn støyskjerm med høyde 3 m. mellom E6 og friluftsområdet ved Møkkvika.

Tomta til Moelv renseanlegg blir berørt av vegtiltaket. Veggeometrien rundt renseanlegget strammes opp, byggegrenser utvides og adkomst til renseanlegget justeres noe sørover for å optimalisere størrelsen og arronderingen av tomta.

Ved utfylling i Mjøsa har kommunen stilt krav om helhetlig plan for utfylling/reetablering av strandsonen gjennom utomhusplan. Denne skal godkjennes av kommunen før tiltak kan igangsettes.

De nevnte forhold vil bli innarbeidet i plankart og bestemmelser for sluttbehandling.

NV foreslår å innskrenke reguleringsplanen slik at den ikke strekker seg lengre enn til nordsiden av Moelva. Dette for å ha tydelig grensesnitt mot planleggingen av nytt sykehus. Kommunedirektøren legger imidlertid til grunn at reguleringsplanen for E6 med brualternativ 2 videreføres med samme avgrensningen som den hadde ved 1. gangs behandlingen. Dette for å sikre sammenheng mellom ny bru og eksisterende bru i plankartet. Sykehusplanens endelige avgrensning er ikke avklart.

Kommunens ønske om støyskjerm 0,8m høyde over Mjøsbrua imøtekommes ikke, da det er gjort støyberegninger som viser svært begrenset effekt.

Forslag til vedtak:

1. Prinsippvedtak om at reguleringsplan E6 Moelv – Roterud, brualternativ 2 (søndre alternativ), legges til grunn for sluttbehandling med de føringer som framgår av saksframlegget.
2. Innsigelser fra Innlandet fylkeskommune knyttet til kulturminner og Statsforvalteren i Innlandet sin innsigelse til utfylling i Mjøsa, jf. vedlegg 3, tas til meklings.
3. Nye Veiers forslag til imøtegåelse av kommunens merknader til planforslaget for E6 Moelv – Roterud, om alternativ 2, innarbeides i planforslaget til sluttbehandling med de føringer som framgår i saksframlegget.

Kommunedirektøren i Ringsaker, 24.11.2025

Jørn Strand

Anne Gunn Kittelsrud
plansjef

Planutvalget 03.12.2025

Votering:

Enstemmig vedtatt som innstilt.

PU - 042/25 :

Innstilling til kommunestyret:

1. Prinsippvedtak om at reguleringsplan E6 Moelv – Roterud, brualternativ 2 (søndre alternativ), legges til grunn for sluttbehandling med de føringer som framgår av saksframlegget.

2. Innsigelser fra Innlandet fylkeskommune knyttet til kulturminner og Statsforvalteren i Innlandet sin innsigelse til utfylling i Mjøsa, jf. vedlegg 3, tas til meklings.
3. Nye Veiers forslag til imøtegåelse av kommunens merknader til planforslaget for E6 Moelv – Roterud, om alternativ 2, innarbeides i planforslaget til sluttbehandling med de føringer som framgår i saksframlegget.