

Merknadsskjema detaljreguleringsplan for E6 Moelv – Roterud, begrenset 2.gangshøring Ringsaker kommune

PROSJEKT/PLANNAVN	Merknadsskjema detaljreguleringsplan for E6 Moelv-Roterud		
DOKUMENT ID:	GJØVIK KOMMUNE: 05020437 – RINGSAKER KOMMUNE: 2019060936		
FAG:	Arealplanlegging		
EGENKONTROLL (EK) UTFØRT AV: ELFN	Navn/firma: COWI	Sign: ELFN	Dato: 04.03.26
SIDEMANNSKONTROLL (SK) UTFØRT AV: SSFR	Navn/firma: COWI	Sign: SSFR	Dato: 04.03.2026
TVERRFAGLIGKONTROLL (TK) UTFØRT AV: OTH	Navn/firma: COWI	Sign: OTH	Dato: 04.03.2026
GODKJENT: CAFN	Navn/firma: COWI	Sign: CAFN	Dato: 05.06.2026
KONTROLL FRA NYE VEIER:	Navn:	Sign:	Dato: <xx.xx.xx>
INNSENDELSE:	Navn:	Sign:	Dato: <xx.xx.xx>
SIST REVIDERT:	Navn:	Sign:	Dato: <xx.xx.xx>

1. Innspill etter begrenset 2.gangshøring

Innspillene som er kommet inn etter begrenset 2.gangshøring av E6 Moelv – Roterud er oppsummert og kommentert i dette dokumentet. Merknadsskjemaet inngår som en del av formell 2. gangs behandling.

Utsvar av kommentarer er vurdert i henhold til følgende metode:

Tatt til orientering – betyr at informasjonen tas med i videre planarbeid, eller allerede er innarbeidet i planen.

Tatt til følge – betyr at planen endres som følge av merknaden.

Ikke tatt til følge – betyr at planforslaget ikke endres. Hvorfor begrunnes.

	Private	Lag, organisasjoner og foreninger	Høringsinstanser	Innsigelsesvarsel
Antall	2	2	4	

Merknader etter begrenset høring:

NR	DATO	AVSENDER	SAMMENDRAG AV MERKNADEN	KOMMENTAR
1		Offentlige innspill		

1.1	04.03.26	Innlandet fylkeskommune – Ringsaker kommune	<ol style="list-style-type: none">1. Fylkesutvalget opprettholder innsigelse til brutraséalternativ 2, det sørlige alternativet. Dessverre er strukturen i slike saker at det regionale folkevalgte nivået her risikerer å bli administrativt tilsidesatt grunnet kulturminnelovgivningen. Fylkesutvalget ønsker at slike store samfunnsnyttige saker avgjøres i et politisk spor. Derfor opprettholder vi innsigelsene. Dette vil da sikre at saken i seg selv går til departementet, og ikke riksantikvaren.2. Fylkesutvalget frafaller følgende innsigelsespunkt uten ytterligere forbehold:<ul style="list-style-type: none">• Manglende tallgrunnlag som viser trafikkutvikling på sideveger gjennom bompengerperioden• Pendlerparkering• Sikring av framtidig adkomst til Mjøssykehuset og Moelv sentrum3. Fylkesutvalget kan frafalle innsigelsen knyttet til mangelfull vurdering av trafikale virkninger for fv. 213 mellom Moelv og Lillehammer under forutsetning av at det inntas en rekkefølgebestemmelse som sikrer gjennomføring av nødvendige trafiksikkerhetstiltak på strekningen: <i>Før anleggsarbeidet for ny E6 (Moelv - Roterud) starter, skal det være gjennomført en trafiksikkerhetsinspeksjon på parsell 6 og 7, jf. fagrapport Trafiksikkerhetsvurdering fv. 213, datert 21.10.2025. Nødvendige tiltak som avdekkes i trafiksikkerhetsinspeksjonen og som gjelder manglende oppfyllelse av vegnormalkrav skal være gjennomført, slik at strekningene framstår med god trafiksikkerhet før anleggsarbeidene på E6 Moelv-Roterud starter.</i>4. Fylkesutvalget kan frafalle innsigelsen knyttet til løsning for syklende, gående og saktegående trafikk på dagens Mjøsbru, under forutsetning av at det inntas en rekkefølgebestemmelse om gjennomføring av tiltak for tilpasning av veganleggets framtidige funksjon, i tråd med vegnormalene, innen ett år etter at vanlig trafikk er flyttet over på ny Mjøsbru. Dette omfatter tiltak som oppmerking, skilting og oppstramming av vegkryss og utskifting av rekkverk. Gående må skilles fysisk fra kjørende trafikk også på tilstøtende strekninger til brua (plankartet viser ingen sammenhengende løsning på Gjøviksiden fram til Eriksrudvegen). Det må gjøres rehabiliteringstiltak som sikrer at eksisterende Mjøsbru kan benyttes som gang- og sykkelvegbru i hele den nye bruas levetid.5. Fylkesutvalget er ikke enig i at dagens Mjøsbru med tilhørende vegforbindelser skal bli fylkesveg og forutsetter at brua fortsatt skal eies, driftes og vedlikeholdes av staten. Planforslaget legger til grunn at dagens Mjøsbru skal bestå og benyttes som riksvegtilbud for syklende, gående og saktegående trafikk. Det skal stenges for vanlig biltrafikk, noe som gjør at vegen ikke blir en naturlig del av et regionalt fylkesvegnett. Brua vil også utgjøre en del av beredskapen knyttet til ny motorveg og framtidig hovedsykehus i Moelv. Fylkesutvalget anser den framtidige funksjonen til brua som et klart statlig ansvar.	<ol style="list-style-type: none">1. Tatt til orientering. Innsigelsen tas til mekling2. Tatt til orientering. Innsigelsene anses som løst.3. Tatt til orientering. Innsigelsen tas til mekling.4. Tatt til følge. Planforslaget suppleres med bestemmelse om tilrettelegging for syklende: «Senest ett år etter at ny E6 er tatt i bruk skal o_KV (eksisterende Mjøsbru) tilrettelegges for framtidig funksjon. Fremkommelighet for syklende skal prioriteres, iht gjeldende vegnormaler.» Når det gjelder o_KV18/o_KV19 (fra eksisterende Mjøsbru til Eriksrudvegen) er plankartet endret i etterkant av begrenset høring ved at fortau er regulert på vegens sørside. Reguleringsplanen setter ikke føringer for drifts- og vedlikeholdstiltak.5. Tatt til orientering. Endelig eierskap avklares i etterkant av vedtatt reguleringsplan. Eksisterende Mjøsbru er ikke planlagt som beredskapsvei for ny Mjøsbru. Ved stenging av ny Mjøsbru vil trafikk ledes via fv. 213, slik det gjøres i dag.
-----	----------	----------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>6. I planlegging og gjennomføring av E6 Moelv – Roterud og E6 nordover, må det prioriteres å harmonisere en tilrettelagt, hensiktsmessig og effektiv påkobling til fremtidig RV4. RV 4 får økt trafikkbelastning i forbindelse med realiseringen av Mjøssykehuset. Fylkesutvalget understreker derfor at E6 Moelv – Roterud må bidra til fortgang i realiseringen av ny RV 4, ikke ytterligere forsinkelser av denne. Planlegging av utbyggingene E6, Mjøssykehuset og RV4 må koordineres, samordnes og prioriteres i et helhetlig samfunnsutviklingsperspektiv</p> <p>7. Pilegrimsleden- st. Olavsvegene til Trondheim er klassifisert som nasjonal kulturveg og er en del av de europeiske kulturruter. Det er viktig at Pilegrimsleden er sammenhengende og godt merket, også gjennom en midlertidig omlegging i anleggsperioden. Ved skiltet omlegging må det vurderes flerspråklig veiledningsmateriale. Dette for å opprettholde trafiksikre ruter for de gående. Pilegrimsleden bør ha høy prioritet i tidspunkt for ferdigstilling, slik at antall sesonger med omlegging minimeres.</p> <p>8. Fylkesutvalget mener de nye endringene som angår naturmangfold både på land og i vann må inngå i konsekvensutredningene i planbeskrivelsen, slik at virkningene av planen er tilstrekkelig synliggjort.</p> <p>9. Fylkesutvalget mener at naturmangfold og planens virkning på Mjøsa må synliggjøres i anbefalingen og alternativsvurderingen i kapittel 13.</p> <p>Øvrige merknader, ref. saksfremlegg:</p> <p>10. Vi kan ikke se at den nevnte «break even»-analysen har vært del av høringsdokumentene eller har vært lagt fram for fylkeskommunen for uttalelse. Vi kjenner derfor ikke detaljene i denne analysen ut over det som kommenteres i planbeskrivelsen. Fylkeskommunen vil allikevel understreke at vi i vår uttalelse til 1. gangs høring uttrykte uenighet i konsekvensutredningens konklusjon når det gjelder konsekvensgrad for kulturmiljøet i Brennerivika. Etter fylkeskommunens vurdering vil alt. 2 få en stor negativ konsekvens på kulturmiljøet (gravfeltet). Det ene premisset for «break even analysen» synes derfor å være feil.</p> <p>11. I avsnitt 13 vises det til en rapport gjennomført av Menon Economics angående betalingsvilligheten for tilgang til/ivaretagelse av kulturminner i Norge. Vi vil bemerke at tallgrunnlaget fra rapporten som det vises til i planbeskrivelsen er i 2016-kroner. All den tid tallgrunnlaget ikke er indeksregulert og justert i forhold til nåverdien er det vanskelig å sammenligne med det tallgrunnlaget som prosjektet bruker for å sammenligne de ulike alternativene for ny E6 Moelv – Roterud.</p> <p>12. I kapittel 8 "Konsekvensutredning" står det i nytt planforslag at konsekvensutredningene ikke er endret, og at supplerende utredninger er gjort i tilleggsnotatene som følger revidert plan. Fylkeskommunedirektøren</p>	<p>6. Tatt til orientering. Ved planlegging av krysset E6 x rv.4 er det hensyntatt en fremtidig kobling mot rv.4. Det har gjennom planprosessen vært dialog mellom de ulike prosjektene for å sikre hensiktsmessig koordinering. Planvedtak av E6 Moelv – Roterud vil gi forutsigbarhet for tilstøtende prosjekter.</p> <p>7. Tatt til orientering. Forhold i merknaden vurderes å være ivaretatt i planforslaget. Tidspunkt for ferdigstilling av Pilegrimsleden er vurdert å måtte være senere enn ferdigstilling av E6, av hensyn til nødvendig istandsetting av området.</p> <p>8. Tatt til følge. Planbeskrivelsen er i etterkant av begrenset høring tydeliggjort med de supplerende vurderingene som fulgte tilleggsnotatene ved begrenset høring. Kapittel om Konsekvensutredning og naturmangfold er derfor supplert med samlet kunnskapsgrunnlag og vurderinger for fagtema.</p> <p>9. Tatt til følge. Anbefalingskapittelet i planbeskrivelsen er utdypet ved at også konsekvenser for naturmangfold er synliggjort.</p> <p>10. Tatt til orientering. Det er gjennomført en <i>enkel</i> break-even analyse som har til hensikt å danne seg et <i>overordnet</i> bilde av betalingsvillighet for kulturarv og landskapsbilde. Fagutredning for kulturarv viser middels negativ konsekvens for alternativ 2.</p> <p>11. Tatt til følge. Kapittel 13 i planbeskrivelsen er revidert med intensjon om å ikke referere til 2016-kroner.</p> <p>12. Tatt til følge. Kapittel om konsekvensutredning er endret i etterkant av begrenset høring med intensjon om å samle virkninger for tiltaket, både det som er synliggjort i tilleggsnotater og fagrapporter.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>mener den samlede belastningen av endringene må inkluderes i konsekvensutredningene, og mener det er uheldig at de nye utredningene ikke kommer tydeligere frem i planbeskrivelsen.</p> <p>13. Videre ser vi i kapittel 13 "Anbefaling" at tema naturmangfold (både limnisk og terrestrisk) har falt helt ut av alternativsvurderingen, og heller ikke er nevnt i break even-analysen. Videre pekes det på at endringene ytterligere peker mot nytten av alternativ 2. Dette er fylkeskommunedirektøren kritisk til, ettersom virkningene av alternativ 2 på naturmangfold i Mjøsa sannsynligvis er store. Slik vi ser det er også «break even»-analysen unøyaktig når dette temaet mangler. Fylkeskommunedirektøren mener at både limnisk og terrestrisk naturmangfold må synliggjøres i alternativsvurderingen.</p> <p>14. I planbeskrivelsen står det nå at E6 på Ringsakersiden vil legges høyere enn kravet for fremkommelighet for å sikre at tilkomstvei til sykehuset via Kastbakkvegen kan etableres over nivået for en 200-årsflom. Fylkeskommunedirektøren mener det må beskrives hvordan dette vil resultere i endringer på fyllingen i tilknytning til brua, og om det vil være nødvendig med ytterligere inngrep i Mjøsa og tilhørende strandsoner som et resultat av hevingen. Det er heller ikke inkludert noen beskrivelser av eventuelle behov for flomsikring. Vi mener dette er aspekter som må komme tydelig frem i planbeskrivelsen.</p> <p>15. I bestemmelse 2.1.2 står det nå at det skal reetableres kantvegetasjon mellom veikropp og Mjøsa. I tidligere planforslag med tilhørende bestemmelser har det her vært påpekt at kantvegetasjonen ned mot elver og bekker også skal revegeteres, noe som i nytt planforslag har blitt ekskludert. Vi ser det som svært uheldig at dette har falt ut. Fylkeskommunedirektøren mener denne bestemmelsen må endres slik at den igjen omfatter alle elver og bekker innenfor planområdet, samt Mjøsa.</p> <p>16. I den estetiske strategiplanen under punkt 6.2.3.1 Oppfølgingskrav står det at kantvegetasjon mot vassdrag bevares i minimum 6 meters bredde så langt det er mulig. Fylkeskommunedirektøren mener denne formuleringen er for vag. Den går heller ikke overens med bestemmelse 2.1.2, som fastsetter at kantvegetasjon skal revegeteres. Vi mener formuleringen bør konkretiseres, slik at det ikke åpner opp for refleksjon og dårligere forvaltning av vegetasjonssoner ned mot vassdrag.</p>	<p>13. Tatt til følge. Anbefalingen er revidert til også å omfatte vurderinger av naturmangfoldet.</p> <p>14. Tatt til følge. Det er i kapittel 7.1.3 gjort supplerende beskrivelse av omfanget av endringen ved å heve E6. E6 er hevet fordi Kastbakkvegen vil være adkomstvei til nytt Mjøssykehus i fremtidig situasjon med ny E6. Dersom Mjøssykehuset har behov for å sikre adkomstvei over 200-årsflom i Kastbakkvegen, er det E6-planens intensjon å ikke være til hinder for det tiltaket. Heving av E6 er på det meste økt med ca. 1,2m sammenlignet med planforslaget som var på høring. Veigeometrien er endret mellom ca. profil 300 og 1200. Endringen har ikke gitt konsekvenser for reguleringsplanen, da tiltaket er gjort innenfor handlingsrommet i reguleringsplanen. Endringen har ikke gitt større utslag i reguleringsplanen for tilløpsfyllingen i Mjøsa. Det er gjort nye støyberegninger med oppdatert geometri, og endringen har ikke stor betydning for støyvurderingene som følge av den store avstanden mellom boligbebyggelse og ny E6.</p> <p>15. Tatt til følge. Bestemmelse § 2.1.2 Strandsone rundt Mjøsa, elver og bekker er endret tilsvarende etter merknad fra Statsforvalter. «Det skal bevares så mye kantvegetasjon som mulig, spesielt mot vann og vassdrag. Kantsoner langs Mjøsa, bekker og elver skal revegeteres. Inngrep i eksisterende gruntvannsområder skal begrenses.»</p> <p>16. Estetisk strategiplan, datert 19.12.2025, er også gjort juridisk bindende, og det er gitt oppfølgingskrav til estetisk prosjektplan i prosjekteringsfase om at «Kantvegetasjon mot vann og vassdrag bevares i minimum 6 meters bredde så langt det er mulig. Meterhenviingen er nå fjernet i estetisk strategiplan, og erstattet av «Kantvegetasjon mot vann og vassdrag bevares så langt det er mulig.» Anleggets plassering, eksisterende E6 sin plassering og nærhet Mjøsa gir ikke rom for en generell bestemmelse der det er mulig å sikre at det skal avsettes et visst antall meter kantsone. Plankartet viser at det kun er regulert inngrep eller midlertidig rigg- og anleggsområder der det er behov for arealet med tanke på å</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

NR	DATO	AVSENDER	SAMMENDRAG AV MERKNADEN	KOMMENTAR
			<p>17. Pilegrimsleden krysses av planene for ny E6, og det planlegges at leden går gjennom kulvert under E6. Dette innebærer behov for midlertidig omlegging av Pilegrimsleden. Pilegrimsleden- st. Olavsvegene til Trondheim er klassifisert som nasjonal kulturveg og er en del av de europeiske kulturruter. Det er avgjørende for sikkerhet, markedsføring og opplevelse av Pilegrimsleden at leden er sammenhengende og godt merket, også gjennom anleggsperioden. Plan for midlertidig omlegging må gjennomføres tidlig, og veiledningsmateriale bør også utformes på engelsk. En anleggstid på inntil 1,5 år etter ferdigstilt E6 kan innebære omlegging i to ekstra sesonger. Vi oppfordrer sterkt til ferdigstilling av Pilegrimsleden prioriteres, slik at leden raskest mulig er klar for ferdsel, både for lokal bruk og for langvandrere.</p> <p>18. Vi anbefaler at bestemmelsen til H530 omformuleres til: "Pilegrimsleden (H530) skal til enhver tid være åpen for fri ferdsel, også under anleggsarbeidene. Dersom fri ferdsel ikke kan sikres under anleggsperioden, må Pilegrimsleden midlertidig legges om. Midlertidig omlegging skal gjøres i dialog med pilegrimskontakt i kommunen, Regionalt pilegrimssenter Hamar og Innlandet fylkeskommune. Omlagt trasé merkes og skiltes ihht "Praktisk veileder for merking og vedlikehold av Pilegrimsleden". Dersom vedtak av reguleringsplan krever en permanent omlegging av Pilegrimsleden, så må denne endelig godkjennes av Nasjonalt Pilegrimssenter i Trondheim. Pilegrimsleden (o_TV1, o_TV2-o_TV3 og o_TV4) skal ha høy prioritet når det gjelder tidspunkt for ferdigstilling etter anleggsperioden.</p>	<p>gjennomføre tiltak. Langs Mjøsa er formålsgrensen for annen vegggrunn og/eller grensen for midlertidig rigg- og anleggsområde trukket tilbake, der det er mulig, for å spare inngrep og skjerme/beholde kantvegetasjon. Langs for eksempel Fremstadodden er det kun avsatt midlertidig rigg- og anleggsområde i nødvendig størrelse for å tilbakeføre eksisterende anlegg for rasteplass til LNFR. Oppdatert bestemmelse og oppdatert Estetisk strategiplan skal nå samsvare.</p> <p>Anleggets plassering, eksisterende E6 sin plassering og nærhet Mjøsa gir ikke rom for en generell bestemmelse der det er mulig å sikre at det skal avsettes et visst antall meter kantsone. Plankartet viser at det kun er regulert inngrep eller midlertidig rigg- og anleggsområder der det er behov for arealet i forhold til å gjennomføre tiltak. Langs Mjøsa er formålsgrensen for annen vegggrunn og/eller grensen for midlertidig rigg og anlegg trukket tilbake, der det er mulig, for å spare inngrep og skjerme/beholde kantvegetasjon. Langs f.eks Fremstadodden er det kun avsatt midlertidig rigg- og anleggsområde i nødvendig størrelse for å tilbakeføre eksisterende anlegg for rasteplass til LNFR. Oppdatert bestemmelse og oppdatert Estetisk strategiplan skal nå samsvare.</p> <p>17. Tatt til orientering. Det er ikke gjort endringer i planbestemmelsene om tidspunkt for ferdigstilling av Pilegrimsleden, men basert på erfaringer fra andre prosjekter vil det være av interesse å ferdigstille Pilegrimsleden så fort som forsvarlig mulig.</p> <p>18. Delvis tatt til følge. Bestemmelsen til H530 slik den var ved begrenset høring ivaretar momentene i tilbakemeldingen. Bestemmelsen er oppdatert med riktige ansvarlige etater for evt. ny trasé.</p>

NR	DATO	AVSENDER	SAMMENDRAG AV MERKNADEN	KOMMENTAR
1.2	16.02.26	Statens vegvesen – Ringsaker kommune	<ol style="list-style-type: none"> 1. Statens vegvesen er positiv til utvidelsen av planområdet for å ivareta tilstrekkelig frisisiktsone og areal til etablering av frisisiktsone ved Moelvkrysset. 2. Endring av formålsgrense (fremtidig eiendomsgrense) mellom industriområde IND1 og dagen E6 imøtekommes da eksisterende E6 vil nedklassifiseres. Det forutsettes at forslaget ikke er til hinder for evt. fremtidig regulering og fremføring av gang-sykkelveg. 3. Revidert planforslag viste vegformål i hele bredden for eksisterende Mjøsbru. SVV ønsker at eksisterende gang- og sykkelveg på brua reguleres til dette, og revidert plankart med forbindelse til eksisterende turveinett i Moelv er oversendt. Basert på oppdatert plankart tas forslaget til etterretning. 4. Forlenget retardasjonsfelt og muligheten for fremtidig direkteavkjøring til Kastbakkveien er ikke utløst av E6, men tilrettelegger for et fremtidig sykehus og gir forutsigbarhet for grunneier av F/K/T2. 5. SVV ønsker en redegjørelse om antatt anleggstrafikk og avvikling av denne i en situasjon med nytt Mjøssykehus i drift og samtidig bygging av ny E6. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tatt til orientering. 2. Tatt til orientering. 3. Tatt til følge. Det er allerede innarbeidet i oversendt revidert plankart, der formålet for gang- og sykkelveg er regulert i henhold til dagens løsning. 4. Tatt til orientering. 5. Tatt til følge. Dette er omtalt i revidert notat for Nytt Mjøssykehus. Redegjørelsen viser at det ikke er sett spesielle utfordringer ved en situasjon hvor det både er sykehustrafikk og anleggstrafikk ved bygging av ny E6.

1.3	16.02.26	Statsforvalteren i Innlandet – Ringsaker kommune	<ol style="list-style-type: none">1. Statsforvalteren har ingen vesentlige merknader til endringene i planforslaget til begrenset høring, med unntak av endring av arealformål på Kastbakkvegen og Mjøsbrua. På dagens Mjøsbru er det i plankartet til ny høring regulert til ordinært veiformål, arealformål gang/sykkelvei som lå inne til første høring er tatt ut. I planbeskrivelsen framgår det at Nye Veier nå anbefaler en løsning der veibanen beholdes slik den er på dagens bru, og at det merkes med brede skuldre for tilrettelegging for syklende. Det blir henvist til at endelig utforming skal avgjøres av fylkeskommunen som framtidig veieier. Det ligger ingen krav i planbestemmelsene om at dagens Mjøsbru skal tilrettelegges for gående og syklende. Det stilles krav om at det reguleres inn formål gang- og sykkelveg på brua og i tilhørende trasé, samt krav i bestemmelsene om tilrettelegging for syklende.2. Statsforvalters innsigelse til valgt løsning for bru i alternativ 2 med lang utfylling i Mjøsa er opprettholdt.3. Støy i uteoppholdsareal; Planbestemmelsene som er lagt ut til høring samsvarer i stor grad med forslaget som ble oversendt til innsigelsesmyndighetene etter første høring. Det er likevel ønskelig med noen presiseringer, omkring del av uteplass som skal opparbeides ved lokale støyskjermingstiltak og avvik i lydklasser, samt en presisering av bestemmelsen angående anleggsstøy. Forutsetter tilsvarende endring i bestemmelsene, i motsatt fall er dette å anse som en innsigelse til planforslaget.	<ol style="list-style-type: none">1. Tatt til følge. Oppdatert plankart med innregulert formål for gang- og sykkelveg er allerede oversendt til Statsforvalteren. Planforslaget suppleres med bestemmelse om tilrettelegging for syklende. Følgende tekst er lagt til i rekkefølgebestemmelsene; Senest ett år etter at ny E6 er tatt i bruk skal o_KV (eksisterende Mjøsbru) tilrettelegges for fremtidig funksjon. Fremkommelighet for syklende skal prioriteres, iht gjeldende vegnormaler.2. Tatt til orientering. Innsigelsen tas til mekling.3. Tatt til følge. Planbestemmelse er revidert tilsvarende. §2.3.4 Støy/støyskjerming Ny bestemmelse blir: «For bebyggelse med støyfølsomt bruksformål som ligger i gul eller rød støysone iht. retningslinje T-1442/2021, skal det for driftsfasen: a) Tilbys skjermingstiltak dersom støynivået på eksisterende opparbeidet uteplass får Lden > 55 dB fra veitrafikk. Skjermingstiltak skal dimensjoneres slik at nivået bringes ned til Lden ≤ 55 dB på uteplass med hensyn på sumstøy fra alle veier. Med eksisterende uteplass menes én foretrukket privat uteplass pr. boenhet. Skjermingen må tilpasses aktuell situasjon ved boligen, som bruk og opparbeiding før tiltak, topografi, sol- og vindforhold samt innsyn. b) Påses at boliger har tilgang til stille side med støynivå lavere enn grensen for gul støysone (≤ 55 dB, Lden). Det kan være situasjoner hvor det av tekniske, terrengmessige eller kostnadmessige grunner ikke kan oppnås stille side for alle boenheter. c) Tilbys fasadetiltak på de bygningene med støyfølsomt bruksformål som har overskridelse av kravene til innendørs støynivå i oppholds- og soverom, angitt i NS 8175:2012 lydklasse C. Avvik fra krav i lydklasse C skal dokumenteres med støyberegninger før og etter foreslåtte fasadetiltak. Bestemmelsen om støy i anleggsperioden er endret til: «Anleggsarbeidene skal planlegges på en måte som ikke gir unødige støyulempere for beboerne i nabolaget utover grenseverdiene i T-1442/2021 tabell 4 og 5. Naboer som blir utsatt for vesentlig støy skal varsles i tråd med anbefalte varslingsrutiner. Støyende arbeider på natt skal i hovedsak ikke forekomme. Arbeider i eller ved bebyggelse med støyfølsomt bruksformål som over tid medfører impulsstøy (spunting, peling, boring og pigging) skal ikke utføres på natt. Aktuelle støyreduserende tiltak vurderes fortløpende ved behov og
-----	----------	--------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

NR	DATO	AVSENDER	SAMMENDRAG AV MERKNADEN	KOMMENTAR
			<p>4. Vannforvaltning; Det er gjort flere endringer i planbestemmelsene som berører vassdrag og vannmiljø. Statsforvalteren ser positivt på endringene, som er i tråd med merknaden deres til første høring. Planbestemmelsen angående revegetering av kantvegetasjon mangler henvisning til elver og bekker, og krever at dette sikres i bestemmelsene. Statsforvalteren mener kantvegetasjon må sikres i planbestemmelsene for at planen skal være i tråd med vannressursloven § 11, og fremmer derfor innsigelse til planforslaget. Innsigelsen kan imøtekommes ved at ivaretagelse og revegetering av kantvegetasjon langs elver og bekker sikres i planbestemmelsene, eksempelvis slik det var ved 1. gangs høring.</p> <p>5. Landskapsvirkning og estetikk; Statsforvalteren forutsetter at § 2.1.1 a) med krav til terrengutforming tas inn i planbestemmelsene slik den var formulert i tilleggsutredning datert 31. mars 2025. I motsatt fall er dette å regne som en innsigelse til reguleringsplanen.</p> <p>6. Klimahensyn; Innsigelsen ble avklart i vårt brev datert 16. september 2025, og krav er innarbeidet i planbestemmelsene til ny høring.</p> <p>7. Samfunnssikkerhet og beredskap; Statsforvalteren hadde innsigelse til reguleringsplanen på tre områder ang. ROS. Tilleggsnotat vedrørende innsigelsen har ikke løst alle punkt. Innsigelse knyttet til flomsikring av Kastbakkvegen ikke ser ut til å være løst i E6-planen. Innsigelse om manglende sammenheng mellom risiko- og sårbarhetsanalysen og øvrige plandokumentene, ser ikke ut til å være løst. Punkt 3 i innsigelsen ang. flomhøyde i planbestemmelsene, ansees som imøtekommet.</p>	<p>iverksettes dersom det forventes støynivåer over gjeldende grenseverdier.»</p> <p>4. Tatt til følge. Planbestemmelsene er revidert tilsvarende. Ny formulering i § 2.1.2; Det skal bevares så mye kantvegetasjon som mulig, spesielt mot vann og vassdrag. Kantsoner langs Mjøsa, bekker og elver skal revegeteres. Inngrep i eksisterende gruntvannsområder skal begrenses.</p> <p>5. Tatt til følge. Planbestemmelsene er revidert tilsvarende. Ny bestemmelse: § 2.1.1 Estetikk og landskapsutforming Estetisk prosjektplan (jf. rekkefølgebestemmelse § 6.1.11) for prosjektet skal legges til grunn for utformingen av tiltak knyttet til utbygging av ny E6. Estetisk prosjektplan skal følge opp prosjektets estetiske strategiplan og utarbeides av landskapsarkitekt og/eller annen relevant fagkompetanse. Estetisk prosjektplan skal legge til rette for en god estetisk utforming veianlegget, og elementene innenfor veikorridoren, herunder terrengbehandling, vegetasjon, beplantning, kantsoner, tunneler, konstruksjoner og byggverk, støytak, viltgjerd, belysning, lyssetting, møblering og utstyr. Naturlik utforming skal legges til grunn for all terrengforming. Både det ferdige samferdselsanlegget, og arealer som har vært anleggsområder, skal så langt som mulig fremstå som en integrert del av landskapet når samferdselsanlegget er ferdigstilt. Terrengforming internt i anlegget og overganger mot tilstøtende terreng skal fremstå som naturlige. Alle arealer utenfor veiareal med teknisk anlegg skal arronderes og tilrettelegges for naturlig revegetering eller reetablering ved såing.</p> <p>6. Tatt til orientering, innsigelse løst.</p> <p>7. Tatt til følge. ROS-analysen er oppdatert hvor risikonivået for risiko 17 endres fra grønn til gul, med henvisning til bestemmelser om flom som tiltak. Bestemmelse for bestemmelsesområde #3_1: Underkant av konstruksjon for Kastbakkvegen bru skal ikke ligge lavere enn kotehøyde 134,0 moh. over vegarealet til Kastbakkvegen.</p>

1.4	23.02.26	NVE Felles for Gjøvik og Ringsaker kommuner	<ol style="list-style-type: none"> NVEs råd er at prinsippene i vannhåndteringsplanen i større grad innarbeides i plankart og bestemmelser. NVEs faglige råd er at bestemmelsen §2.1.2 om strandsone tilføyes at kantvegetasjon skal «ivaretas og reetableres langs Mjøsa, elver og bekker». I den estetiske strategiplanen er det omtalt at kantvegetasjon mot vann og vassdrag skal bevares i minimum 6 meters bredde. Dette er etter NVEs vurdering svært lite langs Mjøsa og større elver og bekker, dersom sona skal kunne har funksjon som leveområde for planter og dyr og hindre avrenning til vassdragene, jf. kravet i vannressursloven § 11. NVEs faglige råd er at bestemmelse § 2.3.5 om inngrep i vassdrag og vannforekomster henviser til den helhetlige vannhåndteringsplanen omtalt i bestemmelsenes § 1. Det er noe forvirrende at det i § 2.3.6 (overvannshåndtering) og § 6.1.7 (anleggsarbeidene) omtales at det skal utarbeides en helhetlig plan for vannhåndtering, når det samtidig er en overordnet helhetlig plan for vannhåndtering (Nye veier, 24.06.2025). NVEs faglige råd er at man vurderer å tydeliggjøre navngiving av de ulike planene for enklere å holde de atskilt. 	<ol style="list-style-type: none"> Tatt til orientering. Helhetlig plan for vannhåndtering, datert 24.06.2025 er gitt juridisk virkning gjennom henvisning i bestemmelsene. Til begrenset høring er helhetlig plan for vannhåndtering oppdatert, og endringer er vist med blå skrift. Det er også gjort justeringer i bestemmelsene tilsvarende. Tatt til følge. Bestemmelse § 2.1.2 Strandsone rundt Mjøsa, elver og bekker er endret tilsvarende etter merknad fra Statsforvalter. «Det skal bevares så mye kantvegetasjon som mulig, spesielt mot vann og vassdrag. Kantsoner langs Mjøsa, bekker og elver skal revegeteres.» Estetisk strategiplan, datert 19.12.2025, er også gjort juridisk bindende, og det er gitt oppfølgingskrav til estetisk prosjektplan i prosjekteringsfase om at «Kantvegetasjon mot vann og vassdrag bevares i minimum 6 meters bredde så langt det er mulig. Meterhenvisningen er nå fjernet i estetisk strategiplan, og erstattet av «Kantvegetasjon mot vann og vassdrag bevares så langt det er mulig.» Anleggets plassering, eksisterende E6 sin plassering, og nærhet til Mjøsa gir ikke rom for en generell bestemmelse der det er mulig å sikre at det skal avsettes et visst antall meter kantsone. Plankartet viser at det kun er regulert inngrep eller midlertidig rigg- og anleggsområder der det er behov for arealet med tanke på å gjennomføre tiltak. Langs Mjøsa er formåls grensen for annen veggrunn og/eller grensen for midlertidig rigg og anlegg trukket tilbake, der det er mulig, for å spare inngrep og skjerm/beholde kantvegetasjon. Langs for eksempel Fremstadodden er det kun avsatt midlertidig rigg- og anleggsområde i nødvendig størrelse for å tilbakeføre eksisterende anlegg for rasteplass til LNFR. Oppdatert bestemmelse og oppdatert Estetisk strategiplan skal nå samsvare. Tatt til følge. Ny bestemmelse §2.3.5 blir: «Der anleggsarbeider foregår nært eller i vassdrag, skal det utarbeides en helhetlig tiltaksplan for inngrep i vassdrag. Det skal innhentes nødvendige godkjenninger hos forvaltningsmyndighet. Det henvises til helhetlig plan for vannhåndtering, jfr. § 1.» Delvis tatt til følge. Det er spesifisert i bestemmelsene § 2.3.6 Overvannshåndtering, at det for prosjekterings- og driftsfase skal det utarbeides en videreutviklet helhetlig plan for vannhåndtering. Første avsnittet i bestemmelsen er endret til; «For prosjektering- og driftsfase skal det utarbeides en videreutviklet helhetlig plan for vannhåndtering innenfor planområdet, inkl. overvann, flom- og dreneringsveier fram til vassdrag mm som bygger videre på Helhetlig plan for vannhåndtering datert 24.06.25. Denne skal koordineres med Plan for miljøoppfølging, jfr. § 2.3.1.» Dette beskrives også nærmere i planbeskrivelsen, kap 9.10 Helhetlig plan for vannhåndtering.
-----	----------	------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

NR	DATO	AVSENDER	SAMMENDRAG AV MERKNADEN	KOMMENTAR
			<p>5. Vi etterlyste tidligere en vurdering av samla belastning av utfylling i Mjøsa. I vannhåndteringsplanen kommenteres det at den samlede fysiske belastningen ved utfyllinger i Mjøsa er betydelig, men at man ikke kjenner til noen fullstendig sammenstilling av dette. Vi ser at det er gjort flere utredninger knyttet til utfyllinger og virkninger av disse, og mener fortsatt at virkninger for de store naturverdier i Mjøsa som helhet og ikke bare for denne enkeltstrekningen, burde vært bedre vurdert.</p>	<p>5. Den samlede belastningen av fyllinger i Mjøsa, særlig i gruntområder og strandsone, er betydelig. Dette gjelder ikke minst i forbindelse med veg og jernbane. Undervegs i planarbeidet er det gjort flere grep for å begrense prosjektets påvirkning på strandsone og gruntområder men bygging av E6 Moelv- Roterud vil likevel øke den samlede belastningen på Mjøsa.</p>

2		Lag og foreninger		
2.1	12.02.26	Pilegrimssenter Hamar	<p>1. Pilegrimssenteret Hamar har ansvaret for Pilegrimsleden igjennom Ringsaker kommune. I Moelv-området vil leden berøres direkte av ny bru med kulvert under. Det er i merknaden fokus på anleggsperioden, ferdigstillelse/etterbruk og behov for noen avklaringer.</p> <p>2. Ønsker en trygg og sammenhengende Pilegrimsled, også under anleggsperioden. Eventuelle omlegginger må være forutsigbare og av god kvalitet.</p> <p>3. Bekymret for at leden blir liggende som midlertidig løsning etter ferdigstillelse av veianlegget.</p> <p>4. Ønsker avklaringer rundt midlertidig trasé, skilting/merking, informasjon til brukere, ansvar, drift og tidspunkt for ferdigstillelse.</p>	<p>1. Tatt til orientering.</p> <p>2. Tatt til orientering. Pilegrimsleden er regulert som turvei, med hensynssone friluftsliv (H530). Det er satt bestemmelser til midlertidig og evt. permanent omlegging, skilting mm. Omlegginger skal avklares med ansvarlige nevnt i bestemmelsen. Det er utarbeidet en estetisk strategiplan, som skal følges opp med en estetisk prosjektplan i neste fase. Kontakt med ansvarlige for Pilegrimsleden er sikret i bestemmelsene.</p> <p>3. Tatt til orientering. Senest 1,5 år etter at anlegget er tatt i bruk (ny E6) skal områdene være satt i stand til underliggende formål. Dette gjelder for istandsetting av de berørte deler av Pilegrimsleden.</p> <p>4. Tatt til orientering. Videre detaljer rundt midlertidig omlegging av trasé mm. vil utarbeides i prosjekteringsfasen. Det skal også utarbeides en plan for miljøoppfølging for prosjekterings-, bygge- og anlegg og driftsfasen. Her skal beskrives funksjonskrav for avbøtende tiltak, for å unngå, begrense, istandsette og evt. kompensere for vesentlige skadevirkninger for miljø og samfunn i bygge- og driftsfasen.</p>

2.2	16.02.26	Strand Brænderi AS/Strand Brænderi Eiendom AS og Moelven Industrier ASA (Strand/MI) Ringsaker	<ol style="list-style-type: none"> 1. Strand Brænderi/Moelven Industrier viser til tidligere innsendte merknader. Er positive til at alternativ 2 fremmes til behandling. 2. Merknaden gjelder kapittel 6 i vedlegget om justeringer av rensbasseng med tilhørende adkomst. Strand Brænderi/MI opplever at det er vanskelig å forstå hva tiltaket og endringene konkret innebærer slik de er presentert i oversikt, plantegning og tekst. Det fremgår heller ikke tydelig hvilke eventuelle konsekvenser tiltaket kan få for grunneier. Strand Brænderi/MI ber derfor om en nærmere redegjørelse for tiltaket og varsler at de forbeholder seg retten til å fremme innsigelse når tilstrekkelig informasjon foreligger. 3. Merknaden gjelder kapittel 8 i vedlegget om forlengelse av retardasjonsfelt ved Moelvkrysset på sørsiden av E6 og endret plankrav for mulige fremtidige ramper. Strand/MI påpeker at tiltaket er omtalt i teksten, men at innholdet er uklart og ikke fremgår av plankartet. Som grunneier etterlyser Strand/MI avklaring på hva tiltaket konkret innebærer (om det gjelder én avkjøringsrampe, både av- og påkjøringsrampe, hvilke kjøreretninger, eller eventuelt et nytt fullverdig kryss), hvilke arealbeslag tiltaket vil medføre, og om det vil få ytterligere konsekvenser for utbyggingsarealene slik de er fastsatt i kommuneplanens arealdel for Ringsaker kommune. 4. Støyskjerming; innspill fra offentlig ettersyn ang. innarbeidelse av støyskjermer mot Strand/MI sine arealer i planen er ikke imøtekommet. Ønsker dette innarbeidet, slik at støyskjermer kan oppføres samtidig med E6. 5. Ønsker deler av innregulerte skjermer omgjort til transparente skjermer pga. ønske om eksponering av næringsvirksomhet. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tatt til orientering. 2. Tatt til orientering. Revidert plankart og bestemmelser sikrer nødvendig driftsadkomst til rensbasseng nord for ny E6. Adkomst til rensbassenget er planlagt via eksisterende tilkomst til Moelv båthavn, tett på Moelv rensanlegg. Tiltaket medfører økt arealbeslag på eiendom gnr/bnr. 378/3 og 378/212. 3. Tatt til orientering. Det er regulert mulighet for å etablere et forlenget retardasjonsfelt for østgående trafikk fra Mjøsbrua, inn mot Moelvkrysset for å gå en god adkomst til sykehuset. Det er satt bestemmelser til område F/K/T2 for å sikre muligheten for en direkteavkjøring mellom E6 og Kastbakkveien (mot sykehuset) i fremtidig situasjon. Denne avkjøringen vil også kunne fungere som en direkteavkjøring til næringsområdene. 4. Tatt til orientering. Det er avsatt tilstrekkelig rom i annen veggrunn grønt til etablering av fremtidig skjerm. Når næringsarealene detaljreguleres vil det utarbeides en støyrapport som vil vise behovet for skjerming av tiltenkt bebyggelse. Det er ikke noe krav i støyretningslinjen til å etablere støyskjermer for uregulerte områder. 5. Tatt til orientering. Se pkt 4. Støyskjermer i viste reguleringsforslag er utarbeidet etter eksisterende bebyggelse.
-----	----------	-----------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3	Private			
3.1	30.01.26	Gard Stadtheim	<p>1. Gard Stadheim, med erfaring fra tidligere prosjektering i området, foreslår en forbedret løsning for Moelvkrysset som vil bedre trafikkflyten betydelig, spesielt med tanke på framtidig sykehus på Moelv. Han foreslår to konkrete tiltak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Direkteførte ramper fra E6 til Kastbakkvegen for å bedre adkomsten til sykehuset. Disse innebærer en omlegging av retardasjonsfelt både nord- og sørgående retning med nye ramper som i større grad leder trafikk direkte til sykehuset, samtidig som eksisterende konstruksjoner i stor grad kan beholdes. - Dette vil avlaste rundkjøringene og minimere trafikkoppstuvning, forbedre utrykningskjøretøyets framkommelighet, og gi betydelig tidsbesparelse for trafikantene. <p>Han mener kostnadene for dette ikke vil være store (anslått under 100 millioner kroner), og det vil kreve minimale nye konstruksjoner.</p> <p>2. Når det gjelder strekningen Biri-Roterud, argumenterer Stadtheim for at fartsgrensen kan settes til 110 km/t i stedet for foreslåtte 100 km/t, basert på strekningens topografi, kurveradiuser og bredere skulderbredde sammenlignet med lignende veistreknings med 110 km/t. Stadtheim anbefaler at dette avklares med Vegdirektoratet. Noen mindre justeringer som tilpassing av retardasjonsfelt og siktutvidelse kan bli nødvendig.</p>	<p>1. Tatt til orientering. Muligheten for direkteført rampe fra E6 til Kastbakkvegen for sørgående trafikk er ivaretatt av reguleringsplanen. Det er innarbeidet forlenget retardasjonsfelt for sørgående trafikk i E6-planen. Dette er et resultat av trafikale utfordringer i Moelvkrysset ved etablering av nytt Mjøssykehus og ny E6. Forlenget retardasjonsfelt ivaretar mulighet for å etablere rampe ned til Kastbakkvegen, iht forslag i merknaden. Hvilke alternative tiltak som kan løse trafikksituasjonen i Moelvkrysset i en fremtidig situasjon, fremkommer av notat Nytt Mjøssykehus. Nye Veier regulerer ikke inn rampen ned til Kastabakkvegen da tiltaket ikke utløses av E6-prosjektet.</p> <p>For nordgående trafikk er foreslått løsning interessant og kan forbedre trafikale problemer i Moelvkrysset i en situasjon med nytt Mjøssykehus og ny E6. Foreslått løsning er kompleks, blant annet av hensyn til skilting og tilstrekkelig vekslingsstrekning. I notat Nytt Mjøssykehus er det synliggjort alternative løsninger som også kan bidra til å løse eventuelle fremtidige trafikksituasjoner som følge av sykehustrafikken.</p> <p>2. Tatt til orientering. Valgte fartsgrenser er en forutsetning for prosjekteringen og vil kreve endring av geometri. Det er gitt godkjent fravik på å kunne kjøre med 100km/t på dagens vei mellom Vismunda og Roterud.</p>
3.2	17.02.26	Svein Kåre Bakken	<p>1. Nabo til ny E6 og eksisterende trasé (Kastbakkvegen). Ønsker at det blir tatt hensyn til støyproblematikk.</p>	<p>1. Tatt til orientering. Det er utarbeidet en støyutredning vedlagt planforslaget. Der det er behov for støyskjermer, er dette vist i reguleringsplanen. I tillegg vil boliger som får støy over grenseverdiene tilbud om lokale skjermingstiltak. Disse vil bli kontaktet når detaljprosjekteringen av anlegget starter. Det er også utarbeidet et vedlegg 13a Virkninger av samlet støybelastning ved ny E6 og nytt Mjøssykehus som viser forventet støysituasjon i en fremtidig situasjon hvor både ny E6 og nytt Mjøssykehus er i drift.</p>