

Vår ref.:
23/317

Saksbehandler:
Tina Marie Østby

Dato:
13.03.2026

E6 Moelv - Roterud - Detaljregulering - Sluttbehandling

Behandling:	Dato	Saksnummer:
Planutvalget	25.03.2026	022/26

Dokumenter:

- Vedlegg 1. Oversiktskart E6 Moelv - Roterud
- Vedlegg 2. Plankart, Ringsaker kommune, Alternativ 2
- Vedlegg 3. Reguleringsbestemmelser, Ringsaker kommune, Alternativ 2, revidert 06.03.2026
- Vedlegg 4. Planbeskrivelse, revidert 06.03.2026
- Vedlegg 5a Merknadsdokument, Ringsaker kommune etter offentlig ettersyn
- Vedlegg 5b Merknadsdokument, Ringsaker kommune etter ny begrenset høring
- Vedlegg 6. Trafikkvurderinger ved nytt sykehus og ny E6
- Utrykt vedlegg. Dokumentliste for E6 Moelv - Roterud
- Utrykt vedlegg. Risiko- og sårbarhetsanalyse
- Utrykt vedlegg. Innkommende merknader i sin helhet, begrenset 2.gangshøring

Fakta:

Bakgrunn

Kommunestyret vedtok i møte 12.06.2024, sak 053/24, å legge reguleringsforslag for E6 Moelv – Roterud med to brualternativ ut på høring og offentlig ettersyn. I vedtaket ble det vist til saksframleggets innhold hvor det står at kommundirektøren slutter seg til Nye Veier AS (NV) sin anbefaling om å velge det søndre brualternativet, men at det tilrås at begge brualternativene legges ut til offentlig ettersyn, samt at kommunens forslag til endring i plankart og bestemmelser innarbeides i plandokumentene før sluttbehandling.

Etter anmodning fra NV fattet kommunestyret i møte 17.12.2025, sak 074/25, prinsippvedtak om at reguleringsplanen E6 Moelv – Roterud, brualternativ 2 (søndre alternativ), legges til grunn for sluttbehandling med de føringer som det framgår av saksframlegget. Det var også vedtak om å ta innsigelse fra Innlandet fylkeskommune (IFK)

knyttet til kulturminner og Statsforvalterens i Innlandet (SFIN) sin innsigelse til utfylling i Mjøsa til mekling. Gjøvik kommune fattet tilsvarende vedtak.

NV har oversendt komplett planmateriale til sluttbehandling. Videre detaljering av alternativ 1 er avsluttet, og alternativ 2 er revidert basert på merknader og innsigelser som kom inn ved høring og offentlig ettersyn. Planbeskrivelsen er oppdatert med nye vurderinger og endringer for alternativ 2, men ikke for alternativ 1. Det er utarbeidet egne plankart og reguleringsbestemmelser for hver av kommunene Ringsaker og Gjøvik. Øvrige dokumenter i saken er felles for de to kommunene, med unntak av merknadsdokumenter. I saksutredningen omtales og vurderes det som er relevant for Ringsaker.

Hovedtrekk i reguleringsplanen

E6 Moelv – Roterud planlegges som motorvei med fartsgrense 100 km/t. Det kan da tolereres krappere veikurvatur enn ved 110 km/t, og det åpner for mer gjenbruk av eksisterende veitrasé og mindre inngrep i områdene rundt.

Brualternativ 2, som nå fremmes til sluttbehandling, følger eksisterende E6 fra Moelvkrysset, på bru over Kastbakkvegen og videre mot Møkkavika på fylling ut i Mjøsa. Ved Møkkavika er traseen lagt mellom to bronsealderrøyser.

Kastbakkvegen krysser under ny E6 i ny kulvert og kobler seg til eksisterende E6 ved Moelv renseanlegg. Veggen vider går gjennom Moelvtunnelen og gir adkomst til nytt sykehus i Moskogen. Der Kastbakkvegen krysser under ny E6 er det planlagt med tilstrekkelig høyde, slik at Kastbakkvegen kan heves til over 200-årsflom ved eventuelt behov for det.

Via Kastbakkvegen er det sikret adkomst til både renseanlegget og småbåthavna. I samme område etableres det T-kryss med Kastbakkvegen x Marisagvegen. Gang- og sykkelveg parallelt med Kastbakkvegen forlenges under ny E6 bru, frem til renseanlegget og kobles på dagens adkomst ned til båthavna, over Moelva og videre langs Strandvegen og fram til dagens Mjøsbru. Pilegrimsleden ivaretas i samme trase som i dag ved Møkkavika, og krysser under E6. Det etableres turstier til gravrøysene ved Møkkavika.

Dagens Mjøsbru skal benyttes som gang- og sykkelbru, da det ikke bygges gang og sykkelveg på ny bru. Med utgangspunkt i at eksisterende Mjøsbru er snaut 40 år gammel, vil det si at eksisterende Mjøsbru har behov for samlet levetid på ca. 140 år, for å få lik levetid som ny bru. Vurderingen forutsettes at brua benyttes til gående, syklende og saktegående kjøretøy som moped og traktor. Et viktig bidrag til å sikre bruas levetid er å avslutte salting ved endret bruk. Brua skiltes med gjennomkjøring forbudt for vanlig trafikk. Fortauet på eksisterende bru benyttes av gående, mens resterende del av eksisterende vegbane merkes opp med brede skuldre prioritert for syklende. Kjørebane planlegges med 3 m bredde og benyttes av saktegående kjøretøy. I en beredskapssituasjon vil det være enkelt å kunne sette 2-veis trafikk på brua.

Høringsuttalelser ved offentlig ettersyn og innsigelser

Høsten 2024 ble planforslag for alternativ 1 og alternativ 2 sendt på høring og offentlig ettersyn. Det ble i løpet av høringsperioden gjennomført åpne folkemøter og kontordager. Det har kommet en rekke innspill fra myndigheter og berørte som er oppsummert og vurdert av forslagsstiller i vedlegg 5a. Noen hovedpunkter er referert under. Revidert planforslag for alternativ 2 ble i januar 2026 sendt på begrenset høring til offentlige myndigheter og berørte grunneiere. Se oppsummering og vurdering av mottatte uttalelser i vedlegg 5b.

NV har i god dialog med innsigelsesmyndigheter og kommunen jobbet for å løse innsigelser knyttet til planen. Alle innsigelser er løst bortsett fra innsigelsene knyttet til bronsjealderrøyser, utfylling i Mjøsa og krav om trafiksikkerhetsinspeksjon for eventuelle krav om avbøtende tiltak på fv. 213. Disse anbefales tatt til mekling.

Innlandet fylkeskommune har innsigelse knyttet til kulturmiljøet med gravrøyser sør for Brennerivika. Brualternativet 2 vil påvirke to gravrøyser både med nærføring og hvordan røysene vil bli opplevd i landskapet, samt at brua vil dele opp det helhetlige kulturmiljøet i området.

Statsforvalteren i Innlandet har innsigelse til utfylling i Mjøsa ved Moelva fordi det kommer i konflikt med viktige økologiske funksjonsområder for fisk. Innsigelsen er også knyttet opp mot manglende kunnskap om konsekvenser og mangel på synliggjøring av alternativ byggemåte, for å redusere inngrep i gruntvannsområdet. Nye Veier har utarbeidet et tilleggsnotat om utfylling som synliggjør både konsekvenser og alternative byggemåter for fyllingen. Notatet anbefaler at planforslagets opprinnelige løsning med utfylling i Mjøsa opprettholdes.

NV anmoder Ringsaker kommune om å ta begge disse innsigelsene til felles mekling på bakgrunn av at statsforvalteren og fylkeskommunen har en interessekonflikt når det gjelder forslag til utforming av alternativ 2. Løsningen på den ene innsigelsen vil kunne påvirke løsningen av den andre, da de delvis omfatter samme geografiske område.

Innlandet fylkeskommune har også innsigelse knyttet til manglende rekkefølgekrav om gjennomføring av trafiksikkerhetsinspeksjon av fv. 213 mellom Moelv og Lillehammer, og at nødvendige tiltak som avdekkes skal være gjennomført før anleggsarbeider på E6 Moelv - Roterud starter.

Merknader fra private:

Det har kommet innspill fra beboere i Putten området og eiere av næringseiendommer i området rundt E6 krysset. Det er støtte til søndre brualternativ, da det nordre medfører en rekke negative konsekvenser for nærmiljøet. Moelv båtforening støtter også søndre brualternativ.

Strand Brænderi AS/Strand Brænderi Eiendom AS og Moelven Industrier ASA er grunneiere av store arealer rundt Moelv krysset, og har en rekke innspill til sine områder som er svart ut i vedlegg 5a og 5b. Det er knytta skepsis til at det i reguleringsplanen er tatt inn mulighet for et forlenget retardasjonsfelte fra Mjøsbrua inn mot Moelvkrysset, for å gi en god adkomst til sykehuset. I tillegg er det tatt inn plankrav om mulig framtidig rampe/veg fra E6 til Kastbakkvegen gjennom deres framtidige byggeområde F/K/T2. De ønsker også etablering av støyskjerm mot deres områder sør for E6.

Vurdering:

Bakgrunn og forutsetninger

Bygging av firefelts E6 gjennom Innlandet startet for Ringsaker med kommunedelplan for strekningen Kolomoen - Moelv. Gjennom Ringsaker ble dette fulgt opp med reguleringsplan for tre delstrekninger og seinere bygging fram til Moelv. Behovet for firefelts veg ble begrunnet med økt trafiksikkerhet på grunn av mange alvorlige ulykker, og behovet for bedret framkommelighet, deriblant for næringslivet. Med tanke på ønsket samfunnsutvikling både lokalt, regionalt og nasjonalt er det avgjørende at firefelts E6 med ny Mjøsbru blir bygd så raskt som mulig. Dagens bru har mange ulykker, lav hastighet og dermed redusert framkommelighet.

Stortinget har vedtatt en bompengeproposisjon for E6 Moelv-Roterud som tilsier at eksisterende bru skal bestå, og nyttiggjøres for beredskap, saktegående kjøretøy og for gående og syklende. Dette er i strid med kommunestyrets vedtak knyttet til kommunedelplan for E6 Moelv-Biri, der eksisterende bru ble forutsatt revet innen 3 år etter at ny bru ble tatt i bruk. Da sak om reguleringsplan for E6 Moelv-Roterud, ble lagt ut på høring og offentlig ettersyn, ble det lagt til grunn at eksisterende bru skal bestå. I herværende sak tilrår kommunedirektøren derfor at en i vedtaket opphever tidligere vedtak om at brua skal rives.

Et annet forhold, som ikke er en formell del av denne saken, er eierskap til veiene i området knyttet til ny Mjøsbru og vei til Mjøssykehuset. Med tanke på at reguleringsplanene for begge de to byggeprosjektene kan bli vedtatt omtrent samtidig, kan det være hensiktsmessig å drøfte veieierskap for blant annet hvilken standard vegene bør få i fremtida. Eierskap til veger avklares formelt i egne saker, jf. vegloven, men før det skjer er det ikke uvanlig at en i reguleringsplanen gir signaler om kommunens vurdering av eierskap til berørte veier. Kommunedirektørens vurdering er slik:

- Ny firefelts E6 med ny Mjøsbru forutsettes at blir statlig eid. Det samme gjør eksisterende Mjøsbru med ivaretagelse av løsninger for blant annet gående og syklende.
- Eksisterende E6 nord for ny bru i sør og fram til dagens bru anbefales at nedklassifiseres til fylkesveg.
- Kastbakkvegen fra fv. 213 i Moelvkrysset til den koples til dagens E6 nord for ny Mjøsbru anbefales å bli fylkesveg.
- Ny adkomstveg til Mjøssykehuset fra dagens E6 gjennom Moskogen til Industrivegen anbefales å bli fylkesveg.
- Industrivegen fra fv. 213 forbi Mjøssykehuset og videre anbefales at forblir kommunal veg.

Nærmere om innsigelsene og konsekvenser

Innsigelse knyttet til kulturmiljøet med bronsealderrøyser i Moelv er ikke noe nytt. Dette var grunnlag for innsigelse og valg av brutrasé i kommunedelplan (KDP) fra 2015. Det har derfor blitt utredet to andre traseer for mjøsbru. Det ene alternativet (nordre) unngår berøring av kulturmiljøet, men denne lokaliseringen har så store negative konsekvenser at NV og kommunen ikke kan akseptere denne traseen:

- Samfunnsnyttene er vesentlig dårligere enn alternativ 2.
- Som følge av dårligere samfunnsnytte, vil tidspunkt for brubygging bli skjøvet ut i tid, noe som gir dårligere trafikkutvikling over flere år.
- Nordre brualternativet vil føre til at en i tillegg til å bygge ny Moelvtunell med 200 m lengde, må bygge egen vei til sykehuset ved siden av E6, totalt 6 kjørefelt. Det vil gi en barriere på 80-100m gjennom eksisterende boligområde og ca. 14 boliger må rives.
- Støy fra dette brualternativet vil også forsterke støybelastningen mot Moskogen og Mjøssykehuset.

- Kvaliteten på bolig og strandlinja sør for dagens Mjøsbru og ned til Moelv båthavn er viktig å ta vare på, og vil bli kraftig forringet med alternativet. Området ligger nær skoler, barnehage, idrettsanlegg og sentrum. Strandlinja er et unikt kultur- og bryggemiljø med blant annet Spritbua fra 1880 og gamle Moelv brygge fra 1870, som er dagens Skibladnerbrygge og yndet badeplass og oppholdssted for blant annet barn og unge. Området er viktig for utvikling av Moelv by mot Mjøsa.
- Anleggsperioden for alternativ 1 vil påvirke bo- og miljøkvaliteten for nærområdet betydelig. Estimert byggetid for ny Moelvtunnel er 2,5-3 år, og 3-4 år for ny Mjøsbru. Eksisterende trafikk på E6 skal gå gjennom byggeområdet i anleggsperioden. Kommunen frykter for økt gjennomkjøring i Storgata, og videre nordover i kommunen. Jf. skissert framdrift for Mjøspsykehuset vil sykehuset bli bygd før brua, og totalbelastningen på nærområdet vil kunne bli langvarig og svært uheldig.

Redusert utfylling i Mjøsa er vurdert i ny utredning, men annen tilfredsstillende løsning er ikke funnet. Kommunedirektøren stiller seg bak NV sin vurdering om at et eventuelt inngrep i gruntvannsområdet må tåles ved utbygging av E6 som nasjonal hovedferdselsåre. Begrunnelsen for dette er at en redusert utfylling er svært kostnadskrevende og gir dårligere samfunnsøkonomisk lønnsomhet. Lavere lønnsomhet gir lavere prioritering i NV sin portefølge, med stor fare for ytterligere utsettelse av bruprojektet.

I forhold til innsigelsen knyttet til trafiksikkerhetsinspeksjon vil NV gjennomføre dette så fort forholdene tilsier det. Innspeksjonskravet som fylkeskommunen krever er rimelig å gjennomføre, men er knyttet til manglende oppfyllelse av krav i vegnormalene. Inspeksjonen kan avdekke behov for tiltak som er kostnadskrevende. Som følge av begrenset trafikkøkning jf. prognoser ved utbygging av E6, må det drøftes nærmere hvem som skal finansiere tiltakene.

Samfunnsnyttan av brualternativ 2, søndre alternativ

Som følge av arbeidet med å få løst innsigelsene fra regionale myndigheter er det foreslått endringer som medfører større nytte for alternativ 2 enn alternativ 1. Alternativ 1 får en NNB (netto nytte per budsjettkrone) på -0,37, mens alternativ 2 får en NNB på -0,21. Hovedgrunnen er at ved alternativ 2, får trafikanter mellom Gjøvik og Hamar kortere og raskere reisevei, enn ved alternativ 1. For de som bor i Gjøvik og skal mot Lillehammer, vil alternativ 2 medføre at en større del av riksveg 4 bygges om til ny E6, og dermed økt nytte. E6 Moelv – Roterud forventes å stå ferdig før ny rv. 4, som er i planleggingsfasen.

NV sin anbefaling av alternativ 2 er i tråd med kommunestyrets vedtak ved 1. gangs behandling av planforslaget og ved prinsippvedtak av alternativ 2. I tillegg til økonomisk nytte, vil det søndre brualternativet være fordelaktig for lokalbefolkningen, friluftslivet og Mjøspsykehuset og mer generelt for utvikling av Moelv som sted.

Oppfølging av kommunens vedtakspunkter til planforslaget

Til 1. gangs behandling av planforslaget vedtok Ringsaker kommune en rekke punkter til plankart og bestemmelser. NV har langt på vei imøtekommet kommunens merknadspunkter til planforslaget. Dette gjelder blant annet:

- Aksept for at det på sørsiden av E6 på fyllingsfot reguleres inn støyskjerm med høyde 3 m. mellom E6 og friluftsområdet ved Møkkvika.
- Tomta til Moelv renseanlegg blir berørt av vegtiltaket. Veg-geometrien rundt renseanlegget strammes opp, byggegrenser utvides og adkomst til renseanlegget justeres noe sørover for å optimalisere størrelsen og arronderingen av tomta.

- Ved utfylling i Mjøsa har kommunen stilt krav om helhetlig plan for utfylling/reetablering av strandsonen gjennom utomhusplan. Denne skal godkjennes av kommunen før tiltak kan igangsettes.

Kommunens ønske om støyskjerm i 0,8m høyde over hele Mjøsbrua imøtekommes ikke, da det er gjort støyberegninger som viser svært begrenset effekt.

Sumvirkning av ny E6 og sykehus

For å se E6 og nytt sykehusplan i sammenheng, er det gjort vurdering av trafikk- og støysituasjonen i Moelv med ny E6 inkl. ny Mjøsbru, og med det nye sykehuset i full drift (se vedlegg 6). Beregninger i 2050 viser at det kan bli avviklingsproblemer i rush med dagens Moelvkrysset, ny Mjøsbru som har overtatt trafikken fra eksisterende bru, og utbygging av Kastbakkvegen som adkomstvei til nytt sykehus. Det er testet ulike tiltak i Moelvkrysset som kan bedre situasjonen i området, og som gir god effekt for å hindre kødannelser om morgenen, og reduserer risikoen for tilbakeblokkering ut på E6. I ettermiddagsrush ut fra sykehuset kan det bli lange køer og forsinkelser inn mot Moelvkrysset som øker med omtrent 15 minutter. En effekt som ikke har vært mulig å analysere er at økte forsinkelser i biltrafikken kan påvirke reisevanene til den trafikkerende, og at de på ulike måter kan tilpasse seg.

Til sluttbehandling av planforslaget, og som del av den begrensede høringen har NV regulert inn mulighet for å forlenge retardasjonsfelt for østgående trafikk fra ny Mjøsbrua, og inn mot Moelvkrysset for å redusere faren for tilbakestuing ut på E6. Det er også tatt inn plankrav om mulig etablering av framtidig vei/rampe fra E6 til Kastbakkvegen gjennom området F/K/T2. Behovet for dette skal avklares i forbindelse med detaljregulering av området. Grunneier av F/K/T2 er imot en slik heftelse på sin eiendom, da det binder opp og beslaglegger deler av tomta. Kommunedirektøren har forståelse for grunneieres holdning, men mener samtidig at behovet for overordnet infrastruktur må veie tyngst. Ved detaljregulering av dette private området må vegmyndighet ta stilling til om det faktiske behovet for slik veg/rampe, og dersom det er behov, forutsettes at NV også tar kostnaden ved det.

Videre prosess mot planvedtak av ny E6

Planprosessen for endelig vedtak av reguleringsplan for E6 Moelv-Roterud blir sannsynligvis slik:

- Sak fremmes for PU 25. mars (herværende sak) med forslag om å vedta reguleringsplanen, oversendelse av innsigelsespunkter til statsforvalteren for mekling.
- Statsforvalteren innkaller berørte myndigheter til mekling.
- Meklingen gjennomføres.
- Statsforvalteren sender brev til kommunen med meklingsresultatet.
- Kommunen sluttbehandler planen i PU og kommunestyret.
- Trolig er en eller flere innsigelser fortsatt ikke løst, og kommunen sender saken til statsforvalteren, som videresender den til regjeringen for endelig vedtak i kommunal- og distriktsdepartementet. Først da blir planen trolig rettskraftig.

Konsekvensen dersom regjeringen ikke vedtar søndre brualternativ

Det vil være særdeles uheldig hvis regjeringen ikke vedtar brualternativ 2. Konsekvensen vil

trolig være at brualternativ 1 legges til grunn for ny bru. Det er derfor viktig at kommunen tydelig påpeker i meklingsrunden og ved oversendelse for endelig avgjørelse i departementet, at dette ikke er et aktuelt alternativ. Dersom innsigelsen fra fylkekommunen og Statsforvalteren tas til følge må utredningsarbeidet tas opp igjen. Det nordre alternativet vil få store negative konsekvenser jf. avsnitt lengre frem.

Kommunedirektørens oppsummering og anbefaling

Bygging av firefelts E6 er ønsket og svært påkrevd utbyggingsprosjekt, sett fra kommunens side, dette for å bedre trafikksikkerheten og framkommeligheten, og de positive ringvirkningene det gir lokalt, regionalt og nasjonalt.

Kommunestyret vedtok i kommunedelplan for ny Mjøsbru at eksisterende bru skal rives innen tre år etter at ny bru er tatt i bruk. Kommunedirektøren tilrår at kommunestyret opphever vedtaket av hensyn til helhetlig løsning og behovet for økt beredskap.

Kommunedirektøren anbefaler at kommuner slutter seg til NV sin anbefaling om vedtak av alternativ 2. Det er i tråd med kommunestyrets vedtak ved 1. gangs behandling av planforslaget, og til senere prinsippvedtak gjort i Gjøvik kommune og Ringsaker kommune. I tillegg til økonomisk nytte, vil det søndre brualternativet være fordelaktig for lokalbefolkningen, friluftslivet, Mjøssykehuset, og mer generelt for utvikling av Moelv by.

Kommunedirektøren støtter også NV sin anbefaling om å ta innsigelsen fra Innlandet fylkeskommune knyttet til nærføring av kulturmiljøet sør for Brennerivika, rekkefølgekrav knyttet til trafikksikkerhetsinspeksjon og innsigelse fra Statsforvalteren i Innlandet knyttet til utfylling i Mjøsa, til meklings.

Forslag til vedtak:

1. Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12, vedtas forslag til reguleringsplan for E6 Moelv – Roterud med plankart og reguleringsbestemmelser datert 06.03.2026
2. Innsigelse til bronsealderrøyser tas til meklings
3. Innsigelse til utfylling i Mjøsa tas til meklings
4. Innsigelse til rekkefølgebestemmelse knyttet til trafikksikkerhetsinspeksjon tas til meklings
5. Det oppnevnes et forhandlingsutvalg bestående av ordfører Kai Ove Berg (leder), varaordfører Geir Roger Borgedal og ... fra opposisjon. I tillegg deltar kommunedirektør Jørn Strand, plansjef Anne Gunn Kittelsrud og samfunnsplanlegger Ole Roger Strandbakke så langt det er hensiktsmessig og etter kommunedirektørens nærmere vurdering
6. Kommunedelplan for E6 Moelv – Biri, vedtatt 20.05.2015, bestemmelse 1.2 d) som sier at nåværende Mjøsbru skal rives senest 3 år etter at ny firefelts E6 mellom Moelv og Biri er ferdigstilt, oppheves.

Kommunedirektøren i Ringsaker, 16.03.2026

Jørn Strand

Planutvalget 25.03.2026

Tilleggsforslag, foreslått av Lars Svendstad, Fremskrittspartiet

1. Kjørebane, gang og sykkelveg på dagens bru opprettholdes, og beholdes uendret også etter at ny bru står ferdig og nyttiggjøres som beredskapsveg, brukes for saktegående kjøretøy, lokaltrafikk, gående og syklende.
2. Ny E6 mellom Moelv og Roterud planlegges som en motorvei med fartsgrense 110 km/t, og ikke 100 km/t.

Tilleggsforslag til punkt 5, foreslått av Odd-Amund Lundberg, Senterpartiet

Lars Svendstad, Frp, blir med i meglingen fra opposisjonen.

Forslag til nytt punkt 7, foreslått av Odd-Amund Lundberg, Senterpartiet

7. Det sees på en løsning som gjør at lokalbefolkningen får gratis passering på ny bru, så lenge lokalveialternativet nå blir borte.

Votering:

Forslag fremmet i møtet av Lars Svendstad, FrP, punkt 1 fikk 2 stemmer og falt. Lars Svendstad, FrP, og May Oliv Ljungqvist, Pp.

Forslag fremmet i møtet av Lars Svendstad, FrP, punkt 2 fikk 1 stemmer og falt. Lars Svendstad, FrP.

Kommunedirektørens innstilling ble vedtatt med 12 mot 1 stemmer. Lars Svendstad, FrP.

Tilleggsforslag til punkt 5, fremmet i møtet av Odd-Amund Lundberg, Sp, ble enstemmig vedtatt.

Tilleggsforslag, nytt punkt 7, fremmet i møtet av Odd-Amund Lundberg, Sp, fikk 6 stemmer og falt. Odd-Amund Lundberg, Sp, Marte Elisabeth Røhnebæk, Sp, May Oliv Ljungqvist, Pp, Helge Vestheim, Pp, Lars Svendstad, FrP, og Jack Hatlen, INP.

PU - 022/26 :

Vedtak:

1. Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12, vedtas forslag til reguleringsplan for E6 Moelv – Roterud med plankart og reguleringsbestemmelser datert 06.03.2026
2. Innsigelse til bronsealderrøyser tas til mekling
3. Innsigelse til utfylling i Mjøsa tas til mekling
4. Innsigelse til rekkefølgebestemmelse knyttet til trafiksikkerhetsinspeksjon tas til mekling
5. Det oppnevnes et forhandlingsutvalg bestående av ordfører Kai Ove Berg (leder), varaordfører Geir Roger Borgedal og Lars Svendstad fra opposisjon. I tillegg deltar kommunedirektør Jørn Strand, plansjef Anne Gunn Kittelsrud og samfunnsplanlegger Ole Roger Strandbakke så langt det er hensiktsmessig og etter kommunedirektørens nærmere vurdering

6. Kommunedelplan for E6 Moelv – Biri, vedtatt 20.05.2015, bestemmelse 1.2 d) som sier at nåværende Mjøsbru skal rives senest 3 år etter at ny firefelts E6 mellom Moelv og Biri er ferdigstilt, oppheves.