



Statnett SF  
Postboks 4904 Nydalen  
0423 OSLO

Kontakt saksbehandler  
Audun Undheim, 51 56 87 15

## Vedtak om utslippstillatelse - midlertidig utslipp - forurensning - Tysvær - Gismarvik - Statnett - Steinsvatnet - Langavatnet

Vi viser til søknad av 09. april 2026 fra Rambøll Norge AS, på vegne av Statnett SF, om tillatelse etter forurensningsloven om forurensende utslipp fra midlertidig anleggsvirksomhet i tilknytning til håndtering av den pågående forurensningssituasjon ved *Gismarvik transformatorstasjon*.

Statsforvalteren innvilger søknad om utslipp fra midlertidig anleggsvirksomhet på nærmere fastsatte vilkår.

### Vedtak

Statsforvalteren i Rogaland gir med dette Statnett SF tillatelse etter forurensningsloven § 11 jf. § 16 til midlertidig anleggsvirksomhet fra utbygging av *Gismarvik transformatorstasjon* i Tysvær kommune.

Tillatelsen omfatter midlertidig forurensning fra anleggsfasen ved bygging av *Gismarvik transformatorstasjon* i tidsrommet april 2026 til april 2029.

Det stilles vilkår for å begrense forurensning, og for å motvirke skader på miljøet.

Tillatelsen med krav og vilkår ligger vedlagt.

### Bakgrunn og tidslinje

Vi viser til beskrivelse av bakgrunn og tidslinje i vedtak av **26. mars 2026**, der Statsforvalteren i Rogaland ga Statnett SF tillatelse etter forurensningsloven §§ 11 og 16 til utfylling og mudring i *Steinsvatnet* i Tysvær kommune. Tillatelsen ble gitt på nærmere fastsatte vilkår med formål å etablere en barriere mot videre avrenning fra syredannende masser og begrense ytterligere påvirkning av vassdraget.

Den **9. april 2026** mottok Statsforvalteren søknad om utslippstillatelse for forurensning fra midlertidig anleggsvirksomhet. Søknaden gjelder håndtering av vann i forbindelse med pågående tiltak.



## Søknad om utslippstillatelse for midlertidig anleggsvirksomhet

Statnett SF har søkt Statsforvalteren om utslippstillatelse for forurensning fra midlertidig anleggsvirksomhet i forbindelse med anleggsarbeid ved *Gismarvik transformatorstasjon* i Tysvær kommune. Søknaden gjelder en periode på inntil tre år, fram til permanent løsning for rensing og håndtering av forurenset vann er etablert. Det omsøkte utslippet er knyttet til anleggsfasen og er ikke del av permanent drift.

Bakgrunnen for søknaden er behov for håndtering av vann fra anleggsområdet, som er forurenset av avrenninger fra syredannende bergarter. Anleggsvannet har drenert til *Steinsvatnet*, hvor det er påvist sur avrenning og forhøyede konsentrasjoner av metaller som følge av kontakt med syredannende masser. *Steinsvatnet* drenerer videre til *Langavatnet*, som igjen har utløp til *Førresfjorden*.

Statnett søker om fleksibilitet i valg av utslippspunkt, avhengig av rensegrad på vannet fra mobil renseløsning. Følgende alternativer er inkludert i søknaden:

- utslipp av **tilstrekkelig rensed vann til *Langavatnet*** (plan A)
- utslipp av **rensed vann via kommunal utløpsledning til *Boknaflæet*** (plan B)
- utslipp av **urenset eller utilstrekkelig rensed vann til *Boknaflæet*** (plan C)

Søknaden oppgir at forventet vannmengde til utslipp er estimert til 5–15 l/s, at pH i urensed vann kan variere mellom 4,6 og 7,4, og at rensed vann fra mobil renseløsning har pH i området 7–9. Det er videre opplyst at det er påvist noe forhøyede konsentrasjoner av blant annet nikkel, sink, kobolt, kobber, mangan og aluminium i urensed vann fra *Steinsvatnet*, mens organiske forbindelser som PAH ikke er påvist eller kun er påvist i lave konsentrasjoner.

## Rettslig grunnlag

Statsforvalteren er delegert myndighet for midlertidig anleggsvirksomhet, jf. rundskriv T-3/12.

### *Forurensningsloven*

Når Statsforvalteren vurderer om tillatelse til forurensende virksomhet skal gis, og eventuelt på hvilke vilkår, skal vi legge vekt på de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket sammenholdt med fordeler og ulemper tiltaket for øvrig vil medføre, jf. forurensningsloven § 11 siste ledd. I vurderingen vil vi særlig ta i betraktning i hvilken grad den omsøkte virksomheten er akseptabel sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2.

### *Naturmangfoldloven*

Naturmangfoldlovens forvaltningsmål i §§ 4 og 5 ligger til grunn for Statsforvalterens myndighetsutøvelse. Videre skal prinsippene i §§ 8 til 12 om blant annet kunnskapsgrunnlag, føre-var-tilnærming og samlet belastning legges til grunn som retningslinjer når Statsforvalteren treffer beslutninger som berører naturmangfold.

### *Vannforskriften*

Vannforskriften inneholder forpliktende miljømål om at myndighetene skal sørge for at alle vannforekomster skal oppnå god kjemisk og økologisk tilstand innen 2021 med mindre det er gitt unntak med hjemmel i forskriften § 9 eller § 10.

### *Nasjonalt prioriterte stoffer*

Statsforvalteren har et mål om å kontinuerlig redusere utslipp av nasjonalt prioriterte stoffer (se [prioritetslista](#)) med mål om at utslipp av slike stoffer blir stanset.



## Kunnskapsgrunnlag

En sak skal være så godt opplyst som mulig før vedtak treffes, jf. forvaltningsloven § 17, naturmangfoldloven § 8 og forurensningsforskriften § 36-2.

### Boknaflæet

Det omsøkte tiltaket berører *Boknaflæet*, som er registrert som egen vannforekomst i Vann-Nett<sup>1</sup> (ID 0242040300-C). *Boknaflæet* er klassifisert som kystvann av nasjonal vanntype N3. Økologisk tilstand er klassifisert som god. Kjemisk tilstand er klassifisert som god, basert på tilgjengelige data, men det foreligger funn av benzo(g,h,i)perylen og indeno(1,2,3-cd)pyren i sediment, som er lagt til grunn i den samlede vurderingen.

*Boknaflæet* dekker et større sjøareal og er karakterisert av åpne kystforhold. Det er registrert flere typer påvirkning innenfor vannforekomsten som stammer fra utslipp fra avløp, industri og akvakultur. Påvirkningene er registrert med ulik påvirkningsgrad. Miljømålene for vannforekomsten er fastsatt til god økologisk og god kjemisk tilstand i gjeldende planperiode.

Ifølge Naturbase<sup>2</sup> er det innenfor området ved *Fosnaholmen* registrert en marin naturtype med Naturbase ID BM00102160. Naturtypen er klassifisert som tareskogforekomster, med utforming sukkertare. Forekomsten er vurdert til svært viktig (verdi A). Verdibegrunnelsen er knyttet til at det er en middels stor tareforekomst som ligger i et beskyttet kystområde, og at området overlapper med et viktig gytefelt for torsk verifisert av Havforskningsinstituttet. Forekomsten er lokalisert i et bølgebeskyttet område med potensial for utvikling av sukkertareskog.

Det er ikke registrert prioriterte arter eller utvalgte naturtyper i tilknytning til utslippspunktet i tilgjengelige databaser.

### Langavatnet

*Langavatnet* er ikke registrert som egen vannforekomst i Vann-Nett, men inngår i vannforekomsten *Bekkefelt Førresfjorden øst* (ID 039-68-R)<sup>3</sup>. Vannforekomsten er klassifisert som ferskvann og er registrert med god økologisk tilstand. Kjemisk tilstand er ikke klassifisert. Bekkefeltet omfatter blant annet *Steinsvatnet*, *Langavatnet* og tilhørende bekkeløp til *Hetlandsvågen* i *Førresfjorden*<sup>4</sup>.

*Langavatnet* mottar tilførsel av vann fra *Steinsvatnet* gjennom bekkeløpet, og vann via midlertidig renseløsning etablert i forbindelse med forurensningssituasjonen på transformatorstasjonsområdet.

Undersøkelser utført av Rambøll viser at *Langavatnet* er påvirket av avrenning fra *Steinsvatnet* som følge av den pågående forurensningssituasjonen ved anlegget. Det er påvist redusert pH og forhøyede konsentrasjoner av enkelte metaller i *Langavatnet*. Konsentrasjonene er gjennomgående lavere enn de som er påvist i *Steinsvatnet*.

Det er gjennomført tiltak for å begrense videre spredning av forurensning til *Langavatnet*. Tiltakene omfatter blant annet kalking i *Steinsvatnet*, etablering av fysisk barriere mellom *Steinsvatnet* og *Langavatnet*, samt etablering av midlertidig renseløsning. Det ble i vedtak av 26. mars 2026 gitt tillatelse til utfylling i *Steinsvatnet* med hensikt å blant annet etablere en barriere for forurensningen.

---

<sup>1</sup> [0242040300-C · Faktaark · Vann-Nett](#)

<sup>2</sup> [Naturbase faktaark](#)

<sup>3</sup> [039-68-R · Faktaark · Vann-Nett](#)

<sup>4</sup> [0242040700-C · Faktaark · Vann-Nett](#)



Det foreligger ingen registreringer av særskilte eller utvalgte naturtyper i *Langavatnet* i Naturbase. Det er dokumentert forekomst av ørret i *Langavatnet*<sup>5</sup>, men det foreligger ikke dokumentasjon på registrerte gyteområder eller andre kjente nøkkelhabitater.

Ifølge Artsdatabanken er det i området registrert funn av havørn<sup>6</sup> (*Haliaeetus albicilla*). Arten er klassifisert i verdikategori stor verdi og er oppført på Norsk rødliste i kategori livskraftig (LC). Registreringen gjelder én observasjon av ett individ, med aktivitet angitt som næringsøkende.

Naturbase<sup>7</sup> viser videre at det i *Hetlandsvågen* er registrert en marin naturtype med Naturbase ID BM00104259, klassifisert som ålegrassamfunn med utforming vanlig ålegras. Naturtypen er vurdert til svært viktig (verdi A). Verdigrunnlaget er knyttet til forekomstens størrelse, skuddtetthet og høyde samt til overlapp med registrert gytefelt.

Det foreligger i tilgjengelige databaser ingen registreringer av prioriterte arter eller prioriterte naturtyper knyttet direkte til utslippspunktet.

### Statsforvalterens vurdering

Statsforvalteren har vurdert søknaden i tråd med kravene i naturmangfoldloven §§ 8–12, vannforskriften §§ 4–7 og bestemmelsene i forurensningsloven.

### Vurdering etter naturmangfoldloven

Statsforvalteren legger prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8–12 til grunn for vurderingen, jf. § 7. Kunnskapsgrunnlaget i saken bygger på dokumenter fra Statnett, analyseresultater fra vannovervåking i *Steinsvatnet* og *Langavatnet*, samt tilgjengelig informasjon fra Vann-Nett, Naturbase og Artsdatabanken. Det er dokumentert forekomst av ørret i både *Steinsvatnet* og *Langavatnet*. Det foreligger ikke registreringer av gyteområder eller andre kjente nøkkelhabitater i *Langavatnet*. I *Boknaflæet* nær grensen til *Førresfjorden*, er det registrert en svært viktig middels stor tareskogforekomst, og et gyteområde for torsk, men det er ikke registrert prioriterte arter eller prioriterte naturtyper i nærhet av utslippspunktet.

Statsforvalteren vurderer at kunnskapsgrunnlaget samlet sett er tilstrekkelig til å treffe vedtak etter naturmangfoldloven § 8. Samtidig er det begrenset kunnskap om økologiske forhold i *Boknaflæet* og *Langavatnet*, noe som gir usikkerhet knyttet til hvordan variasjoner i rensegrad, vannmengder og nedbør kan påvirke resipienten over tid. Det legges imidlertid vekt på at hensikten med det omsøkte tiltaket er å redusere og kontrollere en pågående forurensningssituasjon, og dermed forbedre miljøtilstanden i *Langavatnet* sammenlignet med dagens situasjon.

På bakgrunn av usikkerhet knyttet til kunnskapsgrunnlaget kommer føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 til anvendelse. Dette gjelder særlig fordi det foreligger begrenset kunnskap om miljøforholdene i området direkte knyttet til utslippspunktet, og fordi kunnskapen om samlet belastning i området generelt er mangelfull. Føre-var-prinsippet tilsier derfor at det må stilles strenge krav til rensing, overvåking og styring av utslippet for å redusere risikoen for skade på økologiske funksjoner. Samtidig er det lagt til grunn at utslippet vil bestå av andre komponenter enn hva som er vanlig å forvente fra kommunale renseanlegg. Statsforvalteren legger samtidig avgjørende vekt på at den pågående forurensningssituasjonen allerede representerer en vesentlig

---

<sup>5</sup> Rambøll Norge AS, e-post «Statnett Gismarvik: kortfattet statussammendrag av undersøkelsesresultater for Steinsvatnet» 16. oktober 2025

<sup>6</sup> [Faktaark, arter av nasjonal forvaltningsinteresse](#)

<sup>7</sup> [Naturbase faktaark](#)



risiko for naturmangfoldet, og at unnløstelse av tiltak vil kunne medføre større miljøskade enn gjennomføring av tiltaket.

Ved vurderingen etter naturmangfoldloven § 10 om samlet belastning er det lagt vekt på at *Boknaflæet* er en større kystvannsføremst med åpne kystforhold og betydelig fortykningsevne, og at utslippet skjer via kommunal utløpsledning på om lag 60 meters dyp. På dette dypet forventes utslippet i liten grad å kunne påvirke den registrerte tareskogen som er knyttet til grunnere områder.

Utslipp av anleggsvann vil, avhengig av oppnådd rensesgrad, kunne medføre en viss påvirkning på naturmangfoldet i resipienten. I lys av den eksisterende forurensningssituasjonen oppstrøms vurderes denne påvirkningen som akseptabel når utslippet skjer innenfor fastsatte vilkår. Alternativet med å samle opp og levere all avrenning til godkjent mottak vurderes som uforholdsmessig kostbart sett i forhold til den miljømessige gevinsten, men skal benyttes dersom utslippsgrensene ikke overholdes. Etter Statsforvalterens vurdering gir denne reguleringen en forsvarlig avveining mellom kost-nytte-hensyn og behovet for å beskytte miljøverdiene i resipienten.

Tiltaket er midlertidig og knyttet til håndtering av en eksisterende forurensningssituasjon oppstrøms. Når utslippet skjer i samsvar med fastsatte vilkår, vurderer Statsforvalteren at tiltaket ikke vil medføre en uakseptabel økning i samlet belastning på økosystemene i *Boknaflæet*.

Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 11 og 12 er ivaretatt ved at tiltakshaver pålegges ansvar for kostnader knyttet til forebygging og eventuell utbedring av miljøskade, samt krav om bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder for rensing og overvåking av utslippet.

Satsforvalteren vurderer på denne bakgrunn at kravene i naturmangfoldloven §§ 8–12 er oppfylt.

#### **Vurdering etter vannforskriften**

Vannforskriften § 4 stiller krav om at vannforekomster skal beskyttes mot forringelse og ha som mål å oppnå minst god økologisk og god kjemisk tilstand. *Steinsvatnet* og *Langavatnet* inngår i *Bekkefelt Førresfjorden øst*, som er klassifisert med god økologisk tilstand. *Boknaflæet* som ligger like utenfor *Førresfjorden* er klassifisert som kystvann med god økologisk og god kjemisk tilstand.

Søknaden gjelder håndtering av anleggsvann i en situasjon hvor det allerede foreligger betydelig forurensning fra land, som har ført til sur avrenning og forhøyede metallkonsentrasjoner i *Steinsvatnet* og påvirkning også i *Langavatnet*. Utslipp av anleggsvann kan isolert sett innebære risiko for påvirkning av vannkvaliteten i *Langavatnet* og videre til sjø, særlig knyttet til pH-endringer og metaller. Dersom utslipp skjer uten tilstrekkelig rensing og kontroll, kan dette bidra til forringelse og vanskeliggjøre måloppnåelse etter vannforskriften §§ 4–7.

Formålet med det omsøkte tiltaket er imidlertid å hindre ukontrollert avrenning og redusere risikoen for at sårbare vannforekomster blir skadelidende som følge av den pågående forurensningssituasjonen. På denne bakgrunn har tiltakshaver i søknaden redegjort for flere alternative løsninger for håndtering og utslipp av anleggsvann. Nedenfor føler Statsforvalterens vurdering av de forslåtte tiltakene.

#### *Alternativ 1 – Renset vann fra mobilt rensanlegg føres til Langavatnet – Plan A*

Utslipp av rensed anleggsvann til *Langavatnet* vurderes som den mest gunstige løsningen for vassdraget og tilhørende økosystemer. Alternativet bidrar til å opprettholde naturlig vannføring i *Langavatnet* og nedstrøms i vassdraget, ved at det tas minst mulig vann ut av systemet. Plan A begrenser dermed reduksjon i vannføring og vannstand i *Langavatnet* og videre mot *Hetlandsvågen*,



noe som isolert sett er i tråd med vannforskriftens mål om å beskytte økologiske funksjoner i vannforekomsten.

Samtidig er *Langavatnet* en ferskvannsresipient med begrenset fortynningsevne og dokumentert påvirkning fra eksisterende forurensning som følge av avrenning fra *Steinsvatnet*. Selv om vannet forutsettes å være rensset før utslipp, knytter det seg usikkerhet til stabil rensseffekt over tid, særlig i perioder med høy vannføring, driftsvariasjoner eller under innkjøring av rensanlegget. Eventuelle avvik i rensegrad kan medføre ytterligere belastning på *Langavatnet* og økt risiko for forringelse av økologisk tilstand.

Statsforvalteren vurderer på denne bakgrunn at plan A, til tross for klare fordeler knyttet til vannbalanse og hydrologi, innebærer risiko for påvirkning av vannkvaliteten. Alternativet kan derfor kun være aktuelt dersom det dokumenteres stabil og tilstrekkelig rensseffekt, og dersom utslippet skjer under strenge vilkår for overvåking og stanses ved avvik.

#### *Alternativ 2 – Naturlig drenering via bekk til Langavatnet (urenset)*

Naturlig avrenning eller utslipp av urensset vann til *Langavatnet* tilsvarer i praksis dagens situasjon. Undersøkelser viser at dette har bidratt til redusert pH og forhøyede metallkonsentrasjoner i *Langavatnet*. Statsforvalteren vurderer at dette alternativet ikke er forenlig med forurensningslovens krav om å hindre forurensning, jf. § 7, og heller ikke med vannforskriftens § 4 om beskyttelse mot forringelse. Alternativet 2 innebærer en ukontrollert belastning på vannforekomsten og anses ikke som akseptabelt.

#### *Alternativ 3 – Renset vann fra mobilt rensanlegg føres til sjø via eksisterende overvannsnett – Plan B*

Utslipp av rensset vann til sjø via kommunal utløpsledning innebærer at belastningen flyttes fra *Langavatnet* til *Boknaflæet*. *Boknaflæet* er en større kystvannsforekomst med åpne kystforhold og vesentlig bedre fortynningsevne enn *Langavatnet*. Utslipp av rensset vann til sjø innebærer også at deler av vannmengdene som ellers ville tilført *Langavatnet*, ledes ut av vassdraget. Dette innebærer redusert vanntilførsel til *Langavatnet*, som kan føre til lavere vannstand og endret vannføring i *Langavatnet* og nedstrøms i vassdraget.

Statsforvalteren vurderer at plan B kan benyttes som alternativ løsning i situasjoner der tilstrekkelig rensegrad for utslipp til *Langavatnet* ikke kan oppnås. Vurderingen bygger på at utslippet skjer til en sjøresipient med god fortynningsevne, og at utslippet reguleres gjennom strenge vilkår til rensing, mengdebegrensninger og overvåking. Forutsatt at utslippet skjer i samsvar med fastsatte vilkår, og at omfanget av vann som ledes ut av vassdraget begrenses til det nødvendige, vurderer Statsforvalteren at påvirkningen på *Boknaflæet* vil være begrenset og håndterbar, og at tiltaket ikke vil medføre risiko for at miljømålene settes i fare.

#### *Alternativ 4 – Urenset vann pumpes til utslipp i sjø – Plan C*

Utslipp av urensset eller tilstrekkelig rensset vann til sjø innebærer økt risiko for lokal påvirkning av marine økosystemer og økt samlet belastning i *Boknaflæet*. Alternativet medfører også at vann ledes ut av vassdraget, noe som reduserer vanntilførselen til *Langavatnet* og nedstrøms vassdrag. Redusert vannføring og vannstand kan forsterke negative hydrologiske effekter i *Langavatnet*, særlig dersom løsningen benyttes over tid eller i perioder med lav naturlig tilførsel.

Statsforvalteren vurderer på denne bakgrunn at plan C ikke kan aksepteres som ordinær løsning. Alternativet kan kun være aktuelt som en midlertidig og strengt avgrenset beredskapsløsning i særskilte situasjoner, der formålet er å hindre akutt og ukontrollert avrenning til *Langavatnet*, og der dette samlet sett gir lavere miljømessig risiko enn fortsatt avrenning til ferskvann.



Bruk av plan C forutsetter dokumentert behov og er underlagt strenge vilkår, blant annet tydelig tidsavgrensning og særskilt overvåking.

### **Samlet vurdering**

Statsforvalteren legger til grunn at primær løsning for håndtering av anleggsvann skal være rensing og utslipp til *Langavatnet*. Denne løsningen opprettholder i størst mulig grad naturlig vannføring i *Langavatnet* og vassdraget nedstrøms, og er dermed hydrologisk den mest skånsomme for vassdraget samlet sett. Samtidig innebærer utslipp til en ferskvannsresipient med begrenset fortykningsevne et behov for strenge krav til renseseffekt, overvåking og styring av utslippet for å hindre ytterligere belastning.

For å ta hensyn til at *Langavatnet* allerede er påvirket av den pågående forurensningssituasjonen, har Statsforvalteren lagt til grunn utslippsgrenser som ligger noe under gjeldende årlige miljøkvalitetsstandarder (AA-EQS). Dette gir en sikkerhetsmargin mot ytterligere belastning og ivaretar føre-var-hensynet.

### *Labilt aluminium*

Statsforvalteren legger særlig vekt på betydningen av labilt aluminium i denne saken. Tidligere undersøkelser har vist forhøyede konsentrasjoner av labilt aluminium i *Steinsvatnet* og perioder med påvirkning også i *Langavatnet*, i kombinasjon med lav pH. Labilt aluminium er kjent for å kunne gi akutte toksiske effekter på fisk og andre vannlevende organismer, særlig i sure ferskvannssystemer.

Det foreligger ikke en egne miljøkvalitetsstandard (EQS) for aluminium i vann. På denne bakgrunn har Statsforvalteren likevel funnet det nødvendig å fastsette en særskilt grenseverdi for labilt aluminium, basert på tilgjengelig kunnskap om skadevirkninger og forholdene i resipienten. Grenseverdien er fastsatt for å redusere risikoen for akutte økologiske effekter og for å sikre at utslipp av anleggsvann ikke bidrar til ytterligere belastning av *Langavatnet*.

### *Overvåking og kontroll*

For å sikre at utslipp skjer på en kontrollert og etterprøvable måte, stiller Statsforvalteren krav om overvåking av parametere i tråd med Miljødirektoratets veileder M-2105. Overvåkingen skal være risikobasert og tilpasset utslippets karakter, omfang og varighet, og skal gi tilstrekkelig informasjon om både faktisk utslippsmengde og mulig påvirkning av resipienten. Overvåkingen gjelder for utslippet uavhengig hvilket utslippspunkt som benyttes, og resultatene skal brukes aktivt i oppfølgingen av tillatelsen og gi Statsforvalteren grunnlag for å vurdere behov for justering av vilkår dersom utviklingen tilsier det.

Videre er det lagt til grunn at det ikke skal forekomme utslipp av olje eller PAH. For å ivareta hensynet til *Førresfjorden* og *Boknaflæet* stilles det krav om overvåking av disse komponentene, for å sikre tidlig avdekking av eventuell uønsket tilførsel og for å gi forurensningsmyndigheten et tilstrekkelig beslutningsgrunnlag.

### *Utslipp til sjø i Boknaflæet*

Utslipp til sjø i *Boknaflæet* kan benyttes som en alternativ løsning i situasjoner hvor tilstrekkelig rensesgrad for utslipp til *Langavatnet* ikke kan oppnås. Statsforvalteren har her lagt vekt på at utslippet skjer på betydelig dyp, i en resipient med god økologisk og kjemisk tilstand og god fortykningsevne. Samtidig vil utslipp til sjø innebære redusert vanntilførsel til *Langavatnet*, noe som vurderes som en ulempe. Denne ulempen må veies mot fordelene ved redusert pH- og metallbelastning i ferskvannsresipienten.



### *Mengdebegrensninger ved utslipp til Boknaflæet*

På bakgrunn av at det er dokumentert svært høye konsentrasjoner i anleggsvannet og stoffenes toksiske egenskaper, vurderer Statsforvalteren at kadmium, nikkel og sink må reguleres også ved utslipp til *Boknaflæet*. Selv om *Boknaflæet* har god fortyningsevne, er disse metallene persistente og kan bidra til akkumulering i resipienten ved kontinuerlig eller gjentatt utslipp. For å sikre at forurensningssituasjonen fra transformatorstasjonen ikke medfører ukontrollerte utslipp over tid, og for å hindre at utslipp til sjø medfører uønsket tilførsel av metaller, fastsettes det årlig mengdebegrensninger for kadmium, nikkel og sink ved utslipp til *Boknaflæet*.

### *Beredskapsløsning – plan C*

Utslipp av urensset eller utilstrekkelig rensset vann til sjø kan etter Statsforvalterens vurdering ikke aksepteres som ordinær løsning. En slik løsning kan kun benyttes som en strengt avgrenset beredskapsløsning ved dokumentert behov, for å hindre akutt og ukontrollert avrenning til *Langavatnet*.

## **Konklusjon**

Statsforvalteren har vurdert søknaden på bakgrunn av eksisterende kunnskap om resipientene og den pågående forurensningssituasjonen, og konkluderer med at den omsøkte virksomheten er akseptabel sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2. Etter en samlet avveining av de forurensningsmessige ulempene sammenholdt med fordelene ved regulert håndtering av anleggsvann, gis det tillatelse på nærmere fastsatte vilkår.

Anleggsvann skal primært renses og slippes ut i *Langavatnet*. I situasjoner der det ikke er mulig å oppnå tilstrekkelig rensegrad for utslipp til *Langavatnet*, kan anleggsvannet slippes ut til *Boknaflæet* eller samles opp og leveres til godkjent mottak, i tråd med tillatelsens vilkår.

Statsforvalteren fastsetter ikke konsentrasjonsgrenser for utslipp til *Boknaflæet*, men fastsetter mengdebegrensninger for årlig utslipp til resipienten. Statsforvalteren vil følge utviklingen tett og kan, på bakgrunn av analyseresultater og overvåking, stille strengere utslippskrav dersom dette vurderes nødvendig.

Samlet sett vurderer Statsforvalteren at de fastsatte vilkårene gir en forsvarlig regulering av virksomheten i en situasjon med pågående forurensning, og at tillatelsen bidrar til å redusere risikoen for ytterligere forringelse av *Langavatnet* og nedstrøms resipienter. Vilkårene gir samtidig nødvendig fleksibilitet til å håndtere uforutsette driftsmessige utfordringer.

## **Unntak fra forhåndsvarsling**

I henhold til forurensningsforskriften § 36-7 skal berørte offentlig organer og myndigheter, organisasjoner som ivaretar allmenne interesser som vedtaket angår, andre som kan bli særlig berørt gis anledning til å uttale seg til søknadens innhold. I tillegg skal offentligheten høres, jf. § 36-8. Statsforvalteren har vurdert at det av hensyn til miljøet og behov for løsning på et akutt problem haster med å gi tillatelse, og at forhåndsvarsel kan unnlates, jf. forurensningsforskriften §36-9 annet ledd punkt A. Vedtaket blir kunngjort i ettertid og sendt i kopi til offentlig høringsinstanser.

## **Klageadgang**

Tillatelsen kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen tre uker fra melding om vedtaket er mottatt. En eventuell, begrunnet klage stilles til Miljødirektoratet, og sendes Statsforvalteren i Rogaland, postboks 59 Sentrum, 4001 Stavanger, eller til [sfropost@statsforvalteren.no](mailto:sfropost@statsforvalteren.no).



## Varsel om gebyr for saksbehandling

Statsforvalterens behandling av søknader om nye tillatelser, endringer i eksisterende tillatelser og kontroller i medhold av forurensningsloven er omfattet av en gebyrordning, jf. kapittel 39 i forurensningsforskriften. Søker skal betale gebyr for saksbehandlingen av søknader uavhengig av om det blir gitt tillatelse eller avslag i saken.

Gebyrets størrelse blir fastsatt av forurensningsmyndigheten i samsvar med forurensningsforskriftens § 39-4. Gebyrene skal samlet sett ikke overstige forurensningsmyndighetens kostnader ved saksbehandlingen eller kontrollen. Ved fastsettelse av gebyrsats skal forventet ressursbruk knyttet til saksbehandlingen eller kontrolltiltaket legges til grunn.

Arbeidet med tillatelsen er vurdert til å tilsvare gebyrsats 6, jf. forurensningsforskriften § 39-4. Gebyr for arbeid med fastsettelse av nye og endring av tillatelser. Statnett SF skal derfor betale et gebyr på **kr. 47 300,-**.

Eventuelle merknader til varselet sendes Statsforvalteren innen 14 dager fra mottak av dette brevet.

Med hilsen

Kirsten Redmond Kristiansen (e.f.)  
fagleder forurensing

Audun Undheim  
overingeniør

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Vedlegg

1 Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven

Kopi til:

Rambøll Norge AS  
Tysvær kommune

Postboks 94

5575

Aksdal