**Anmodning om å vurdere tvangsgebyr**

**Xx kommune anmoder Statsforvalteren om å vurdere tvangsgebyr jf. jordlova § 20, overfor eierne av xx/xx i xx kommune for brudd på driveplikten i jordlova § 8.**

**Bakgrunn for saken**

*(Her må dere skrive hva som har skjedd i saken. Beskrive eiendommen gjerne med bilde fra Gårdskart osv.)*

**Rettslig grunnlag**

Hovedregelen om at jordbruksareal skal drives (driveplikten) følger av jordlova § 8. Det er eieren som har driveplikt. Eieren kan oppfylle driveplikten ved å drive jordbruksarealet selv, eller leie det bort.

**Hva sier regelverket om når driveplikten er brutt?**

Vi viser til rundskriv M-2/2021 «*Driveplikt, omdisponering og deling*» pkt. 7.3.3. Der kommer det frem at driveplikten er oppfylt når jordas produksjonsegenskaper opprettholdes slik at arealet kan nyttes til vanlig jordbruksdrift, med mulighet for normal avling. Dette innebærer at arealene som utgangspunkt må høstes og kultiveres årlig. Det stilles ikke krav til driftsform og det er ikke krav om at driften er optimal. Det er lagt til grunn i forarbeidene til jordlova at driveplikten er oppfylt selv om arealet brukes til produksjon av blomster eller til hestehold. Det er lagt til grunn i praksis at driveplikten ikke er oppfylt hvis arealet bare slås med en beitepusser. Det kan være vanskelig å trekke grensen mellom når driveplikten er oppfylt, og når den ikke er det. I forarbeidene til jordlova er det gitt uttrykk for at det går en grense hvor driften fører til at produksjonsegenskapene forringes over tid. Eksempler på dette er at kantsonene ikke vedlikeholdes eller dyrkes, dersom floghavre ikke bekjempes. Bruk av beitepusser er også et eksempel på at produksjonsegenskapene må påregnes å forringes over tid. I praksis er det lagt til grunn at driveplikten er oppfylt hvis arealet brukes til vekster som grunnlag for pollinering av andre dyrka arealer på eiendommen, men også i slike tilfeller kan det tenkes at dyrkingen av vekster som grunnlag for pollinering skjer over så lang tid at det forringer produksjonsegenskapene. I så fall er driveplikten ikke lenger oppfylt.

**Kommunens vurdering av driveplikten på arealet**

xx.xx.20xx var på befaring av arealet og fant følgende: *(Legg gjerne ved bilder, Beskriv hvordan arealet ser ut og hvorfordere mener det er brudd på driveplikten på hele eller deler av arealet.)*

Kommunens vurdering er at arealets produksjonsegenskaper forringes over tid. Kommunens vurdering er også at det er brukere som kan være interessert i å leie arealet som tilleggsjord. Kommunen vurderer at arealet kan gi grunnlag for lønnsom drift og at den ligger tilgjengelig for drift. At det har gått lang tid siden jorda har vært i drift er også et moment som taler for at bruddet er vesentlig. Kommunens vurdering er at bruddet på driveplikten er vesentlig.

Kommunen vurderer at tvangsgebyr i medhold av jordlova § 20 er et egnet virkemiddel. *(Kan dere si noe om hva slags drift som egner seg for å oppfylle driveplikten på arealet. Kan dere si noe om hvorfor dere mener at pålegg om bortleie ikke er et egnet virkemiddel i denne saken?)*