**Pålegg om bortleie**

**Kommunen har fattet følgende vedtak**

|  |
| --- |
| Eierne av *gnr*/*bnr* i xx kommune pålegges å oppfylle driveplikten i jordlova § 8 ved å leie bort jordbruksarealene på gården for en periode på 10 år.  Det settes følgende krav til leieavtalen:   * Avtalen må ha en varighet på minst 10 år av gangen * Avtalen må være skriftlig * Avtalen må føre til driftsmessige gode løsninger   Avtalen skal sendes til xx kommune for godkjenning. Frist for å inngå leieavtale og sende den til xx kommune for godkjenning er xx.xx.20xx. |

**Du kan klage på vedtaket.**

Hvis du mener at vedtaket er feil, kan du klage til Statsforvalteren i Oslo og Viken. Send klagen din til \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ kommune. Fristen for å klage er tre uker fra du mottok dette brevet. Les mer om retten til å klage i forvaltningsloven kapittel VI.

**Bakgrunn for saken**

*(Her må dere skrive hva som har skjedd i saken. Beskrive eiendommen gjerne med bilde fra Gårdskart osv.)*

Vi viser til brev til deg

* Om driveplikt på jordbruksarealet, datert xx.xx.20xx
* Påminnelse om driveplikten, datert xx.xx.20xx
* Forhåndsvarsel om pålegg om bortleie, datert xx.xx.20xx

Vi kan ikke se å ha mottatt underskrevet jordleieavtale eller søknad om fritak fra driveplikten fra deg.

**Rettslig grunnlag**

Hovedregelen om at jordbruksareal skal drives (driveplikten) følger av jordlova § 8. Det er eieren som har driveplikt. Eieren kan oppfylle driveplikten ved å drive jordbruksarealet selv, eller leie det bort.

**Hva sier regelverket om når driveplikten er brutt?**

Vi viser til rundskriv M-2/2021 «*Driveplikt, omdisponering og deling*» pkt. 7.3.3. Der kommer det frem at driveplikten er oppfylt når jordas produksjonsegenskaper opprettholdes slik at arealet kan nyttes til vanlig jordbruksdrift, med mulighet for normal avling. Dette innebærer at arealene som utgangspunkt må høstes og kultiveres årlig. Det stilles ikke krav til driftsform og det er ikke krav om at driften er optimal. Det er lagt til grunn i forarbeidene til jordlova at driveplikten er oppfylt selv om arealet brukes til produksjon av blomster eller til hestehold. Det er lagt til grunn i praksis at driveplikten ikke er oppfylt hvis arealet bare slås med en beitepusser. Det kan være vanskelig å trekke grensen mellom når driveplikten er oppfylt, og når den ikke er det. I forarbeidene til jordlova er det gitt uttrykk for at det går en grense hvor driften fører til at produksjonsegenskapene forringes over tid. Eksempler på dette er at kantsonene ikke vedlikeholdes eller dyrkes, dersom floghavre ikke bekjempes. Bruk av beitepusser er også et eksempel på at produksjonsegenskapene må påregnes å forringes over tid. I praksis er det lagt til grunn at driveplikten er oppfylt hvis arealet brukes til vekster som grunnlag for pollinering av andre dyrka arealer på eiendommen, men også i slike tilfeller kan det tenkes at dyrkingen av vekster som grunnlag for pollinering skjer over så lang tid at det forringer produksjonsegenskapene. I så fall er driveplikten ikke lenger oppfylt.

**Kommunens vurdering av driveplikten på arealet**

xx.xx.20xx var vi på befaring av arealet og fant følgende: *(Legg gjerne ved bilder, Beskriv hvordan arealet ser ut og hvorfor dere mener det er vesentlig brudd på driveplikten på hele eller deler av arealet.*)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Kommunens vurdering er at arealets produksjonsegenskaper forringes over tid. Kommunens vurdering er også at det er brukere som kan være interessert i å leie arealet som tilleggsjord. Kommunen vurderer at arealet kan gi grunnlag for lønnsom drift og at den ligger tilgjengelig for drift. At det har gått lang tid siden jorda har vært i drift er også et moment som taler for at bruddet er vesentlig. Vår vurdering er at bruddet på driveplikten er vesentlig.

**Sanksjoner ved brudd på driveplikten**

Dersom jordbruksareal ikke blir drevet, kan kommunen etter jordlova § 8 tredje ledd gi pålegg om å leie bort jorda for en periode av inntil 10 år, at jorda skal plantes til med skog eller tiltak av hensyn til kulturlandskapet. Videre kan statsforvalteren etter jordlova § 20 pålegge tvangsgebyr dersom bestemmelsene i § 8 ikke overholdes. Slike pålegg er et alternativ eller supplement til pålegg om tiltak etter § 8 tredje ledd. I denne saken vurderer vi at pålegg om bortleie er egnet virkemiddel.

**Rett til å se dokumentene i saken.** Du har rett til å se dokumentene i saken din. Dette står i forvaltningsloven §§ 18 og 19. Ta kontakt, så hjelper vi deg.

**Har du spørsmål?** Hvis du har spørsmål om saken, kan du kontakte *saksbehandler* på [xxx@kommune.no](mailto:xxx@kommune.no).

Med hilsen