



Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Postboks 2520
6404 Molde

Trondheim, 15.12.2020

Deres ref.:
2019/1637

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2020/6700

Saksbehandler:
Egil Roll

Fastsetting av utredningsprogram i forbindelse med verneforslag for Griphølen og Remman

Vi viser til Statsforvalterens brev 29.10.20 med oversendelse av forslag til utredningsprogram og merknadshefte.

Ifølge forskrift om konsekvensutredninger § 16, jf. Vedlegg I pkt. 29, skal utredningsprogrammet fastsettes av Miljødirektoratet.

Miljødirektoratet viser til kapittel 4.3.6 i forslaget til utredningsprogram. Ved sluttbehandlingen av alle de ni marine verneområdene som ble opprettet 23. juni 2020, ble det tatt inn i verneforskriften en spesifisert dispensasjonsbestemmelse for akvakultur som ikke er i strid med verneformålet. Klima- og miljødepartementet viste til at akvakultur er en næring i rask utvikling, og at det i fremtiden kan være mulig at akvakultur kan forenes med verneformålet i områder der dette ikke er aktuelt i dag. Ved et eventuelt vernevedtak for Griphølen, vil derfor det mest sannsynlige utfallet være at det tas inn en slik dispensasjonsbestemmelse i verneforskriften. Dette bør gjenspeiles i utredningsprogrammet.

For øvrig vil en slik dispensasjonsbestemmelse ikke ha betydning for de overlappende arealene med eksisterende vern (etter naturmangfoldloven) som ikke har en slik bestemmelse, da det er det strengeste vernet som gjelder. Eksisterende vern skal for øvrig inngå i vurderingsgrunnlaget for nullalternativet.

Begrepet "havbruk" har vært brukt i verneforskrifter i lang tid (som i verneforskriften for Sør-Smøla landskapsvernområde), og det har vært lagt til grunn at dette omfatter fiskeoppdrett og skjelldyrking/-oppdrett. Det var også en slik forståelse av begrepet som ble lagt til grunn av Rådgivende utvalg for marin verneplan. På bakgrunn av drøftinger mellom Fiskeridirektoratet, Miljødirektoratet og fylkesmenn i 2018, ble dette begrepet erstattet med "akvakultur". Begrepet "akvakultur", slik det er definert i akvakulturloven, omfatter mer enn fiskeoppdrett og skjelldyrking/-oppdrett, f.eks. omfatter det også tang- og taredyrking og "fangstbasert akvakultur" (levendelagring av villfanget fisk i over 12 uker med fôring). Akvakulturloven § 2 lyder slik: "Loven gjelder produksjon av akvatiske organismer (akvakultur). Med akvatiske organismer forstås vannlevende dyr og planter. Som produksjon regnes ethvert tiltak for å påvirke levende akvatiske

organismers vekt, størrelse, antall, egenskaper eller kvalitet. I tvilstilfeller kan departementet i enkeltvedtak eller forskrift bestemme hva som anses som akvakultur." Dette er også klargjørende opplysninger som bør tas inn i utredningsprogrammet.

I kapittel 3.1.2 i forslaget, fremkommer det at det er to akvakulturlokaliteter innenfor Sør-Smøla landskapsvernområde. Det kan tilføyes at det er gitt dispensasjon fra vernebestemmelsene.

Noen steder i forslaget brukes begrepet "oppdrett", bl.a. i Tabell 1. Dette bør erstattes med begrepet "akvakultur", slik at man får en ensartet begrepsbruk. I forbindelse med omtalen av fysiske inngrep i Tabell 1, er det en merknad om navigasjonsinstallasjoner etter søknad. Dette bør suppleres med farledstiltak. Alle vedtatte marine verneområder har en spesifisert dispensasjonsbestemmelse for oppføring av nødvendige navigasjonsinstallasjoner og andre farledstiltak for å trygge ferdsel til sjøs.

Med ovenstående merknader og justeringer, fastsetter Miljødirektoratet utredningsprogrammet.

Vi ber Statsforvalteren sørge for at de som har gitt høringsuttalelser, gjøres kjent med det fastsatte utredningsprogrammet.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Finn Katerås
fungerende seksjonsleder

Egil Roll
seniorrådgiver

Tenk miljø - velg digital postkasse fra e-Boks eller Digipost på www.norge.no.