



## Saksframlegg

### Høring på forslag til forvaltningsplan for rovvilt i region 6 Midt-Norge

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap		29.08.2023
Kommunestyre		06.09.2023

#### Kommunedirektørens innstilling:

Overhalla kommune mener at innspillene kommunen hadde til revidering av rovviltplanen for region 6 tidligere i planprosessen, imøtekommes stort sett gjennom planen eller andre tiltak. Kommunen støtter forslaget til revidert forvaltningsplan for region 6 med ønske om følgende tillegg i planen:

- 1) Kommunikasjon blant annet rundt tema som oppfatning av størrelse på bestandene, er av såpass stor betydning for konfliktnivået at planen burde inneholdt et tiltak der rovviltnemda har ansvar for å arrangere dialogmøter med ulike organisasjoner og forvaltningen.
- 2) I og med at Norge og Sverige til dels har en felles bjørnebestand, er det naturlig at forvaltningsplanen har tiltak knyttet til dialog mellom rovviltregion 6 og naboregionene i Sverige om forvaltning av bjørn i grenseområdene.

Hjemmel for vedtaket er:

## Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
Y	16.08.2023	Høring - Forslag til revidert forvaltningsplan for rovvilt i region 6	
I	07.11.2022	Melding om oppstart - revidering av forvaltningsplan for rovvilt i rovviltsregion 6 Midt-Norge	Rovviltnemnda i Region 6
I	06.01.2023	Invitasjon til innspillmøter - revidering av forvaltningsplan for rovvilt region 6 Midt-Norge	STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG
S	23.01.2023	Innspill til revidering av forvaltningsplan for rovvilt i rovviltregion 6	
X	06.02.2023	Saksprotokoll Innspill til revidering av forvaltningsplan for rovvilt i rovviltregion 6	
X	29.06.2023	Saksprotokoll Innspill til revidering av forvaltningsplan for rovvilt i rovviltregion 6	
U	13.02.2023	Vedtak om innspill til revidering av forvaltningsplan for rovvilt i region 6	Rovviltnemnda i region 6
X	29.06.2023	Saksframlegg for Grong kommune: Innspill til revidering av forvaltningsplan for rovvilt i region 6	
I	03.03.2023	Melding om vedtak fra Grong kommune	GRONG KOMMUNE
S	16.08.2023	Høring på forslag til forvaltningsplan for rovvilt i region 6 Midt-Norge	

## Saksopplysninger

Rovviltregion 6 har lagt ut forslag til revidert forvaltningsplan for rovvilt i region 6, Trøndelag og Møre og Romsdal, til høring.

Planen skal ta hensyn til følgende overordnede føringer:

- Nasjonale bestandsmål fastsatt av Stortinget
- Regionale bestandsmål for region 6 fastsatt i rovviltforskriften med
  - 12 årlige ynglinger (familiegrupper) av gaupe
  - 10 årlige ynglinger av jerv
  - 3 årlige ynglinger av bjørn
  - Kongeørn skal hekke over hele landet og har ikke regionale bestandsmål som forvaltes av rovviltnemdene

- En tydelig soneforvaltning med soner/ forvaltningsområder prioritert for bjørn, jerv og gaupe, samt soner der beitedyr skal ha prioritet. Sonene fastsettes av roviltnemdene i hver region.

Omfanget av foreslått revidering:

I forslaget er det ingen store endringer fra gjeldende plan. Det er foreslått mindre grensejusteringer i forvaltningsområdene for jerv og gaupe for få mer praktiske grenser mellom sonene i region 6. Bestandsmålene er også uendret. I denne revideringen har det vært stort fokus på å omtale tema og informasjon som er nødvendig for å forstå nemndas myndighet og prioritering av midler. Det gjelder først og fremst midler til konfliktdempende og forebyggende tiltak. Her er statsforvalteren bevilgende myndighet, mens roviltnemda gjennom forvaltningsplanen har stor påvirkning på prioritering av et forholdsvis stort spekter av tilskudd.

I forslaget er det ingen store endringer fra gjeldende plan. I kommunestyrevedtak 2/23 gav Overhalla kommune følgende innspill til innhold i revidert plan:

1. Med bakgrunn NINA-rapport 1952 om at forvaltningsområdet for bjørn er stort nok, bør det ikke være behov for å utvide arealet. I området vest for E6 er det beitedyr.
2. I arbeidet med revisjon av forvaltningsplanen bør man se på muligheten for å fastsette kriterier som bidrar til raskt og forutsigbart å kunne plassere og definere en bjørn i kategorien «potensiell skadegjører» siden det er det som er avgjørende for om fellingstillatelse skal kunne gis i henhold til roviltforliket av 2011 i Stortinget pkt. 2.2.19.
3. Planen bør ha konkret mål om god dialog og rask avgjørelse for å hindre at nye tap oppstår, og for å lykkes med fellingsforsøket, selv om dette ser ut til å ha blitt bedre.
4. Følgende forvaltningstiltak bør videreføres fra gjeldende forvaltningsplan:
  - a. Prioriteringene av midler til forebyggende og konfliktdempende tiltak.
  - b. Dialogmøter med forvaltning og organisasjoner med ulike synspunkter i roviltforvaltningen
  - c. Møter med naboregioner i Sverige og Norge spesielt med tanke på felling av bjørn i grenseområder
5. Øke lisenskvoter for jerv og kvoter for gaupe med bakgrunn bestander som nå er større enn fastsatte mål.
6. Søke om skadefelling av jerv før lisensperioden er ute dersom lisenskvotene ser ut til ikke å fylles, dette for å kunne ta ut det som er planlagt og for å redusere hi-uttak som metode.

## Vurdering

Forslaget til revidert forvaltningsplan vurderes å overenstemme med kommunens innspill på følgende måte:

Pk.t 1

Forvaltningsområdet for bjørn er uendret

Pkt. 2

Forslaget sier ikke noe spesielt om kriteriene for å karakterisere en bjørn som potensiell skadegjører. Høringsnotatet sier at roviltnemda ikke har myndighet til å iverksette skadefelling, og at terskelverdier er sammensatte slik at skadepotensiale må vurderes i hvert enkelt tilfelle. Av disse grunnene er dette punktet ikke med i planen.

### Pkt. 3

God dialog og rask avgjørelse om skadefelling er ikke er ikke nedfelt direkte i planen. Kommunen kan nå søke muntlig om skadefellingstillatelse og få muntlig svar med påfølgende skriftlig oppfølging. Erfaringen etter at denne ordningen kom for noen år siden, er at det går forholdsvis raskt å få svar. Statsforvalteren har opprettet en beredskapstelefon som kontaktes i forbindelse med rovviltskader. Ved søknad tidlig på dagen, har man som regel svar slik at et fellingslag kan være på plass i løpet av dagen ved positivt svar. I forbindelse med fellingstillatelse på jerv i et grenseområde i Høylandet og Grong ble fellingstillatelse gitt på under en time etter at muntlig søknad var fremsatt søndag 6. august.

### Pkt. 4a

Prioriteringer knyttet til midler til forebyggende og konfliktdempende midler er videreført i det reviderte planforslaget. Statsforvalteren innvilger tilskudd, men det har betydning hvilke tiltak rovviltneemda i planen vektlegger som prioriterte tiltak.

Rovviltneemda foreslår følgende hovedprioriteringer ved bruk av midler til forebyggende tiltak (uprioritert rekkefølge):

- Forebyggende tiltak skal prioriteres innenfor forvaltningsområdene for de ulike rovviltartene, samt i områder utenfor forvaltningsområdene med store årvisse tap forvoldt av fredet rovvilt.
- Tiltakene bør være direkte tapsforebyggende og ha så liten skadeforskyvende effekt som mulig.
- Tiltakene skal være praktisk og økonomisk gjennomførbare.
- Søknader fra reinbeitedistrikt og beitelag skal prioriteres foran søknader fra enkelt reieiere og enkeltbrukere.

Rovviltneemda foreslår følgende hovedprioriteringer ved bruk av midler til konfliktdempende tiltak (uprioritert rekkefølge):

- Tiltak rettet mot barn og ungdom.
- Tiltak som bidrar til å styrke, videreutvikle og effektivisere det kommunale og interkommunale skadefellingsarbeidet for en mer rask og effektiv skadefelling.
- Tiltak som bidrar til å avklare tapsforhold på utmarksbeite.
- Tiltak som effektiviserer bestandsregulering.

### Pkt. 4 b og c

Dialogmøter mellom ulike interessene og forvaltningen ser ikke ut til å være med i planen. Det samme gjelder vedrørende møter med naboregioner i Sverige.

### Pkt. 5

Det reviderte planforslaget sier at kvoter på gaupe og antall lisenser for felling av jerv og bjørn til enhver tid skal sees i sammenheng med estimert bestand sett i forhold til bestandsmålene.

### Pkt. 6

Rovviltneemda skriver i planen nederst s 8 at: «Når bestandene ligger over regionalt bestandsmål, og tiltak som lisensfelling og kvotejakt ikke gir tilfredsstillende resultat, mangler rovviltneemda handlingsrom og ytterlige forvaltningstiltak. Rovviltneemda tar derfor årlig initiativ ovenfor Miljødirektoratet, som har ansvar for å vurdere hvor og hvordan ekstraordinære uttak skal prioriteres. Det er Miljødirektoratet som har myndighet til å fatte vedtak om ekstraordinære uttak,

men vurderingen skal skje i dialog med rovviltnemndene. **Rovviltnemnda ønsker en tettere dialog med Miljødirektoratet om ekstraordinære uttak.»**

Oppsummert vurderes punktene i innspillet kommunen gav i februar i praksis stort sett å være oppfylt, enten gjennom planforslaget eller andre tiltak. Unntaket gjelder pkt. 4 b og c. Kommunikasjon blant annet rundt tema som oppfatning av størrelse på bestandene, er av såpass stor betydning for konfliktnivået at planen burde inneholdt et tiltak der rovviltnemda har ansvar for å arrangere dialogmøter med ulike organisasjoner og forvaltningen. Videre bør også dialog med naboregioner i Sverige være et tiltak i planen, siden man til dels forvalter samme bjørnebestand.