

Verdal Sau og Geit

Verdal, 3. juni, 2026.

Høringsinnspill

Svar på høring av kapittel 2 i forvaltningsplan for store rovvilt region 6. Saksnummer: 2022/11128.

Viser til høringsbrev på kapittel to i forvaltningsplan for store rovdyr, region 6. Saksnummer 2022/11128.

Verdal Sau og Geit stiller seg bak høringsuttalelse fra Nord-Trøndelag Sau og Geit. Ut over dette ønsker Verdal Sau og Geit å komme med følgende innspill til høringen:

Bestandsmål og behovet for solide tall

Vedrørende punkt om bestandsmål er det avgjørende for tilliten fra beitenæringa, at det opereres med tall som oppleves å reflektere virkeligheten slik den oppleves. Slik det påpekes i Nord-Trøndelag Sau og Geit sitt høringsssvar, oppleves en høyere belastning i form av tap, enn hva et ikke nådd bestandsmål skulle tilsi.

At det må sikres gode måter å dokumentere og tallfeste ynglinger for både bjørn, jerv og gaupe, uavhengig av hvorvidt vinteren er snørik eller -fattig, og uavhengig av lokalitet (beiteprioritert område kontra yngleområde for bjørn) er også vesentlig, da vi vet at rovdyra trekker over store avstander.

Om det oppleves at tallgrunnlaget som benyttes for beslutninger ikke er godt/reelt, vil det både svekke tilliten fra næringa, og gjøre det vanskeligere å ta beslutninger basert på reelle forhold. Korrekte tall på rovdyrbestandene er en nødvendighet for å oppnå en god forvaltning her.

Korrigerings av faktafeil

Korrigerings av faktafeil er allerede ivaretatt i Nord-Trøndelag Sau og Geit sitt innspill, og vi vil ikke gjenta dette, men stiller oss også her bak innspillet fra NTSG.

Skjevhet i vektingen mellom interesser

NTSG setter i sitt hørings svar også fokus på at det oppleves at Miljødirektoratet ikke har forståelse for beitenæringa og de utfordringer denne opplever.

Interesseorganisasjoner med god økonomi og stort apparat oppleves å i større grad vinne frem med sine krav og ønsker, mens beitenæringa som ikke har det samme apparatet, taper for dette. Det mener vi er feil, og skaper en skjevhet som rammer beitenæringa hardt.

Spesielt i disse tider med økt fokus på beredskap og selvforsyning, er det kritisk at det ikke finnes en større vilje til å ivareta beitenæringa, og komme dens behov i møte. Beitebruk handler om mer enn bare miljø, og vi støtter derfor fullt ut forslaget om at Landsbruksdirektoratet burde løftes i slike spørsmål. Samtidig hadde det også vært interessant å få andre perspektiver på bordet også, da i retning totalforsvar og beredskap.

Behovet for å verne om beitedyra i beiteprioriterte områder kan ikke understrekes tydelig nok. Når beitebrukere opplever at rovviltforliket blir tilsidesatt, og med det enhver mulighet de har til forutsigbarhet i sin næring, skaper det frustrasjon, det svekker tilliten, og det er rett og slett et grovt overtramp mot en hel næring. Per nå oppleves det alt for ofte at det er rovviltet som har prioritet uansett om det er snakk om beiteprioritert område eller ikke.

Beitedyr prioritert i beiteprioriterte områder!

Til slutt stiller vi oss bak de avsluttende poengene i NTSG sin høringsuttalelse. Det er viktig at tiltak for å unngå skadefelling av binne, må være gjennomført før beitesesongen. Konsekvensen av at man venter til skadesituasjonen er pågående, og så skal forsøke alle tiltak, medfører uholdbare lidelser for beitedyra. På dette viset blir beitedyra tapende også i de områdene de skulle vært prioritert.

Vi har forståelse for at man ikke kan gardere seg mot alle skadesituasjoner i forkant av en beitesesong, men i mange tilfeller er det uttrykt bekymring lenge før skadesituasjonen oppstår, uten at det er agert på denne. At det da skal «eksperimenteres» med tiltak når livene til beitedyr står på spill, oppleves som intet mindre enn respektløst og brutalt.

Med hilsen

Verdal Sau og Geit

v/Audun Tiller (leder)