

Skreikampen naturreservat

Eidsvoll kommune, Akershus fylke



Foreslått verneområde



Traktorvei jf. verneforskrift

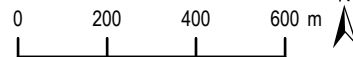


Skiløype jf. verneforskrift

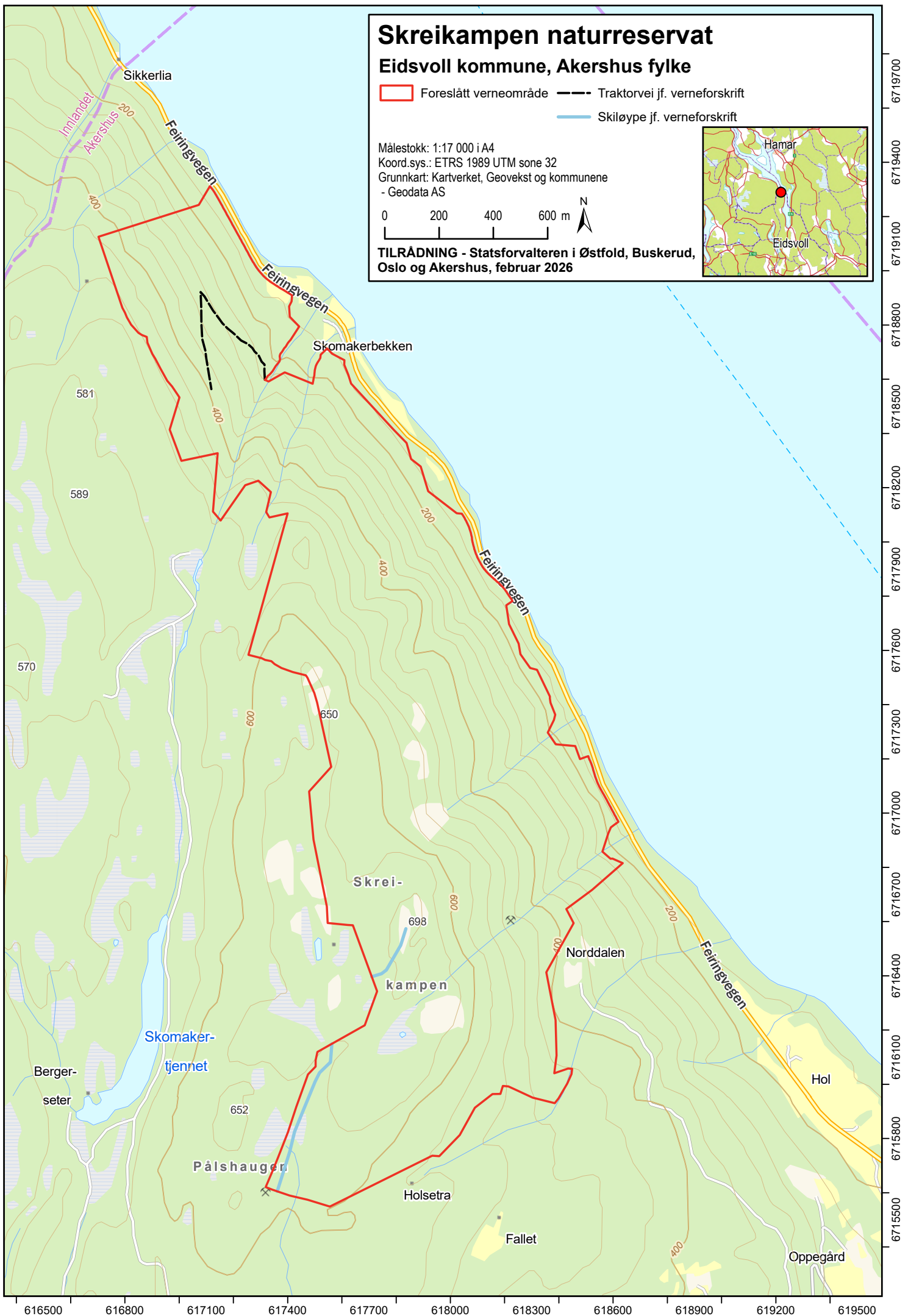
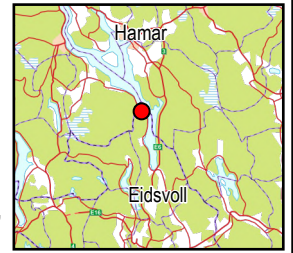
Målestokk: 1:17 000 i A4

Koord.sys.: ETRS 1989 UTM sone 32

Grunnkart: Kartverket, Geovekst og kommunene
- Geodata AS



TILRÅDNING - Statsforvalteren i Østfold, Buskerud,
Oslo og Akershus, februar 2026



Forskrift om vern av Skreikampen naturreservat, Eidsvoll kommune, Akershus

Fastsatt ved kongelig resolusjon [dato] med hjemmel i lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 34 og § 62 [og § 77]. Fremmet av Klima- og miljødepartementet.

§ 1 Formål

Formålet med forskriften er å bevare et område som representerer en bestemt type natur i form av en skogkledt lise med stor topografisk variasjon, herunder flere bekkekløfter. Området inneholder truet, sjelden og sårbar natur som gammel granskog, kalkskog, bekkekløfter og boreonemoral blandingsskog med heterogen treslagssammensetning. Videre har området særskilt betydning for biologisk mangfold ved at det utgjør et stort sammenhengende gammelskogsområde i lavlandet rundt Mjøsa.

Det er en målsetting å beholde verneverdiene i mest mulig urørt tilstand, og eventuelt videreutvikle dem.

§ 2 Geografisk avgrensning

Naturreservatet berører følgende gnr./bnr.: Eidsvoll kommune: 252/1, 252/1, 252/2, 252/3, 253/2, 253/4, 253/16, 253/17, 255/7,12,24, 255/11, 256/1, 256/5, 257/1, 258/1, 258/2 og 258/3.

Naturreservatet dekker et totalareal på 2821 daa. Grensene for naturreservatet går fram av vedlagte vernekart datert Klima- og miljødepartementet [dato]. De nøyaktige grensene for naturreservatet skal avmerkes i marka. Knekkpunktene skal koordinatfestes.

§ 3 Vernebestemmelser

I naturreservatet må ingen foreta seg noe som forringer verneverdiene angitt i verneformålet.

I naturreservatet gjelder følgende vernebestemmelser:

- a. Vegetasjonen, herunder døde busker og trær, er vernet mot skade og ødeleggelse. Det er forbudt å fjerne planter og sopp inkludert lav eller deler av disse fra reservatet. Planting eller såing av trær og annen vegetasjon er forbudt.
- b. Dyrelivet, herunder reirplasser og hiområder, er vernet mot skade, ødeleggelse og unødige forstyrrelse. Utsetting av dyr er forbudt.
- c. Det må ikke iverksettes tiltak som kan endre naturmiljøet, som f.eks. oppføring av bygninger, anlegg, gjerder, eller andre varige eller midlertidige innretninger, parkering av campingvogner, brakker e.l., framføring av luftledninger, jordkabler og kloakkledninger, bygging av veier, drenering og annen form for tørrelegging, uttak, oppfylling og lagring av masse, utslipp av kloakk eller annen form for forurensning, henleggelse av avfall, gjødsling, kalking og bruk av kjemiske bekjempingsmidler. Forsøpling er forbudt. Opplistingen av tiltak er ikke uttømmende.
- d. Bruk av naturreservatet til større arrangementer er forbudt.
- e. Bålbrenning er forbudt. Forbudet gjelder ikke bålbrenning med tørrkvist fra bakken eller medbragt ved, i samsvar med gjeldende lovverk.

§ 4 Generelle unntak fra vernebestemmelsene

Vernebestemmelsene i § 3 annet ledd er ikke til hinder for

- a. sanking av bær og matsopp
- b. jakt og fangst i samsvar med gjeldende lovverk
- c. felling av store rovdyr i samsvar med gjeldende lovverk
- d. vedlikehold av eksisterende bygninger, gjerder, sikringsanordninger knyttet til gamle gruver, traktorveier, stier, skiløyper, klopper og andre anlegg og innretninger i henhold til standard på vernetidspunktet
- e. beiting
- f. utsetting av saltsteiner.

§ 5 Regulering av ferdsel

All ferdsel skal skje varsomt og ta hensyn til vegetasjon, dyreliv og kulturminner.

I naturreservatet gjelder følgende bestemmelser om ferdsel:

- a. Motorisert ferdsel er forbudt, herunder landing og start med luftfartøy.
- b. Sykling, ridning og bruk av hest er forbudt utenom eksisterende traktorveier og stier.

§ 6 Generelle unntak fra ferdselsbestemmelsene

Ferdselsbestemmelsene i § 5 er ikke til hinder for gjennomføring av militær operativ virksomhet og tiltak i forbindelse med ambulanse-, politi-, brannvern-, rednings- og oppsynsvirksomhet, samt gjennomføring av skjøtsels- og forvaltningsoppgaver som er bestemt av forvaltningsmyndigheten. Unntaket gjelder ikke øvingsvirksomhet.

Ferdselsbestemmelsene i § 5 annet ledd er ikke til hinder for

- a. nødvendig motorferdsel for uttransport av syke og skadde bufe. Kjøretøy som benyttes skal være skånsomt mot markoverflaten. Det skal gis melding til ansvarlig oppsyn for verneområdet i forkant av kjøring
- b. nødvendig uttransport av felt elg, hjort og villsvin med lett beltekjøretøy som ikke setter varige spor i terrenget og med traktor og AVT på traktorvei avmerket på vernekartet
- c. landing og start med Forsvarets luftfartøy
- d. nødvendig motorferdsel for oppkjøring av skiløype langs eksisterende trasé vist på vernekartet.

§ 7 Spesifiserte dispensasjonsbestemmelser

Forvaltningsmyndigheten kan etter søknad gi dispensasjon til

- a. istandsetting, vedlikehold og skjøtsel av kulturminner
- b. tiltak i forbindelse med forvaltning av vilt
- c. nødvendig uttransport av felt elg, hjort og villsvin med andre kjøretøy enn lett beltekjøretøy som nevnt i § 6 andre ledd bokstav b
- d. nødvendig motorisert transport av ved, materialer og utstyr til hytter på gnr./bnr. 252/4, 257/2, 255/26 og 256/5, 258/3 utenfor verneområdet
- e. oppsetting og vedlikehold av gjerder
- f. avgrenset bruk av naturreservatet for aktiviteter nevnt i § 3 bokstav d
- g. sikring og andre nødvendige tiltak knyttet til gamle gruveanlegg
- h. sikkerhetstiltak mot ras, skred, flom og trefall som kan medføre skade på eller trafikkfare for fylkesvei 33
- i. nødvendig motorferdsel i forbindelse med aktiviteter etter § 4 bokstav d og § 7 bokstav a, b, e, g og h.

§ 8 Generelle dispensasjonsbestemmelser

Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra forskriften dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig, jf. naturmangfoldloven § 48.

§ 9 Skjøtsel

Forvaltningsmyndigheten, eller den forvaltningsmyndigheten bestemmer, kan iverksette tiltak for å opprettholde eller oppnå den natur- eller kulturtilstand som er formålet med vernet, jf. naturmangfoldloven § 47.

§ 10 Forvaltningsplan

Det kan utarbeides forvaltningsplan med nærmere retningslinjer for forvaltning av naturreservatet. Forvaltningsplanen kan inneholde nærmere retningslinjer for gjennomføring av skjøtsel.

§ 11 Forvaltningsmyndighet

[Navn] er forvaltningsmyndighet etter denne forskriften.

§ 12 Ikrafttredelse

Denne forskriften trer i kraft straks.

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG
AKERSHUS
Postboks 325
1502 MOSS

Dato: 10.11.2025
Saksref: 202516950-2
Deres ref.: 2025/42174
Side: 1 / 1

Vår saksbehandler: Ola Torstein Endresen
Telefon:
Mobil: +4799231323
E-post: ola.torstein.endresen@banenor.no

Buskerud og Akershus fylker - Høring - Vern av ni skogområder - Bane NORs uttalelse

Vi viser til brev, datert 21.10.2025.

Bane NOR har ingen merknader.

Med vennlig hilsen

Åsne Fyhri
ass. sjef Planforvaltning
Drift og vedlikehold

Ola Torstein Endresen
planforvalter

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten signatur

sfospost@statsforvalteren.no
Postboks 325
1502 MOSS

Dato: 16.12.2025
Saksref: 2025/780- 2

Deres ref.:

Høring av ni skogområder i Buskerud og Akershus, oktober 2025

Jernbanedirektoratet viser til mottatt høringsbrev den 20. oktober fra Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, og Oslo og Akershus om høring av ni skogområder i Buskerud og Akershus. Vi har sett igjennom ovennevnte områder og ser ikke at områdene kommer i konflikt med jernbaneinfrastruktur eller at jernbanen direkte berøres. Jernbanedirektoratet har ingen ytterligere merknader slik det foreligger. Vi ønsker å informere om at Bane NOR er infrastruktureier for jernbane og videre koordinering ved eventuelle fremtidige tiltak i nærområdet som kan omfatte jernbanen bør tas med dem og ved behov kan vi involveres.

Med vennlig hilsen

Jan Frederik Geiner
avdelingsdirektør

Pooja Goel
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen underskrifter

Mottakere:
Nuven, Ole Martin
sfospost@statsforvalteren.no



Statens vegvesen

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD,
OSLO OG AKERSHUS
Postboks 325

1502 MOSS

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Åse Grøttå / 41297985

Vår referanse:
24/44532-10

Deres referanse:
2025/42174

Vår dato:
12.11.2025

Høring av ni skogområder i Buskerud og Akershus – oktober 2025

Vi viser til høring datert 24.10.2025 med høring av ni skogsområder i Buskerud og Akershus fylke.

Ingen av områdene berører riksvegnettet.

Statens vegvesen har derfor ingen merknader til høringsforslaget.

Statens vegvesen
Transport og samfunn
Med hilsen

Anders Olav Thune Hagerup
Seksjonssjef

Åse Grøttå

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud,
Oslo og Akershus
Ole Martin Nuven

Deres ref.
2025/42174

Vår ref.
19/243-132/LLH

Dato
04.11.2025

Høring av ni skogområder i Buskerud og Akershus - tilbakemelding fra Språkrådet

Fyranflaget naturreservat, Krødsherad kommune

Ingen merknader.

Gåsebekken naturreservat, Lier kommune

Ingen merknader.

Vefferstad naturreservat, Lier kommune

Ingen merknader.

Robøle naturreservat, Gol kommune

Ingen merknader.

Rusteåne naturreservat, Gol kommune

Ingen merknader.

Holum skog, Nittedal kommune

Ingen merknader.

Skreikampen, Eidsvoll kommune

Ingen merknader.

Trestikle naturreservat (utvidelse), Drammen kommune

Ingen merknader.

Tronstad naturreservat (utvidelse), Lier kommune

Ingen merknader.

Vennlig hilsen

Daniel Gusfre Ims
avdelingsdirektør

Line Lysaker Heinesen
rådgiver

Brevet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrifter.

Mottakere:

Statsforvalteren i Østfold,
Buskerud, Oslo og
Akershus

Kopi til:

Kartverket	Postboks 600 Sentrum	3507	HØNEFOSS
------------	-------------------------	------	----------

Statsforvalteren

i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus

Oslo 20. desember 2025

Høring av verneforslag for ni skogområder i Buskerud og Akershus – ref. 2025/42174

Det vises til «*Høring av verneforslag for ni skogområder i Buskerud og Akershus*» datert 20. oktober 2025. Norges televisjon AS (NTV) gjør oppmerksom på innledningsvis at våre synspunkter på høringen dreier seg om i hvilken grad verning av skogsområder i de aktuelle områdene kan ha innvirkning på distribusjon av TV- og radiosignaler i det digitale bakkenettet og ikke om naturmangfold eller andre hensyn. Det med bakgrunn i at NTV utfører et samfunnsoppdrag i regi av en konsesjon.

NTV har konsesjon for utbygging og drift av det digitale bakkenettet for TV, herunder en anleggskonsesjon og en frekvenstillatelse for frekvensspektrumet 470 - 694 MHz. NTV leverer distribusjonskapasitet og tjenester til sine kunder, og sørger for stabil utsending av tv- og radiokanaler i det digitale bakkenettet til alle sluttbrukere av plattformen. NTVs konsesjon er tildelt av Kongen i Statsråd. NTV er gitt et samfunnsoppdrag gjennom konsesjon som gir NTV rett og plikt til å benytte luftrommet for fremføring av DTT-signaler (digitale kringkastingssignaler) som ikke kan hindres av skog og annen vegetasjon, ei heller i vernede skogvernområder.

Det digitale bakkenettet er også en del av totalberedskapen i Norge, dermed er bakkenettet en del av sikkerhet- og beredskapsinfrastrukturen i landet. Hvilket betyr at ved regionale og/eller nasjonale kriser skal NRK nå ut til befolkningen med viktige meldinger som kringkastes regionsvis via denne plattformen.

Vern av skogvernområder kan således ikke være til hinder for at bakkenettet fortsatt skal fungere etter sin hensikt og forpliktelser blant annet mht. dekning og beredskap jf. NTVs konsesjon. Utfordringen er at dersom trær og skog som vokser og ikke blir holdt nede, kan det hindre at signalene ikke når frem til brukerne, mottaksenhetene, på sikt. Med andre ord vegetasjon kan ikke vokse slik at signalene i det digitale bakkenettet blir forstyrret.

På oppdrag fra NTV, er det Telenor Norge AS som har bygget det landsomfattende digitale sendenet som sender ut TV- og radiosignaler fra sendestasjoner til sluttbrukerne. Som konsesjonsinnehaver er det NTVs oppgave å sikre at husholdninger og fritidsboliger som benytter det digitale bakkenettet ikke mister sine TV- og radiosignaler som følge av utbygging av annen infrastruktur i samfunnet, det være seg for eksempel vei, tog eller vindmøller. Det samme gjelder evt. økt vekst av trær og skog som kan blokkere TV- og radiosignalene i naturreservat eller skogvernområder.

Det er i denne høringen syv forslag til nye naturreservater, og i tillegg to forslag angående utvidelse av eksisterende naturreservater. De nye områdene er:

- Fyranflaget, Krødsherad kommune, ca. 1071 dekar, 3 grunneiere
- Gåsebekken, Lier kommune, ca. 210 dekar, 6 grunneiere
- Vefferstad, Lier kommune, ca. 364 dekar, 10 grunneiere
- Robøle, Gol kommune, ca. 332 dekar, 8 grunneiere

- Rusteåne, Gol kommune ca. 904 dekar, 8 grunneiere
- Holum skog, Nittedal kommune, ca. 198 dekar, 1 grunneier
- Skreikampen, Eidsvoll kommune, ca. 2821 dekar, 14 grunneiere

Områdene som forslås utvidet er:

- Trestikle naturreservat, Drammen kommune ca 212 dekar utvidelse
- Trondstad naturreservat, Lier kommune ca 44 dekar utvidelse

NTVs leverandør Telenor har kun gjort en foreløpig teoretisk analyse og basert på helt enkle undersøkelser så langt, og utfra det ligger disse forslagene til de syv nye og de to utvidede områdene i relativt god avstand fra fastboende og fritidsboliger.

Telenor mener så langt, basert på teoretisk undersøkelse at sluttbrukere av DTT sannsynligvis ikke vil bli berørt av disse forslagene, basert på at det er tatt utgangspunkt først og fremst i de som bor i umiddelbar nærhet til områdene. Det ser ut til at signalene i det digitale bakkenettet kommer inn slik at antenneretningen hos sluttbrukerne ikke vil bli mot verneområdene og i noen av områdene er det høydeforskjell mellom sender og bruker som gjør at signalene passerer verneområdene.

Hensikten med vårt innspill er å varsle tidligst mulig at NTV forbeholder seg retten til å komme tilbake til saken hvis eksisterende eller økt vegetasjon i de foreslåtte og utvidede verneområdene påvirker signalene i bakkenettet negativt ved at det oppstår forstyrrelser på TV- og radiosignalene, herunder at NTVs krav om avbøtende tiltak i det digitale bakkenettet gitt forstyrrelser må dekkes.

Avbøtende tiltak i en slik situasjon vil være at skog og vegetasjon reduseres og/eller nye sendestasjoner bygges, og slike avbøtende tiltak må da bekostes av Statsforvalteren eller rette verneinstans.

Kompensasjon/avbøtende tiltak skal tilfalle NTV dersom verning av nye områder/naturreservat og utvidelse av eksisterende verneområder skulle skape problemer i form av forstyrrelser på NTVs TV- og radiosignaler.

Med vennlig hilsen
for Norges televisjon AS

Trude Malterud
Administrerende direktør

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus

sfospost@statsforvalteren.no

Vår ref.:

Deres ref.:

Dato: 18/12 2025

Høringssvar til verneforslag om vern av ni områder i Akershus og Buskerud

DNT Oslo og Omegn har ansvar for de blåmerkede stiene i enkelte av områdene som er foreslått for vern. Vi har derfor kommentarer til forslaget om vern ved Holum Skog og Skreikampen.

Holum skog

Det foreslåtte området er tett på et bebygd område, der det er aktiv bruk av denne delen av skogen. Det er flere merkede stier i området, som må være med i vernekartet.

Det er behov for å kunne vedlikeholde stiene, slik at de holder seg i god stand. Det innebærer mulighet for å rydde stien for kvist og nedfall, kappe ned kantvegetasjon som gror innover og bearbeide fuktige partier. Vi ser at forslaget til verneforskrift tar høyde for dette, §4d. Det kan også være behov for å utvikle stinettet med nye traseer, og vi ser at det er åpnet for mulighet for det i §7d. Vi mener at dette er viktige punkt i forvaltningen, slik at området fremdeles skal være et attraktivt turområde for lokalbefolkningen.

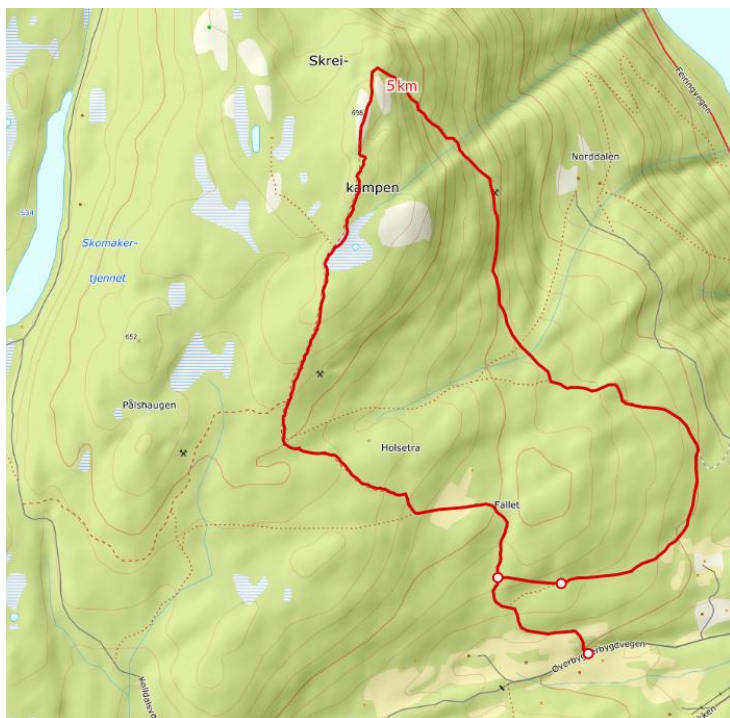
Skreikampen

Skreikampen er et svært populært utfartsområde i Eidsvoll kommune. Her er det et lett tilgjengelig turområde, som trekker folk fra hele regionen. Det er merkede turstier fra bygda opp mot toppen, delvis sammenfallende med skiløype.

Det er viktig at den merkede stien kommer med på vernekartet. Det er Feiring IL som har ansvar for merkingen. Det kan være aktuelt å merke flere av stiene i området. Normalt er det tatt med et punkt om slike muligheter i verneforskriften, men vi registrerer at det ikke er tatt med her. Det mener vi er en svakhet og at det må tas med mulighet til å merke/ rydde nye stitraseer etter søknad, slik det er i verneforskriften for Holum skog, §7d.



Merkede stier i området, hentet fra Ut.no



De merkede stiene opp til Skreikampen. hentet fra UT.no

I forbindelse med tuområdet Skreikampen bør en se nærmere på organisering av parkering her. Det er en liten parkeringsplass, og på gode turdager er det alt for mange biler som står langs veien når plassen er full. I en besøksforvaltning bør en se på muligheten for å innrette parkeringen på en bedre måte. Her kunne Statsforvalter gått i dialog med kommunen for å få til en bedre løsning.

Med vennlig hilsen

For Den Norske Turistforening Oslo og Omegn

Dag Olav Brækkan

Dag Olav Brækkan

Stiansvarlig og naturforvalter



STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS
Postboks 325
1502 MOSS

Vår ref.: 2025/36174-2

Deres ref.:2025/42174

Dato: 19.12.2025

Uttalelse til høring av ni skogområder i Buskerud og Akershus

Vi viser til oversendelse datert 20.10.2025 med høring av verneforslag for ni skogområder i Buskerud og Akershus.

To av områdene som er sendt på høring ligger i Akershus fylke, disse er: Holum skog i Nittedal kommune og Skreikampen i Eidsvoll kommune.

Områdene foreslås vernet som naturreservat, og gjennom vernet kan de bevares med sitt biologiske mangfold av arter, naturtyper og økosystemer.

Vurdering

Fylkeskommunen uttaler seg i rollen som regional planmyndighet, forvalter av fylkesvei, fagmyndighet for kulturminnevern, forvalter av miljøvern hensyn og utøvende myndighet etter vannforskriften. Fylkeskommunen har følgende merknader:

Kulturminner

Fylkeskommunen kjenner ingen automatisk fredete (forhistoriske) kulturminner innenfor foreslåtte verneareal, men områdene er heller ikke registrert med tanke på slike kulturminneverdier. Siden formålet med forslaget er vern til naturreservat, vil fylkeskommunen ikke stille krav om arkeologisk registrering.

Skreikampen

Sør i verneområdet er det spor i terrenget etter gruvedrift tilbake til 1600-tallet. Mellom Pålshaugen og bekken NV for Norddalen, er det flere synlige skjerp og gruveganger, knyttet til uttak av jernmalm. Fra 1806-1819 var uttaket knyttet til driften på Feiring Jernverk.

Fylkeskommunen ser at § 4d i forslaget til verneforskrift åpner for «*vedlikehold av eksisterende bygninger, gjerder, [og] sikringsanordninger knyttet til gamle gruver, ... [] ... i henhold til standard på vernetidspunktet.*» Paragraf 7a spesifiserer videre at

PKKM plan

Postadresse: Postboks 1200 Sentrum, 0107 OSLO

Besøksadresse: Galleri Oslo Schweigaards gate 4, 0185 OSLO

Telefon: 22 05 50 00

E-post: post@afk.no

Internett: www.afk.no

Org.nr.: 930580783

forvaltningsmyndigheten, etter søknad kan gi dispensasjon til «istandsetting, vedlikehold og skjøtsel av kulturminner» i verneområdet.

Fylkeskommune forutsetter at vernebestemmelsene ikke er til hinder for formidling av gruehistorien og besøksvirksomhetene ved St. Pauli gruver. Dersom Statsforvalteren får søknad om tiltak på gruveanleggene, utover ordinært vedlikehold, forventer fylkeskommunen å være høringspart i saken.

Vennlig hilsen

Charles Hansen

Avdelingsleder plan

Hanna Thoresen

Rådgiver plan

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

NITTEDAL KOMMUNE

EIDSVOLL KOMMUNE



20/12-2025

Statsforvalteren i Oslo og Viken
Postboks 325
1502 Moss

Saksnummer 2025/42174

Vår ref.: ALBR

Høring av forslag om vern av ni skogområder

Teako Minerals Norway viser til Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus sitt varsel om denne høringen av 20/10-2025 og ønsker å komme med noen kommentarer og innspill til høringen av alle de 9 områdene.

Verneforslaget omfatter syv nye naturreservater og to utvidelser av eksisterende naturreservater i Buskerud og Akershus.

De nye områdene som foreslås vernet er:

Fyranflaget, Krødsherad kommune
Gåsebekken, Lier kommune
Vefferstad, Lier kommune
Robøle, Gol kommune
Rusteåne, Gol kommune
Holum skog, Nittedal kommune
Skreikampen, Eidsvoll kommune

Områdene som foreslås utvidet er:

Utvidelse av Trestikle naturreservat, Drammen kommune
Utvidelse av Tronstad naturreservat, Lier kommune

Oppsummering

Teako Minerals Norway er innforstått med at «vern av skogområder» må hensyntas og mener dette er mulig sammen med «Norges mineralstrategi» og samtidig ivareta dagens og fremtidig næringsvirksomhet. Vi mener derfor at Norges Geologiske Undersøkelse, Direktoratet for Mineralforvaltning, Norsk Bergindustri og mineralnæringen, må delta aktivt i det videre arbeidet med verneforslaget. Dette mener vi er viktig sett opp imot **Regjeringens mineralstrategi, ny Minerallov og mineralnærings store satsing på mineralprospekter i Norge.**

Vi vil fremheve betydningen av å hensynta kjente og fremtidig mulige Geologiske forekomster i det videre arbeidet med verneforslaget, for å unngå at det legges unødige hindringer for fremtidig lete- og gruvevirksomhet.

Mineralforekomster er stedbundne til geologien i det aktuelle området.

Teako Minerals Norway mener mineralforekomster og mineraltiltak er viktig for å kunne ivareta og imøtekomme vesentlige og kritiske samfunnsfunksjoner/ hensyn, slik som forsyningssikkerheten.

Mye av landarealet i Norge er ennå ikke kartlagt med moderne geofysikk i forbindelse med leting etter mineralforekomster. Det er derfor helt nødvendig å involvere myndigheter, institusjoner og mineralnæringen i arbeidet med verneforslag av skogområder. Dette må skje ved dialog med kommuner, fylkeskommuner, statsforvaltere, mineralmyndigheter og mineralnæringen.

I kunnskapsgrunnlaget for den videre verneprosessen mener vi det må redegjøres for potensialet for mineralforekomster, gruvedrift og mineralutvinning i områdene, og inneholde fakta og opplysninger basert på mineralnæringen, Norges Geologiske Undersøkelse, Direktoratet for Mineralforvaltning og Norsk Bergindustri sin kunnskap og berggrunnskart.

I kartleggingsrapportenes kapittel «Naturgrunnlag, Geologi» mener vi det må redegjøres for kjente og fremtidig mulige Geologiske forekomster i områdene.

Informasjon om Teako Minerals Norway

Teako Minerals Norway har landområder (leterettigheter gitt av Direktoratet for Mineralforvaltning) på 4100 km² og er et av Norges største mineralleteselskap basert på prosjektstørrelse. Vi ser hovedsakelig etter kobber, kobolt, sink, molybden, sjeldne jordarters mineraler og sølv.

Vi bygger selskapet basert på tre pilarer:

- Utforskningsstrategi
- Innovasjon
- Samarbeidet

Se vedlagte introduksjon til Teako Minerals Norway AS.

Link til nettsiden til Teako Minerals: <https://teakominerals.com/>

Norges mineralstrategi.

Her står det blant annet:

«Regjeringens overordnede ambisjon er at Norge skal utvikle verdens mest bærekraftige mineralnæring. Norge er godt posisjonert for å lykkes med dette. Vi har betydelige mineralressurser som kan gi verdiskaping, lønnsomme arbeidsplasser og samtidig gi et viktig bidrag til å håndtere de globale mulighetene og utfordringene knyttet til det grønne og digitale skiftet. Regjeringen vil legge til rette for lønnsom ombruk og materialgjenvinning av råvarer, og samarbeide tett med Europa for å sikre kritiske verdikjeder.

Tilgang på metaller og mineraler er avgjørende for gjennomføring av det grønne og digitale skiftet».

«Norges potensial for fremtidig utvinning av kritiske råvarer

Kritiske mineralressurser

Norge har et stort ressurspotensial for kritiske råvarer. Det er likevel mye av landet som ennå ikke er kartlagt med moderne geofysikk».

Ny minerallov

Stortinget har sommeren 2025 vedtatt en ny minerallov som erstatter loven fra 2009, med mål om å legge til rette for økt og bærekraftig mineralutvinning i Norge gjennom mer effektive prosesser, bedre samordning av søknader og et styrket vern for samiske rettigheter.

Stortinget vedtok å be regjeringen om at forslag til ny motorferdsellov inneholder hjemmel for at den som får undersøkelsesrett etter mineralloven, også gis tillatelse til bruk av motorkjøretøy, dersom grunneier gir samtykke.

§ 43.Konsesjonspliktige uttak (driftskonsesjon)

Her står det blant annet:

«Samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m³ urørt (in situ) masse krever driftskonsesjon fra Direktoratet for mineralforvaltning.

Driftskonsesjon kan bare gis til den som har utvinningsrett. Ved vurdering av om driftskonsesjon skal gis, skal det legges vekt på om søkeren er kvalifisert til å utvinne forekomsten. Det kan settes vilkår i konsesjonen. Driftsområdet skal fastsettes i konsesjonen. Søknaden om driftskonsesjon skal inneholde driftsplan».

Direktoratet for Mineralforvaltning

I Direktoratet for Mineralforvaltning sin informasjon om leting og undersøkelsesrett etter statens mineraler, står det blant annet:

«Bergrettigheter

Med bergrettigheter menes undersøkelsesrett og utvinningsrett.

Leterett

Alle kan lete etter statens mineraler i utmark, med de begrensninger som følger av mineralloven og annen lovgivning. Se oversikt over hvor det trengs samtykke for å foreta leting i mineralloven § 47.

Leteren kan foreta arbeider i grunnens overflate som er nødvendig for å påvise mineralske forekomster. Inngrep som kan medføre skade av betydning, kan ikke foretas uten samtykke fra grunneieren og brukeren av grunnen.

Utvinningsrett

For å kunne få utvinningsrett må søkeren kunne sannsynliggjøre å ha funnet en drivverdig forekomst av statens mineraler».

Link til Direktoratet for Mineralforvaltning`s kartløsning: <https://minit.dirmin.no/kart/>

Teako Minerals Norway ønsker å medvirke til å skaffe et godt kunnskapsgrunnlag om potensialet for mineralforekomster, gruvedrift og mineralutvinning i Norge og dermed også et godt grunnlag å basere vern av skogområder på.

Ta gjerne kontakt for nærmere opplysninger.

Med vennlig hilsen



Alf Broeng

Rådgiver prosjekt- og gruveplanlegging

Teako Minerals Norway AS
+47 995 89 175 I alf.broeng@teakominerals.com

Hendvarden 26
6533 AVERØ

Alf Broeng har signert dokumentet elektronisk.

Kopi: Direktoratet for Mineralforvaltning
Norges Geologiske Undersøkelse
Norsk Bergindustri



Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

Statsforvalteren i Oslo og Viken
Postboks 325
1502 MOSS

Dato: 13.09.2024
Vår ref: 24/04254-2
Deres ref: 2024/24851

Uttalelse til oppstart av verneprosess for 11 skogområder i Akershus og Buskerud

POST- OG BESØKSADRESSE
Ladebekken 50
7066 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00
E-POST post@dirmin.no
WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883
SWIFT DNBANOKK
IBAN NO5376940505883
ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR
TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 27. juni 2024.

DMF er statens fagorgan og sektormyndighet for mineralressurser og mineralvirksomhet. DMF skal bidra til økt verdiskaping gjennom å legge til rette for en langsiktig ressurstilgang basert på en forsvarlig og bærekraftig utvinning og bearbeiding av mineraler. Vi forvalter lov om erverv og utvinning av mineralske ressurser (mineralloven), og har i tillegg som sektormyndighet et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i vernesaker etter naturmangfoldloven.

Om saken

Statsforvalteren i Oslo og Viken har meldt oppstart av verneprosess for åtte nye verneområder og utvidelse av tre eksisterende naturreservat i Akershus og Buskerud fylker. Varselet gjelder følgende verneområder:

- Skreikampen
- Veset-Holter
- Husebykollen
- Saatvedtåsen
- Brekkåsen
- Økta
- Øygardsjuvet
- Rustejuvet
- Haverstingen og Storås naturreservater (utvidelse)
- Finnemarka naturreservat (utvidelse)
- Hestebrennajuvet naturreservat (utvidelse)

Uttalelse fra DMF

Norge skal, ifølge Norges mineralstrategi¹, satse på økt virksomhet innen mineralnæringen og ha verdens mest bærekraftige mineralnæring. DMF er opptatt av at mineralressurser som har, eller kan ha, verdi blir vurdert i verneprosessen.

¹ Norges mineralstrategi:
<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/norges-mineralstrategi/id2986278/>



Mineralressurser er ikke-fornybare naturressurser og det er viktig at disse forvaltes i et langsiktig perspektiv. Verneplaner vil i de fleste tilfeller gjøre mineralressurser utilgjengelig for framtidig utvinning, og kan begrense muligheten for å drive undersøkelsesvirksomhet etter mineralloven.

Skreikampen i Eidsvoll kommune

Verneområdet berører jernforekomstene Skreikampen² og Skreia³. Norges geologiske undersøkelse (NGU) har ikke vurdert betydningen av forekomstene. Ikke vurderte forekomster kan inneholde ressurser som kan være viktige. Statsforvalteren må innhente informasjon som grunnlag for å kunne gjøre en vurdering av mineralressursens verdi slik at det går fram av høringsdokumentene om det er viktige mineralressurser som blir berørt av vernet.

Det foreslåtte verneområdet omfatter også flere nedlagte gruver som har vært tilknyttet Feiring jernverk. Vernet må ikke være til hinder for sikring av gamle gruveåpninger eller andre nødvendige tiltak.

Husebykollen i Asker kommune

Foreslått grense for verneområdet ligger ca. 130 meter nordvest for uttaket Huseby (Juve pukkverk, Filtvet) som har driftskonsesjon fra DMF. Det må avklares med tiltakshaver at vernet ikke får følger for en eventuell framtidig utvidelse av uttaket.

Øygardsjuvet i Nore og Uvdal kommune

Verneområdet berører kobberprovinsen Nore⁴. En mineralprovins er et område der det finnes forhøyete muligheter for funn av mineralressurser. Statsforvalteren bør innhente informasjon om det kan være mineralressurser innenfor provinsen. Med utgangspunkt i informasjonen om provinsens potensial for funn av nye forekomster, er det mulig å vurdere om vernet må tilpasses hensynet til eventuelle ressurser som kan være viktige i dag eller i framtida.

Verneområdet berører også bergrettighetsområdene⁵ Nore Grønnsteinsbelte 1, 4 og 7 der Metamorphic AS er tildelt undersøkelsesrett etter mineralloven. Rettighetshaver må informeres om verneprosessen og få mulighet til å gi innspill til prosessen.

Når det foreslås vern i et område der en mineralprovins sammenfaller med undersøkelsesrettigheter forventer DMF at det beskrives hvordan vernet påvirker muligheten til å drive undersøkelser av mineralressurser. Det må også vurderes om det skal settes vilkår for å tillate undersøkelser dersom det er aktuelt å gå videre med verneforslaget. Dersom Statsforvalteren mener at undersøkelsesvirksomhet ikke er forenlig med hensikten til vernet, må det gjøres en avveining mellom vernehensynet og betydningen av å sikre tilgang til ny kunnskap om mineralressurser gjennom undersøkelser.

² Skreikampen (NGU):

<https://geo.ngu.no/api/faktaark/mineralressurser/visMetaller.php?objid=6497&lang=nor>

³ Skreia (NGU):

<https://geo.ngu.no/api/faktaark/mineralressurser/visMetaller.php?objid=6496&lang=nor>

⁴ Nore (NGU):

<https://geo.ngu.no/api/faktaark/mineralressurser/visProvins.php?objid=36916&lang=nor>

⁵ DMFs kartinnsyn for bergrettigheter: <https://www.dirmin.no/data/bergrettigheter/>



Haverstingen og Storås i Krødsherad kommune

Det foreslåtte utvidelsesområdet grenser til en punktregistrering av sulfider, Enderudelva⁶. NGU har ikke vurdert betydningen av forekomsten. Statsforvalteren må innhente informasjon som grunnlag for å kunne gjøre en vurdering av mineralressursens verdi slik at det går fram av høringsdokumentene om det er viktige mineralressurser som blir berørt av vernet.

Veset-Holter i Nes kommune, Saatvedtåsen i Kongsberg kommune, Brekkåsen i Rollag kommune, Økta i Nore og Uvdal kommune, og Rustejuvet i Gol kommune, samt utvidelsene av Finnemarka naturreservat i Modum kommune og Hestebrennajuvet naturreservat i Ringerike kommune

DMF kan ikke se at de foreslåtte verneområdene kan få følger for registrerte forekomster av mineralske ressurser, bergrettigheter eller masseuttak i drift. Vi har derfor ingen merknader til vern av disse områdene.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no. Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.

Vennlig hilsen

Lars Libach
seniorrådgiver

Kristina Elise Krøvel
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Kristina Elise Krøvel

Mottakere:

Statsforvalteren i Oslo og
Viken

Postboks 325

1502 MOSS

Kopi til:

Metamorphic AS

c/o Sakalima Sikaneta
Karmøyveien 24

4024 STAVANGER

⁶ Enderudelva (NGU):

https://geo.ngu.no/api/faktaark/mineralressurser/visImiNasOreOmr.php?objid=6179&p_spraak=N

STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN
Postboks 325

1502 MOSS

Vår dato: 18.08.2024

Vår ref.: 202411985-2 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

NVEs svar til Oppstart av verneprosess for 11 skogområder i Akershus og Buskerud

Vi viser til verneprosess for 11 skogområder i Akershus og Buskerud.

NVE har sett gjennom meldingen for de foreslåtte verneområdene med tanke på energi- og vassdragsinteresser som eksisterende og planlagte energi- og nettanlegg, vannkraftverk, hydrologiske målestasjoner m.m.

1. Skreikampen

Så langt NVE kjenner til er det ingen energi- og vassdragsinteresser i etableringen av naturreservat.

NVE ber områdekonsesjonærer **Elvia AS** uttale seg om verneplanen, deres eksisterende anlegg og fremtidige planer i området, selv i tilfeller uten konflikt.

2. Veset – Holter

I verneforslagområde Veset – Holter er det nettanlegg som krysser områdene. NVE ber om at standardbestemmelsene for nettanlegg inkluderes i verneforskriftene for disse områdene, slik at drift, vedlikehold og oppgradering kan gjennomføres.

Vi forutsetter at **Elvia AS** som eier kraftlinjene og er områdekonsesjonærer uttaler seg dersom standardbestemmelsene ikke dekker deres behov.

3. Husebykollen

I verneforslagområde Husbykollen finnes det noen kraftlinjer nær, men utenfor foreslåtte verneområde. NVE ber **Statnett SF** som eier kraftlinjene og **Asker Nett AS** som er områdekonsesjonærer om å vurdere om de trenger standardbestemmelser som sikrer drift og vedlikehold, inkludert sikringshogst med tilhørende motorferdsel. NVE ber også om at de vurderer om det er behov for å legge til bestemmelsene under selv om disse inngår i



standardbestemmelsene for nettanlegg i verneområder. Men de blir ikke inkludert i tilfeller som dette, hvor nettanlegget ligger utenfor verneområdet, med mindre nettselskapene selv påpeker at de har behov for disse:

- § 4 Generelle unntak fra vernebestemmelsene:
«Oppgradering eller fornyelse av eksisterende kraftledning for heving av spenningsnivået og økning av linetverrsnittet når tiltaket ikke skader verneverdiene angitt i verneformålet nevneverdig.»
- § 7 Spesifiserte dispensasjonsbestemmelser:
«Oppgradering og fornyelse av kraftledninger som ikke faller inn under § 4.»

4. Saatvedtåsen

I verneforslagområde Saatvedtåsen finnes det noen kraftlinjer nær, men utenfor foreslåtte verneområde. NVE ber **Glitre Energi AS** som eier kraftlinjene og er områdekonsesjonærer om å vurdere om de trenger bestemmelser som sikrer drift og vedlikehold, inkludert sikringshogst med tilhørende motorferdsel. NVE ber også om at de vurderer om det er behov for å legge til bestemmelsene under, for å sikre vedlikehold, oppgradering og fornyelse av anlegget. Disse bestemmelsene inngår i standardbestemmelsene for nettanlegg i verneområder. Men de blir ikke inkludert i tilfeller som dette, hvor nettanlegget ligger utenfor verneområdet, med mindre nettselskapene selv påpeker at de har behov for disse:

- § 4 Generelle unntak fra vernebestemmelsene:
«Oppgradering eller fornyelse av eksisterende kraftledning for heving av spenningsnivået og økning av linetverrsnittet når tiltaket ikke skader verneverdiene angitt i verneformålet nevneverdig.»
- § 7 Spesifiserte dispensasjonsbestemmelser:
«Oppgradering og fornyelse av kraftledninger som ikke faller inn under § 4.»

5. Brekkeåsen

Så langt NVE kjenner til er det ingen energi- og vassdragsinteresser i det foreslåtte verneområdet.

NVE ber områdekonsesjonærer **Elvia AS** uttale seg om verneplanen, deres eksisterende anlegg og fremtidige planer i området, selv i tilfeller uten konflikt.

6. Økta



I verneforslagområdet Økta er det nettanlegg som krysser områdene. NVE ber om at standardbestemmelsene for nettanlegg inkluderes i verneforskriftene for disse områdene, slik at drift, vedlikehold og oppgradering kan gjennomføres.

Vi forutsetter at **Kraftriket AS** (tidligere **Nore Energi AS**) som eier kraftlinjene og er områdekonsesjonærer uttaler seg dersom standardbestemmelsene ikke dekker deres behov.

I NVEs digitale kartlegging av potensialet for små vannkraftverk er det avdekket at det kan være potensial for småkraftutbygging i området. ([lenke til kart](#)).

7. Øygardsjuvet

I verneforslagområdet Øygardsjuvet er det nettanlegg som krysser områdene. NVE ber om at standardbestemmelsene for nettanlegg inkluderes i verneforskriftene for disse områdene, slik at drift, vedlikehold og oppgradering kan gjennomføres.

Vi forutsetter at **Kraftriket AS** (tidligere **Nore Energi AS**) som eier kraftlinjene og **Føie AS** som er områdekonsesjonærer uttaler seg dersom standardbestemmelsene ikke dekker deres behov.

8. Rustejuvet

I verneforslagområdet Rustejuvet finnes det noen kraftlinjer nær, men utenfor foreslåtte verneområde. NVE ber **Hallingdal Kraftnett AS** som eier kraftlinjene og er områdekonsesjonærer om å vurdere om de trenger standardbestemmelser som sikrer drift og vedlikehold, inkludert sikringshogst med tilhørende motorferdsel. NVE ber også om at de vurderer om det er behov for å legge til bestemmelsene under, for å sikre vedlikehold, oppgradering og fornyelse av anlegget. Disse bestemmelsene inngår i standardbestemmelsene for nettanlegg i verneområder.

Men de blir ikke inkludert i tilfeller som dette, der nettanlegget ligger utenfor verneområdet med mindre nettselskapene selv påpeker om de har behov for disse:

- § 4 Generelle unntak fra vernebestemmelsene:

«Oppgradering eller fornyelse av eksisterende kraftledning for heving av spenningsnivået og økning av linetverrsnittet når tiltaket ikke skader verneverdiene angitt i verneformålet nevneverdig.»

- § 7 Spesifiserte dispensasjonsbestemmelser:

«Oppgradering og fornyelse av kraftledninger som ikke faller inn under § 4.»

I NVEs digitale kartlegging av potensialet for små vannkraftverk er det avdekket at det kan være potensial for småkraftutbygging nord i verneforslagområdet. (Kartlagt [her](#).)

Inntaksdammen og deler av kraftverkstunnellen til Hemsil 2 ligger i verneforslagområdet Rustejuvet (Kartlagt [her](#)). Dette kraftverket er eid av **Hafslund**



Kraft AS. NVE ber statsforvalter om å undersøke med **Hafslund Kraft AS**, om de har behov knyttet til drift, vedlikehold og fremtidige oppgraderinger av dette anlegget.

9. Haverstingen og Storås naturreservat

Så langt NVE kjenner til er det ingen energi- og vassdragsinteresser i etableringen av naturreservat.

NVE ber områdekonsesjonærer **Norefjell Nett AS** om å uttale seg om verneplanen, deres eksisterende anlegg og fremtidige planer i området, selv i tilfeller uten konflikt.

10. Finnemarka naturreservat

Så langt NVE kjenner til er det ingen energi- og vassdragsinteresser i etableringen av naturreservat.

NVE ber områdekonsesjonærer **Midtnett AS** om å uttale seg om verneplanen, deres eksisterende anlegg og fremtidige planer i området, selv i tilfeller uten konflikt.

11. Hestebrennajuvet naturreservat

Så langt NVE kjenner til er det ingen energi- og vassdragsinteresser i etableringen av naturreservat.

NVE ber områdekonsesjonærer **Føie AS** om å uttale seg om verneplanen, deres eksisterende anlegg og fremtidige planer i området, selv i tilfeller uten konflikt.

Med hilsen

Sindre Johannes Dragvik
Avdelingsingeniør

Godkjent av Fredrik Arnesen
Senioringeniør

Godkjent i henhold til NVE sine interne rutiner.

Mottakerliste:

STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN

Kopimottakerliste:



MIDTNETT AS - MIDTNETT AS
STATNETT SF - Statnett SF Statnett SF
HALLINGDAL KRAFTNETT AS
ELVIA AS
GLITRE ENERGI STRØM AS
KRAFTRIKET AS
FØIE AS
ASKER NETT AS
HAFSLUND KRAFT AS
NOREFJELL NETT AS