

Forskrift om vern av Øygardsjuvet naturreservat, Nore og Uvdal kommune, Buskerud fylke

Fastsatt ved kongelig resolusjon [dato] med hjemmel i lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 34 og § 62. Fremmet av Klima- og miljødepartementet.

§ 1 Formål

Formålet med forskriften er å bevare et område som

- a. inneholder truet, sjelden eller sårbar natur i form av en svært dyp og langstrakt bekkekløft
- b. representerer en bestemt type natur i form bekkekløft og bergvegger, sørvendt berg og rasmark, gammel barskog, kalkskog og rik blandingsskog
- c. har særskilt betydning for biologisk mangfold med sjeldne lavarter og vedboende sopparter

Det er en målsetting å beholde verneverdiene i mest mulig urørt tilstand, og eventuelt videreutvikle dem.

§ 2 Geografisk avgrensning

Naturreservatet berører følgende gnr./bnr.: Nore og Uvdal kommune: 136/1, 138/1, 138/2, 139/2, 140/1, 140/3, 140/4, 140/5, 140/10, 141/1, 141/7, 142/1, 142/21, 142/30, 202/9, 203/21, 204/8, 206/1, 206/3, 207/1, 207/3, 208/1, 209/1, 210/1, 210/10, 211/1, 212/2, 213/1.

Naturreservatet dekker et totalareal på 1403 dekar. Grensene for naturreservatet går fram av kart datert Klima- og miljødepartementet [dato]. De nøyaktige grensene for naturreservatet skal avmerkes i marka. Knekkpunktene skal koordinatfestes.

Verneforskriften med kart oppbevares i Nore og Uvdal kommune, hos Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo, og Akershus, i Miljødirektoratet og i Klima- og miljødepartementet.

§ 3 Vernebestemmelser

I naturreservatet må ingen foreta seg noe som forringer verneverdiene angitt i verneformålet.

I naturreservatet gjelder følgende vernebestemmelser:

- a. Vegetasjonen, herunder døde busker og trær, er vernet mot skade og ødeleggelse. Det er forbudt å fjerne planter og sopp inkludert lav eller deler av disse fra reservatet. Planting eller såing av trær og annen vegetasjon er forbudt.
- b. Dyrelivet, herunder reirplasser og hiområder, er vernet mot skade, ødeleggelse og unødig forstyrrelse. Utsetting av dyr er forbudt.
- c. Det må ikke iverksettes tiltak som kan endre naturmiljøet, som f.eks. oppføring av bygninger, anlegg, gjerder, eller andre varige eller midlertidige innretninger, parkering av campingvogner, brakker e.l., framføring av luftledninger, jordkabler og kloakkledninger, bygging av veier, drenering og annen form for tørrlegging, uttak, oppfylling og lagring av masse, utslipp av kloakk eller annen form for forurensning, henleggelse av avfall, gjødsling, kalking og bruk av kjemiske bekjempingsmidler. Forsøpling er forbudt. Oppstillingen av tiltak er ikke uttømmende.
- d. Bruk av naturreservatet til større arrangementer er forbudt.
- e. Bålbrenning er forbudt. Forbudet gjelder ikke bålbrenning med tørrkvist fra bakken eller medbragt ved, i samsvar med gjeldende lovverk.

§ 4 Generelle unntak fra vernebestemmelsene

Vernebestemmelsene i § 3 annet ledd er ikke til hinder for

- a. sankning av bær og matsopp
- b. jakt, fangst og fiske i samsvar med gjeldende lovverk
- c. felling av store rovdyr i samsvar med gjeldende lovverk
- d. vedlikehold av eksisterende traktorveier, stier og andre anlegg og innretninger i henhold til standard på vernetidspunktet
- e. beiting
- f. utsetting av saltsteiner
- g. oppsetting av midlertidige, mobile jakttårn for storviltjakt

- h. forsiktig rydding av småbusker og kvist i siktlinjer ved faste jaktposter i forbindelse med storviltjakt
- i. fjerning av vegetasjon langs jordekanter av hensyn til maskinbruk på dyrket mark. Vegetasjonen skal bli liggende igjen i naturreservatet
- j. drift og vedlikehold, samt istandsetting ved akutt utfall eller fare for akutt utfall på eksisterende energi- og kraftanlegg i og inntil verneområdet
- k. oppgradering eller fornyelse av kraftledninger for heving av spenningsnivå og økning av linetverrsnittet, når tiltaket ikke skader verneverdiene angitt i verneformålet nevneverdig.
- l. nødvendig rydding av vegetasjon i Lågens regulerte elveleie ved akutt behov for sikringstiltak mot flom. Det skal i etterkant sendes melding til forvaltningsmyndigheten.

§ 5 Regulering av ferdsel

All ferdsel skal skje varsomt og ta hensyn til vegetasjon, dyreliv og kulturminner.

I naturreservatet gjelder følgende bestemmelser om ferdsel:

- a. Motorisert ferdsel er forbudt, herunder landing og start med luftfartøy.
- b. Sykling, ridning og bruk av hest er forbudt utenom eksisterende veier og stier.

§ 6 Generelle unntak fra ferdselsbestemmelsene

Ferdselsbestemmelsene i § 5 er ikke til hinder for gjennomføring av militær operativ virksomhet og tiltak i forbindelse med ambulanse-, politi-, brannvern-, rednings- og oppsynsvirksomhet, samt gjennomføring av skjøtsels- og forvaltningsoppgaver som er bestemt av forvaltningsmyndigheten. Unntaket gjelder ikke øvingsvirksomhet.

Ferdselsbestemmelsene i § 5 annet ledd er ikke til hinder for

- a. nødvendig motorferdsel for uttransport av syke og skadde bufe. Kjøretøy som benyttes skal være skånsomt mot markoverflaten. Det skal gis melding til ansvarlig oppsyn for verneområdet i forkant av kjøring
- b. nødvendig uttransport av felt elg og hjort og villsvin med lett beltekjøretøy som ikke setter varige spor i terrenget og med traktor og ATV på traktorvei avmerket på vernekartet
- c. landing og start med Forsvarets luftfartøy
- d. nødvendig motorferdsel i forbindelse med akutt utfall eller fare for akutt utfall på eksisterende energi- og kraftanlegg. Ved bruk av motorisert transport skal det i etterkant sendes melding til forvaltningsmyndigheten.
- e. nødvendig motorferdsel i forbindelse med rydding av vegetasjon i Lågens regulerte elveleie ved akutt behov for sikringstiltak mot flom.

§ 7 Spesifiserte dispensasjonsbestemmelser

Forvaltningsmyndigheten kan etter søknad gi dispensasjon til

- a. istandsetting, vedlikehold og skjøtsel av kulturminner
- b. tiltak i forbindelse med forvaltning av vilt og fisk
- c. oppsetting og vedlikehold av gjerder
- d. uttransport av felt elg, hjort og villsvin med andre kjøretøy enn lett beltekjøretøy som nevnt i § 6 andre ledd bokstav b
- e. merking og rydding av nye stier
- f. avgrenset bruk av naturreservatet for aktiviteter nevnt i § 3 andre ledd bokstav d
- g. nødvendig tiltak innenfor naturreservatet for vedlikehold av Øygardsvegen
- h. nødvendige tiltak mot ras og skred langs Øygardsvegen
- i. innsamling av mindre prøver for mineralundersøkelser når søker har fått undersøkelsesrett i et bergrettighetsområde etter mineralloven
- j. oppgradering og fornyelse av kraftledninger som ikke faller inn under § 4
- i. nødvendig motorferdsel i forbindelse med drift og vedlikehold, samt oppgradering og fornyelse av eksisterende kraftledning

j. nødvendig motorferdsel i forbindelse med aktiviteter etter § 4 bokstav d og f og § 7 bokstav a, b og c.

§ 8 *Generelle dispensasjonsbestemmelser*

Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra forskriften dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig, jf. naturmangfoldloven § 48.

§ 9 *Skjøtsel*

Forvaltningsmyndigheten, eller den forvaltningsmyndigheten bestemmer, kan iverksette tiltak for å opprettholde eller oppnå den natur- eller kulturtilstand som er formålet med vernet, jf. naturmangfoldloven § 47.

§ 10 *Forvaltningsplan*

Det kan utarbeides forvaltningsplan med nærmere retningslinjer for forvaltning av naturreservatet. Forvaltningsplanen kan inneholde nærmere retningslinjer for gjennomføring av skjøtsel.

§ 11 *Forvaltningsmyndighet*

Miljødirektoratet fastsetter hvem som er forvaltningsmyndighet etter denne forskriften. Miljødirektoratet kan delegere myndigheten til kommuner som samtykker til det.

§ 12 *Ikrafttredelse*

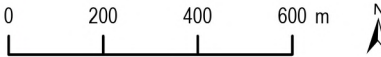
Denne forskriften trer i kraft straks.

Øygardsjuvet naturreservat

Nore og Uvdal kommune, Buskerud fylke

- Foreslått verneområde
- Traktorvei, jf. verneforskrift

Målestokk: 1:16 000 i A3
Koord.sys.: ETRS 1989 UTM sone 32
Grunnkart: Kartverket, Geovekst og kommunene
- Geodata AS



TILRÅDNING - Statsforvalteren i Østfold,
Buskerud, Oslo og Akershus, februar 2026



Skjema for avveining av områders betydning for vern og betydning for tømmertilgangen

Øygardsjuvet

Tabell 1 Nøkkeldata for området

Navn på område	Øygardsjuvet				
Totalt areal	1361 daa	Produktivt skogareal	1226 daa	Totalt skogareal	1226 daa
Fylke	Buskerud				
Kommune	Nore og Uvdal				
Eierform	Privat				

Formål

Avveiningen skal sikre at skogvernet bidrar effektivt til å oppfylle de nasjonale målene for naturmangfold, samtidig som vernet gjennomføres på en slik måte at det får minst mulig konsekvenser for skog- og trenæringen.

Betydning for skogvernet

Tabell 2 Oppsummering - verneforslaget sin betydning for skogvernet

Verbal oppsummering og vurdering			
Verneverdi	***	Nær truete og truete naturtyper	Kalkgranskog (VU) men reg fem andre kat naturtyper.
Mangelinndekning	høy	Restaureringspotensial for truet natur.	mellomlang sikt (20-50 år
Betydning for økologisk nettverk	middels	Kan manglene dekkes annet sted, med mindre skogbruksmessig betydning	nei
Nær truete og truete arter	24 NT, 15VU,1 EN, 0 CR		
Konklusjon		Har betydning (V2)	
Verbal beskrivelse: Dette er Buskeruds største bekkekløft, på grensen til et canyon. Store verneverdier knyttet til arter.			
☐ Området scorer på "Bekkekløft" og Gammel barskog" Noen områder med hogstklasse 2 og 3 inkluderes for å gi en kantsone, for å få et sammenhengende reservat i bekkekløfta eller fordi det er en registrert naturtype. Slike arealer kan være aktuelle for aktiv naturrestaurering.			

- ☐ Konsekvens dersom området ikke blir vernet vil være at skogen kan bli hogd ved høye virkespriser eller nye driftsmetoder i bratt terreng.

Betydning for skog- og trenæringen

Tabell 3 Oppsummering – verneforslaget sin betydning for skog- og trenæringen. Oppsummeringen baseres på opplysninger som framkommer for den skogfaglige malen som ble utarbeidet i deloppdrag 1

Verbal oppsummering og vurdering:		
Vernedekning Fylke: Foreslått og eksisterende vern av totalt skogareal: Areal: Tilsammen 549 505 daa som utgjør 7,4 % av fylkets totale skogareal. Volum: Til sammen 5.9132.676 m³, utgjør 7,0 % av fylkets totale stående kubikkmasse. Kommune: Foreslått og eksisterende vern av totalt skogareal: Areal: Til saman 14569 daa utgjør 2,3 % av fylkets totale skogareal Volum: Til saman 209978 m³ utgjør 3,2 % av den totale stående kubikkmassen i kommunen Foreslått vern Øygardsjuvet: Areal: 1129 daa utgjør – 0,2 % av det totale skogarealet i kommunen. Volum: 34374m³ utgjør 0,5 % av den stående kubikkmassen i kommunen Skogvern – betydning for skog- og trenæringen lokalt og regionalt Skogproduksjon God skogproduksjon, men 74 % av volumet består av nøkkelbiotoper. 27 % av arealet er i hogstklasse I-III. Driftsforhold Topografien er dårlig egnet for skogsdrift da det er bratt i hele området, en elv går gjennom fra nord til sør. Krav til kantsone på begge sider. Infrastruktur Det er god infrastruktur langs hele den vestre delen av området		
Tømmertilgang - Tallmessig beskrivelse	Areal	Kubikkmasse
Gruppe S1-S3 Har betydning	399	8870
Gruppe S4-S6 Kan få betydning		
Gruppe S7 Har mindre betydning	730	25505

Ut fra gjeldende beskrevne forhold settes skogverdien til S7

Områdets betydning for skogvernet og for skog- og trenæringen

Tabell 4 Områdets betydning for skogvernet og for tømmerutgangen.

Betydning for vern	Har	V1	V1S7	V1S6	V1S5	V1S4	V1S3	V1S2	V1S1
		V2	V2S7	V2S6	V2S5	V2S4	V2S3	V2S2	V2S1
		V3	V3S7	V3S6	V3S5	V3S4	V3S3	V3S2	V3S1
	Kan få	V4	V4S7	V4S6	V4S5	V4S4	V4S3	V4S2	V4S1
		V5	V5S7	V5S6	V5S5	V5S4	V5S3	V5S2	V5S1
		V6	V6S7	V6S6	V6S5	V6S4	V6S3	V6S2	V6S1
	Har	V7	V7S7	V7S6	V7S5	V7S4	V7S3	V7S2	V7S1
			S7	S6	S5	S4	S3	S2	S1
			Har mindre	Kan få		Har			
			Betydning for tømmertilgangen						

Området plasseres i matrisen. Plassering markeres med blå farge.

Avveining

Tabell 5 Avveining mellom hensynet til skogvern og hensynet til skog- og trenæringen

Konklusjon	
Vern gis prioritet	Ja
Arealreduksjon	nei
Arealet i verneforslaget er noe justert ned etter tilbud. I bekkekløftregisteringen i Buskerud rundt 2010 kom dette området helt på topp i verneverdier. Noen områder med hogstklasse 2 og 3 inkluderes for å gi en kantsone, for å få et sammenhengende reservat i bekkekløfta eller fordi det er en registrert naturtype. Slike arealer kan være aktuelle for aktiv	

naturrestaurering. Området har så høy verneverdi at det prioriteres for vern, jf. Statsforvalterens retningslinjer for vurderinger og plasseringen i matrisen ovenfor (V2S7).

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG
AKERSHUS
Postboks 325
1502 MOSS

Dato: 13.12.2024
Saksref: 202419788-2
Deres ref.: 2024/48119
Side: 1 / 1

Vår saksbehandler: Ola Torstein Endresen
Telefon:
Mobil: +4799231323
E-post: ola.torstein.endresen@banenor.no

**Akershus og Buskerud fylkeskommuner - Høring av verneforslag for åtte skogområder -
Bane NORs uttalelse**

Vi viser til verneforslag, datert 11.12.2024.

Bane NOR har ingen merknader.

Med vennlig hilsen

Åsne Fyhri
ass. sjef Planforvaltning
Drift og vedlikehold

Ola Torstein Endresen
planforvalter

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten signatur



Statens vegvesen

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD,
OSLO OG AKERSHUS
Postboks 325

1502 MOSS

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Arne Kolstadbråten / 24058357

Vår referanse:
24/44532-8

Deres referanse:
2024/48119

Vår dato:
18.12.2024

Høring av verneforslag for skog i Akershus og Buskerud

Vi viser til oversendelse av 10.12.24.

Verneforslagene berører ikke riksveg.

Statens vegvesen har derfor ingen merknader til verneforslagene.

Statens vegvesen Transport og samfunn
Med hilsen

Anders Olav Hagerup
Seksjonssjef

Arne Kolstadbråten

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.



FORSVARSBYGG

Til
STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD,
BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS

Vår saksbehandler
Une Sand

Vår dato
04.02.2025

Vår referanse
2012/5795-
68/315

Postboks 325
1502 MOSS

Tidligere dato

Tidligere referanse
2024/48119

Høring av verneforslag for åtte skogområder i Akershus og Buskerud

Vi viser til høring av forslag om vern av åtte skogsområder i Akershus og Buskerud. Forsvarsbygg gir høringssvar i denne type saker med det utgangspunkt å ivareta Forsvarets arealbruksinteresser.

I forslaget til forskrift er det for områdene tatt med unntaksbestemmelser som ivaretar det generelle behovet for å kunne gjennomføre militær operativ virksomhet. Unntaksbestemmelse som ivaretar hensynet til luftoperativ militær virksomhet, herunder avgang og landing med Forsvarets luftfartøy er også tatt med for områdene.

Med dette som bakgrunn støttes forslaget, og vi har ingen ytterligere merknader.

Med hilsen

Bjørn Bergesen
Leder Arealplan
Eiendomsforvaltning
Forsvarsbygg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og derfor ikke signert.

Statsforvalteren

i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus

Oslo 20. februar 2025

Høring av verneforslag for skog i Akershus og Buskerud – ref. 2024/48119

Det vises til «*Høring av verneforslag for skog i Akershus og Buskerud*» datert 10. desember 2024. Norges televisjon AS (NTV) gjør oppmerksom på innledningsvis at våre synspunkter på høringen dreier seg om i hvilken grad verning av skogsområder i de aktuelle områdene kan ha innvirkning på distribusjon av TV- og radiosignaler i det digitale bakkenettet og ikke om naturmangfold eller andre hensyn. Det med bakgrunn i at NTV utfører et samfunnsoppdrag i regi av en konsesjon.

NTV har konsesjon for utbygging og drift av det digitale bakkenettet for TV, herunder en anleggskonsesjon og en frekvenstillatelse for frekvensspektrumet 470 - 694 MHz. NTV leverer distribusjonskapasitet og tjenester til sine kunder, og sørger for stabil utsending av tv- og radiokanaler i det digitale bakkenettet til alle sluttbrukere av plattformen. NTVs konsesjon er tildelt av Kongen i Statsråd. NTV er gitt et samfunnsoppdrag gjennom konsesjon som gir NTV rett og plikt til å benytte luftrommet for fremføring av DTT-signaler (digitale kringkastingssignaler) som ikke kan hindres av skog og annen vegetasjon, ei heller i vernede skogvernområder.

Det digitale bakkenettet er også en del av totalberedskapen i Norge, dermed er bakkenettet en del av sikkerhet- og beredskapsinfrastrukturen i landet. Hvilket betyr at ved regionale og/eller nasjonale kriser skal NRK nå ut til befolkningen med viktige meldinger som kringkastes regionsvis via denne plattformen.

Vern av skogvernområder kan således ikke være til hinder for at bakkenettet fortsatt skal fungere etter sin hensikt og forpliktelser blant annet mht. dekning og beredskap jf. NTVs konsesjon. Utfordringen er at dersom trær og skog som vokser og ikke blir holdt nede, kan det hindre at signalene ikke når frem til brukerne, mottaksenhetene, på sikt. Med andre ord vegetasjon kan ikke vokse slik at signalene i det digitale bakkenettet blir forstyrret.

På oppdrag fra NTV, er det Telenor Norge AS som har bygget det landsomfattende digitale sendenet som sender ut TV- og radiosignaler fra sendestasjoner til sluttbrukerne. Som konsesjonsinnehaver er det NTVs oppgave å sikre at husholdninger og fritidsboliger som benytter det digitale bakkenettet ikke mister sine TV- og radiosignaler som følge av utbygging av annen infrastruktur i samfunnet, det være seg for eksempel vei, tog eller vindmøller. Det samme gjelder evt. økt vekst av trær og skog som kan blokkere TV- og radiosignalene i naturreservat eller skogvernområder.

Det er i denne høringen seks forslag til nye naturreservater, mens det er to forslag angående utvidelse av eksisterende naturreservater. De nye områdene er:

- Veset og Holter, Nes kommune
- Husbykollen, Asker kommune
- Såttvetåsen, Kongsberg kommune
- Brekkeåsen, Rollag kommune

- Økta, Nore og Uvdal kommune
- Øygardsjuvet, Nore og Uvdal kommune

Områdene som forslås utvidet er:

- Haverstingen, Krødsherad kommune
- Hestebrennjuvet, Ringerike kommune

NTVs leverandør Telenor har kun gjort en foreløpig teoretisk analyse og basert på helt enkle undersøkelsene så langt, og utfra det ligger disse forslagene til de seks nye og de to utvidede områdene i relativt god avstand fra fastboende og fritidsboliger. På kartene, og luftfoto, ser det ut til at det er mye stor skog i områdene.

Telenor mener så langt, basert på teoretisk undersøkelse at sluttbrukere av DTT ikke blir berørt av disse forslagene, basert på at det tas utgangspunkt først og fremst i de som bor i umiddelbar nærhet til områdene. Det ser ut til at signalene i det digitale bakkenettet kommer inn slik at antenneretningen hos sluttbrukerne ikke vil bli mot verneområdene.

Hensikten med vårt innspill er å varsle tidligst mulig at NTV forbeholder seg retten til å komme tilbake til saken hvis eksisterende eller økt vegetasjon i de foreslåtte og utvidede verneområdene påvirker signalene i bakkenettet negativt ved at det oppstår forstyrrelser på TV- og radiosignalene, herunder at NTVs krav om avbøtende tiltak i det digitale bakkenettet gitt forstyrrelser må dekkes.

Avbøtende tiltak i en slik situasjon vil være at skog og vegetasjon reduseres og/eller nye sendestasjoner bygges, og slike avbøtende tiltak må da bekostes av Statsforvalteren eller rette verneinstans.

Kompensasjon/avbøtende tiltak skal tilfalle NTV dersom verving av nye områder/naturreservat og utvidelse av eksisterende verneområder skulle skape problemer i form av forstyrrelser på NTVs TV- og radiosignaler.

Med vennlig hilsen
for Norges televisjon AS

Trude Malterud
Administrerende direktør

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus
Postboks 325
1502 MOSS
Norge

--POSTADRESSE:

--TLF:

FAX:

--INTERNETT:

E-POST:

--

DERES REF./DATO:

/

VÅR REF.:

202401636-2

STED/DATO:

, 18.02.2025

HØRINGSINNSPILL - SAKSNUMMER 2024/48119 - ØYGARDSJUVET OG ØKTA

Statkraft ønsker å komme med et høringsinnspill i Saksnummer 2024/48119. Innspillet gjelder områdene Øygardsjuvet og Økta.

Vi mener at unntaket i vernebestemmelsene § 3 annet ledd, er godt dekkende for Statkraft sine behov. Dette gjelder bokstavene j, k og l, og vi understreker viktigheten av at det blir stående slik.

Videre vil vi nevne at vi er positive til at vernegrensene er trukket slik at de ikke kommer i konflikt med eksisterende anlegg eller nye planer for våre anlegg.

Med vennlig hilsen

Linn Kallevik Sølverson
Specialist Property Manager
Statkraft Energi AS

Dokumentet er elektronisk godkjent og trenger ingen signatur.

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS
Postboks 325

1502 MOSS

Vår dato: 20.02.2025

Vår ref.: 202422580-2 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.: 2024/48119

NVE sitt svar til Høring av åtte skogområder i Akershus og Buskerud

Vi viser til melding om høring om verneprosess for [Veset og Holter](#), [Husebykollen](#), [Såttvetåsen](#), [Brekkeåsen](#), [Økta](#), [Øygardsjuvet](#), [Haverstingen](#), [Hestebrennjuvet](#). (Lenker til NVE Atlas)

NVE har sett gjennom meldingen for de foreslåtte verneområdene med tanke på energi- og vassdragsinteresser som eksisterende og planlagte energi- og nettanlegg, vannkraftverk, hydrologiske målestasjoner m.m.

[Veset og Holter](#)

Veset og Holter krysses av en 22 kV nettløine. Elvia AS drifter nettløinen og er områdekonsesjonærer i dette området. Elvia AS har uttalt seg og bedt om at standardbestemmelsene knyttet til nettanlegg inkluderes i vernebestemmelsene. Statsforvalter har inkludert alle bestemmelser for energi- og kraftanlegg i verneforskriften til Veset og Holter.

[Husebykollen](#)

Flere lavspente linjer krysser Husebykollen i nord. 300 kV transmisjonslinje grenser mot verneområdet i sør. Asker Nett AS eier lavspentlinjene og er områdekonsesjonærer, mens Statnett SF eier og drifter transmisjonslinjen. Begge nettselskapene har uttalt seg i forbindelse med oppstartsmeldingen. Asker Nett AS har uttalt seg direkte til NVE og ber om at standardbestemmelser for nettanlegg inkluderes i verneforskriften. Statnett ber om generelt unntak fra vernebestemmelsene for drift, vedlikehold og oppgradering av transmisjonsnettleidninger, samt motorisert ferdsel og bruk av helikopter. Videre ber de om at verneområdet ikke legges nærmere enn 80 meter fra transmisjonsnettleidningen. Statsforvalter velger å opprettholde vernegrensen for å ikke forringe naturverdier i området. Alle standardbestemmelser for energi- og kraftanlegg er inkludert i verneforskriften.

[Såttvetåsen](#)

Såttvetåsen grenser til en 22 kV nettløine. Det ligger også lavspent nett i eller tett inntil verneområdet. Glitre Nett AS eier nettløiner og områdekonsesjonen. Glitre Nett AS har



uttalt seg og bedt om standardbestemmelsene knyttet til nettanlegg inkluderes i verneforskriften. Statsforvalter har inkludert alle bestemmelser for energi- og kraftanlegg i verneforskriften.

Økta

Økta grenser til en 22 kV nettløpe. Føie AS drifter nettløpen og er områdekonsesjonærer. Vi kan ikke se at Føie AS har uttalt seg. Statsforvalter har inkludert alle bestemmelser for energi- og kraftanlegg i verneforskriften.

Det er to digitalt kartlagt vannkraftpotensial i det foreslåtte verneområdet Økta. Potensialet utgjør om lag 1,62 GWh til en kostnad på 8,02 NOK/kWh og 2,34 GWh til en kostnad på 5,92 NOK/kWh i 2024-kostnader. Statsforvalter kommenterer at grunneierne er orientert om småkraftpotensialet.

Elven Økta er regulert i forbindelse med kraftproduksjon. Øvre del av Økta er overført til Tunnhovdfjord. Numedals-Laugens Brugseierforening innehar konsesjonen for reguleringen. Vi kan ikke se at Numedals-Laugens Brugseierforening står på adresseliste til høringen.

Med hjemmel i konsesjonsvilkår kan konsesjonæren bli pålagt å gjennomføre tiltak som forbedrer tilstanden for vannmiljøet og reduserer skadevirkningene av eksisterende kraftutbygging. Tiltak som vil kunne pålegges er blant annet å bygge terskler, foreta biotopjusterende tiltak, elvekorleksjoner, opprensninger mv. NVE og Statsforvalter koordinerer vanligvis seg imellom, og ber konsesjonær om å utarbeide detaljplan(er) for slike tiltak. Det gjennomføres høring og befaring, og så fatter NVE det formelle vedtaket og følger opp gjennomføringen i samråd med Statsforvalter. NVE ber derfor om å åpne for fysiske tilretteleggingstiltak for å bedre tilstanden for vannmiljøet og redusere skadevirkningene etter eksisterende reguleringen (slik som i §7s i [forskrift for Dokkajuvet naturreservat](#)).

Vi ber også om å åpne for motorferdsel knyttet til slike tiltak. Mangel på de overnevnte dispensasjonene kan hindre konsesjonæren å overholde sine forpliktelser. Konsesjonæren er også ansvarlig for å holde flomløp og tappeløp fri for is og andre hindringer (ref. manøvreringsreglement). Vi ber om å åpne for slike tiltak. I tillegg til rydding av is kan det være aktuelt med vegetasjonsrydding eller uttak av masser eller stein fra elven. I §4 i verneforskriften for Økta er det gitt et generelle unntak fra vernebestemmelsene for nødvendig rydding av vegetasjon i Øktas regulerte elveleie ved akutt behov for sikringstiltak mot flom. Det skal i etterkant sendes melding til forvaltningsmyndigheten. Verneforskriften mangler unntak for motorferdsel knyttet til vegetasjonsrydding. Det mangler også dispensasjon for planmessig rydding i og ved elveleiet.

I forbindelse med vern av lignende områder ble det meldt behov for tilkomstmuligheter for miljøtilsyn som omfattet både motorferdsel og vedlikehold av veier.



Vi ber Statsforvalter å etablere en tett dialog med Numedals-Laugens Brugseierforening for å sikre at konsesjonæren kan oppfylle plikter og krav etter vassdragslovgivningen og konsesjonen.

I det foreslåtte verneområde befinner Fetendammen seg. Denne er eid av Numedals-Laugens Brugseierforening. Det har tidligere vært behov for restaurering av denne dammen. **NVE ber derfor om å vurdere om å åpne for arbeid i forbindelse med dammen og motorferdsel knyttet til en slik arbeid.**

Øygardsjuvet

Øygardsjuvet krysses av en 22 kV nettløpe. Føie AS drifter nettløpen og er områdekonsesjonærer. Vi kan ikke se at Føie AS har uttalt seg. Statsforvalter har inkludert alle bestemmelser for energi- og kraftanlegg i verneforskriften.

Numedalslågen er regulert i forbindelse med vannkraftproduksjon. Øygardsjuvet ligger nedstrøms Tunhovddammen. Numedals-Laugens Brugseierforening innehar konsesjonen for reguleringen.

Med hjemmel i konsesjonsvilkår kan konsesjonæren bli pålagt å gjennomføre tiltak som forbedrer tilstanden for vannmiljøet og reduserer skadevirkningene av eksisterende kraftutbygging. Tiltak som vil kunne pålegges er blant annet å bygge terskler, foreta biotopjusterende tiltak, elvekorreksjoner, opprensninger mv. NVE og Statsforvalter koordinerer vanligvis seg imellom, og ber konsesjonær om å utarbeide detaljplan(er) for slike tiltak. Det gjennomføres høring og befaring, og så fatter NVE det formelle vedtaket og følger opp gjennomføringen i samråd med Statsforvalter. NVE ber derfor om å åpne for fysiske tilretteleggingstiltak for å bedre tilstanden for vannmiljøet og redusere skadevirkningene etter eksisterende reguleringen (slik som i §7s i [forskrift for Dokkajuvet naturreservat](#)).

Vi ber også om å åpne for motorferdsel knyttet til slike tiltak. Mangel på de overnevnte dispensasjonene kan hindre konsesjonæren å oppfylle sine forpliktelser. Konsesjonæren er også ansvarlig for å holde flomløp og tappeløp fri for is og andre hindringer (ref. manøvreringsreglement). Vi ber om å åpne for slike tiltak. I tillegg til rydding av is kan det være aktuelt med vegetasjonsrydding eller uttak av masser eller stein fra elven. I §4 i verneforskriften for Øygardsjuvet er det gitt et generelle unntak fra vernebestemmelsene for nødvendig rydding av vegetasjon i Lågens regulerte elveleie ved akutt behov for sikringstiltak mot flom. Det skal i etterkant sendes melding til forvaltningsmyndigheten. Verneforskriften mangler unntak for motorferdsel knyttet til vegetasjonsrydding. Det mangler også dispensasjon for planmessig rydding i og ved elveleiet.

I forbindelse med vern av lignende områder ble det meldt behov for tilkomstmuligheter for miljøtilsyn som omfattet både motorferdsel og vedlikehold av veier.



NVE ber derfor Statsforvalter å etablere en tett dialog med Numedals-Laugens Brugseierforening for å sikre at konsesjonæren kan oppfylle plikter og krav etter vassdragslovgivningen og konsesjonen.

[Brekkeåsen](#), [Haverstingen](#) og [Hestebrennjuvet](#)

NVE kan ikke se noen energiinteresser innenfor Haverstingen, Hestebrennjuvet og Brekkeåsen. Føie AS og Rollag Elektrisitetsverk AS er områdekonsesjonærer for Hestebrennjuvet og Brekkeåsen og har ikke kommentert på verneforslaget for disse områdene.

Med hilsen

Sindre Johannes Dragvik
Avdelingsingeniør

Godkjent av Fredrik Arnesen
Senioringeniør

Godkjent i henhold til NVE sine interne rutiner.

Mottakerliste:

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS

Kopimottakerliste:

Engen, Eldfrid
Nordeide, Rune
Sørheim, Maja Dineh
ROLLAG ENERGI AS - Rune Tangen Andersen
STATNETT SF
Energidepartementet
ELVIA AS
FØIE AS
ASKER NETT AS
GLITRE NETT AS



Nordeide, Rune

Fra: Nils Runar Sporan <nils.runar.sporan@statkraft.com>
Sendt: torsdag 15. januar 2026 16:13
Til: Nordeide, Rune
Emne: Sv: Høring av forslag om vern av åtte skogområder hvorav to elvegjel i Nore og Uvdal kommune

Hei

Det vises til samtale og denne e-post.

I det området som er aktuelt for vern har NLB som regulant av vassdraget ikke gjennomført tiltak knyttet til biotopforbedringer eller annet.

Strekningen er svært utilgjengelig og det er ikke mulig med motorisert ferdsel i store deler. Det mest aktuelle av rensk ifm med flommer vil måtte skje nedstrøms verneområdet.

NLB mener også at fiskeinteresser og friluftsliv er svært marginalt i området, og ferdsel er forbundet med fare i verneområdet.

NLB er ikke kjent med at det er gjennomført tiltak innenfor det foreslåtte verneområdet siden reguleringen startet for 100 år siden.

Mvh

Nils Runar Sporan

Leder / Manager Numedals-Laugens Brugseierforening

-- DIREKTE 32 74 28 59
-- MOBIL 977 06 920
-- SENTRALBORD 24 06 70 00

www.nlbvassdrag.no

Fra: Nordeide, Rune <rune.nordeide@statsforvalteren.no>
Sendt: onsdag 14. januar 2026 09:30
Til: Nils Runar Sporan <nils.runar.sporan@statkraft.com>
Emne: VS: Høring av forslag om vern av åtte skogområder hvorav to elvegjel i Nore og Uvdal kommune

You don't often get email from rune.nordeide@statsforvalteren.no. [Learn why this is important](#)

Hei igjen!

Vi henvender oss til deg som representant for konsesjonæren Numedals- Laugens Brugseierforening. Statkraft har vi fått høringssvar fra (vedlegg 2). Henvendelsen under sendte jeg deg i fjor. Jeg har ikke en skriftlig tilbakemelding fra deg, men vi hadde en telefon der jeg husker at du ikke så det som aktuelt med flomssikringsarbeid oppstrøms i verneområdet. Som du ser av høringssvaret fra NVE er de ikke fornøyd med de mulighetene som ligger i dagens forskrift, og vil at vi i forskriften tar høyde for både planmessig flomssikringsarbeid og fysiske tilretteleggingstiltak som terskler, biotopjusterende tiltak, elvekorreksjoner, opprensninger mv. for å forbedre tilstanden for vannmiljøet og redusere skadevirkningene av eksisterende kraftutbygging.

Hva er dine kommentarer til det NVE tar opp?. Hva ser dere som aktuelle behov? Hva har vært gjort gjennom de snart 100 årene som elva har vært tørrlagt?

Med vennlig hilsen

Rune Nordeide
seniorrådgiver



Statsforvalteren

i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus

klima- og miljøvernavdelingen

Telefon: 32 26 66 01

E-post: rune.nordeide@statsforvalteren.no

Web: www.statsforvalteren.no/os

Fra: Nordeide, Rune

Sendt: mandag 24. februar 2025 09:15

Til: nils.runar.sporan@statkraft.com

Kopi: Kråkenes, Lars <lars.krakenes@statsforvalteren.no>; Engen, Eldfrid <eldfrid.engen@statsforvalteren.no>

Emne: Høring av forslag om vern av åtte skogområder hvorav to elvegjel i Nore og Uvdal kommune

Hei!

Jeg jobber med forslag til vern av Økta og Øygardsjuvet i Nore og Uvdal kommune som er to av i alt åtte områder som var med i denne høringen med frist 20 februar;

[Høring av forslag om vern av åtte skogområder | Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus](#)

Som det framgår av vedlagte brev, ber NVE oss om å sende verneforslaget til *Numedals-Laugens Brugseierforening (NLB)*. På deres hjemmeside finner jeg din epost adresse som kontaktpunkt. Vi gir NLB utsatt høringsfrist til mandag 10. mars der uttalelse kan sendes til sfospost@statsforvalteren.no. Hvis du likevel ikke er rett person for å svare ut for NLB, er det fint om denne eposten videresendes rett person med kopi til meg.

Med vennlig hilsen

Rune Nordeide

seniorrådgiver



Statsforvalteren

i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus

klima- og miljøvernavdelingen

Telefon: 32 26 66 01

E-post: rune.nordeide@statsforvalteren.no

Web: www.statsforvalteren.no/os



Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og
Akershus
Postboks 325
1502 MOSS

Dato: 18.02.2025
Vår ref: 24/04254-5
Deres ref: 2024/48119

Uttalelse til høring av verneplan - Vern av 8 skogsområder i Akershus og Buskerud fylker - Veset og Holter - Husbykollen - Såttvetåsen m.fl

POST- OG BESØKSADRESSE

Ladebekken 50
7066 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST post@dirmin.no

WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 10. desember 2024.

DMF er statens fagorgan og sektormyndighet for mineralressurser og mineralvirksomhet. DMF skal bidra til økt verdiskaping gjennom å legge til rette for en langsiktig ressurstilgang basert på en forsvarlig og bærekraftig utvinning og bearbeiding av mineraler. Vi forvalter lov om erverv og utvinning av mineralske ressurser (mineralloven), og har i tillegg som sektormyndighet et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i saker etter plan- og bygningsloven og annet lovverk.

Om saken

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus har sendt forslag om vern av åtte skogområder i Akershus og Buskerud på offentlig høring. Seks av områdene er nye naturreservat og to er utvidelser av eksisterende naturreservater.

Høringen gjelder følgende nye verneområder:

- Veset og Holter
- Husebykollen
- Såttvetåsen
- Brekkeåsen
- Økta
- Øygardsjuvet

Utvidelser:

- Haverstingen
- Hestebrennjuvet

Uttalelse fra DMF

DMF viser til vår uttalelse til oppstarten av verneprosessen datert 13. september 2024



Husebykollen i Asker kommune

Til oppstart gjorde vi oppmerksom på at verneområdet ligger nært uttaket Huseby (Juve pukkverk, Filtvet) som har driftskonsesjon fra DMF. Vi påpekte at eventuelle følger for framtidig utvidelse av uttaket må avklares med tiltakshaver. Det kommer fram av høringsdokumentet at tiltakshaver får høringsforslaget tilsendt, og at nylig vedtatt reguleringsplan for utvidelse av uttaket setter uttaksgrensa over 100 meter fra grensen for verneområdet.

Øygardsjuvet i Nore og Uvdal kommune

Til oppstart gjorde vi oppmerksom på at verneområdet berører flere områder med undersøkelsesretter og kobberprovinsen Nore, og ba om at det ble innhentet informasjon om det kan være mineralressurser innenfor provinsen. Kobber er av EU og i Norges mineralstrategi pekt på som et strategisk mineral. Vi ba også om at innehaver av undersøkelsesrettene ble informert og om at det ble vurdert å sette vilkår for å tillate undersøkelser. Det kommer fram av høringsdokumentet at det har vært dialog med rettighetshaver hvor rettighetshaver har ytret ønske om å utsette verneplanene fram til undersøkelsene er gjennomført. Statsforvalteren vurderer hensynet til vern av nasjonale verneinteresser som viktigere enn hensynet til mulige undersøkelser etter mineraler i framtida. Det er ikke tydelig hva som er begrunnelsen for denne vurderingen.

I vernebestemmelsene §7 bokstav i) står det at forvaltningsmyndigheten kan etter søknad gi dispensasjon til «innsamling av løse steiner for mineralundersøkelser når søker har fått undersøkelsesrett i et bergrettighetsområde etter mineralloven». Det kommer også fram av §7 bokstav j) at det ikke åpnes for motorferdsel for aktiviteter etter bokstav i). Verneområdet omfatter hovedsakelig skråninger ned mot Lågen. DMF har ikke kunnskap om hvor stort behov det vil være for å drive undersøkelser med motorisert utstyr i området. Rettighetshaver har i dialog med vernemyndigheten og DMF uttrykt ønske om å ha mulighet til å undersøke området før det blir vernet, det bør derfor vurderes å ta inn muligheten til å søke om dispensasjon for å drive undersøkelser, også ut over det som er foreslått i §7.

Haverstingen i Krødsherad kommune

Til oppstart gjorde vi oppmerksom på at området grenser til en punktregistrering av sulfider, og ba om at det ble innhentet informasjon og gjort en vurdering av om viktige mineralressurser blir berørt av vernet. Det kommer nå fram av høringsdokumentet at informasjon fra NGU tilsier at det ikke er noe som tilsier at det er mineralressurser av særlig økonomisk interesse innenfor verneområdet.

Veset og Holter i Nes kommune, Såttvetåsen i Kongsberg kommune, Brekkeåsen i Rollag kommune, Økta i Nore og Uvdal kommune og Hestebrennjuvet i Ringerike kommune

DMF ga uttalelse uten merknader til disse områdene til oppstartsvarselet. Det har ikke kommet til nye registreringer av mineralske ressurser eller bergrettigheter i områdene siden vår uttalelse. Vi har derfor ingen merknader til vern av disse områdene.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no. Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.



Vennlig hilsen

Dragana Beric Skjøstad
seksjonsleder

Kristina Elise Krøvel
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Kristina Elise Krøvel

Mottakere:

Statsforvalteren i Østfold,
Buskerud, Oslo og Akershus

Postboks 325

1502 MOSS

Fra: Agnes Raaness[agnes.raaness@NGU.NO]

Sendt: 17.12.2024 14:59:13

Til: Nordeide, Rune[rune.nordeide@statsforvalteren.no]

Tittel: 22/00022-118 - Spørsmål i sammenheng med opprettelse av verneområde Øygardsjuvet i Nore og Uvdal kommune

Viser til deres saksnummer 2024/48119 Øygardsjuvet samt epost 11. november 2024 med spørsmål til NGU.

Det vises til at Øygardsjuvet verneområde ligger innenfor Nore kobberprovins. Berggrunnen i det foreslåtte verneområdet er vulkanske bergarter, primært basalt nå omdannet til grønnstein, men også ryolitter nå omdannet til kvarts-feltspat-skifre. I likhet med tilsvarende bergarter andre steder i Telemark så inneholder disse bergartene kobbermineraliseringer, og det er også bakgrunnen for prospekteringselskapenes interesse for området som helhet. Det er en rekke kjente mineraliseringer i disse bergartene i Nore, men det er ingen kjente mineraliseringer eller forekomster av betydning innenfor det foreslåtte verneområdet.

I verneforskriften står følgende

§ 7 Spesifiserte dispensasjonsbestemmelser

Forvaltningsmyndigheten kan etter søknad gi dispensasjon til

i. innsamling av løse steiner for mineralundersøkelser når søker har fått undersøkelsesrett i et bergrettighetsområde etter mineralloven

Selv om §7 spesifiserer dispensasjoner, vil bokstav i høyst sannsynlig i praksis sette en stopper for alle mineralundersøkelser innenfor verneområdet.

§8 Generelle dispensasjonsbestemmelser bør også inneholde muligheter for vitenskapelige undersøkelser dersom ikke NGUs kartlegging også skal stoppes.

Både generell kartlegging (både ressurskartlegging og berggrunnskartlegging ved NGU) og mineralundersøkelser (prospektering) handler om å samle inn data, ofte i form av steinprøver som så analyseres. Både ved generell kartlegging og ved mineralundersøkelser vil man sjeldent samle inn kun løse steiner, men foretrekke å ta mindre prøver («håndstykker») av fast fjell for å være sikker på at den prøven man tar er representativ for berggrunnen på det stedet prøven er tatt. Løst materiale i denne sammenhengen er vanligvis kun av interesse dersom man jobber med bekkesedimenter og prøvetaking av mineraljord for å se på geokjemisk fordeling.

Vennlig hilsen



Agnes M. Raaness
Geolog, seniorforsker
Mineralressurser
Postboks 6315 Torgarden
7491 Trondheim
Sentralbord: +47 73 90 40 00
Direkte: +47 73 90 43 17
Agnes.Raaness@ngu.no
www.ngu.no



From: Nordeide, Rune <rune.nordeide@statsforvalteren.no>

Sent: mandag 11. november 2024 14:06

To: NGU <NGU@NGU.NO>

Cc: Kråkenes, Lars <lars.krakenes@statsforvalteren.no>; Engen, Eldfrid <eldfrid.engen@statsforvalteren.no>

Subject: Spørsmål i sammenheng med opprettelse av verneområde Øygardsjuvet i Nore og Uvdal kommune

Til Norges geologiske undersøkelse

Statsforvalteren har mottatt tilbud fra grunneiere rundt Øygardsjuvet om frivillig vern av skog. I juli i år var det formell oppstartsmelding, og Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) uttalte da følgende:

Direktoratet for mineralforvaltning viser til at verneforslaget berører kobberprovinsen Nore, som er et område med forhøyet mulighet for funn av mineralressurser. Statsforvalteren bør innhente informasjon om potensialet for funn av nye forekomster og vurdere om vernet må tilpasses hensynet til eventuelle ressurser. Området berører også bergrettighetsområdene Nore Grønnsteinsbelte 1, 4 og 7, hvor Metamorphic AS har undersøkelsesrett. Rettighetshaver må informeres om verneprosessen og få mulighet til å gi innspill. DMF forventer at det beskrives hvordan vernet påvirker muligheten til å drive undersøkelser av mineralressurser, og om det skal settes vilkår for å tillate undersøkelser.

Vi jobber nå med å et høringsbrev. Dersom NGU kan gi supplerende informasjon slik DMF etterpør vil det vært fint. Vedlagt følger kart, kartfil og forskrift vi tenker å bruke ved høringen.

Med vennlig hilsen

Rune Nordeide

seniorrådgiver



Statsforvalteren

i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus

klima- og miljøvernavdelingen

Telefon 32 26 66 01

:

E-post: rune.nordeide@statsforvalteren.no

Web: www.statsforvalteren.no/os

From: Runar Vedhus[runar.vedhus@foie.no]

Sent: 03.01.2025 14:42:53

To: Postmottak SFOS[sfospost@statsforvalteren.no]

Cc: '(postmaster@kjell-loever.no)'[postmaster@kjell-loever.no]; tov.livrud.tobiesen@nore-og-uvdal.kommune.no[tov.livrud.tobiesen@nore-og-uvdal.kommune.no]; Rolf Egil Bergerud (rolf_egil_bergerud@hotmail.com)[rolf_egil_bergerud@hotmail.com]; Stian Andre Hagen (stianandreahagen@gmail.com)[stianandreahagen@gmail.com]; acbeetle83@gmail.com[acbeetle83@gmail.com]

Subject: Saksnummer 2024/48119 Øygardsjuvet Bekkekløft

Hei,

Jeg er en av grunneierne og var leder av arbeidsgruppa som leverte forslag på frivillig vern, levert Fylkesmannen i Buskerud, Eldfrid Engen oktober 2013.

Litt historikk.

Denne saken startet i 2009. Pga en del feil i rapporten som nå ligger som dokument i denne prosessen, Øygardsjuvet Bekkekløftkartlegging 2009, fikk jeg med støtte av Viken skog, Nils Bjørn Vistad og Tore Kravik, møte Fylkesmannen 22.11.2011. På møte deltok Eldfrid Engen, miljøavd. og Helge Nordby landbruksavdelingen.

Der kom det fram opplysninger om at rapporten som er registrert 2009 var påbegynt allerede i 2007. Jeg kunne dokumentere en del feil når det gjaldt hva som var rødliste merket den gangen. Området var også langt over det som fylket hadde bestilt av NINA.

Ref. fra møte var Eldfrid Engen.

For å gjøre en lang historie kort så ble DN kontaktet av Fylkesmannen. DN bestemte at Øygardsjuvet ikke skulle følge de andre kløftene som var på en felles verneliste.

DN bestemte også at en kvalitetsvurdering av rapporten 2009 skulle gjennomføres og det er den jeg etterlyser i denne saken.

Rapporten ble utført av Tor Erik Brandrud, NINA Oslo, 30.11.2011.

Jeg sitter med den rapporten og da vil jeg tro at Fylkesmannen også har den i saksgangen ang. Øygardsjuvet.

Det er ikke store forandringer i forhold til 2009 rapporten, men det er tross alt en kvalitetskontroll av den første rapporten

Det har vært mye frustrasjon blant grunneierne når det gjelder saksgangen til vern i Øygardsjuvet, er nå i det 16 året.

Derfor er det bra at vi nå kan se en slutt, kanskje nå i 2025.

Oppfordrer på det sterkeste at kvalitetssikrings rapporten fra 2011 blir lagt med i saksgangen.

Med vennlig hilsen

Runar Vedhus

Gruppeleder Rødberg

Mobil: +4795805686

Sentralbord: 32 11 96 50

