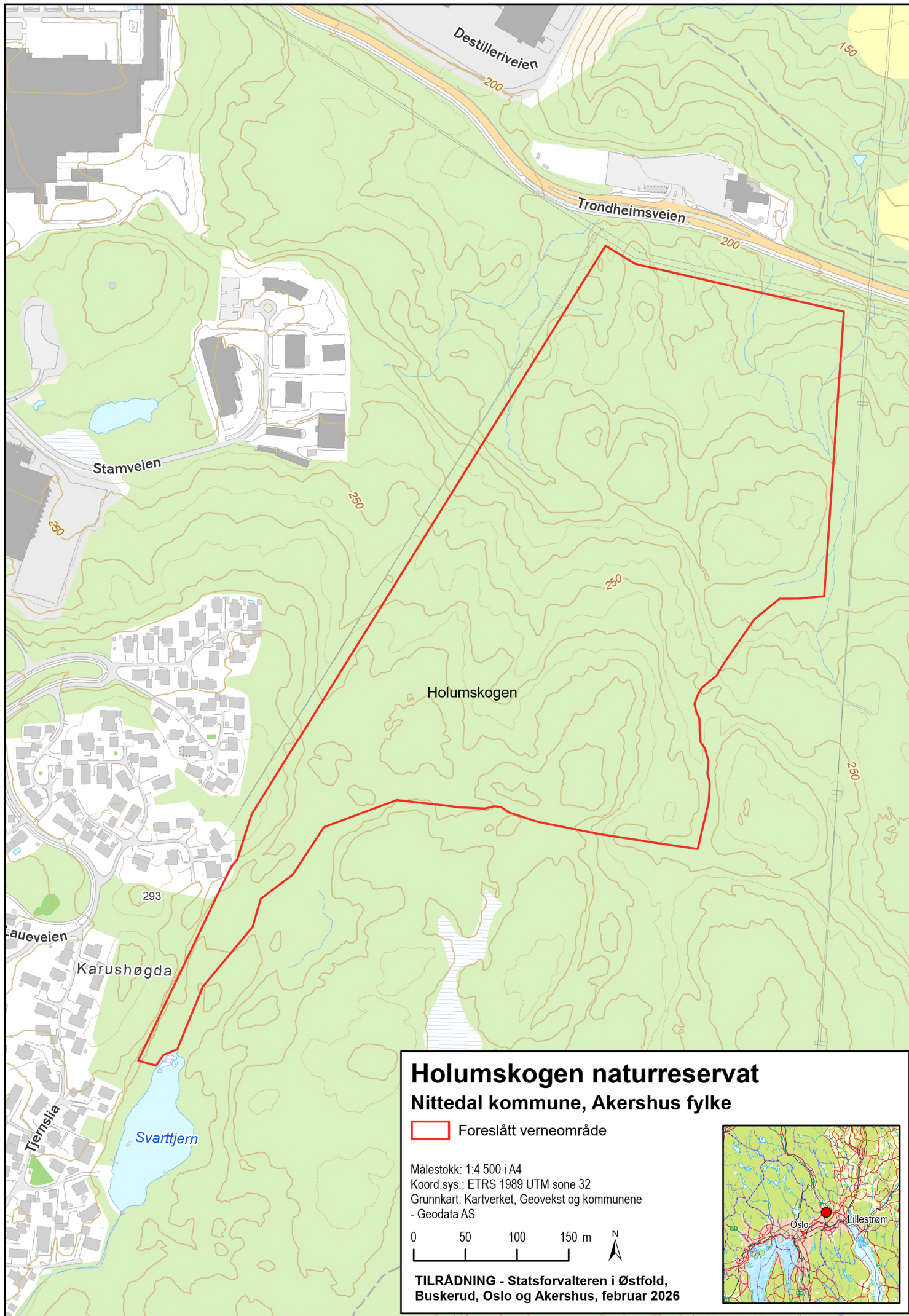




Holumskogen naturreservat

Nittedal kommune, Akershus fylke

Foreslått verneområde

Målestokk: 1:4 500 i A4
Koord.sys.: ETRS 1989 UTM sone 32
Grunnkart: Kartverket, Geovekst og kommunene
- Geodata AS

0 50 100 150 m N

TILRÅDNING - Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus, februar 2026



Forskrift om vern av Holumskogen naturreservat, Nittedal kommune, Akershus fylke

Fastsatt ved kongelig resolusjon [dato] med hjemmel i lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 34, jf. § 37 og § 62 [og § 77]. Fremmet av Klima- og miljødepartementet.

§ 1 Formål

Formålet med forskriften er å bevare et område som representerer en bestemt type natur i form av gammel granskog i lavlandet og forekomster av rik sump- og kildeskog. Videre er formålet å ivareta et område med særskilt betydning for biologisk mangfold som levested for truede arter.

Det er en målsetting å beholde verneverdiene i mest mulig urørt tilstand, og eventuelt videreutvikle dem.

§ 2 Geografisk avgrensning

Naturreservatet berører følgende gnr./bnr.: Nittedal kommune: 2/100, 2/6, 2/174.

Naturreservatet dekker et totalareal på 198 dekar. Grensene for naturreservatet går fram av kart datert Klima- og miljødepartementet [dato]. De nøyaktige grensene for naturreservatet skal avmerkes i marka. Knekkpunktene skal koordinatfestes.

Verneforskriften med kart oppbevares i Nittedal kommune, hos Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus, i Miljødirektoratet og i Klima- og miljødepartementet.

§ 3 Vernebestemmelser

I naturreservatet må ingen foreta seg noe som forringer verneverdiene angitt i verneformålet.

I naturreservatet gjelder følgende vernebestemmelser

- a. vegetasjonen, herunder døde busker og trær, er vernet mot skade og ødeleggelse. Det er forbudt å fjerne planter og sopp inkludert lav eller deler av disse fra reservatet. Planting eller såing av trær og annen vegetasjon er forbudt
- b. dyrelivet, herunder reirplasser og hiområder, er vernet mot skade, ødeleggelse og unødig forstyrrelse. Utsetting av dyr er forbudt
- c. det må ikke iverksettes tiltak som kan endre naturmiljøet, som f.eks. oppføring av bygninger, anlegg, gjerder, eller andre varige eller midlertidige innretninger, parkering av campingvogner, brakker e.l., opplag av båter, framføring av luftledninger, jordkabler og kloakkledninger, bygging av veier, drenering og annen form for tørrlegging, uttak, oppfylling og lagring av masse, utslipp av kloakk eller annen form for forurensning, henleggelse av avfall, gjødsling, kalking og bruk av kjemiske bekjempingsmidler. Forsøpling er forbudt. Opplistingen av tiltak er ikke uttømmende
- d. bruk av naturreservatet til større arrangementer er forbudt

§ 4 Generelle unntak fra vernebestemmelsene

Vernebestemmelsene i § 3 annet ledd er ikke til hinder for

- a. sanking av bær og matsopp
- b. jakt, fangst og fiske i samsvar med gjeldende lovverk
- c. felling av store rovdyr i samsvar med gjeldende lovverk
- d. rydding, merking og vedlikehold av eksisterende stier i henhold til standard på vernetidspunktet
- e. beiting
- f. utsetting av saltsteiner
- g. bålbrand med tørrkvist fra bakken eller medbrakt ved i samsvar med gjeldende lovverk
- h. drift, vedlikehold og oppgradering, samt istandsetting ved akutt utfall på eksisterende energi- og kraftanlegg inntil verneområdet

§ 5 Regulering av ferdsel

All ferdsel skal skje varsomt og ta hensyn til vegetasjon, dyreliv og kulturminner.

I naturreservatet gjelder følgende bestemmelser om ferdsel

- a. motorisert ferdsel til lands er forbudt, herunder landing og start med luftfartøy
- b. sykling, ridning og bruk av hest er forbudt utenom eksisterende veier og stier

§ 6 Generelle unntak fra ferdselsbestemmelsene

Ferdselsbestemmelsene i § 5 er ikke til hinder for gjennomføring av militær operativ virksomhet og tiltak i forbindelse med ambulanse-, politi-, brannvern-, rednings- og oppsynsvirksomhet, samt gjennomføring av skjøtsels- og forvaltningsoppgaver som er bestemt av forvaltningsmyndigheten. Unntaket gjelder ikke øvingsvirksomhet.

Ferdselsbestemmelsene i § 5 annet ledd er ikke til hinder for

- a. nødvendig motorferdsel for uttransport av syke og skadde bufe. Kjøretøy som benyttes skal være skånsomt mot markoverflaten. Det skal gis melding til ansvarlig oppsyn for verneområdet i forkant av kjøring
- b. nødvendig uttransport av felt elg og hjort med lett beltekjøretøy som ikke setter varige spor i terrenget
- c. landing og start med Forsvarets luftfartøy
- d. nødvendig motorferdsel i forbindelse med akutt utfall eller fare for akutt utfall på eksisterende energi- og kraftanlegg like utenfor grensen til verneområdet. Ved bruk av motorisert transport skal det i etterkant sendes melding til forvaltningsmyndigheten.

§ 7 Spesifiserte dispensasjonsbestemmelser

Forvaltningsmyndigheten kan etter søknad gi dispensasjon til

- a. istandsetting og vedlikehold og skjøtsel av kulturminner.
- b. tiltak i forbindelse med forvaltning av vilt
- c. nødvendig uttransport av felt elg og hjort med andre kjøretøy enn lett beltekjøretøy som nevnt i § 6 andre ledd bokstav b
- d. merking og rydding av nye stier
- e. avgrenset bruk av reservatet for aktiviteter nevnt i § 3 andre ledd bokstav d
- f. oppsetting og vedlikehold av gjerder for beite
- g. øvingskjøring for formål nevnt i § 6 første ledd
- h. nødvendig motorferdsel i forbindelse med aktiviteter etter § 4 bokstav f og h, og § 7 bokstav a, b og f

§ 8 Generelle dispensasjonsbestemmelser

Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra forskriften dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig, jf. naturmangfoldloven § 48.

§ 9 Skjøtsel

Forvaltningsmyndigheten, eller den forvaltningsmyndigheten bestemmer, kan iverksette tiltak for å opprettholde eller oppnå den natur- eller kulturtilstand som er formålet med vernet, jf. naturmangfoldloven § 47.

§ 10 Forvaltningsplan

Det kan utarbeides forvaltningsplan med nærmere retningslinjer for forvaltning av naturreservatet. Forvaltningsplanen kan inneholde nærmere retningslinjer for gjennomføring av skjøtsel.

§ 11 Forvaltningsmyndighet

Miljødirektoratet fastsetter hvem som skal ha forvaltningsmyndighet etter denne forskriften.

§ 12 Ikrafttredelse

Denne forskriften trer i kraft straks.

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus

sfospost@statsforvalteren.no

Vår ref.:

Deres ref.:

Dato: 18/12 2025

Høringssvar til verneforslag om vern av ni områder i Akershus og Buskerud

DNT Oslo og Omegn har ansvar for de blåmerkede stiene i enkelte av områdene som er foreslått for vern. Vi har derfor kommentarer til forslaget om vern ved Holum Skog og Skreikampen.

Holum skog

Det foreslåtte området er tett på et bebygd område, der det er aktiv bruk av denne delen av skogen. Det er flere merkede stier i området, som må være med i vernekartet.

Det er behov for å kunne vedlikeholde stiene, slik at de holder seg i god stand. Det innebærer mulighet for å rydde stien for kvist og nedfall, kappe ned kantvegetasjon som gror innover og bearbeide fuktige partier. Vi ser at forslaget til verneforskrift tar høyde for dette, §4d. Det kan også være behov for å utvikle stinettet med nye traseer, og vi ser at det er åpnet for mulighet for det i §7d. Vi mener at dette er viktige punkt i forvaltningen, slik at området fremdeles skal være et attraktivt turområde for lokalbefolkningen.

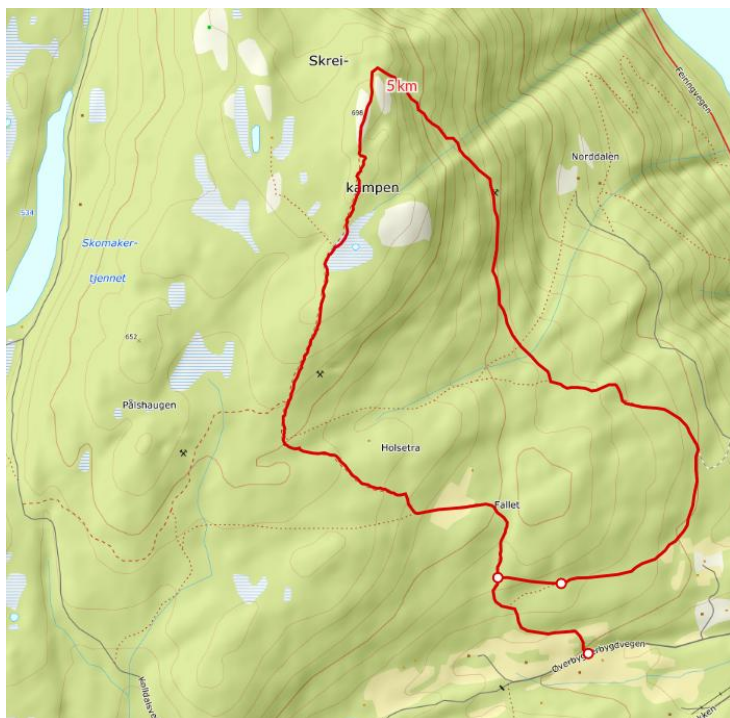
Skreikampen

Skreikampen er et svært populært utfartsområde i Eidsvoll kommune. Her er det et lett tilgjengelig turområde, som trekker folk fra hele regionen. Det er merkede turstier fra bygda opp mot toppen, delvis sammenfallende med skiløype.

Det er viktig at den merkede stien kommer med på vernekartet. Det er Feiring IL som har ansvar for merkingen. Det kan være aktuelt å merke flere av stiene i området. Normalt er det tatt med et punkt om slike muligheter i verneforskriften, men vi registrerer at det ikke er tatt med her. Det mener vi er en svakhet og at det må tas med mulighet til å merke/ rydde nye stitraseer etter søknad, slik det er i verneforskriften for Holum skog, §7d.



Merkede stier i området, hentet fra Ut.no



De merkede stiene opp til Skreikampen. hentet fra UT.no

I forbindelse med turområdet Skreikampen bør en se nærmere på organisering av parkering her. Det er en liten parkeringsplass, og på gode turdager er det alt for mange biler som står langs veien når plassen er full. I en besøksforvaltning bør en se på muligheten for å innrette parkeringen på en bedre måte. Her kunne Statsforvalter gått i dialog med kommunen for å få til en bedre løsning.

Med vennlig hilsen

For Den Norske Turistforening Oslo og Omegn

Dag Olav Brækkan

Dag Olav Brækkan

Stiansvarlig og naturforvalter

Deres dato
2022-04-01Vår dato
2022-05-05Deres referanse
2022/11198Vår referanse
116662Statsforvalteren i Oslo og Viken
V /Emilie PedersenVår saksbehandler
RMSKA

Kopi til

Svar på varsel om oppstart av verneplan for vern av 7 skogsområder i Viken

Elvia AS («Elvia») viser til utsendt varsel den 01.04.2022 om oppstart av arbeid med verneplan for 7 skogsområder i Viken. Høringsfristen var 02.05.2022, og Elvia beklager at høringsuttalelsen kommer etter fristen.

Elvia har etter energiloven områdekonsesjon i Nittedal, Aremark, Gjerdrum og Lillestrøm kommuner. Dette innebærer at nettselskapet etablerer og drifter strømmettet i kommunene (høyspent og lavspent fordelingsnett).

Det er varslet om oppstart for 3 nye områder, og utvidelse av 4 områder. Elvia har ingen anlegg innenfor områdene Melåa, Skøienåsen, Fuglen og Øymyr, Høgsmosen og Geitåse, Ravndalen og Kolkluten.

Elvia har en høyspenningskraftledning øst for verneområdet Holum. Det er viktig å sikre at det kan utføres nødvendig drift, vedlikehold og fornyelse av det eksisterende anlegget.

I verneplanens bestemmelser må det sikres rett til drift, vedlikehold og fornyelse av høyspenningskraftledningen. Dette gjelder også nødvendig bruk av motorkjøretøy for å utføre de nødvendige tiltak. Det må også kunne utføres nødvendig skogrydding for sikker drift av høyspenningskraftledningen.

Alle slike arbeider må kunne utføres uten at det må søkes dispensasjon fra vernebestemmelsene.

Vennligst ta kontakt dersom det skulle være spørsmål eller uklarheter.

Kontaktinformasjon: firmapost@elvia.no

Med vennlig hilsen
Elvia AS

Ronja Martine Skaug
rådgiver
Avdeling Rettigheter

Ronja.skaug@elvia.no

NITTEDAL KOMMUNE
Rådhusveien 1

1482 NITTEDAL

Deres ref.:

Vår ref.:
Sak/dok.: 11/04433-86
Ark.: 326.12

Dato:
12.11.2025

Oppstart av navnesak 2025/225 – Holum mfl. i Nittedal kommune

I forbindelse med oppretting av et verneområde i Nittedal kommune er det behov for å avklare skrivemåten av navnet på skogen som verneområdet skal få navn etter. Skogen er registrert med navnet *Holum skog* i Sentralt stedsnavnregister (SSR), men det blir også skrevet *Holumskogen* i blant annet Økonomisk kartverk. Etter § 8 femte ledd i forskrift om stadnamn tas også primærnavnet Holum og alle andre funksjoner av navnet med i saken. Kartverket benytter samtidig anledningen til å reise navnesak for noen flere navn som har skrivemåtestatusen 'foreslått' i SSR. Saken tas opp for å få avklart/formalisert riktig skrivemåte for offentlig bruk.

Statens kartverk sender med dette saken på lokal høring i kommunen, jf. § 8 i lov om stadnamn.

Det går frem av den vedlagte listen hvilke navn som er med i saken.

For flere opplysninger om navnene, trykk på hvert enkelt navn i navnelisten eller søk dem opp i innsynsløsningen vår for SSR: www.norgeskart.no/ssr/. Enkelte bruksnavn står kun i matrikkelen og er søkbare i <https://eiendomsregisteret.kartverket.no>. Søk på: gnr./bnr., navnet på kommunen.

Lokal høring

Kartverket har vedtaksrett for skrivemåten av bl.a. naturnavn og nedarvede gårds- og bruksnavn. Før vi gjør vedtak, har kommunen rett til å uttale seg. Eiere og festere har rett til å uttale seg om gårdsnavn og bruksnavn, og lokale organisasjoner har rett til å uttale seg om skrivemåten av navn som de har særlig tilknytning til. **Saker som gjelder bruksnavn, skal eierne få tilsendt direkte fra kommunen.** Det går frem av den vedlagte listen hvilke bruk dette gjelder.

Ifølge loven skal skrivemåten fastsettes med utgangspunkt i den nedarvede, lokale uttalen av navnet. Derfor ber vi om at alle som uttaler seg, opplyser hva som er den lokale dialektuttalen. Dersom navnet blir uttalt på ulike måter, ber vi om å få opplyst de forskjellige uttaleformene.

Normeringsprinsipper

I tillegg til å ta utgangspunkt i den nedarvede, lokale uttalen, skal man som hovedregel følge gjeldende rettskrivningsprinsipper ved normering av stedsnavn, jf. § 4 første ledd i lov om stadnamn. Skrivemåten skal være praktisk og ikke skygge for meningsinnholdet i navnet. I *utfyllende reglar om skrivemåten av norske stadnamn* er det mer detaljerte bestemmelser om hvordan stedsnavn skal normeres.

Skrivemåten av primærnavnet vil normalt være retningsgivende for skrivemåten av det samme navnet i andre funksjoner, f.eks. for adressenavn som er like eller avledet av navnet, jf. § 4 tredje ledd i loven. Kommunen må derfor sette på vent eventuelt pågående saker som gjelder adressenavn og adressesilleggsnavn, der de samme navnene inngår, til det er gjort vedtak om skrivemåten av primærnavnet. Kommunen må ta hensyn til den vedtatte skrivemåten av primærnavnet når de skal gjøre vedtak.

■ www.kartverket.no

Bruksnavn

Vedtak om skrivemåten av gårdsnavn skal som hovedregel være retningsgivende for skrivemåten av bruksnavn som er identiske med gårdsnavnet, eller der gårdsnavnet inngår som en del av bruksnavnet. Etter § 5 tredje ledd i lov om stadnamn har eieren rett til å fastsette en annen skrivemåte av navn på eget bruk enn den som følger av § 4 første ledd i loven. Forutsetningen er at hen kan dokumentere at skrivemåten har vært i offentlig bruk som bruksnavn (på offentlig kart, på skilt, i matrikkelen, skjøte e.l.). I så fall må eieren sende krav om det til Kartverket og legge ved slik dokumentasjon. Klageretten for navnet i andre funksjoner, f.eks. gårdsnavnet, faller da bort. Kartverket er formelt vedtaksorgan også for skrivemåten av bruksnavn fastsatt av eieren.

Videre saksgang

Kommunen har ansvaret for å kunngjøre at navnesaken er reist, f.eks. med notis i en lokalavis og på nettsidene sine. Kommunen har også ansvaret for å innhente og samordne de lokale høringsuttalelsene. De skal sendes til *Språkrådet, Postboks 1573 Vika, 0118 Oslo* (post@sprakradet.no), med kopi til Kartverket. Språkrådet vil så gi endelig tilråding til Kartverket. Hver av partene (inkl. kommunen) har to måneder på seg til å gi høringsuttalelse, fra de mottar brevet.

For opplysninger om saksgang, kontakt Kartverket på telefon 32 11 80 00. For navnefaglige spørsmål, kontakt Språkrådet på telefon 22 54 19 50.

Vennlig hilsen

Helge Dønvold
seksjonssjef

Åsmund Christenson
stedsnavnansvarlig region øst

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Lenker: [Lov om stadnamn](#)
[Forskrift om stadnamn](#)
[Utfyllende regler om skrivemåten av norske stadnamn](#)

Kopi: SPRÅKRÅDET
STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS

Vedlegg: Navneliste

Oppslagsnr.	Navn i off. bruk / forslag	Løpenr.	Navneobjekt	Merknader	Kommune
308562	Holum	1	Gård 2	I <i>Norske gaardnavne</i> er uttalen <i>hø`lømm</i> oppført.	Nittedal
1094163	Holum	2	Bruk 2/3		Nittedal
889269	Holumenga / Holumsenga	3	Gammel bosettingsplass	I <i>Bygdebok for Nittedal og Hakadal</i> bd. 1 (1965, s. 40) er plassen oppført som <i>Holumsenga</i> . Uttales navnet med eller uten binde-s?	Nittedal
949244	Holum skog / Holum(s)skogen	4	Skog	Siden sisteleddet <i>-skogen</i> starter på <i>s</i> , kan det være vanskelig å vite om det skal være en binde-s her eller ikke. Sammensetningen i dette navnet bør være lik som i de andre sammensatte navnene.	Nittedal
	Holum skog / Holum(s)skogen	5	Bruk 2/6		Nittedal
	Holum skog II / Holum(s)skogen	6	Bruk 2/100		Nittedal
	Holum skog III / Holum(s)skogen	7	Bruk 2/101		Nittedal
991867	Holumskogen	8	Adressenavn	Nittedal kommune er vedtaksmyndighet.	Nittedal
	Holumbakken / Holumsbakken	9	Bruk 202/16		Nittedal
991872	Holumbakken	10	Adressenavn	Nittedal kommune er vedtaksmyndighet.	Nittedal
1081468	Holum gårdsvei	11	Adressenavn	Nittedal kommune er vedtaksmyndighet.	Nittedal
981129	Kasbakkmyra	12	Myr	I 2013 meldte Vidar Bronken Gundersen, etter å ha fått et e-brev fra lokalhistoriker og veifarsporer Ståle Pinsli, inn at myren heter <i>Kasbakkmyra</i> .	Nittedal
5597	Flekkrasmyra / Flekkrosmyra	13	Myr	I 2013 meldte Vidar Bronken Gundersen, etter å ha fått et e-brev fra lokalhistoriker og veifarsporer Ståle Pinsli, inn at myren heter <i>Flekkrosmyra</i> . Videre skriver han at kutråkket til Holmsetra trolig gikk der, og at navnet kommer av kunavnet Flekkros.	Nittedal

Oppslagsnr.	Navn i off. bruk / forslag	Løpenr.	Navneobjekt	Merknader	Kommune
794520	Gravemyra / Gråbeinmyra	14	Myr	I 2013 meldte Vidar Bronken Gundersen, etter å ha fått et e-brev fra lokalhistoriker og veifarsporer Ståle Pinsli, inn at myren heter <i>Gråbeinmyra</i> . Johannes Dahl skal ha kalt den det i ca. 1902. Brukes begge navnene om myren?	Nittedal
981712	Langmyra	15	Myr	Ligger på vestsiden av Varingskollen. I 2013 meldte Vidar Bronken Gundersen, etter å ha fått et e-brev fra lokalhistoriker og veifarsporer Ståle Pinsli, inn at myren heter <i>Langmyra</i> . Nittedal kommune har fått bekreftet informasjonen i Gundersens innspill fra kjentfolk i 2018.	Nittedal
1076607	Veslekollen	16	Høyde	Veslekollen er oppført som et turmål i <i>Markaleksikon for Nittedal</i> (2017, s. 156) og på nettsiden UT.no.	Nittedal
1083743	Høldippelen / Høldipla	17	Tjern	Hva er uttalen av dette navnet? Er sisteleddet et han- eller hunkjønnsord? I <i>Bygdebok for Nittedal og Hakadal</i> bd. 2 (1968, s. 20–21) brukes skrivemåten <i>Høldipla</i> .	Nittedal
269321	Høldippeldammen / Holnippeldammen	18	Dam	I SSR er navnet plassert på demningen, men i Økonomisk kartverk og N50 er navnet plassert på/ved selve tjernet. Brukes navnet om demningen eller som et alternativt navn på Høldipla/Høldippelen?	Nittedal
551540	Høldippeldalen / Holnippeldalen	19	Dal		Nittedal

Fra: Guro Haug[Guro.Haug@nittedal.kommune.no]
Sendt: 16.12.2025 11:25:38
Til: Postmottak SFOS[sfospost@statsforvalteren.no]
Tittel: Høring av verneforslag for ni skogsområder i Buskerud og Akershus - høringsuttalelse fra Nittedal kommune - deres ref. 2025/42174

Hei!

Viser til brev av 20.10.25 vedr. «Høring av verneforslag for ni skogsområder i Buskerud og Akershus», deres ref. 2025/42174.

Kommunestyret behandlet saken i møte 15.12.25, sak 100/25 og gjorde følgende vedtak:

Vedtak

1. Erstatningstilbudet fra Statsforvalter aksepteres. Nittedal-eiendom KF gis fullmakt til å inngå avtale om vern av skogsteigen.
2. Erstatningssummen på 5,7 millioner kroner plasseres på foretakets disposisjonsfond.
3. Innstillingspunkt høringsuttalelse: Nittedal kommune er positive til vern av kommunens teig gbnr. 2/10 på Holum skog. Nittedal kommune overtar ikke forvaltningsansvaret for verneområdene i Nittedal.

Vedlagt følger saksprotokollen og saksdokumentet med kommunedirektørens innstilling.

Dokumentene finnes også her:

[Politiske møter og sakspapirer - Møter - Kommunestyret 2023-2027 \(15.12.2025\)](#)

Vi ser frem til det videre arbeidet med vern av Holum skog og ber om å bli holdt oppdatert på framdriften.

Ta kontakt ved behov for nærmere informasjon.

Med vennlig hilsen
Guro Haug
Miljøvernrådgiver



Direkte: 45 02 46 45
E-post: guro.haug@nittedal.kommune.no
Nett: www.nittedal.kommune.no



Arkivsak-dok. 25/03497
Arkivkode
Saksbehandler Rune Braathen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Styret i Nittedal-eiendom KF	12.11.2025	49/25
2 Hovedutvalg for plan og miljø 2023-2027	20.11.2025	38/25
3 Kommunestyret 2023-2027	15.12.2025	100/25

SAKSPROTOKOLL

Frivillig vern av skogsteig Holumskog

Kommunestyret 2023-2027 har behandlet saken i møte 15.12.2025 sak 100/25

Votering

Hovedutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Erstatningstilbudet fra Statsforvalter aksepteres. Nittedal-eiendom KF gis fullmakt til å inngå avtale om vern av skogsteigen.
2. Erstatningssummen på 5,7 millioner kroner plasseres på foretakets disposisjonsfond.
3. Innstillingspunkt høringsuttalelse: Nittedal kommune er positive til vern av kommunens teig gbnr. 2/10 på Holum skog. Nittedal kommune overtar ikke forvaltningsansvaret for verneområdene i Nittedal.



Saksdokument

Frivillig vern av skogsteig Holumskog

Arkivsak: 25/03497-1

Arkivkode:

Saksbehandler: Rune Braathen

Saksgang

Styret i Nittedal-eiendom KF

Kommunestyret 2023-2027

Hovedutvalg for plan og miljø
2023-2027

Møtedato

12.11.2025

15.12.2025

20.11.2025

Sammendrag

Saken gjelder frivillig vern av en skogsteig på Holum skog som vurderes av Statsforvalter til å ha et svært rikt naturmangfold. Nittedal-eiendom KF rettet i 2019 en henvendelse til Viken-skog vedrørende potensielt vern av teigen, som førte til et tilbud på erstatning i 2022. Saken stoppet opp som følge av reduserte bevilgninger over statsbudsjettet. Saken er gjenopptatt i 2025, og det er gitt tilbud på ca. 5,7 millioner kr i erstatning for vern. Verneforslaget er også sendt på høring, høringsfristen er 20.12.25. Uttalelse til høringen fra administrasjonen er medtatt i denne sak.

Innstilling

1. Erstatningstilbudet fra Statsforvalter aksepteres. Nittedal-eiendom KF gis fullmakt til å inngå avtale om vern av skogsteigen.
2. Erstatningssummen på 5,7 millioner kroner plasseres på foretakets disposisjonsfond.
3. Innstillingspunkt høringsuttalelse: Nittedal kommune er positive til vern av kommunens teig gbnr. 2/10 på Holum skog. Nittedal kommune overtar ikke forvaltningsansvaret for verneområdene i Nittedal.

Daglig leder

Laila Jensen

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevet signatur.

Vedlegg

Vedlegg 1, Styresak NEKF 48-19, Frivillig vern Holumskog 2019

Vedlegg 2, Sak KST 24-22, Tilbud om frivillig vern Holum skog

Vedlegg 3, Statens tilbud_Holum skog 2025

Vedlegg 4, Svar på spørsmål senterpartiet

Vedlegg 5, Forslag verneforskrift Holum skog naturreservat_160925_godkjent av Mdir

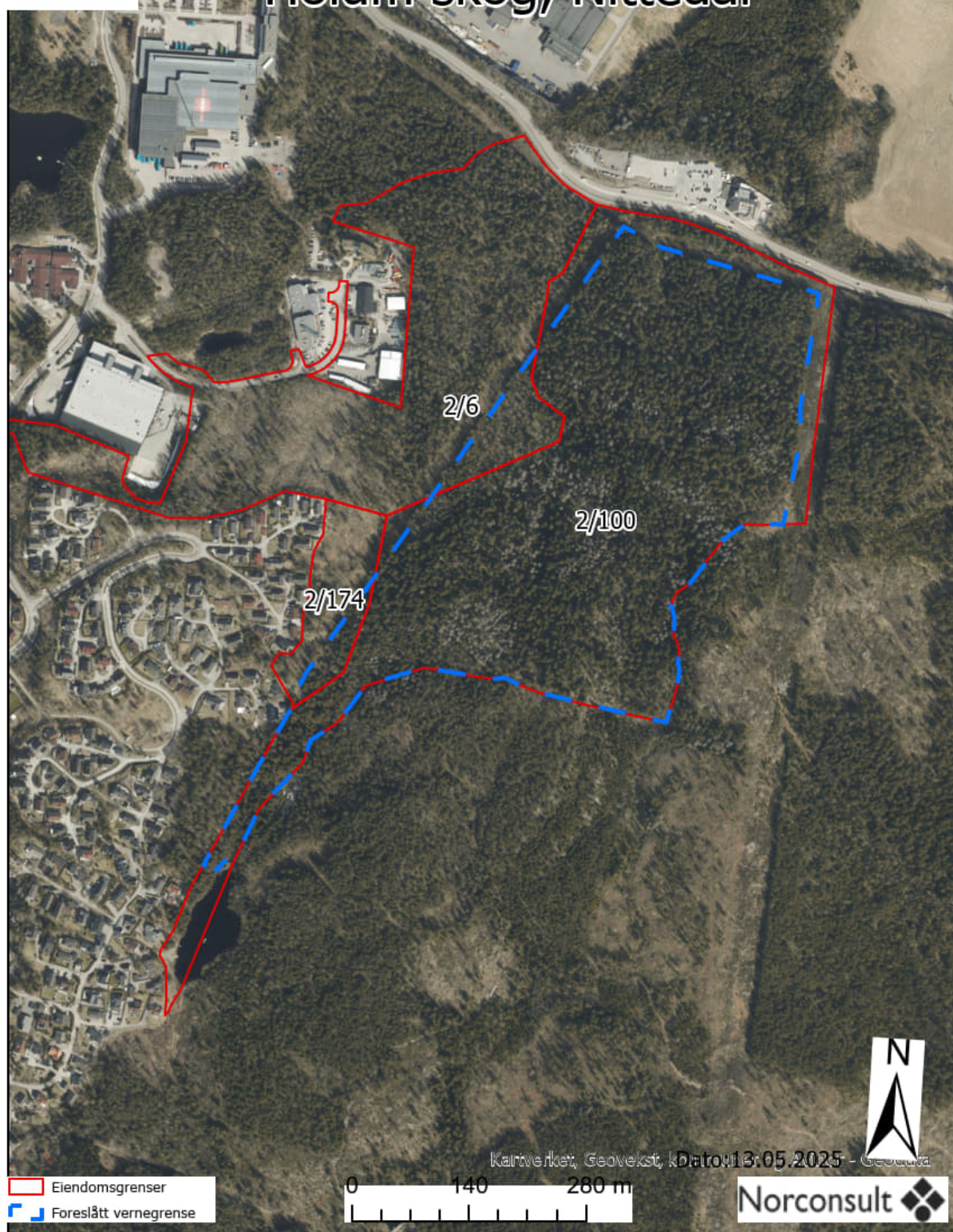
Vedlegg 6, Høringsdokument, kart

Vedlegg 7, Høringsdokument, kartleggingsrapport

Vedlegg 8, Prosjektnotat

Faktaopplysninger

Foreslått verneområde: Holum skog, Nittedal



Bakgrunn for saken

Skogteig 10, gårds, og bruksnummer 2, bruksnummer 100 ligger i Gjelleråsmarka. Teigen er på ca. 200 dekar, består i det vesentlige av eldre granskog (rundt 130 år) på middels til høy bonitet, og er lokalisert i marka. Det er fire områder med nøkkelbiotoper i teigen som medfører restriksjoner på uttak av tømmer, og teigen er vurdert egnet som naturreservat. På bakgrunn av dette ble følgende vedtak fattet i styresak 49/19:

«Nittedal-eiendom KF som forvalter av Nittedal kommuneskoger, gis fullmakt til å rette en formell henvendelse til skogeierorganisasjonen Viken Skog med formål å søke om frivillig vern av kommunens skogteig nr. 10, g.nr. 2 b.nr. 100. Viken Skog gis fullmakt til å søke Fylkesmannen, samt føre forhandlingene med vernemyndigheten.» Saken er vedlagt, vedlegg 1.

I etterkant av vedtaket ble det søkt om frivillig vern, og det ble gjennomført forhandlinger med Statsforvalter. Endelig tilbud på erstatningsbeløp ble gitt i 2022 og presentert i kommunestyret, sak 24/22. I behandlingen av saken ble det stilt spørsmål og etterspurt verneforskrift for området, som førte til at saken ble utsatt i påvente av dette. Saken er vedlagt, vedlegg 2.

I september 2022 ble det varslet at Statsforvalteren valgte å prioritere vern av andre områder som følge av reduserte bevilgninger over statsbudsjettet. Vernet av teigen ble etter dette satt på vent.

I desember 2024 ble det igjen tatt kontakt med Statsforvalter for å undersøke om situasjonen var endret. Statsforvalteren har foretatt en ny vurdering av området, og konkludert med at området har større verneverdier enn tidligere antatt. På bakgrunn av dette ble verneprosessen gjenopptatt.

Viken skog har i 2025 fremforhandlet et nytt erstatningstilbud med Statsforvalter. Erstatningssummen er 5,7 millioner kroner, og skal erstatte dagens og fremtidige tømmerinntekter fra teigen. Tilbudet er vedlagt saken, vedlegg 3.

Verneforskriften ble i oktober 2025 utlagt på høring, som skal svares ut i denne sak.

Forhold til eksisterende plandokument

I tillegg til vedtak i sak 48/19 og 24/22 om frivillig vern, har kommunestyret fattet vedtak i sak 119/21 om skjøtsel av kommunal skog:

«I løpet av budsjettperioden skal Nittedal kommune ha fokus på god naturforvaltning og styrke sitt arbeid på naturrestaurering. Kommunen skal gå foran i arbeidet med å få til dyrevennlig, klimavennlig og naturvennlig skogsdrift i egen skog. Flatehogst, markberedning (harving), kunstgjødsel, sprøyting i natur, og hogst i hekketid skal ikke forekomme i kommunens egen skog. Opprydding etter hogst skal skje snarlig når bunnforholdene tillater det.»

Sakens relevans for samfunnsmålene og andre målsettinger

Saken bidrar til oppnåelse om samfunnsmålet: Vi ivaretar klima, natur og miljø, med delmål om at vi skal:

- jobbe for at innbyggerne skal få oppleve ren natur, biologisk mangfold, varierte kulturmiljøer og ha tilgang på friluftsområder.
- ivareta naturverdier som er særegne for Nittedal eller har særlig bevaringsverdi.
- forvalte naturmangfold, vassdrag, ressurser og arealer på en bærekraftig måte.

- bidra til å gjenopprette tapt natur og økosystemer, samt fremme innføringen av en bærekraftig forvaltning av skog og ferskvannsbaserte økosystemer.
- bidra til å redusere ødeleggelsen av habitater og hindre lokal utryddelse av truede arter og stanser tap av biologisk mangfold.

Vern av skogsteigen vil i stor grad være i henhold til dette, og er svært relevant for oppnåelse av samfunnsmålene.

Vurdering

Behandlingen av vernet ble i 2022 som nevnt utsatt som følge av ubesvarte politiske spørsmål og avventing av verneforskrift for området. Saksbehandlingen vil bli gjenopptatt der den sist stoppet opp.

Det ble stilt spørsmål fra Senterpartiet til sak 24/22. Spørsmålene er nå besvart av Statsforvalter og vedlagt saken, vedlegg 4. Det er også utarbeidet forslag til verneforskrift for området, vedlegg 5.

Det vises til vurdering i sak 24/22. Nittedal-eiendom KF vurderer at vernet er i henhold til gjeldende styringsdokumenter, og vil bidra til å ivareta det viktige naturmangfoldet på stedet. I tillegg ligger det mottatte tilbudet fra Statsforvalter godt over både estimatet fra 2019, og tilbudet fra 2022. Samlet sett anbefaler foretaket at tilbudet om vern aksepteres.

Høring

Statsforvalteren har sendt forslag om vern av Holum skog og åtte andre skogområder i Buskerud og Akershus på høring. Statsforvalteren ber om særskilt tilbakemelding på blant annet

- Områdenavn
- Naturverdier i området
- Eventuelle konflikter med andre interesser. Vi ber om at eventuelle konflikter beskrives konkret, og hvilke endringer som vil være nødvendig for å løse konflikten.
- Avgrensning
- Bestemmelser i forskriftene
- Eventuelle feil i høringsforslaget eller i adresselistene, herunder berørte gnr./bnr.
- Kommunene bes vurdere om de ønsker å få forvaltningsmyndighet for sine verneområder. Se mer informasjon om dette i kap. 4 i høringsdokumentet. Dersom kommunen ønsker slik myndighet, ønsker vi å få beskjed om det i høringen.

Høringsfristen er 20. desember, 2025.

Uttalelse til høring av verneforskrift:

Områdetnavnet som benyttes i verneforskriften er Holum skog. Nittedal kommune benevner området for Holumskog, og foreslår at verneområdet kalles dette. Høringsforslaget beskriver verneverdier og andre verdier, samt de konsekvensene forslaget antas å få. Dokumentene som følger høringen er vedlagt saken, vedlegg 5-8.

Naturverdiene i verneområdet er nylig kartlagt, og administrasjonen har ikke kjennskap til ytterligere naturverdier eller at vernet vil medføre konflikter med andre interesser. Forslag til verneforskrift vil, etter administrasjonens vurdering, medføre at hensynet til naturverdier og allmennheten ivaretas.

Det går fram av høringsdokumentene at kommuner som ønsker delegert forvaltningsmyndighet kan gi tilbakemelding om dette i høringen. Dersom kommuner som

ikke tidligere har hatt forvaltningsmyndighet takker ja til å ha forvaltningsmyndighet, medfører dette at kommunen må overta forvaltningsmyndigheten for samtlige verneområder i kommunen.

Statsforvalteren er forvaltningsmyndighet for verneområdene i Nittedal, det er i dag 10 naturreservater i kommunen. Overtakelse av forvaltningsansvaret for samtlige verneområder vil være ressurskrevende. Det vurderes som hensiktsmessig at vernet område på Holum skog forvaltes av Statsforvalteren, dette vil også sikre likebehandling av verneområdene i vår region.

Økonomisk aspekt ved saken

Verneprosessen er kostnadsfri for skogeier og erstatningstilbud fra Statsforvalter er ikke bindende for skogeier før avtale inngås.

I styresak 48/19 ble det foretatt en økonomisk vurdering av en antatt erstatning til ca. kr 1 300 000. Inntekten skal dekke tap av inntekt i skogen over flere år og er dermed en inntekt som skal føres i driftsregnskapet. Inntekten føres i eiendomsforetaket da den gjelder kommuneskogen.

Erstatningsbeløpet som ble tilbudt av statsforvalter i 2022 var kr 2 866 000. Ut fra et totalareal på 202 daa utgjorde tilbudet en enhetspris på 14 188 kr per dekar

Nytt tilbud ble mottatt 04.09.25, og er kr. 5 709 000. Dette utgjør en enhetspris på kr. 28 265 pr dekar.

Forslag til alternativer

Tilbudet avslås.

Konsekvenser av alternativer

Skogen vernes ikke.

Skogen er hogstmoden, og i hogstklasse 5. En utfordring er at skog i hogstklasse 5 ikke tåler gjennomhogst/tynning slik som kommunen nå utfører. Tynning vil medføre at mange gjenstående trær vil dø, gi ustabilitet, og medføre at skogen blir utrygg for ferdsel. Som følge av dette kan ikke skogen hugges med gjeldende drift for kommuneskogen. For å få inntekter fra teigen er alternativet flatehogst, hvor verneverdig natur vil ivaretas i henhold til norsk skogstandard. Dette vil kreve nytt politisk vedtak som åpner for dette.

Uten at vernet inngås vil skogen med gjeldende hogstform bli stående urørt, som medfører tapte inntekter. I tillegg er området lokalisert i marka, som gjør det lite sannsynlig at arealet kan benyttes til andre formål i fremtiden.

Kommunedirektørens syn i saken av alternativer

Vernet av teigen gir gode følger både for ivaretagelse av truet natur og en presset kommuneøkonomi.

Skogen er vurdert til å ha spesielt viktige naturverdier, hvor det er viktig at kommunen går foran som et godt eksempel med vern. Forvaltningen av området overlates til Statsforvalter, som er besparende for kommunens ressurser. Uteblivelse av vern medfører tap av inntekter som følge av begrensede muligheter for hogst.

Samlet sett vurderes vernet til å være i henhold til kommunens styringsdokumenter, og anbefales gjennomført.

Konklusjon

Vernet vurderes som svært positivt både for naturmangfold og kommunens økonomi. Det er ingen større ulemper ved vernet, og skogen vil fortsatt bidra til å gjøre Nittedal til et godt sted å leve. Det anbefales at vernet gjennomføres.

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS
Postboks 325

1502 MOSS

Vår dato: 22.12.2025

Vår ref.: 202521343-3 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.: 2025/42174

NVE's svar på høring på vern av syv nye naturreservater og utvidelse av to eksisterende skogområder i Buskerud og Akershus

Vi viser til melding om høring om verneprosess for [Fyranflaget](#), [Gåsebekken](#), [Vefferstad](#), [Robøle](#), [Rusteåne](#), [Holum skog](#), [Skreikampen](#), [Trestikle \(utv.\)](#) og [Tronstad \(utv.\)](#). (Lenker til NVE Atlas)

NVE har sett gjennom høringen for de foreslåtte verneområdene med tanke på energi- og vassdragsinteresser som eksisterende og planlagte energi- og nettanlegg, vannkraftverk, hydrologiske målestasjoner m.m.

[Fyranflaget](#)

Så langt NVE kjenner til er det ingen energi- og vassdragsinteresser i Fyranflaget. Statnett, Lede AS og Glitre Nett AS har uttalt at de har ingen merknader for dette området.

Områdekonsesjonærer Norefjell Nett AS står på adresselisten til høringen og vi forventer at nettselskapet uttaler seg ved behov.

[Gåsebekken](#)

Kraftledninger 300 kV Sylling- Hamang krysser det foreslåtte verneområdet. Statnett eier transmisjonsnett. Standardbestemmelser for energi- og kraftanlegg i og inntil verneområde er inkludert i forskriften. Statnett SF ba om en buffersone på 80 meter til vernegrensen. Dette ble ikke imøtekommet med en begrunnelse at dette vil splitte verneområdet i to.

Derimot Statnett ønske om generelt unntak i vernebestemmelsene for drift og vedlikehold i og inntil verneområdet er det åpnet for i verneforskriften §4 i.

Videre ba Statnett om at motorisert ferdsel på etablerte traseer avmerket på vernekart skal det gis unntak. Vi kan ikke se at dette er gjort. Det er etablert praksis for at det gis unntak for motorferdsel på etablerte traseer dersom kjøringen ikke medfører nevneverdig skade på verneverdiene (ref. generelle merknader fra Miljødirektoratet og Klima- og miljødepartementet i [Kongelig resolusjon av 20.12.2019 for Fastsettelse av forskrifter om vern av 46 skogområder](#)).



Vefferstad

Det foreslåtte verneområdet krysses av en 22 kV nettløpe som er eid og driftet av områdekonsesjonærer Glitre Nett AS. I tillegg overlapper verneområdet med deler av klausuleringsbeltet til 300 kV transmisjonslinje Sylling – Hamang, L1. Statsforvalteren har inkludert standardbestemmelser for energi- og kraftanlegg i verneforskriften.

I høringsinnspill av 2.12.25 ber Statnett SF om at klausuleringsbeltet tas ut av verneområdet. Videre ber Statnett om at vernegrensen ikke legges nærmere enn 80 meter fra senter av transmisjonsledningen for å ta hensyn til fremtidig oppgradering og fornyelse av transmisjonsnett.

NVE vil understreke at valg av trase for oppgraderingen skjer i forbindelse med konsesjonsbehandling. Virkning på natur og miljø er et sentralt tema i konsesjonsbehandlingen. NVE kan først i forbindelse med konsesjonsbehandling av nye, omsøkte ledninger vurdere om fordelene ved bruk av en trasé er større enn ulempene. NVE vurderer ikke fremtidige ledninger/ombygginger opp imot verneverdier i forbindelse med høringsinnspill for skogvern. Det er imidlertid viktig at verneforslaget ikke hindrer oppgradering av samfunnskritisk infrastruktur.

Generelt vil NVE påpeke at det ved etablering av nye kraftledninger i transmisjonsnettet, ofte er overveiende fordeler ved å bygge dem parallelt med eksisterende ledninger, heller enn å ta i bruk nye areal til nye traseer. Vernemyndigheten bør derfor vurdere å avgrense verneområdet på en måte som gir plass til en ny ledning eller å legge inn en spesifisert dispensasjon for det i verneforskriften.

Glitre Nett AS ba om å sikre rett til drift, vedlikehold og fornyelse av eksisterende energi- og nettanlegg. Dette inkluderer også nødvendig bruk av motorkjøretøy. Glitre Nett AS opplyser om at luftlinjen gjennom Tronstad sør har 12 meter ryddebelte. Statsforvalteren opplyser at ryddebeltet er tatt ut av verneområdet. Standardbestemmelser for energi- og kraftanlegg skal sikre drift, vedlikehold og fornying av kraftledninger. NVE forutsetter at Glitre Nett AS vil uttale om det er noe ytterlig behov som ikke dekket i verneforslaget.

Robøle

Under foreslåtte verneområdet ligger det vannkraftverk Hemsil 2. Det bygges Hemsil 3 under dette området. Hafslund Kraft AS eier kraftverkene. Tunnelutgangene er grenset ut av verneområdet. NVE forutsetter at Hafslund Kraft vil uttale seg om verneforslaget kommer i konflikt med eksisterende eller planlagte vassdrags- og energianlegg i dette området.

Nært verneområdet ligger det en transformatorstasjon og en 300 kV transmisjonslinje. Statnett eier både linjen og transformator. Statnett SF uttaler at verneområdet ligger for nært deres eksisterende 300 kV transmisjonsnettledning Hemsil 1 – Hemsil 2. Statnett ber derfor om at vernegrensen legges minst 80 meter fra senterlinjen til ledningen for å sikre nødvendig plass til eventuell fornyelse eller ombygging. Statnett SF ber også om verneforskriften inneholder generelle unntak for drift, vedlikehold og oppgradering av transmisjonsnettet uten søknadsplikt. Statsforvalter kommentere at de har justert



vernegrensen slik at den ligger 31 meter fra senter av transmisjonsnettleiding og hele klausuleringsbelte ligger nå utenfor verneområdet.

Statsforvalteren kommenterer at for å etterkomme et ønske om 80-meters buffersone må det foreligge en plan for nyanlegg etter energiloven. Forskriftsmalen gir anledning til ordinært vedlikehold etter §4 og oppgradering og fornyelse etter søknad i §7.

NVE vil understreke at valg av trase for oppgraderingen skjer i forbindelse med konsesjonsbehandling. Virkning på natur og miljø er et sentralt tema i konsesjonsbehandlingen. NVE kan først i forbindelse med konsesjonsbehandling av nye, omsøkte ledninger vurdere om fordelene ved bruk av en trasé er større enn ulempene. NVE vurderer ikke fremtidige ledninger/ombygginger opp imot verneverdier i forbindelse med høringsinnspill for skogvern. Det er imidlertid viktig at verneforslaget ikke hindrer oppgradering av samfunnskritisk infrastruktur.

Generelt vil NVE påpeke at det ved etablering av nye kraftledninger i transmisjonsnettet, ofte er overveiende fordeler ved å bygge dem parallelt med eksisterende ledninger, heller enn å ta i bruk nye areal til nye traseer. Vernemyndigheten bør derfor vurdere å avgrense verneområdet på en måte som gir plass til en ny ledning eller å legge inn en spesifisert dispensasjon for det i verneforskriften.

Rusteåne

Det ligger kraftledninger nært Rusteåne naturreservatet. Føie AS eier kraftledningene. Det er kun gitt et unntak for motorferdsel i forbindelse med akutt utfall av kraftledningen. Vi ber Føie AS om å vurdere om det er behov for sikringshogst i naturreservatet som bør også gis unntak i verneforskriften. Videre ber vi om å vurdere behov knyttet til en eventuell fremtidig oppgradering av kraftledningen.

Som NVE hadde opplyst i forbindelse med oppstartsmeldingen ligger det småkraftpotensial i Rusteåne. Vi ber statsforvalteren om å orientere grunneierne om det.

Det ligger et bekkeinntak i Rusteåne. Vannet overføres til Hemsil 2 kraftverk så elven er regulert. Verneområdet grenser tett mot dammen. Hafslund Kraft AS som eier anlegget har levert uttalelse i forbindelse med både oppstartsmeldingen og høringen. Hafslund Kraft AS opplyser at tilkomsten for tilsyn og rensing av dammen og inntaket skjer til fots gjennom sti og tretrapp som går gjennom naturreservatet. Dammen og tilkomstveien ligger i skredutsatt området og det er behov for sikringstiltak mot steinsprang i tillegg til reparasjon og eventuelle forbedringer/ombygginger av trapp og dammen. Hafslund foreslår å legge et punkt under §7 Spesifiserte dispensasjonsregler som åpner for at forvaltningsmyndigheten etter søknad kan gi dispensasjon til nødvendig arbeid og utbedring på eksisterende energi- og kraftanlegg og tiltak i tilknytning disse.

NVE mener at når vannkraftanlegg ligger så tett mot vernegrensen og regulerte elvestrekning ligger innenfor naturreservatet kan det oppstå behov for tiltak i verneområdet. Sikringstiltak mot steinsprang er et eksempel på det. Vi ber om å legge inn dispensasjon for slike tiltak.



Å søke om tiltak etter generelle dispensasjonsbestemmelser i §8 (naturmangfaldlova § 48) slik som det er foreslått av vernemyndighetene forutsetter at enten tiltaket ikke påvirker verneverdier nevneverdig eller sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig. Vi mener at dette skaper uforholdsmessig høyt terskel for tiltak som er nødvendig for at regulanten skal oppfylle sine plikter og kan føre til at nødvendige tiltak blir utsatt eller ikke gjennomført.

Videre mener vi at det skal gis unntak for tiltak ved akutte behov for på eksisterende vassdragsanlegg og regulert elvestrekning i eller inntil verneområdet.

Vi registrerer at i verneforskriften er det gitt spesifisert dispensasjon for nødvendig rydding av vegetasjon i Rusteånes regulerte elveleie ved behov for sikringstiltak mot flom. Hafslund Kraft AS har gitt tilbakemelding til NVE at det ikke er aktuelt med rydding av vegetasjon/sikringstiltak mot flom på denne strekningen.

Vi foreslår at følgende bestemmelser inkluderes i verneforskriften for Rusteåne:

§4 Generelt unntak for

- Tiltak som er nødvendig for istandsetting ved akutt behov på eksisterende vassdragsanlegg, regulert elvestrekning og sikringstiltak i eller inntil verneområdet.

§7 Spesifisert dispensasjon for

- Drift, vedlikehold og andre tiltak på vassdrags- og energianlegg og reguleringen, i den utstrekning det er nødvendig for å utøve rettigheter eller oppfylle plikter gitt i eller i medhold av energi- og vassdragslovgivningen.
- Sikring av tilkomstvei og vassdrags- og energianlegg mot steinsprang.

[Holum skog](#)

Grensene til det foreslåtte verneområdet befinner seg en 22 kV nettløpe eid av Elvia AS og en 300 kV Røykås-Fåberg eid av Statnett.

Etter innspill fra Elvia AS og Statnett SF har statsforvalteren inkludert standardbestemmelser for energi- og kraftanlegg i verneforskriften. Vi registrerer at det mangler unntak for motorferdsel i forbindelse med akutt utfall i §6. Dette er en del av standardbestemmelser og vi ber om å legge unntaket i verneforskriften.

Statnett SF opplyser at det er planlagt en ny 420 kV-ledning mellom Lillehammer og Oslo innen 2035, og den kan bli parallelført med eksisterende trasé. For å sikre fremtidig utvikling av transmisjonsnettet ber Statnett om at det etableres en buffersone på 50 meter fra ytterste kraftledning. Statsforvalteren kommenterer at grensene til senterlinje er 25 meter i øst. Statsforvalteren mener at bredere buffersone vil ha uforholdsmessig negativ påvirkning på verneverdiene.

NVE vil understreke at valg av trase for oppgraderingen skjer i forbindelse med konsesjonsbehandling. Virkning på natur og miljø er et sentralt tema i konsesjonsbehandlingen. NVE kan først i forbindelse med konsesjonsbehandling av nye, omsøkte ledninger vurdere om fordelene ved bruk av en trasé er større enn ulempene. NVE vurderer ikke fremtidige ledninger/ombygginger opp imot verneverdier i forbindelse med



høringsinnspill for skogvern. Det er imidlertid viktig at verneforslaget ikke hindrer oppgradering av samfunnskritisk infrastruktur.

Generelt vil NVE påpeke at det ved etablering av nye kraftledninger i transmisjonsnettet, ofte er overveiende fordeler ved å bygge dem parallelt med eksisterende ledninger, heller enn å ta i bruk nye areal til nye traseer. Vernemyndigheten bør derfor vurdere å avgrense verneområdet på en måte som gir plass til en ny ledning eller å legge inn en spesifisert dispensasjon for det i verneforskriften.

Skreikampen

Så langt NVE kjenner til er det ingen energi- og vassdragsinteresser i Skreikampen.

Trestikle (utv.)

Lede AS som har områdekonsesjon har uttalt at de ikke har eksisterende elektriske anlegg nært verneområdet. De har ikke noen planer som berører dette området.

Det er flere magasiner som er regulert i forbindelse med vannforsyning både i allerede vernet området og i utvidelsen. Glitrevannverket IKS regulerer Røysjø. På vegne av Drammen kommune har Glitrevannverket IKS opplyst at det er igangsatt et prosjekt for å vurdere fremtidig rehabilitering av dammene i Trestiklevassdraget for å tilfredsstille kravene i damsikkerhetsforskriften. Deler av rehabiliteringsarbeidet vil måtte foregå innenfor verneområdet. Behov knyttet til videre drift er avhengig av rehabiliteringen og om reguleringshøydene blir endret. Det er nevnt at noen/alle dammene kan bli nedlagt. Statsforvalteren informerer at forskriftene for Trestikle er ikke til hinder for vedlikehold av bygninger, dammer og andre anlegg og innretninger i henhold til tilstand på vernetidspunktet. Videre kan forvaltningsmyndigheten gi tillatelse til oppgradering av eksisterende dammer. En eventuell avvikling av dammene vil også bli behandlet etter søknaden og vil trolig få tillatelse siden det kan ses som naturrestaurering og tilbakeføring til naturlig tilstand

Verneforskriften §4i gir unntak for vedlikehold av bygninger, dammer og andre anlegg og innretninger i henhold til tilstand på vernetidspunktet. Det er gitt dispensasjon for motorferdsel knyttet til vedlikeholdet. Det er også gitt dispensasjon for oppgradering av eksisterende dammer og tilhørende motorferdsel.

NVE mener at det ville være mer tydelig om dispensasjon til nedleggelse av dammer ville være blant tiltak som er listet opp i verneforskriften §7. Vi ber videre statsforvalteren i samråd med Glitrevannverket IKS om å vurdere behovet for legge unntak til motorferdsel i verneforskriften §6 i forbindelse med akutte behov knyttet til vassdragsanlegg og reguleringer.

Tronstad (utv.)

Så langt NVE kjenner til er det ingen energi- og vassdragsinteresser i utvidelsen av naturreservatet.

Med hilsen

Sindre Johannes Dragvik
Avdelingsingeniør



Godkjent av Maria Sidelnikova
Seniorrådgiver

Godkjent i henhold til NVE sine interne rutiner.

Mottakerliste:

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS

Kopimottakerliste:

STATNETT SF

Energidepartementet

ELVIA AS

FØIE AS

GLITREVANNVERKET IKS

HAFSLUND KRAFT AS

NOREFJELL NETT AS

GLITRE NETT AS

sfospost@statsforvalteren.no

Hans Kristian Sørum

hans.sorum@Statnett.no

Vår ref: 2025/1035-2

Deres ref:

Høringsuttalelse - Verneprosess for seks skogområder i Akershus og Buskerud - Holum skog - Statnett

Det vises til brev fra Statsforvalteren datert 20.05.2025 knyttet til varsel om oppstart av verneplanprosess for seks skogområder i Akershus og Buskerud, herunder Holum skog naturreservat i Nittedal kommune i Akershus fylke.

Statnett har merknader til verneforskriften vedrørende geografisk avgrensning av verneområdet.

Statnetts anlegg og rettigheter

Statnett eier, drifter og utvikler det norske transmisjonsnett – hovednettet i strømforsyningen. Transmisjonsnett består av ca. 160 transformatorstasjoner og ca. 11000 km kraftledninger over hele Norge, foruten ledninger og sjøkabler til utlandet. Statnett uttaler seg til verneplanen ved å være rettighetshaver inntil verneområdet som nå er foreslått opprettet.

Statnett er berørt ved at verneområdet er foreslått opprettet inntil det klausulerte byggeforbudsbeltet til den eksisterende 300 kV-ledningen Røykås - Fåberg. Klausuleringsbeltet til transmisjonsnettledningen Røykås - Fåberg er 38 meter bredt, 19 meter til hver side for senter av ledningen.

Statnett har anleggskonsesjon etter energiloven til å eie, drifte og vedlikeholde transmisjonsnettledningen, og har ervervet rettigheter til dette gjennom ekspropriasjonsskjønn og minnelige avtaler. I Statnetts rettigheter inngår også, av hensyn til forsyningssikkerheten til ledningen, retten til å rydde skog i klausuleringsbeltet, herunder nødvendig felling av trær i sideterreng utenfor klausuleringsbeltet. Skogrydding i klausuleringsbeltet gjennomføres med noen års mellomrom.

Statnetts merknader til avgrensning av verneområdet

Avgrensningen av verneområdet må ta nødvendige hensyn til eksisterende og fremtidige transmisjonsnettanlegg.

300 kV-ledningen Røykås - Fåberg ble satt i drift i 1974. Statnett planlegger ny 420 kV ledning Lillehammer – Oslo som skal være ferdig innen 2035. Det kan være aktuelt med parallellføring med Røykås – Fåberg, noe som vil berøre det foreslåtte verneområdet. Statnett ønsker at en sone på 50 meter på hver side av ytterste ledning unntas fra verneområdet. Dette for å kunne komme frem med den nye ledningen.

Det må sikres plass til fornyelsen ved at grensen for verneområdet legges i tilstrekkelig avstand fra klausuleringsbeltet til eksisterende transmisjonsnettledning.

Av hensyn til nødvendig drift og mulighetene for fremtidig utvikling av transmisjonsnettet ber Statnett derfor om at den planlagte opprettelsen av Holum skog naturreservat ikke legges nærmere enn 50 meter fra ytterste ledning av Statnetts 300 kV transmisjonsnettledning Røykås - Fåberg.

Statnetts merknader til verneforskriften

Statnett påpeker at verneforskriften må ivareta nødvendige hensyn til drift og utvikling av transmisjonsnettanlegg.

Generelle unntak fra vernebestemmelsene

Forskriften må gi mulighet for oppgradering og fornyelse av transmisjonsnettledninger (for eksempel heving av spenningsnivå og økning av linetversnitt).

Det er videre av stor betydning at det i forskriften gis et generelt unntak fra vernebestemmelsene for tiltak knyttet til drift og vedlikehold av transmisjonsnettanlegg i og inntil verneområdet. Denne type arbeid og tiltak kan være avgjørende for forsyningssikkerheten for strøm til samfunnet. Omfanget av slike arbeider innenfor det enkelte naturreservat er vanligvis lite, men antallet verneområder er stort. En eventuell søknadsplikt for tiltakene vil samlet for Statnett gi et betydelig merarbeid som vil forsinke og komplisere driften av transmisjonsnettanleggene.

Statnett ber om å få være høringspart i det videre planarbeidet.

Med vennlig hilsen
Rune Garberg

Grunn- og rettighetsserverv

Med vennlig hilsen
Hans Kristian Sørum

Grunn- og rettighetsserverv

Oversiktskart Statnett sin ledning ved verneområdet

