

Statsforvalterens tilråding til  
Miljødirektoratet om vern av skog for  
Bjøralt skogen, Lunner kommune



Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og  
Akershus, februar 2026

## Innhold

|     |                                                                       |   |
|-----|-----------------------------------------------------------------------|---|
| 1.  | FORSLAG.....                                                          | 3 |
| 1.1 | Hjemmelsgrunnlag .....                                                | 3 |
| 1.2 | Verneverdier, påvirkningsfaktorer og effekter av verneforslaget ..... | 4 |
| 1.3 | Andre interesser.....                                                 | 5 |
| 1.4 | Planstatus.....                                                       | 5 |
| 2.  | SAKSBEHANDLING.....                                                   | 5 |
| 2.1 | Saksbehandlingsprosesser .....                                        | 5 |
| 2.2 | Konsultasjon med Sametinget og reinbeitedistrikt .....                | 6 |
| 2.3 | Forholdet til utredningsinstruksen .....                              | 6 |
| 2.4 | Forvaltningsmyndighet .....                                           | 6 |
| 3.  | VIKTIGE ENDRINGER UNDER BEHANDLINGEN AV VERNEPLANEN .....             | 6 |
| 3.1 | Navn .....                                                            | 6 |
| 3.2 | Avgrensing.....                                                       | 6 |
| 3.3 | Verneforskriften.....                                                 | 7 |
| 4.  | OPPHEVING OG ENDRING AV TIDLIGERE VERNEVEDTAK .....                   | 7 |
| 5.  | FORVALTNING, ØKONOMISKE OG ADMINISTRATIVE KONSEKVENSER .....          | 7 |
| 5.1 | Vurdering av samfunnsnytte og samfunnsøkonomiske konsekvenser .....   | 7 |
| 5.2 | Forvaltningsmessige og budsjettmessige konsekvenser .....             | 7 |
| 5.3 | Avveining skogvern - skogbruk.....                                    | 7 |
| 6.  | Beskrivelse av det enkelte område med merknader .....                 | 8 |
|     | Bjøraltskogen, Lunner kommune.....                                    | 8 |

## 1. FORSLAG

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus tilrår vern av Bjøraltskogen naturreservat i medhold av naturmangfoldloven (lov om forvaltning av naturens mangfold). Området er et nytt naturreservat.

Tilrådingen omfatter 334 dekar nytt verneareal. Totalt skogareal er 334 dekar, og av dette er 334 dekar produktiv skog.

Området som foreslås vernet er:

1. Bjøraltskogen i Lunner kommune, Akershus fylke

### 1.1 Hjemmelsgrunnlag

Området foreslås vernet i medhold av naturmangfoldloven § 34 og § 62.

Området foreslås vernet som naturreservat, jf. naturmangfoldloven § 37. Vilkåret for å kunne opprette et naturreservat etter naturmangfoldloven § 37 er at arealet enten inneholder truet, sjelden eller sårbar natur, representerer en bestemt naturtype, på annen måte har særlig betydning for biologisk mangfold, utgjør en spesiell geologisk forekomst eller har særskilt naturvitenskaplig verdi.

Naturreservatet skal bidra til bevaringsmålene i naturmangfoldloven § 33, blant annet bokstavene *a* (*variasjonsbredden av naturtyper og landskap*), *b* (*arter og genetisk mangfold*), *c* (*truet natur og økologiske funksjonsområder for prioriterte arter*).

Verneområdet skal bidra til å oppfylle flere nasjonale mål som:

- *Eit representativt utval av norsk natur skal bevarast for kommande generasjonar.*
- *Økosystema skal ha god tilstand og levere økosystemtjenester.*
- *Ingen trua arter og naturtyper skal utryddast, og utviklinga til truga og nær truga arter og naturtyper skal betras.*

Opprettelsen av verneområdet bidrar til å nå internasjonale mål og forpliktelser, bl.a. nedfelt i konvensjonen for biologisk mangfold artikkel 8 om et sammenhengende verneområdenettverk, jf. også naturmangfoldloven § 33 bokstav g.

Ved å verne dette naturområdet mot ulike typer inngrep, gir verneområdet også et positivt bidrag til det nasjonale og internasjonale målet om å stanse tapet av naturmangfold, jf. naturmangfoldloven § 33 bokstav a, b og c.

Området vil bidra til å oppfylle det nasjonale målet vedtatt av Stortinget om 10 % vern av skog.

## 1.2 Verneverdier, påvirkningsfaktorer og effekter av verneforslaget

Bjøraltskogen inkluderer viktige naturtyper og et stort antall truede og nær truede arter.

Vern av området bidrar til å redusere de negative effektene av klimaendringene, gjennom å sikre et nettverk av viktige leveområder for naturmangfoldet i norske økosystem. Det foreslåtte verneområdet har stor variasjon og rikt artsmangfold. Slike områder er robuste mot endringer i klimaet og bidrar til langsiktig bevaring av artsmangfoldet og opprettholdelse av de økosystemtjenester skogen gir. Vern av området vil bidra til langsiktig binding av karbon. Det meste av skogen i denne tilrådingen er gammel barskog, som ifølge rapporten Skogvern som klimatiltak (NINA rapport 752) har det største karbonlageret per arealenhet i levende biomasse. Etter figur 1 i den samme rapporten kan den gjennomsnittlige karbonmengden i levende biomasse i skog som blir vernet, estimeres til å være om lag 70 tonn karbon per hektar.

I denne verneplanen er verneverdiene for området knyttet til tre rødlistede naturtyper som vil bidra til å fylle mangler i vernet, samtidig vil de bidra til å bevare trua og nær trua arter. Det er totalt registrert 9 rødlistede sopparter, mange av dem knyttet til kalkskog.

Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet i verneforslaget er innhentet fra

*Brandrud, T. E. & Bendiksen, E. 2005. Naturtypekartlegging i Lunner kommune. Med vekt på kulturlandskap, ferskvann og myr. Rapport.210s. Rein Midteng 2013.*

*Miljødirektoratet (2019). Natur i Norge (NiN) – kartlegging av naturtyper. Prosjekt: Hadeland-Brandbukampen/Tin. Utført av Dokkadeltaet Nasjonale Våtmarkssenter AS. Publisert 2.4.2019. Naturtypekode: NNF\_MDIR\_013.*

*Tor Erik Brandrud, NINA Oslo. Kartlegging 2024 av (true) kalklindeskogsoppar og kalkgranskogsoppar, med vekt på ansvarsarter, Årsrapport 2024*

De viktigste påvirkningsfaktorene på verneverdiene i området som foreslås vernet er tidligere flatehogst av tilgrensende arealer og planlagt husdyrbeite. Vern av det foreslåtte området skal gjennom bestemmelser om slike tiltak sikre arealer med viktige vernekvaliteter og bidra til dekning av viktige mangler i skogvernet. Området vil bidra til langsiktig og effektiv bevaring av truede naturtyper og levested for et stort antall truede arter, og dermed redusere den samlede belastningen på arter som har risiko for å dø ut.

Verneforskriften åpner for at flere pågående aktiviteter kan videreføres. Tiltak som isolert sett vurderes å ha liten betydning for verneformålet, kan i sum og over tid medvirke til at verneverdiene forringes. For enkelte aktiviteter vil det derfor i tråd med prinsippene om samlet belastning være restriksjoner, slik at naturverdiene får en økt beskyttelse. Dette er også i tråd med prinsippene om miljøforsvarlige teknikker og lokalisering, samt miljøforringelser betaler der hvor det ut fra hensynet til verneverdiene er fastsatt bestemmelser om blant annet ferdsel og infrastrukturtiltak. Ut fra dagens kunnskap om arter og naturtyper i området vil de aktivitetene som i henhold til verneforskriftene kan videreføres, med liten grad av sannsynlighet ha vesentlig negativ innvirkning på disse artene, naturtypene og landskapselementene. Vernebestemmelsene tillater likevel ikke vesentlige inngrep i området.

Statsforvalteren vurderer det slik at vernet med stor grad av sannsynlighet vil føre til en positiv utvikling for artene og naturtypene, jf. naturmangfoldloven §§ 4 og 5. Statsforvalteren anser at kunnskapsgrunnlaget er i tråd med kravet i naturmangfoldloven § 8. Statsforvalteren har ut fra

en føre-var-tilnærming i verneforslaget vektlagt muligheten for flere påvirkninger av samme slag, eller en kombinasjon av flere ulike påvirkningsfaktorer (samlet belastning). Det foreligger ellers etter Statsforvalterens oppfatning tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet, påvirkningsfaktorer og effekten av vernet. Føre-var-prinsippet tillegges derfor ikke ytterligere vekt i denne saken.

For nærmere beskrivelse av verneverdier, påvirkningsfaktorer og effekter av verneforslaget, jf. naturmangfoldloven kapittel II, vises det til omtalen av Bjøraltskogen i kapittel 6.

Dersom området ikke vernes, vil det være andre sektoroversom regulerer arealbruken fremover og som skal ivareta hensynene til biologisk mangfold.

### 1.3 Andre interesser

#### Kraft og energi:

I den vestlige delen av Bjøraltskogen går en vannledning som eies av det private selskapet Oppenvannverket A/L. Verneforskriften åpner for nødvendig motorferdsel i forbindelse med nødvendig drift og vedlikehold av denne vannledningen gjennom traséen som er tegnet inn som traktorveien vest i vernekartet.

#### Mineral

NGU opplyste under høringen at det er ingen registrerte mineralforekomster innenfor området. DMF har ikke uttalt seg til verken oppstart eller høring.

#### Samiske interesser

Det er ikke kjent at det er samiske interesser i området.

### 1.4 Planstatus

Arealet i dette verneforslaget er avsatt som LNFR-område i Lunner kommune sin arealplan. Verneforslaget dekker enkelte av NVEs aktsomhetssoner for jord- og flomskred ved Bjønnbekken, samt en aktsomhetssone for snø- og steinskred i vestre del.

## 2. SAKSBEHANDLING

### 2.1 Saksbehandlingsprosesser

Området er tilbudt for vern av skogeierne selv gjennom ordningen med frivillig vern av skog. Ved frivillig vern forutsettes det at grunneierne og staten blir enige og inngår avtale om erstatning, avgrensing og vernebestemmelser før vernevedtak. Dette innebærer at det kan bli endringer både i vernegrense og vernebestemmelser som et resultat av disse forhandlingene og høringen.

| Navn          | Tilbud     | Oppstart   | Høring     |
|---------------|------------|------------|------------|
| Bjøraltskogen | 02.09.2024 | 20.05.2025 | 18.07.2025 |

## 2.2 Konsultasjon med Sametinget og reinbeitedistrikt

Ikke aktuelt i Bjøraltskogen da det ikke er reinbeitedistrikt eller kjente samiske interesser.

## 2.3 Forholdet til utredningsinstruksen

Verneforslaget er utarbeidet i henhold til Utredningsinstruksen. I kapittel 1 og 2 begrunnes verneforslaget på overordnet nivå og sammenhengen med nasjonale og internasjonale mål om å ta vare på et utvalg av norsk natur belyses. Videre omtales kort hva som eventuelt skjer med verneverdiene hvis vernet ikke gjennomføres og hvilke virkemidler som eventuelt kan være relevante. I kapittel 5 vurderes samfunnsnyttene av verneforslaget på et overordnet nivå, sammen med økonomiske og administrative konsekvenser. I kapittel 6 omtales og vurderes generelle kommentarer og konkrete merknader til verneforslaget fra berørte parter, myndigheter og interessegrupper. Etter avveier mellom områdets verneverdier og andre samfunnsinteresser er det underveis i verneprosessen foretatt endringer i vernebestemmelser og avgrensning for verneforslaget.

Gjennomføringen i henhold til rundskriv T-2/15 om saksbehandlingsregler ved områdevern etter naturmangfoldloven, forvaltningsloven og utredningsinstruksen har medført inkluderende prosesser som sikrer en vellykket gjennomføring.

Gjennom verneplanprosessen er det foretatt en avveining mellom verneinteresser og andre bruker- og samfunnsinteresser. Verneforslaget er også i størst mulig grad tilpasset de ulike brukerinteressene i området. Kravene i naturmangfoldloven § 14 er dermed oppfylt.

## 2.4 Forvaltningsmyndighet

Aktuelle kommuner skal gjennom høringsprosessen gi tilbakemelding på om de ønsker å få tildelt forvaltningsmyndighet for nye verneområder i tråd med gjeldene politikk på området. Forvaltningsmyndigheten fastsettes gjennom forskriften når områder vedtas vernet.

Tabellen nedenfor viser status for Lunner kommune.

| <b>Navn på område</b> | <b>Kommune</b> | <b>Har forv.mynd. i dag</b> | <b>Ønsker forv.mynd.</b>    |
|-----------------------|----------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Bjøraltskogen         | Lunner         | Nei                         | Tilbakemelding ikke mottatt |

# 3. VIKTIGE ENDRINGER UNDER BEHANDLINGEN AV VERNEPLANEN

## 3.1 Navn

I høringsprosessen har det ikke kommet inn innspill om endringer av navnet på verneområdet.

## 3.2 Avgrensning

Det er ikke gjennomført endringer i avgrensninger for området etter høring.

### 3.3 Verneforskriften

Det er etter høringen lagt til en bestemmelse under § 7 bokstav f, som gjelder vedlikehold og nødvendig motorferdsel i forbindelse med oppkjøring av skiløype. Det er også lagt til i unntaksbestemmelsene i § 4 bokstav d, vedlikehold av stier. Disse endringene ble gjort etter uttalelser ved høringsprosessen.

## 4. OPPHEVING OG ENDRING AV TIDLIGERE VERNEVEDTAK

Dette er et nytt verneområde så kapittelet er ikke relevant.

## 5. FORVALTNING, ØKONOMISKE OG ADMINISTRATIVE KONSEKVENSER

### 5.1 Vurdering av samfunnsnytte og samfunnsøkonomiske konsekvenser

Området er i kommunenes arealplaner avsatt til Landbruks-, natur-, friluft- og reindriftsområder (LNFR-områder). Eksisterende data er brukt som utgangspunkt for vurdering av verneverdi. Det ble også gjennomført en kartlegging av området i forbindelse med Kalkskogkartlegging i 2024. Bruksinteresser er klarlagt gjennom høring av verneforslag og annen kontakt med berørte parter.

Vernet vil begrense de fremtidige mulighetene for bl.a. skogbruk, jordbruk, mineralutvinning regulering av vassdrag, nedbygging og annen omdisponering fra natur til andre formål. Det er ellers i verneplanprosessen lagt vekt på å imøtekomme andre interesser gjennom avgrensning og forskriftsutforming.

Statsforvalteren mener at verneforslaget slik det nå foreligger har små negative konsekvenser. Samlet sett vurderer Statsforvalteren det slik at de samfunnsøkonomiske konsekvensene av vernet vil være positive på sikt. Forslaget vil sikre natur som har en positiv samfunnsnytte, selv om denne ikke kan verdsettes. Forslaget vil samtidig bidra til oppfyllelse av nasjonale og internasjonale forpliktelser om å ivareta naturmangfoldet. Verneforslaget vil også sikre viktige områder for friluftsliv.

### 5.2 Forvaltningsmessige og budsjettmessige konsekvenser

De største kostnadene som følge av etableringen av verneområdet vil være utgifter til forvaltning og eventuelle skjøtselstiltak for å opprettholde verneverdiene. I tillegg vil det kunne være behov for å restaurere natur i deler av området.

### 5.3 Avveining skogvern - skogbruk

Miljødirektoratet og Landbruksdirektoratet fikk den 1. juli 2020 i oppdrag fra Klima- og miljødepartementet og Landbruks- og matdepartementet å utrede forvaltningstiltak knyttet til

skogvern og konsekvenser for avvirkingen og skognæringens bidrag til det grønne skiftet. I rapport M-2007-2021 har direktoratene foreslått retningslinjer for avveininger.

I oppdrag fra Klima- og miljødepartementet datert 8.11.2021 ba Klima- og miljødepartementet om at forslaget iverksettes, med noen mindre justeringer. For privateid skog skal forslaget iverksettes for områder der det mottas tilbud etter 1. februar 2022, og ved vern av offentlig eid grunn for områder der det meldes oppstart fra og med samme dato.

| Betydning for vern | Har        | V1                            | V1S7 | V1S6   | V1S5 | V1S4 | V1S3 | V1S2 | V1S1 <sup>1)</sup> |
|--------------------|------------|-------------------------------|------|--------|------|------|------|------|--------------------|
|                    |            | V2                            | V2S7 | V2S6   | V2S5 | V2S4 | V2S3 | V2S2 | V2S1 <sup>1)</sup> |
|                    |            | V3                            | V3S7 | V3S6   | V3S5 | V3S4 | V3S3 | V3S2 | V3S1               |
|                    | Kan få     | V4                            | V4S7 | V4S6   | V4S5 | V4S4 | V4S3 | V4S2 | V4S1               |
|                    |            | V5                            | V5S7 | V5S6   | V5S5 | V5S4 | V5S3 | V5S2 | V5S1               |
|                    |            | V6                            | V6S7 | V6S6   | V6S5 | V6S4 | V6S3 | V6S2 | V6S1               |
|                    | Har mindre | V7                            | V7S7 | V7S6   | V7S5 | V7S4 | V7S3 | V7S2 | V7S1               |
|                    |            | S7                            | S6   | S5     | S4   | S3   | S2   | S1   |                    |
|                    |            | Har mindre                    |      | Kan få |      | Har  |      |      |                    |
|                    |            | Betydning for tømmertilgangen |      |        |      |      |      |      |                    |

Figur 1 Matrise for områdets betydning for tømmer tilgangen og betydning for vern. Grønne områder angir områder hvor vern skal prioriteres fremfor skogbruk, røde ruter angir at tømmer tilgangen skal prioriteres fremfor vern og gult felt angir områder som må vurderes nærmere av Statsforvalter.

Betydning for tømmer tilgangen vurderes for det areal som er tilbudt, mens betydning for vern vurderes for verneverdig areal innenfor tilbudet. Området som nå foreslås for vern ligger innenfor de kategorier som skal prioriteres for vern (grønne ruter). Gjennom verneplanprosessen er det gjort tilpasninger mot skogbruksinteresser og andre interesser.

| Område         | Betydning for vern og tømmer tilgang | Tilbudt areal | Foreslått for vern |
|----------------|--------------------------------------|---------------|--------------------|
| Bjøralt skogen | V1S1                                 | 325           | 334                |

## 6. Beskrivelse av det enkelte område med merknader

### Bjøralt skogen, Lunner kommune

Totalareal 334 dekar.

Skogareal totalt 334 dekar.

Produktiv skog 334 dekar.

#### Verneformål og særskilte verneverdier:

Formålet med forskriften er å bevare et område som

- inneholder truet, sjelden eller sårbar natur som kalkgranskog og høgstaudegranskog.
- representerer en bestemt type natur i form av gammel og rik granskog og bekkekløft. Området

ligger på kalkrik grunn.

c. har særskilt betydning for biologisk mangfold som levested for et stort antall truede arter, deriblant jord- og vedboende sopp.

Det er en målsetting å beholde verneverdiene i mest mulig urørt tilstand, og eventuelt videreutvikle dem.

Bjøraltskogen er et skogområde som ligger nær Roa stasjon og omfatter deler av bekkeområdet Bjønnbekken. Området består av høyproduktiv og kalkrik granskog, dominert av eldre skog med enkelte svært gamle og grove trær. Forekomsten av død ved varierer, men det er stedvis enkelte svært grove læger i ulike nedbrytningsstadier.

Naturtypene i området danner en mosaikk av lågurt-granskog, høgstaudegranskog (NT) og kalkgranskog (VU). Det er påvist et betydelig mangfold av kalkkrevende og rødlistede arter i området, spesielt blant jordboende sopp. Blant de registrerte artene finnes dyster korallsopp (VU), isabellavokssopp (VU), fiolgubbe (NT) og kanarigul slørsopp (VU). Videre er det gjort funn av rynkeskinn (NT) og den kontinuitetskrevende arten sjokoladekjuke (VU), noe som vitner om gode økologiske kvaliteter til tross for noe mangel på kontinuitet av død ved i deler av området.

Bjøraltskogen omfatter også deler av en bekkekløft i sør, samt mindre partier med hogstfelt for å sikre en mer hensiktsmessig arrondering av området. Store deler av skogarealene nord for verneforslaget ble hogd før tilbud om vern, og verneområdet representerer derfor de gjenværende delene av skogen som ikke er hogd.

Området bidrar til å fylle mangler i skogvernet ved å representere et produktivt gammelskogsområde i lavlandet med rødlistede arter og naturtyper. Bjøraltskogen har særlig store naturverdier knyttet til sjeldne og truede naturtyper som kalkgranskog (VU), høgstaudegranskog (NT). I tillegg omfatter området bekkekløft på kalkgrunn og rik kildegranskog (VU).

Bjøraltskogen ligger 2 km fra Skøyenåsen naturreservat i vest og ca. 5 km fra Larshus naturreservat og Rinihaugen naturreservat i øst. Sammen vil disse områdene danne grunnlag for et økologisk nettverk i denne delen av fylket.

### **Inngrepsstatus og andre interesser:**

#### Friluftsliv

Det er noen turstier innenfor området, men området er ikke utpreget brukt til friluftsliv. Det har tidligere vært kjørt skiløype langs traktorveien som krysser Bjønnbekken midt i verneområdet. Traktorveien kan etter verneforskriften vedlikeholdes i henhold til standard på vernetidspunktet, og angir trasé for hvor det i medhold av verneforskriften § 7j kan kjøres skiløype.

#### Vannverk

I den vestlige delen av Bjøraltskogen går en vannledning som eies av det private selskapet Oppenvannverket A/L. Verneforskriften åpner for nødvendig vedlikehold av denne vannledningen gjennom traséen som er tegnet inn som traktorveien vest i vernekartet. Det åpnes for nødvendig motorferdsel i forbindelse med nødvendig drift og vedlikehold av denne infrastrukturen.

#### Skog og landbruk

Bruksinteressene i området er i hovedsak knyttet til skogbruk. Verneområdet grenser i nord til nylig hogde flater. Grunneier på 95/1 har planer om å legge om arealene nord for verneområdet til husdyrbeite. Forslaget til verneforskrift åpner opp for «skånsom beiting». Vi viser til Statsforvalteren sin begrunnelse for denne ordlyden under, gitt som svar til uttalelsen fra Landbruksdirektoratet ved oppstart:

*Per i dag er det ingen kjente beiteinteresser eller stølsdrift innenfor verneforslaget. Området består av naturtyper som ikke er beitebetinget. Det er heller ikke registrert arter som indikerer tidligere beitebruk, og det foreligger lite kunnskap som tilsier at beite vil bidra positivt til å ivareta eller forbedre områdets naturverdier. Tvert imot vurderes det som sannsynlig at beitedyr, særlig tyngre husdyr, vil kunne forårsake betydelig tråkk og slitasje på jordsmonnet. Dette skyldes at det i deler av verneområdet er bløte og sesongfuktige skogtyper, samt arealer med rik bakkevegetasjon som er sårbare for slitasje.*

*Verneforskriften åpner likevel for skånsomt beite, først og fremst for å ivareta flerbrukshensyn – ikke som et virkemiddel for å opprettholde naturverdiene. Med «skånsomt beite» menes beitedrift som ikke påfører skade på naturverdiene som er omtalt i formålsparagrafen. Beiting som fører til betydelig slitasje på vegetasjon og terreng vil derfor ikke være tillatt. Begrenset beite i tørrere og mindre sårbare deler av området kan tillates innenfor rammene av forskriften. Ved å bruke bestemmelsen om skånsomt beite vil det være mulig å regulere beite innenfor verneområdet for å unngå uheldig slitasje og/eller fare for skade på verneverdiene. Det kan gis tillatelse til utsetting av saltstein på steder der det ikke vil medføre skade på verneverdiene.*

#### Pukkverk

Like sør for verneområdet ligger pukkverket til John Myrvang AS, men dette berøres ikke direkte av verneforslaget.

#### **Sammendrag av høringsuttalelsene:**

Verneplanen ble i tillegg til de sentrale høringspartene sendt på høring til *grunneiere og naboer, Akershus Bondelag, Akershus fylkeskommune, Akershus Idrettskrets, Akershus og Oslo orienteringskrets, Akershus sau og geit, Akershus Skikrets, Birdlife Oslo og Akershus, DNT Hadeland, Elvia AS, Forum for natur og friluftsliv Oslo og Akershus, Glitre Nett AS, Lunner kommune, Natur og Ungdom (Østfold og Akershus), Naturvernforbundet i Oslo og Akershus, Norges Jeger- og Fiskerforbund Akershus, Oppenvannverket A/L, Oslo og Akershus Bonde- og Småbrukarlag, Viken idrettskrets*

Det har kommet inn totalt ni uttalelser i forbindelse med høringen av verneforslaget for Bjøraltskogen.

Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) har ikke avgitt uttalelse verken ved oppstart eller i høringen.

NVE har uttalt at de ikke har kjente energi-vassdragsinteresser innenfor verneforslaget.

Statnett har uttalt at verneforslaget ikke berører deres anlegg eller planer. De har derfor ingen merknader.

Forsvarsbygg registrerer at de generelle unntakene er inkludert i verneforskriften og har ingen ytterligere merknader.

Jernbanedirektoratet hadde ingen merknader til verneforslaget, men ønsker god koordinering ved eventuelle fremtidige tiltak som kan berøre jernbanen.

Bane NOR har uttalt under høringen at de ikke har merknader til verneforslaget, men vil forsikre seg om at verneområdet ikke legges på deres eiendom.

Glitre nett AS har ingen merknader.

Akershus fylkeskommune har uttalt at verneforslaget berører en skiløype og en sti. De ber om at det er hensyntatt vedlikehold og preparering av eksisterende sti og løypenett uten dispensasjon fra vernebestemmelsene.

Naturvernforbundet i Gran og Lunner har uttalt at de mener at traktorveien fremdeles skal kunne benyttes til ferdsel med hest og sykkel.

Knut Erling Moksnes, innbygger i Lunner kommune, har uttalt at det bør være tillatt med vedlikehold av traktorveien, men ikke motorisert ferdsel. Han foreslår at det kan vurderes å tillate motorferdsel for grunneier og eventuelt naboer til landbruksmessige formål. Dersom dette tillates, mener han at bruk av hest og sykkel på samme traktorvei også bør være lov. Videre uttaler han at grunneier bør ha tillatelse til ridning og bruk av hest på egen eiendom.

#### **Statsforvalterens kommentarer:**

Statsforvalteren tar uttalelsene fra NVE, Statnett, Forsvarsbygg og Glitre Nett AS til orientering.

Statsforvalteren forsikrer Bane NOR om at verneområdet ikke legges på deres eiendom.

Statsforvalteren vil sørge for å koordinere eventuelle framtidige utvidelser eller tiltak med Jernbanedirektoratet.

Statsforvalteren har fulgt opp innspillet fra Akershus fylkeskommune: Turstier kan etter en endring i verneforskriften nå vedlikeholdes etter § 4 bokstav d. Statsforvalteren har vært i dialog med Svea skilag om skiløypa som sist ble preparert i 2019. Skiløypa følger traktorveien som krysser Bjønnbekken midt i verneområdet, og denne traseen er tegnet inn i vernekartet. Svea skilag har uttrykt interesse for å kunne preparere løypa også i framtiden. Statsforvalteren har tatt dette til følge og innarbeidet en egen bestemmelse i verneforskriften § 7 bokstav j, som åpner for vedlikehold av skiløype og nødvendig motorferdsel i forbindelse med oppkjøring av skiløype. Tiltaket er søknadspliktig og søker må også innhente tillatelse fra grunneier, samt nødvendig motorferdstillatelse fra kommunen. Skiløypa skal følge den etablerte traktorveien som krysser Bjønnbekken, slik denne er tegnet inn i vernekartet.

Statsforvalteren har, etter uttalelser fra Naturvernforbundet i Gran og Lunner og Knut Erling Moksnes, tegnet inn traktorveien som krysser Bjønnbekken i vernekartet. Denne traktorveien, og den som er inntegnet i vest, kan etter forskriften vedlikeholdes i henhold til standard på vernetidspunktet. Forskriften åpner ikke for motorferdsel med unntak av egne dispensasjonsbestemmelser. Når det gjelder forbudet mot sykling, ridning og bruk av hest, følger dette Miljødirektoratets standardmal for verneforskrifter. Bjøralskogen vurderes som spesielt utsatt for tråkk og slitasje på jordsmonnet. Dette skyldes forekomster av bløte og sesongfuktige skogtyper, samt arealer med rik bakkevegetasjon som er sårbare for fysisk slitasje.

#### **Navn**

*Statsforvalteren tilrår navnet Bjøralskogen som i høringsforslaget.*

#### *Avgrensing*

*Det er ikke gjort areal eller grenseendringer etter høringsforslaget. Statsforvalteren tilrår avgrensingen som i høringsforslaget.*

#### *Verneforskrift*

*Etter høring er det er lagt inn en bestemmelse om skiløype i forskriften § 7 bokstav j. Det er også lagt til at det skal være lov med vedlikehold av stier under § 4 bokstav d. For øvrig tilrår Statsforvalteren verneforskriften som i høringsforslaget.*

#### **Statsforvalterens tilråding:**

Statsforvalteren tilrår at området blir vernet som naturreservat med endring i verneforskrift og vernekart som beskrevet.

#### Vedlegg:

Vedlegg 1. Forslag til vernekart for Bjøraltskogen i Lunner kommune.

Vedlegg 2. Verneforskrift.

Vedlegg 3. Avveining skogbruk/skogvern.

Vedlegg 4. Høringsuttalelser samlet.