

Statsforvalterens tilråding til
Miljødirektoratet om vern av skog for
Skreikampen, Eidsvoll kommune

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og
Akershus, februar 2026

Innhold

1.	FORSLAG.....	3
1.1	Hjemmelsgrunnlag	3
1.2	Verneverdier, påvirkningsfaktorer og effekter av verneforslaget	4
1.3	Andre interesser.....	4
1.4	Planstatus.....	5
2.	SAKSBEHANDLING.....	5
2.1	Saksbehandlingsprosesser	5
2.2	Forholdet til utredningsinstruksen	6
2.3	Forvaltningsmyndighet	6
3.	VIKTIGE ENDRINGER UNDER BEHANDLINGEN AV VERNEPLANEN	6
3.1	Navn	6
3.2	Avgrensing	6
3.3	Verneforskriften	6
4.	FORVALTNING, ØKONOMISKE OG ADMINISTRATIVE KONSEKVENSER	7
4.1	Vurdering av samfunnsnytte og samfunnsøkonomiske konsekvenser	7
4.2	Forvaltningsmessige og budsjettmessige konsekvenser	7
4.3	Avveining skogvern - skogbruk.....	7
5.	Beskrivelse av området med merknader	7
	Skreikampen, Eidsvoll kommune	7

1. FORSLAG

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus tilrår vern av Skreikampen naturreservat i medhold av naturmangfoldloven (lov om forvaltning av naturens mangfold). Området er et nytt naturreservat.

Tilrådingen omfatter 2 821 dekar nytt verneareal. Totalt skogareal er 2 552 dekar, og av dette er 1 401 dekar produktiv skog.

Området som foreslås vernet er:

1. Skreikampen naturreservat i Eidsvoll kommune, Akershus fylke

1.1 Hjemmelsgrunnlag

Området foreslås vernet i medhold av naturmangfoldloven § 34 og § 62.

Området foreslås vernet som naturreservat, jf. naturmangfoldloven § 37. Vilkåret for å kunne opprette et naturreservat etter naturmangfoldloven § 37 er at arealet enten inneholder truet, sjelden eller sårbar natur, representerer en bestemt naturtype, på annen måte har særlig betydning for biologisk mangfold, utgjør en spesiell geologisk forekomst eller har særskilt naturvitenskaplig verdi.

Naturreservatet skal bidra til bevaringsmålene i naturmangfoldloven § 33, blant annet bokstavene *a* (*variasjonsbredden av naturtyper og landskap*), *b* (*arter og genetisk mangfold*), *c* (*truet natur og økologiske funksjonsområder for prioriterte arter*).

Verneområdet skal bidra til å oppfylle flere nasjonale mål som:

- *Eit representativt utval av norsk natur skal bevarast for kommande generasjonar.*
- *Økosystema skal ha god tilstand og levere økosystemtjenester.*
- *Ingen trua arter og naturtyper skal utryddast, og utviklinga til truga og nær truga arter og naturtyper skal betras.*

Opprettelsen av verneområdet bidrar til å nå internasjonale mål og forpliktelser, bl.a. nedfelt i konvensjonen for biologisk mangfold artikkel 8 om et sammenhengende verneområdenettverk, jf. også naturmangfoldloven § 33 bokstav g.

Ved å verne dette naturområdet mot ulike typer inngrep, gir verneområdet også et positivt bidrag til det nasjonale og internasjonale målet om å stanse tapet av naturmangfold, jf. naturmangfoldloven § 33 bokstav a, b og c.

Området vil bidra til å oppfylle det nasjonale målet vedtatt av Stortinget om 10 % vern av skog.

1.2 Verneverdier, påvirkningsfaktorer og effekter av verneforslaget

Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet i verneforslaget er innhentet fra *Hofton, T. H. 2021. Naturverdier for lokalitet Skreikampen, registrert i forbindelse med prosjekt Frivilligvern 2020 (Skogdatabasen Narin - Biofokus)*. Det er også gjennomført befaring, samt hentet tilleggsinformasjon fra Artskart og Kilden.

Verneforskriften åpner for at flere pågående aktiviteter kan videreføres. Tiltak som isolert sett vurderes å ha liten betydning for verneformålet, kan i sum og over tid medvirke til at verneverdiene forringes. For enkelte aktiviteter vil det derfor i tråd med prinsippene om samlet belastning være restriksjoner, slik at naturverdiene får en økt beskyttelse. Dette er også i tråd med prinsippene om miljøforsvarlige teknikker og lokalisering, samt miljøforringer betaler der hvor det ut fra hensynet til verneverdiene er fastsatt bestemmelser om blant annet ferdsel og infrastrukturtiltak. Ut fra dagens kunnskap om arter og naturtyper i området vil de aktivitetene som i henhold til verneforskriftene kan videreføres, med liten grad av sannsynlighet ha vesentlig negativ innvirkning på disse artene, naturtypene og landskapselementene. Vernebestemmelsene tillater likevel ikke vesentlige inngrep i området.

Vern av området bidrar til å redusere de negative effektene av klimaendringene, gjennom å sikre et nettverk av viktige leveområder for naturmangfoldet i norske økosystem. Det foreslåtte verneområdet bidrar til langsiktig bevaring av artsmangfoldet og opprettholdelse av de økosystemtjenester skogen gir. Vern av området vil også bidra til langsiktig binding av karbon. Det meste av skogen i denne tilrådingen er gammel barskog, som ifølge rapporten Skogvern som klimatiltak (NINA rapport 752) har det største karbonlageret per arealenhet i levende biomasse. Etter figur 1 i den samme rapporten kan den gjennomsnittlige karbonmengden i levende biomasse i skog som blir vernet, estimeres til å være om lag 70 tonn karbon per hektar.

Statsforvalteren vurderer det slik at vernet med stor grad av sannsynlighet vil føre til en positiv utvikling for artene og naturtypene, jf. naturmangfoldloven §§ 4 og 5. Statsforvalteren anser at kunnskapsgrunnlaget er i tråd med kravet i naturmangfoldloven § 8. Statsforvalteren har ut fra en føre-var-tilnærming i verneforslaget vektlagt muligheten for flere påvirkninger av samme slag, eller en kombinasjon av flere ulike påvirkningsfaktorer (samlet belastning). Det foreligger ellers etter Statsforvalterens oppfatning tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet, påvirkningsfaktorer og effekten av vernet. Føre-var-prinsippet tillegges derfor ikke ytterligere vekt i denne saken.

For nærmere beskrivelse av verneverdier, påvirkningsfaktorer og effekter av verneforslaget, jf. naturmangfoldloven kapittel II, vises det til kapittel 5.

Dersom området ikke vernes, vil det være andre sektorlover som regulerer arealbruken fremover og som skal ivareta hensynene til biologisk mangfold.

1.3 Andre interesser

Kraft og energi:

Det er ingen kraft- eller energiinteresser innenfor eller inntil verneforslaget.

Fylkesvei

Verneområdet vil grense til fylkesvei 33 Feiringveien. For deler av veistrekningen er det nylig vedtatt en detaljregulering for rassikring (utbedring av veien og bygging av tunnel). Her er vernegrensen lagt langs reguleringsgrensen. For den øvrige veistrekningen er vernegrensen lagt 15 m unna veiskulder.

Bredden på bufferen mellom verneområde og vei er satt for å helt sikkert gå klar av veilegeme, grøfter og andre elementer direkte knyttet til veien, samt at den er ment å ta høyde for at terrenget er svært bratt med kjent problematikk knyttet til trær og ras. I tillegg er det også lagt inn i verneforskriften en åpning for sikkerhetstiltak mot ras, skred, flom og trefall som kan medføre skade på eller trafikkfare for fylkesveien. Disse tilpasningene var inkludert i høringsforslaget basert på Akershus fylkeskommunes innspill til oppstartsmeldingen. Fylkeskommunen har ikke omtalt fylkesveien i sin høringsuttalelse og Statsforvalteren legger til grunn at fylkesveien er tilstrekkelig hensyntatt i verneforslaget.

Mineral

Verneforslaget berører to jernregistreringer: Skreikampen og Skreia. Statsforvalteren har vært i kontakt med Norges geologiske undersøkelse (NGU), som har opplyst at *registreringer* ikke er det samme som *forekomster*. Det er altså ingen mineralforekomster innenfor verneforslaget, kun registreringer. Basert på den informasjonen som foreligger, meldte NGU at de ikke har noen indikasjon på at dette er mineralressurser som vil ha noen særlig økonomisk interesse. I høringen ba Statsforvalteren spesifikt om informasjon om eller merknader til disse registreringene ble meldt inn, uten respons. Vi legger derfor NGUs vurdering til grunn.

Kulturhistoriske verdier

Det er ingen automatisk registrerte kulturminner i området.

Av nyere tids kulturminner finnes det rester av gamle gruveanlegg fra da fra Feiring Jernverk drev jernutvinning i området på 1800-tallet. Ifølge Eidsvoll kommunes kommunedelplan for kulturminner, regnes Feiring jernverk som et av de best bevarte jernverksområdene i Norge fra tidsperioden etter den industrielle revolusjonen. Hoveddelen av gruveanlegget ligger utenfor verneforslaget i sør, men fire inngjerdede gruveåpninger ligger innenfor verneforslaget. Forskriftsforslaget åpner for at det kan utføres sikring og andre nødvendige tiltak knyttet til gruveanlegget.

Samiske interesser og villrein

Verneforslaget ligger ikke innenfor levereområde for villrein. Det er ikke kjent at det er samiske interesser i området.

1.4 Planstatus

Arealet i dette verneforslaget er avsatt som LNFR-område i Eidsvoll kommunes arealplan. Det ligger en faresone for flomaktsomhet langs en bekkekløft innenfor området som tilbys for vern (H_320).

2. SAKSBEHANDLING

2.1 Saksbehandlingsprosesser

Området er privat eid og tilbudt gjennom ordningen med frivillig vern.

<i>Tilbud</i>	<i>Oppstart</i>	<i>Høring</i>
26.05.2020	27.06.2024	10.12.2024

2.2 Forholdet til utredningsinstruksen

Verneforslaget er utarbeidet i henhold til Utredningsinstruksen. I kapittel 1 og 2 begrunnes verneforslaget på overordnet nivå og sammenhengen med nasjonale og internasjonale mål om å ta vare på et utvalg av norsk natur belyses. Videre omtales kort hva som eventuelt skjer med verneverdiene hvis vernet ikke gjennomføres og hvilke virkemidler som eventuelt kan være relevante. I kapittel 5 vurderes samfunnsnyttene av verneforslaget på et overordnet nivå, sammen med økonomiske og administrative konsekvenser. I kapittel 6 omtales og vurderes generelle kommentarer og konkrete merknader til verneforslaget fra berørte parter, myndigheter og interessegrupper. Etter avveier mellom områdets verneverdier og andre samfunnsinteresser er det underveis i verneprosessen foretatt endringer i vernebestemmelser og avgrensning for verneforslaget.

Gjennomføringen i henhold til rundskriv T-2/15 om saksbehandlingsregler ved områdevern etter naturmangfoldloven, forvaltningsloven og utredningsinstruksen har medført inkluderende prosesser som sikrer en vellykket gjennomføring.

Gjennom verneplanprosessen er det foretatt en avveining mellom verneinteresser og andre bruker- og samfunnsinteresser. Verneforslaget er også i størst mulig grad tilpasset de ulike brukerinteressene i området. Kravene i naturmangfoldloven § 14 er dermed oppfylt.

2.3 Forvaltningsmyndighet

Aktuelle kommuner skal gjennom høringsprosessen gi tilbakemelding på om de ønsker å få tildelt forvaltningsmyndighet for nye verneområder i tråd med gjeldende politikk på området.

Forvaltningsmyndigheten fastsettes gjennom forskriften når områder vedtas vernet.

Eidsvoll kommune har pr. i dag ikke forvaltningsmyndigheten for sine verneområder, og de har gjennom høringen ikke gitt tilbakemelding om at de ønsker det. Det er dermed avklart at kommunen **ikke** ønsker å overta forvaltningsmyndighet for Skreikampen naturreservat.

3. VIKTIGE ENDRINGER UNDER BEHANDLINGEN AV VERNEPLANEN

3.1 Navn

I høringsprosessen har det ikke kommet inn innspill om endringer av navnet på verneområdet.

3.2 Avgrensning

Det er ikke gjennomført endringer i avgrensninger for området etter høring.

3.3 Verneforskriften

Det er ikke gjort endringer i forskriften som endrer restriksjonsnivået etter høring. Statsforvalteren har etter høring gjort følgende endringer: verneformålet i § 1 er omskrevet fra punktbasert til sammenhengende setninger, og avsnittet om oppbevaring av vernekart i § 2 er fjernet. Begge endringene er i tråd med nyeste forskriftsmal, som er endret siden høringen.

4. FORVALTNING, ØKONOMISKE OG ADMINISTRATIVE KONSEKVENSER

4.1 Vurdering av samfunnsnytte og samfunnsøkonomiske konsekvenser

Området er i kommunenes arealplaner avsatt til Landbruks-, natur-, friluft- og reindriftsområder (LNFR-områder). Kartlegging av områdets naturverdier er gjennomført som del av verneplanprosessen. Bruksinteresser er klarlagt gjennom høring av verneforslag og annen kontakt med berørte parter.

Vernet vil begrense de fremtidige mulighetene for bl.a. skogbruk, jordbruk, mineralutvinning regulering av vassdrag, nedbygging og annen omdisponering fra natur til andre formål. Det er ellers i verneplanprosessen lagt vekt på å imøtekomme andre interesser gjennom avgrensning og forskriftsutforming.

Statsforvalteren mener at verneforslaget slik det nå foreligger har små negative konsekvenser. Samlet sett vurderer Statsforvalteren det slik at de samfunnsøkonomiske konsekvensene av vernet vil være positive på sikt. Forslaget vil sikre natur som har en positiv samfunnsnytte, selv om denne ikke kan verdsettes. Forslaget vil samtidig bidra til oppfyllelse av nasjonale og internasjonale forpliktelser om å ivareta naturmangfoldet. Verneforslaget vil også sikre viktige områder for friluftsliv.

4.2 Forvaltningsmessige og budsjettmessige konsekvenser

Det vurderes som lite behov for skjøtsel i verneforslaget. Det vil derfor trolig være små utgifter til området etter at vernet er etablert.

4.3 Avveining skogvern - skogbruk

Miljødirektoratet og Landbruksdirektoratet fikk den 1. juli 2020 i oppdrag fra Klima- og miljødepartementet og Landbruks- og matdepartementet å utrede forvaltningstiltak knyttet til skogvern og konsekvenser for avvirkningen og skognæringens bidrag til det grønne skiftet. I rapport M-2007-2021 har direktoratene foreslått retningslinjer for avveininger.

I oppdrag fra Klima- og miljødepartementet datert 8.11.2021 ba Klima- og miljødepartementet om at forslaget iverksettes, med noen mindre justeringer. For privateid skog skal forslaget iverksettes for områder der det mottas tilbud etter 1. februar 2022, og ved vern av offentlig eid grunn for områder der det meldes oppstart fra og med samme dato.

Området som omfattes av denne verneplanen er tilbudt for frivillig vern av grunneier før 1. februar 2022. Det omfattes derfor ikke av oppdraget fra Klima- og miljødepartementet.

5. Beskrivelse av området med merknader

Skreikampen, Eidsvoll kommune

Totalareal 2 821 dekar.

Skogareal totalt 2 552 dekar (tall fra AR5).

Produktiv skog 1 401 dekar (tall fra AR5).

Verneformål og særskilte verneverdier:

Formålet med forskriften er å bevare et område som representerer en bestemt type natur i form av en skogkledd lise med stor topografisk variasjon, herunder flere bekkekløfter. Området inneholder truet, sjelden og sårbar natur som gammel granskog, kalkskog, bekkekløfter og boreonemoral blandingsskog med heterogen treslagssammensetning. Videre har området særskilt betydning for biologisk mangfold ved at det utgjør et stort sammenhengende gammelskogsområde i lavlandet rundt Mjøsa.

Det er en målsetting å beholde verneverdiene i mest mulig urørt tilstand, og eventuelt videreutvikle dem.

Skreikampen ligger på vestsiden av Mjøsa, litt nord for Feiring i Eidsvoll kommune. Selve Skreikampen er en åsrygg bestående av et relativt slakt og åpent topp-platå på ca. 650-700 m.o.h. Mot øst går terrenget i en bratt, nordøstvendt helling ned mot Mjøsa, ca. 150 m.o.h., hvor det også går en rekke ganske markante bekkekløfter.

Verneforslaget omfatter store deler av den bratte, nordøstvendte lisen der Skreifjella går ned mot Mjøsa, samt noe av toppplatået. Det har stor topografisk variasjon og ligger i nordboreal (5 %), mellomboreal (45 %) og sørboreal (50%) vegetasjonssone i svakt oseanisk vegetasjonsseksjon.

Skreikampen er det største sammenhengende gammelskogsområdet i lavlandet rundt Mjøsa. Området består i hovedsak av naturskog lite påvirket av nyere inngrep, men likevel preget av tidligere tiders plukk-/gjennomhogster i den forstand at biologisk gamle trær og dødved i sene nedbrytningsstadier er mangelfulle. Den høye produktiviteten gir imidlertid godt potensial for å utvikle ytterligere gammelskogkvaliteter innen kort tid.

Brattlia ned til Mjøsa har stor høydegradient, som sammen med bekkekløftene gir stor variasjon i lokalklima og naturtyper. Høyest oppe i lia dominerer blåbærskog, mens eksponerte rygger og skrinne lisoner består av barblandingsskog. Granskog dominerer i øvre og midtre deler av verneforslaget, mens det i bekkekløftene samt nedre deler av lia stedvis finnes rikelig med boreale og edle løvtrær. Intermediær og svak lågurtskog er vanligst, mens rik lågurtskog finnes i noen av kløftene og stedvis lavest nede. Enkelte bratthellinger og skrenter har kalkkrevende vegetasjon.

Det er i alt registrert 12 kjerneområder med særlig verdifulle skogsmiljø med gammel granskog (seks lokaliteter), skogsbekkekløft (fire lokaliteter), gammel lavlandsblandingsskog (én lokalitet) og gammel furuskog (én lokalitet). To kjerneområder er vurdert som svært viktig (A-verdi), ni kjerneområder er vurdert som viktig (B-verdi) og én som lokalt viktig (C-verdi). I tillegg er forekomster av de rødlistede naturtypene kalkgranskog (VU) og høgstaudegranskog (NT) registrert i området. Det er noe variasjon i antallet bekkekløfter innenfor verneforslaget ut fra kartleggingsmetodikk: kartleggingsrapporten for verneforslaget legger til grunn at det er seks-syv, mens åtte bekkekløfter er utfigurert som livsmiljø/nøkkelbiotop etter MiS-ordningen.

På kartleggingstidspunktet (2020) var det påvist 12 rødlistearter innenfor verneforslaget, men det har siden da kommet til noen nye registreringer i Artskart samt blitt gitt ut en oppdatert rødliste (2021). Det er på tilrådningstidspunktet registrert 30 rødlistearter. Fem er moser/lav, hvor det er av særlig interesse at det nå er påvist en lokalitet med huldrestry (EN) også innenfor verneforslaget. Ytterligere fem arter er karplanter, blant annet alm (EN) og vaniljerot (NT). Det er også registrert fem sopparter i området (alle NT), blant annet kjøttkjuke og gul snyltekjuke. I tillegg er det registrert to pattedyrarter (gaupe, nordflaggermus) og 13 rødlistede fugler, blant annet granmeis (VU) og tretåspett (NT).

Skreikampen vurderes å være regionalt verdifullt. Området fyller mangler i skogvernet knyttet til å være et stort område på 2 821 daa med lavereliggende, gammel og høyproduktiv granskog,

bekkekløfter samt noe kalkskog. Samlet vurderes mangelloppfyllelsen å være middels til høy for Skreikampen. Mjøs-regionen har lav vernedekning av lavlandsskog og det vurderes å være få kandidatområder. Verneforslaget utgjør et relativt stort areal, som vil kunne være et betydelig bidrag til å bedre representativiteten i geografisk dekning av skogvernet.

Inngrepsstatus og andre interesser:

Bruksinteressene i verneområdet er knyttet til skogsdrift, friluftsliv og jakt.

Skreikampen er et populært turmål og det går en del stier innenfor opp til toppunktet samt langs gamle hesteveier nede i liene. På selve toppunktet er det anlagt en stor steinvarde, og noe enkel tilrettelegging i form av sittebenker, bål plass og en infotavle. Det er også enkelte infotavler langs noen av stiene ellers i området.

Det går en traktorvei inn i området fra nordøst.

Det går eksisterende skiløype på åsen i sør (Pålshaugen) samt inn til toppunktet fra vest.

Fire nedlagte, inngjerdede gruveåpninger ligger innenfor verneforslaget, se omtale i kap. 1.3 samt Statsforvalterens kommentar til Akershus fylkeskommunes høringsinnspill.

Verneforslaget grenser til fylkesvei 33 i øst, se omtale i kap. 1.3.

Sammendrag av høringsuttalelsene:

Området ble, sammen med andre områder, sendt på høring desember 2025.

Verneplanen ble i tillegg til de sentrale høringspartene sendt på høring til *grunneiere, Akershus Bondelag, Akershus fylkeskommune, Akershus Idrettskrets, Akershus og Oslo orienteringskrets, Akershus sau og geit, Akershus Skikrets, Birdlife Oslo og Akershus, Buskerud Bonde- og Småbrukarlag v/ Kjetil Jørstad, Buskerud Bondelag, Buskerud botaniske forening, Buskerud fylkeskommune, Buskerud Orienteringskrets, Buskerud ornitologiske forening, Buskerud Sau og Geit, Buskerud Skikrets, DNT Drammen og omegn, DNT Oslo og Omeegn, Drammen natur og ungdom, Drammen kommune, Eidsvoll kommune, Elvia AS, Feiring IL, Feiring Jernverks venner, Forum for natur og friluftsliv – Buskerud, Forum for natur og friluftsliv Oslo og Akershus, Føie (tidligere Hallingdal Kraftnett AS), Glitre Nett AS, Glitrevannverket IKS, Gol kommune, Jernverkshelga i Feiring, Krødsherad kommune, Krødsherad skytterlag, Lede AS, Lier kommune, Midtnett AS, Modum kommune, Natur og Ungdom (Østfold og Akershus), Naturvernforbundet i Buskerud, Naturvernforbundet i Oslo og Akershus, Naturvernforbundet Hallingdal, Nittedal kommune, Norefjell Nett AS, Norges Jeger- og Fiskerforbund Akershus, Norges Jeger- og Fiskerforbund Buskerud, Oslo og Akershus Bonde- og Småbrukarlag, Oslo og Omland Friluftsråd, Romerike sopp- og nyttevekstforening, Viken idrettskrets.*

Det har kommet inn åtte høringsuttalelser til verneforslaget.

Et sammendrag av disse, pluss innspill ved varsel om oppstart som angår energi- eller mineralinteresser, gjengis under her:

BaneNor SF, Jernbanedirektoratet, Statens Vegvesen og Språkrådet har gitt uttalelse, men har ikke hatt merknader til verneforslaget.

Norges Televisjon skriver at verneforslaget ligger i relativt god avstand fra fastboende og fritidsboliger. Telenor (underleverandør) mener at sluttbrukere av digitale kringkastingssignaler (DTT) sannsynligvis ikke vil bli berørt av det foreslåtte vernet.

DNT Oslo og Omegn bemerker at det er merkede turstier fra bygda opp mot toppen, delvis sammenfallende med skiløype. Det er viktig at den merkede stien kommer med på vernekartet. Det må også tas med mulighet til å merke/ rydde nye stitraseer etter søknad, slik det er i verneforskriften for Holum skog, § 7 d. I en besøksforvaltning bør man se på muligheten for å innrette parkeringen på en bedre måte. Parkeringsplassen er liten, og på gode turdager er det alt for mange bilder som står langs veien når plassen er full.

Akershus fylkeskommune uttaler at det sør i verneområdet er spor i terrenget etter gruvedrift tilbake til 1600-tallet. Mellom Pålshaugen og bekken nordvest for Norddalen, er det flere synlige skjerp og gruveganger knyttet til uttak av jernmalm. Fra 1806-1819 var uttaket knyttet til driften på Feiring Jernverk. Fylkeskommunen forutsetter at vernebestemmelsene ikke er til hinder for formidling av gruehistorien og besøksvirksomhetene ved St. Pauli gruver. Dersom Statsforvalteren får søknad om tiltak på gruveanleggene, utover ordinært vedlikehold, forventer fylkeskommunen å være høringspart i saken.

Teako minerals påpeker betydningen av å hensynta kjente og fremtidig mulige geologiske forekomster i det videre arbeidet med verneforslagene, for å unngå unødige hindringer for fremtidig lete- og gruvevirksomhet. Mener at det må redegjøres for potensialet for mineralforekomster, gruvedrift og mineralutvinning i områdene, samt innhentes fakta og opplysninger basert på mineralnæringen, Norges Geologiske Undersøkelse, Direktoratet for Mineralforvaltning og Norsk Bergindustri sin kunnskap og berggrunnskart.

Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) uttalte seg i forbindelse med oppstartsmeldingen. De påpekte at området berører jernforekomstene Skreikampen og Skreia, som Norges geologiske undersøkelse (NGU) ikke har ikke vurdert betydningen av. De informerte om at ikke-vurderte forekomster kan inneholde ressurser som kan være viktige og ba Statsforvalteren innhente informasjon for å kunne vurdere mineralressursens verdi. DMF informerte også om at området omfatter flere nedlagte gruver tilknyttet Feiring jernverk. Vernet må ikke hindre sikring av gamle gruveåpninger eller andre nødvendige tiltak.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) uttalte seg i forbindelse med oppstartsmeldingen. De informerte om de ikke kjenner til noen energi- og vassdragsinteresser i Skreikampen, og ba områdekonsesjonær Elvia AS om å uttale seg til verneplanen.

Statsforvalterens kommentarer:

Statsforvalteren tar tilbakemeldingen fra BaneNor SF, Jernbanedirektoratet, NVE, Statens Vegvesen, Språkrådet og Norges Televisjon til orientering.

Statsforvalterens har fulgt opp Direktoratet for mineralforvaltning sitt innspill til oppstartsmelding og kontaktet Norges geologiske undersøkelse (NGU), som har opplyst at *registreringer* ikke er det samme som *forekomster*. Det er altså ingen mineralforekomster innenfor verneforslaget, kun registreringer. Basert på den informasjonen som foreligger, meldte NGU at de ikke har noen indikasjon på at dette er mineralressurser som vil ha noen særlig økonomisk interesse. I høringen ba Statsforvalteren spesifikt om at informasjon om eller merknader til disse registreringene ble meldt inn, uten respons. Vi legger derfor NGUs vurdering til grunn. Sikring og andre nødvendige tiltak knyttet til gamle gruveanlegg er ivaretatt i verneforskriften.

Til innspill fra Teako minerals uttaler Statsforvalteren at aktuelle databaser er sjekket, og Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) og Norges geologiske undersøkelse (NGU) har hatt verneforslaget på høring. Vi viser for øvrig til vår kommentar til DMF over.

Statsforvalterens kommentar til Akershus fylkeskommune: Selve dagbruddet til St. Pauls gruve ligger like utenfor vernegrensen, mens gjerder og stier i tilknytning til den nedlagte gruve går innom verneforslaget i den sørvestre enden. De nedlagte gruvene er hensyntatt i verneforskriften både som kulturminner og med tanke på sikkerhet. Statsforvalteren ser ingen konflikter med verneforslaget slik det foreligger og en fortsatt kulturhistorieformidling ved gruvene. Bestemmelsen i verneforskriften endrer ikke kulturminnemyndighetens ansvar for ivaretagelse av kulturminner, og Statsforvalteren forutsetter derfor et tett samarbeid mellom kulturminnemyndighetene og forvaltningsmyndigheten for verneområdet når det gjelder behandlingen av enkeltsaker knyttet til kulturminner.

Til innspillet fra DNT Oslo og omegn uttaler Statsforvalteren at eksisterende stier kan vedlikeholdes, men det åpnes ikke for å rydde eller merke nye stier av hensyn til verneverdiene. Etter Statsforvalterens oppfatning er det eksisterende sti- og løypenettet godt utviklet. Av hensyn til verneverdiene, og det faktum at naturreservater er den strengeste verneformen, er det normalt ikke ønskelig å åpne for anleggelse av nye stier innenfor et verneområde. Vernekart utformes etter en nasjonal mal. Formålet med et vernekart er å vise vernegrensene samt spesielle hensyn som er spesifikt henvist til i verneforskriften. Vedlikehold av eksisterende stier – både merkede og umerkede og uavhengig av om de er registrert i en turkartbase – er en generell bestemmelse. Stier tegnes derfor ikke opp i vernekart. Parkeringsplassen er ikke omfattet av verneforslaget.

Statsforvalterens tilråding:

Statsforvalteren tilrår at området blir vernet som naturreservat med navnet Skreikampen og vernekart i samsvar med høringsforslaget, og med mindre endring i verneforskrift som beskrevet i kap. 3.3.

Vedlegg:

Vedlegg 1. Forslag til vernekart for Skreikampen, Eidsvoll kommune

Vedlegg 2. Verneforskrift

Vedlegg 3. Høringsuttalelser samlet