

Statsforvalterens tilråding til
Miljødirektoratet om vern av skog for
Robøle, Gol kommune

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og
Akershus, februar 2026

Innhold

1.	FORSLAG.....	3
1.1	Hjemmelsgrunnlag	3
1.2	Verneverdier, påvirkningsfaktorer og effekter av verneforslaget	4
1.3	Andre interesser.....	5
1.4	Planstatus.....	5
2.	SAKSBEHANDLING.....	5
2.1	Saksbehandlingsprosesser	5
2.2	Konsultasjon med Sametinget og reinbeitedistrikt	5
2.3	Forholdet til utredningsinstruksen	5
2.4	Forvaltningsmyndighet	6
3.	VIKTIGE ENDRINGER UNDER BEHANDLINGEN AV VERNEPLANEN	6
3.1	Navn	6
3.2	Avgrensing.....	6
3.3	Verneforskriften.....	6
4.	FORVALTNING, ØKONOMISKE OG ADMINISTRATIVE KONSEKVENSER	7
4.1	Vurdering av samfunnsnytte og samfunnsøkonomiske konsekvenser	7
4.2	Forvaltningsmessige og budsjettmessige konsekvenser	7
4.3	Avveining skogvern - skogbruk.....	7
5.	Beskrivelse av det enkelte område med merknader	8
1.	Robøle, Gol kommune	8

1. FORSLAG

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus tilrår vern av Robøle naturreservat i medhold av naturmangfoldloven (lov om forvaltning av naturens mangfold). Området er et nytt naturreservat.

Tilrådingen omfatter 330 dekar nytt verneareal. Totalt skogareal er 328 dekar, og av dette er 318 dekar produktiv skog.

Området som foreslås vernet er:

1. Robøle naturreservat, Gol kommune, Buskerud fylke

1.1 Hjemmelsgrunnlag

Området foreslås vernet i medhold av naturmangfoldloven § 34 og § 62.

Området foreslås vernet som naturreservat, jf. naturmangfoldloven § 37. Vilkåret for å kunne opprette et naturreservat etter naturmangfoldloven § 37 er at arealet enten inneholder truet, sjelden eller sårbar natur, representerer en bestemt naturtype, på annen måte har særlig betydning for biologisk mangfold, utgjør en spesiell geologisk forekomst eller har særskilt naturvitenskaplig verdi.

Naturreservatet skal bidra til bevaringsmålene i naturmangfoldloven § 33, blant annet bokstavene *a* (*variasjonsbredden av naturtyper og landskap*), *b* (*arter og genetisk mangfold*), *c* (*truet natur og økologiske funksjonsområder for prioriterte arter*).

Verneområdet skal bidra til å oppfylle flere nasjonale mål som:

- *Eit representativt utval av norsk natur skal bevarast for kommande generasjonar.*
- *Økosystema skal ha god tilstand og levere økosystemtjenester.*
- *Ingen trua arter og naturtyper skal utryddast, og utviklinga til truga og nær truga arter og naturtyper skal betras.*

Opprettelsen av verneområdet bidrar til å nå internasjonale mål og forpliktelser, bl.a. nedfelt i konvensjonen for biologisk mangfold artikkel 8 om et sammenhengende verneområdenettverk, jf. også naturmangfoldloven § 33 bokstav g.

Ved å verne dette naturområdet mot ulike typer inngrep, gir verneområdet også et positivt bidrag til det nasjonale og internasjonale målet om å stanse tapet av naturmangfold, jf. naturmangfoldloven § 33 bokstav a, b og c.

Området vil bidra til å oppfylle det nasjonale målet vedtatt av Stortinget om 10 % vern av skog.

1.2 Verneverdier, påvirkningsfaktorer og effekter av verneforslaget

Det foreslåtte verneområdet inkluderer viktige naturtyper og et stort antall truede og nær truede arter.

Vern av området bidrar til å redusere de negative effektene av klimaendringene, gjennom å sikre et nettverk av viktige leveområder for naturmangfoldet i norske økosystem. Det foreslåtte verneområdet har stor variasjon og rikt artsmangfold. Slike områder er robuste mot endringer i klimaet og bidrar til langsiktig bevaring av artsmangfoldet og opprettholdelse av de økosystemtjenester skogen gir. Vern av området vil bidra til langsiktig binding av karbon. Det meste av skogen i denne tilrådingen er gammel barskog, som ifølge rapporten Skogvern som klimatiltak (NINA rapport 752) har det største karbonlageret per arealenhet i levende biomasse. Etter figur 1 i den samme rapporten kan den gjennomsnittlige karbonmengden i levende biomasse i skog som blir vernet, estimeres til å være om lag 70 tonn karbon per hektar.

I denne verneplanen er verneverdiene for området knyttet til gammel og kalkrik granskog og furuskog som vil bidra til å fylle mangler i vernet. Samtidig vil de bidra til å bevare trua og nær trua arter. Det er registrert 27 rødlistede arter i området.

Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet i verneforslaget er innhentet fra Skoganalyse-rapport.

De viktigste påvirkningsfaktorene på verneverdiene i området som foreslås vernet er skogbruk. Vern av det foreslåtte området skal gjennom bestemmelser om slike tiltak sikre arealer med viktige vernekvaliteter og bidra til dekning av viktige mangler i skogvernet. Området vil bidra til langsiktig og effektiv bevaring av viktige naturtyper og levested for et stort antall rødlistede arter, og dermed redusere den samlede belastningen på arter som har risiko for å dø ut.

Verneforskriften åpner for at flere pågående aktiviteter kan videreføres. Tiltak som isolert sett vurderes å ha liten betydning for verneformålet, kan i sum og over tid medvirke til at verneverdiene forringes. For enkelte aktiviteter vil det derfor i tråd med prinsippene om samlet belastning være restriksjoner, slik at naturverdiene får en økt beskyttelse. Dette er også i tråd med prinsippene om miljøforsvarlige teknikker og lokalisering, samt miljøforringelser betaler der hvor det ut fra hensynet til verneverdiene er fastsatt bestemmelser om blant annet ferdsel og infrastrukturtiltak. Ut fra dagens kunnskap om arter og naturtyper i området vil de aktivitetene som i henhold til verneforskriftene kan videreføres, med liten grad av sannsynlighet ha vesentlig negativ innvirkning på disse artene, naturtypene og landskapselementene. Vernebestemmelsene tillater likevel ikke vesentlige inngrep i området.

Statsforvalteren vurderer det slik at vernet med stor grad av sannsynlighet vil føre til en positiv utvikling for artene og naturtypene, jf. naturmangfoldloven §§ 4 og 5. Statsforvalteren anser at kunnskapsgrunnlaget er i tråd med kravet i naturmangfoldloven § 8. Statsforvalteren har ut fra en føre-var-tilnærming i verneforslaget vektlagt muligheten for flere påvirkninger av samme slag, eller en kombinasjon av flere ulike påvirkningsfaktorer (samlet belastning). Det foreligger ellers etter Statsforvalterens oppfatning tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet, påvirkningsfaktorer og effekten av vernet. Føre-var-prinsippet tillegges derfor ikke ytterligere vekt i denne saken.

For nærmere beskrivelse av verneverdier, påvirkningsfaktorer og effekter av verneforslaget, jf. naturmangfoldloven kapittel II, vises det til omtalen av det enkelte verneområdet i kapittel 6.

Dersom området ikke vernes, vil det være andre sektorlover som regulerer arealbruken fremover og som skal ivareta hensynene til biologisk mangfold.

1.3 Andre interesser

Kraft og energi:

Nært verneforslaget i øst ligger det en transformatorstasjon og en 300 kV transmisjonslinje. Statnett eier både linjen og transformator. Under foreslåtte verneområdet ligger et vannkraftverk - Hemsil 2. Det bygges Hemsil 3 under dette området. Hafslund Kraft AS eier kraftverkene. Tunnelutgangene er grenset ut av verneområdet.

Telemast

Telia Towers har en installasjon i form av telemast og hytte nært verneforslaget i nordvest.

Landbruk

Det er ingen kjente interesser knyttet til landbruk i området.

Friluftsliv

Det er både traktorveier og stier i området. Blant annet går det sti gjennom verneforslaget opp til Lisbetnøbbi, hvor det også arrangeres motbakkeløp årlig.

Samiske interesser og villrein

Verneforslaget ligger ikke innenfor levereområde for villrein. Det er ikke kjent at det er samiske interesser i området.

1.4 Planstatus

Arealet i dette verneforslaget er avsatt som LNFR-område i Gol kommune sin arealplan. Det er en hensynssone for skred innenfor området (H_310).

2. SAKSBEHANDLING

2.1 Saksbehandlingsprosesser

Statsforvalteren fikk tilbud om Robøle fra grunneierne den 19.04.2024. Det ble meldt oppstart for verneplanarbeidet den 20.05.2025, og verneplanen ble sendt på høring den 20.10.2025.

2.2 Konsultasjon med Sametinget og reinbeitedistrikt

Ikke aktuelt i foreslått verneområde da det ikke er reinbeitedistrikt eller er kjente samiske interesser.

2.3 Forholdet til utredningsinstruksen

Verneforslaget er utarbeidet i henhold til Utredningsinstruksen. I kapittel 1 og 2 begrunnes verneforslaget på overordnet nivå og sammenhengen med nasjonale og internasjonale mål om å ta vare på et utvalg av norsk natur belyses. Videre omtales kort hva som eventuelt skjer med verneverdiene hvis vernet ikke gjennomføres og hvilke virkemidler som eventuelt kan være

relevante. I kapittel 5 vurderes samfunnsnyttene av verneforslaget på et overordnet nivå, sammen med økonomiske og administrative konsekvenser. I kapittel 6 omtales og vurderes generelle kommentarer og konkrete merknader til verneforslaget fra berørte parter, myndigheter og interessegrupper. Etter avveininger mellom områdets verneverdier og andre samfunnsinteresser er det underveis i verneprosessen foretatt endringer i vernebestemmelser og avgrensning for verneforslaget.

Gjennomføringen i henhold til rundskriv T-2/15 om saksbehandlingsregler ved områdevern etter naturmangfoldloven, forvaltningsloven og utredningsinstruksen har medført inkluderende prosesser som sikrer en vellykket gjennomføring.

Gjennom verneplanprosessen er det foretatt en avveining mellom verneinteresser og andre bruker- og samfunnsinteresser. Verneforslaget er også i størst mulig grad tilpasset de ulike brukerinteressene i området. Kravene i naturmangfoldloven § 14 er dermed oppfylt.

2.4 Forvaltningsmyndighet

Aktuelle kommuner skal gjennom høringsprosessen gi tilbakemelding på om de ønsker å få tildelt forvaltningsmyndighet for nye verneområder i tråd med gjeldene politikk på området.

Forvaltningsmyndigheten fastsettes gjennom forskriften når områder vedtas vernet.

Tabellen nedenfor viser hvilke kommuner som har/ikke har forvaltningsmyndighet i dag og om hvorvidt de ønsker å ha forvaltningsansvaret for nye og eksisterende verneområder eller ikke.

<i>Navn på område</i>	<i>Kommune</i>	<i>Har forv.mynd. i dag</i>	<i>Ønsker forv.mynd.</i>
Robøle	Gol	Ja	Ja

3. VIKTIGE ENDRINGER UNDER BEHANDLINGEN AV VERNEPLANEN

3.1 Navn

I høringsprosessen har det ikke kommet inn innspill om endringer av navnet på verneområdet.

3.2 Avgrensning

Det er ikke gjennomført endringer i avgrensninger for området etter høring.

3.3 Verneforskriften

Det er ikke gjennomført endringer i verneforskriften for området etter høring.

4. FORVALTNING, ØKONOMISKE OG ADMINISTRATIVE KONSEKVENSER

4.1 Vurdering av samfunnsnytte og samfunnsøkonomiske konsekvenser

Området er i kommunenes arealplaner avsatt til Landbruks-, natur-, friluft- og reindriftsområder (LNFR-områder). Kartlegginger av områdets naturverdier er gjennomført i 2024. Bruksinteresser er klarlagt gjennom høring av verneforslag og annen kontakt med berørte parter.

Vernet vil begrense de fremtidige mulighetene for bl.a. skogbruk, oppdyrking til jordbruk, mineralutvinning, nedbygging og annen omdisponering fra natur til andre formål. Det er ellers i verneplanprosessen lagt vekt på å imøtekomme andre interesser gjennom avgrensing og forskriftsutforming.

Statsforvalteren mener at verneforslaget slik det nå foreligger har små negative konsekvenser. Samlet sett vurderer Statsforvalteren det slik at de samfunnsøkonomiske konsekvensene av vernet vil være positive på sikt. Forslaget vil sikre natur som har en positiv samfunnsnytte, selv om denne ikke kan verdsettes. Forslaget vil samtidig bidra til oppfyllelse av nasjonale og internasjonale forpliktelser om å ivareta naturmangfoldet. Verneforslaget vil også sikre viktige områder for friluftsliv.

4.2 Forvaltningsmessige og budsjettmessige konsekvenser

De største kostnadene som følge av etableringen av verneområdet vil være utgifter til forvaltning for å opprettholde verneverdiene.

4.3 Avveining skogvern - skogbruk

Miljødirektoratet og Landbruksdirektoratet fikk den 1. juli 2020 i oppdrag fra Klima- og miljødepartementet og Landbruks- og matdepartementet å utrede forvaltningstiltak knyttet til skogvern og konsekvenser for avvirkingen og skognæringens bidrag til det grønne skiftet. I rapport M-2007-2021 har direktoratene foreslått retningslinjer for avveininger.

I oppdrag fra Klima- og miljødepartementet datert 8.11.2021 ba Klima- og miljødepartementet om at forslaget iverksettes, med noen mindre justeringer. For privateid skog skal forslaget iverksettes for områder der det mottas tilbud etter 1. februar 2022, og ved vern av offentlig eid grunn for områder der det meldes oppstart fra og med samme dato.

Betydning for vern	Har	V1	V1S7	V1S6	V1S5	V1S4	V1S3	V1S2	V1S1 ¹⁾
		V2	V2S7	V2S6	V2S5	V2S4	V2S3	V2S2	V2S1 ¹⁾
		V3	V3S7	V3S6	V3S5	V3S4	V3S3	V3S2	V3S1
	Kan få	V4	V4S7	V4S6	V4S5	V4S4	V4S3	V4S2	V4S1
		V5	V5S7	V5S6	V5S5	V5S4	V5S3	V5S2	V5S1
		V6	V6S7	V6S6	V6S5	V6S4	V6S3	V6S2	V6S1
	Har mindre	V7	V7S7	V7S6	V7S5	V7S4	V7S3	V7S2	V7S1
			S7	S6	S5	S4	S3	S2	S1
			Har mindre		Kan få		Har		
			Betydning for tømmertilgangen						

Figur 1 Matrise for områdets betydning for tømmertilgangen og betydning for vern. Grønne områder angir områder hvor vern skal prioriteres fremfor skogbruk, røde ruter angir at tømmertilgangen skal prioriteres fremfor vern og gult felt angir områder som må vurderes nærmere av Statsforvalter.

Betydning for tømmertilgangen vurderes for det areal som er tilbudt, mens betydning for vern vurderes for verneverdig areal innenfor tilbudet. Området som nå foreslås for vern ligger innenfor de kategorier som skal prioriteres for vern (grønne ruter) og har kategori V2S5.

Område	Betydning for vern og tømmertilgang	Tilbudt areal	Foreslått for vern
Robøle	V2S5	333	331

5. Beskrivelse av det enkelte område med merknader

1. Robøle, Gol kommune

Totalareal 330 dekar.

Skogareal totalt 328 dekar.

Produktiv skog 318 dekar.

Verneformål og særskilte verneverdier:

Formålet med naturreservatet er å ta vare på et område som inneholder truet, sjelden eller sårbar natur i form av naturtypene kalk- og lågurtfuruskog, rik sandfuruskog og kalkgranskog. Videre har området særlig betydning for biologisk mangfold ved at det inneholder mange truede arter knyttet til disse skogtypene. Det er en målsetting å beholde verneverdiene i mest mulig urørt tilstand, og eventuelt videreutvikle dem.

Verneforslaget har mye bratt terreng med den skarpe åsryggen som markerer seg ut i dalen. Særlig den østvendte delen av åsryggen er stupbratt, mens den sørvestvendte lisen i vest er jevnbratt. Området er generelt tørt og solrikt, har stedvis kalkrik berggrunn og ligger i mellomboreal vegetasjonssone. Furu er dominerende treslag, mens granskog opptre i mer skjermede hellinger i nedre del. Her finnes det også enkelte steder en del boreale løvtrær. Skogen er i det meste av området eldre til gammel, og har stedvis en del død ved. Den rødlistede naturtypen kalk- og

lågurtfuruskog (VU) dekker store deler av området, men det finnes også spredt rik sandfuruskog (NT). I tillegg opptre kalkgranskog (VU) i den østvendte lia, samt små arealer med høgstaudegranskog (NT). Kalkfuruskogen, med overganger mot kalkrik sandfuruskog, er en skogtype som nesten ikke er påvist andre steder i Buskerud. Området har et rikt arts mangfold, med flere krevende sopparter knyttet til kalkbarskog. Hele 27 rødlistede arter er påvist innenfor området, derav 16 sopper, 2 lav og 9 karplanter.

Området oppfyller mangler i skogvernet knyttet til skogtypene kalkfuruskog og kalkgranskog, samt gammelskog i mellomboreal vegetasjonssone.

Inngrepsstatus og andre interesser:

Bruksinteressene i verneområdet er i hovedsak knyttet til friluftsmål. Det finnes både traktorveier og stier i området. Blant annet går det sti gjennom verneforslaget opp til Lisbetnøbbi, hvor det også arrangeres motbakkeløp årlig.

Nært verneforslaget i øst ligger det en transformatorstasjon og en 300 kV transmisjonslinje. Statnett eier både linjen og transformator. Under foreslåtte verneområdet ligger et vannkraftverk - Hemsil 2. Det bygges Hemsil 3 under dette området. Hafslund Kraft AS eier kraftverkene. Tunnelutgangene er grenset ut av verneområdet.

Nært verneforslaget i nordvest står det ei telemast og ei hytte, eid av Telia Towers.

Sammendrag av høringsuttalelsene:

Området ble sendt på høring oktober 2025.

Verneplanen ble i tillegg til de sentrale høringspartene sendt på høring til *grunneiere, Akershus Bondelag, Akershus fylkeskommune, Akershus Idrettskrets, Akershus og Oslo orienteringskrets, Akershus sau og geit, Akershus Skikrets, Birdlife Oslo og Akershus, Buskerud Bonde- og Småbrukarlag v/ Kjetil Jørstad, Buskerud Bondelag, Buskerud botaniske forening, Buskerud fylkeskommune, Buskerud Orienteringskrets, Buskerud ornitologiske forening, Buskerud Sau og Geit, Buskerud Skikrets, DNT Drammen og omegn, DNT Oslo og Omegn, Drammen natur og ungdom, Drammen kommune, Eidsvoll kommune, Elvia AS, Feiring IL, Feiring Jernverks venner, Forum for natur og friluftsliv – Buskerud, Forum for natur og friluftsliv Oslo og Akershus, Føie (tidligere Hallingdal Kraftnett AS), Glitre Nett AS, Glitrevannverket IKS, Gol kommune, Jernverkshelga i Feiring, Krødsherad kommune, Krødsherad skytterlag, Lede AS, Lier kommune, Midtnett AS, Modum kommune, Natur og Ungdom (Østfold og Akershus), Naturvernforbundet i Buskerud, Naturvernforbundet i Oslo og Akershus, Naturvernforbundet Hallingdal, Nittedal kommune, Norefjell Nett AS, Norges Jeger- og Fiskerforbund Akershus, Norges Jeger- og Fiskerforbund Buskerud, Oslo og Akershus Bonde- og Småbrukarlag, Oslo og Omland Friluftsråd, Romerike sopp- og nyttevekstforening, Viken idrettskrets.*

I høringen som også gjaldt flere andre områder, kom det inn 9 innspill som var relevante.

Et sammendrag av disse pluss innspill ved varsel om oppstart som angår energi- eller mineralinteresser gjengis under her:

Bane Nor, Statens vegvesen, Jernbanedirektoratet og Språkrådet har gitt uttalelse, men har ikke hatt merknader til verneforslaget.

Norges televisjon AS (NTV) har sendt innspill om at de forbeholder seg retten til å komme tilbake til saken hvis eksisterende eller økt vegetasjon i verneområdet vil påvirke deres signaler negativt, herunder krav om at avbøtende tiltak i det digitale bakkenettet gitt forstyrrelser må dekkes av Statsforvalteren eller rette verneinstans.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) gjør oppmerksom på at vannkraftverk Hemsil 2 ligger under det foreslåtte verneområdet, og Hemsil 3 bygges nedenfor, begge eid av Hafslund kraft AS. NVE viser også til Statnett sin uttalelse til oppstartsmeldingen om at verneområdet ligger for nært deres eksisterende 300 kV transmisjonsnettledning i øst, hvor de ba om at vernegrensen legges minst 80 meter fra senterlinjen til ledningen. NVE påpeker at det er viktig at verneforslaget ikke hindrer oppgradering av samfunnskritisk infrastruktur. Generelt vil NVE påpeke at det ved etablering av nye kraftledninger i transmisjonsnettet, ofte er overveiende fordeler ved å bygge dem parallelt med eksisterende ledninger, heller enn å ta i bruk nye areal til nye traseer. Vernemyndigheten bør derfor vurdere å avgrense verneområdet på en måte som gir plass til en ny ledning eller å legge inn en spesifisert dispensasjon for det i verneforskriften.

Telia Towers informerer om at de har ei telemast og hytte stående på eiendom med gnr/bnr 23/33, og at det vil være nødvendig å benytte helikopter og ATV i forbindelse med vedlikehold.

Gol kommune gjør oppmerksom på at det årlig arrangeres motbakkeløp opp til Lisbetnuten som ligger på toppen av området, like utenfor foreslått vernegrense. Arrangementet kan komme i konflikt med bestemmelsen i § 3d om større arrangementer. Kommunen mener at det bør kunne åpnes opp for et slikt arrangement. Ferdselen skjer hovedsakelig langs eksisterende sti/tråkk på tørr mark. For en del arter i tørr furuskog kan det dessuten være fordelaktig med en viss grad av forstyrrelse, da det hindrer oppbygging av for mye humus. Videre er det viktig at stien opp til Lisbetnuten kan vedlikeholdes og merkes som tidligere. Tuftene etter husmannsplassen på Robøle må innlemmes og tas vare på i verneforskriften, da dette vil kunne åpne for skjøtselstiltak i neste omgang. Gol kommune sier de også vil ta på seg forvaltningsansvaret for verneområdet.

Teako minerals påpeker betydningen av å hensynta kjente og fremtidig mulige geologiske forekomster i det videre arbeidet med verneforslagene, for å unngå at det legges unødige hindringer for fremtidig lete- og gruvevirksomhet. De mener at det i kunnskapsgrunnlaget for den videre verneprosessen må redegjøres for potensialet for mineralforekomster, gruvedrift og mineralutvinning i områdene, samt innhentes fakta og opplysninger basert på mineralnæringen, Norges Geologiske Undersøkelse, Direktoratet for Mineralforvaltning og Norsk Bergindustri sin kunnskap og berggrunnskart.

Statsforvalterens kommentarer:

Statsforvalteren tar uttalelsene fra Bane Nor, Statens vegvesen, Språkrådet, Norges Televisjon og Jernbanedirektoratet til orientering.

NVE: Til innspillet fra NVE uttaler Statsforvalteren at standardbestemmelser for drift og vedlikehold er tatt inn i verneforskriften. Vi har delvis etterkommet ønsket til Statnett ved å legge vernegrensa 31 meter fra senter av linja. Avstanden er valgt for å få inn hele ryddebredden Statnett har klausulert, og for en praktisk avgrensing. For at vi skal etterkomme et ønske om 80 m sone må det foreligge en plan for nyanlegg etter energiloven eller reguleringsplan etter plan- og bygningsloven. Vi

har ikke mottatt ny uttalelse fra Statnett etter at området har vært på høring. Når det gjelder vannkraftverket Hemsil 2 under det foreslåtte verneområdet, har ikke Hafslund Kraft AS uttalt seg til høringen. Tunellutgangene ligger utenfor verneforslaget.

Telia Towers: Statsforvalteren har vært i kontakt med Telia Towers og fått bekreftet at telemast og hytte står utenfor det foreslåtte verneområdet. Motorisert ferdsel i forbindelse med vedlikehold er mulig uten å berøre verneområdet.

Gol kommune: Til innspillet fra Gol kommune uttaler Statsforvalteren at vi ikke ønsker en generell åpning for større arrangementer i naturreservater. I foreslått verneforskrift er det i § 7 bokstav f lagt inn en bestemmelse om at dette kan søkes om. Dette er for at forvaltningsmyndigheten i hvert enkelt tilfelle skal kunne vurdere arrangementets påvirkning på verneverdiene, og for å kunne sette vilkår ved en evt. tillatelse. Et motbakkeløp opp til Lisbetnøbbi gjennom verneområdet vil derfor være søknadspliktig. Hustuftene som Gol kommune nevner ligger helt sør i verneforslaget. I foreslått verneforskrift er det i § 7 bokstav a lagt inn en bestemmelse om at det kan søkes om istandsetting, vedlikehold og skjøtsel av kulturminner.

Teako minerals: Når det gjelder innspillet fra Teako minerals, er det ingen kjente mineralressurser i området i henhold til NGU sine karttjenester. Verneplanen har i tillegg vært på høring til NGU og Direktoratet for mineralforvaltning, der ingen ga høringsinnspill.

Statsforvalterens tilråding:

Statsforvalteren tilrår at området blir vernet som naturreservat med navn, verneforskrift og vernekart i samsvar med høringsforslaget.

Vedlegg:

Vedlegg 1. Forslag til vernekart for Robøle naturreservat, Gol kommune

Vedlegg 2. Forslag til verneforskrift for Robøle naturreservat, Gol kommune

Vedlegg 3. Avveiling skogbruk/skogvern.

Vedlegg 4. Høringsuttalelser samlet.