

Fra: Espedal, Torill[]

Sendt: 28.01.2026 18:09:00

Til: kobe.service@gmail.com[kobe.service@gmail.com]

Tittel: Sætersundveien - tilbakemelding på søknad om tiltak i sjø - ber om supplerende dokumentasjon - gbnr 127/13 - Sandstad - Hitra kommune

---

Hei

Vi viser til mottatt søknad for tiltak i sjø på eiendommen Sætersundveien gb.nr 127/13 (november 2025). Videre viser vi til deres henvendelse på telefon til oss i dag, som vi dessverre ikke har fått svart opp. Takk for tålmodig venting på svar på søknaden. Vi har stor saksmengde så beklageligvis tar det noe tid å få behandlet sakene.

### Saksbehandling

Generelt for å sikre tilstrekkelig oversikt over saken og en klar forståelse av de omsøkte tiltakene, herunder tiltakets omfang, plassering i terrenget, gjeldende plangrenser samt arealomfang for eventuell mudring og/eller utfylling, må søknaden bla. vedlegges oversiktskart og relevante kartutsnitt og/eller flyfoto. Kart- og bildematerialet må være tydelig kommentert og inneholde beskrivelser av hva de enkelte vedleggene viser.

Det er i tillegg viktig at søknaden er grundig opplyst og gir en tydelig redegjørelse for hvordan tiltakene skal gjennomføres i praksis, hvilke naturverdier berøres og hva er planlagt av avbøtende tiltak (med bakgrunn i en miljørisikovurdering). Dette vil i betydelig grad lette vår saksbehandling og bidra til en mer effektiv innhenting og vurdering av nødvendige opplysninger. En godt opplyst søknad vil også gjøre det enklere for høringsparter å sette seg inn i tiltaket ved en høring av saken.

### Vurdering av mottatt søknad

Vedlagt søknaden deres fulgte 3 vedlegg. Øvrige vedlegg det vises til i «*vedleggsoversikt*» i søknadsskjemaet er ikke mottatt.

- Vedlegg A1 Kartutsnitt som viser molo og flytebrygge
- Vedlegg A2 Flyfotoutsnitt som viser plassering av molo, bølgedemper og flytebrygge
- Vedlegg B Planbeskrivelse

Etter en første gjennomgang av søknaden, ser vi behov for supplerende opplysninger, samt klargjøring av noen punkter i saken. Våre kommentarer og spørsmål til de enkelte punktene er summert under;

- **Plan** – punkt 2.1; Søknaden angir ikke for hvilken reguleringsplan som er gjeldende for området. Det bes derfor om at både gjeldende reguleringsplan og tilhørende planbestemmelser oversendes. Det er avgjørende å ha kjennskap til de krav og begrensninger som kommer frem av planbestemmelsene. Dette er også avgjørende opplysninger i en høring av saken. Generelt må tiltaket være avklart og i tråd med plan, før SF kan gi en tillatelse etter forurensningslovverket.

- **Naturverdier – punkt 2.2;** påviste naturverdier i området kunne med fordel vært nevnt.

Statsforvalteren hadde innsigelse til endringen av reguleringsplanen nettopp som følge av påvist naturmangfold og de naturverdiene som er i området. Selve innsigelsen var knyttet direkte til rødlistede fuglearter. I *planbeskrivelsen* (Kystplan AS, august 2024) vises det til undersøkelser på naturmangfold i det aktuelle området gjennomført av Natur og Samfunn (juli 2023). Rapporten deres kunne med fordel av vært lagt ved søknaden.

- **Geotekniske vurderinger – punkt 2.5;** I søknaden er det kun henvist til den vedlagte planbeskrivelsen. Igjen kunne det med fordel ha vært opplyst at det er gjennomført grunnundersøkelser i området og hva resultatene viste. Det er også vesentlig å synliggjøre i søknaden hva som eventuelt er satt av bestemmelser til reguleringsplanen, som berører de geotekniske forholdene. I planbestemmelse til reguleringsplan for området er det satt konkrete begrensinger og krav til gjennomføring av tiltaket ved etablering av småbåthavna, jf. planbestemmelsene punkt 2.7.
- **Mudring – punkt 3.5;** I søknaden er det oppgitt et mudringsareal på 120 m<sup>2</sup>, og en mudringsdybde på 1m. Omfanget av arealet som skal **mudres** må merkes av på kart (i riktig målestokk). I søknaden er det kun oppgitt at mudringen skal gjøres «*øst for flytebrygge*». Det er viktig at kartutsnittet tydelig viser hvordan arealet som skal mudres, er plassert i forhold til reguleringsgrensen, og påviste naturverdier (strandeng). Dersom oppmåling av arealet medfører endring i beregning av massevolum, må det opplyses.
- **Mudringsmetodikk – punkt 3.6:** Det er kun oppgitt «*gravemaskin og pumping*» i søknaden. Det må redegjøres i langt mer detalj hvordan mudring/ oppgravingen av sjøsedimentene skal gjennomføres i praksis. Hvordan er anleggsarbeidet planlagt gjennomført? Slik vi oppfatter det skal dette skje fra landsiden på tørrland, og massene skal legges på traktor med henger for bortkjøring. Forutsetter dette at det må etableres en anleggsvei ned i fjæra/ut i sjøen for å komme til med traktor og gravemaskin? I så fall må dette redegjøres for å skisseres på kartutsnitt.

Hva som menes med «*pumping*» er uklart. Hvordan dette skal gjennomføres må klargjøres langt bedre.

I denne sammenheng viser vi til planbestemmelsens punkt 3.4.1 bokstav b) hvor det står; *Anleggsarbeid i fjæresonen skal gjennomføres så langt det er mulig uten at utfyllingsarbeid og mudringsarbeid kommer i direkte berøring med vannmasser. Dersom det blir behov for anleggsarbeid som berører vannmasser, skal dette ikke foregå i torskens gyteperiode mars til april.*

***Det er med andre ord avgjørende å avklare hvor skal det graves og/eller fylles ut, samt hvordan arbeidene skal gjennomføres.***

- **Disponering av massene – punkt 3.8;** I søknaden er det vist til vedlegg VI – *Tiltaks- og disponeringsløsninger*. Dette vedlegget er ikke lagt ved

søknaden og det er heller ikke nevnt i *Vedleggsoversikten* i søknaden. Det eneste som er oppgitt er at massene skal benyttes til etablering av p-plass og sti.

***Det må i detalj redegjøres for hvordan massen skal graves opp, Hvordan skal muddermassene håndteres og disponeres?***

- **Miljøtekniske undersøkelser – forurensning del 3 og 5;** Utover en henvisning til planbeskrivelsen fra Kystplan AS, er det ikke sagt noe konkret i søknaden om forurensningstilstanden i sjøsedimentene som skal mudres/graves bort og/eller sjøsedimentene som berøres av utfyllingen.

I søknaden er det kun henvist til planbeskrivelsen fra Kystplan AS igjen, hvor en viser til miljøtekniske undersøkelser på området gjennomført av Natur og Samfunn. Det skal foreligge en rapport med sammenstilling av resultatene datert 24.07.2023. *Vi ber om at også denne rapporten oversendes.*

Ifølge planbestemmelsene punkt 4.2 tillates det ikke tiltak i sjø som følge av påvist forurensning.

- **Sprenging;** Det er ikke nevnt i saken, men dersom det er aktuelt med sprengning av fjell i strandsonen/ute i sjøen må dette tas med i søknaden, samt kartfesting av området som skal sprenges. Mengde/volum fjell som skal sprenges bort må oppgis.

- **Anleggsperiode;** det er skissert en anleggsperiode mellom 1. sep – 1. april, vinteren 2025/2026

Det er heller ikke opplyst hvor lang anleggsperiode det er beregnet for gjennomføring av tiltaket. Kystplan sin planbeskrivelse sier ikke noe om anleggsperiode, slik det vises til i søknaden. I brev av 4.12.2024 fremmet Statsforvalteren innsigelse til reguleringsplanen inntil det ble tatt inn i bestemmelsene om at det ikke skal utføres anleggsarbeid i strandsonen og i sjøen i perioden 1.4 – 1.8. Begrunnelsen var som nevnt over, hensynet til rødlistede fuglearter i området. Dette ble så tatt inn i planbestemmelse punkt 2.2 og innsigelsen ble frafalt.

- **Utfylling - anleggsarbeider – gjennomføring – del 5;** Det må redegjøres i mer detalj hvordan arbeidene konkret er planlagt gjennomført.

Det må kartfestes hvor det konkret er behov for utfylling, jf. ovennevnte kommentar til mudringsareal. I søknaden er det oppgitt et utfyllingsareal på 125 m<sup>2</sup> og et totalt masse behov på ca. 500 m<sup>3</sup> med sprengstein. Det er uklart hvor sprengsteinen skal hentes fra og hvordan den skal legges ut (fra land eller fra lekter i sjøen). Erfaringsmessig vil det følge med noe plast i sprengsteinen avhengig av hvilket tennsystem som benyttes ved sprenging av fjellet. Dette må oppgis i søknaden. Vi viser her til Miljødirektoratet sitt faktaark M1085 *Problemer med plast ved utfylling av sprengstein i sjø.*

- **Disponering av muddermasser/sjøsedimenter – punkt 3.8;** Generelt er det *ikke* ønskelig å etablere nye forurenset grunn lokaliteter på land, dersom sjøsedimentene er forurenset. Det kommer ikke fram av søknaden hvor på land/eiendommen massene er ønsket brukt (ikke kartfestet). Det er videre uklart om tiltakshaver har vurdert om sjøsedimentene er egnet til foreslått formål og om de vil erstatte andre masser som ellers ville vært brukt. Mengde tilgjengelig overskudd av sedimentmasser bør også stå i forhold til volum masser det er behov for.

Dersom søker velger å gå videre med en løsning om å *benytte massene* på land må en;

1. ta stilling til om massen er egnet til ønsket bruk, om massene kan erstatte andre masser samt mengder (jf. kommentar over).
2. ta kontakt med Hitra kommune for å avklare om en slik disponering er søknadspliktig etter plan- og bygningsloven
3. søke om nyttegjøring av de forurensete masser til Miljødirektoratet.

- **Mudring – avvanning;**

Slik vi oppfatter det skal sedimentene mudres opp med gravemaskin, lastes opp på traktorhenger og kjøres bort. Vider håndtering er det ikke gjort rede for i søknaden. Det er uklart om massene skal mellomlagres et sted og/eller avvannes på stedet. Hvordan dette konkret skal utføres er uklart. Generelt vil sjøsedimenter inneholde store mengder vann ved oppgraving, som må håndteres for å unngå uheldig partikkelspredning og forurensning.

Generelt er avvanning av muddermasser ofte nødvendig før videre disponering, og dette skal gjennomføres på en måte som begrenser avrenning og partikkelspredningen til omkringliggende områder i størst mulig grad. I tilfeller der prøvetaking av sedimentmassene viser at de *ikke* er forurensete, kan SF akseptere at vannet fra avvanningen ledes tilbake til resipienten. Alternativt skal vannet samles opp og leveres til lovlig avfallsanlegg.

- **Høring av søknad - generelt;** Når det foreligger en **komplett søknad** vil søknaden bli forhåndsvarslet til berørte parter og naboer, samt lagt ut på offentlig ettersyn i 4 uker (iht. forvaltningsloven). Statsforvalteren sørger for høring av søknaden.

- **Oppfølging:**

Supplerende dokumentasjon og redegjørelse sendes til Statsforvalteren sitt postmottak; [sftlpost@statsforvalteren.no](mailto:sftlpost@statsforvalteren.no)

Vi minner om at Statsforvalteren tar **gebyr for saksbehandlingen** vår (jf. forurensningsforskriften kap. 39). Gebyrsatsen settes ut ifra ressursbruken ved behandling av saken.

Ta kontakt om det er spørsmål eller uklarheter i punktene vi har tatt opp.

Med vennlig hilsen

**Torill Espedal**

seniorrådgiver



**Statsforvalteren i Trøndelag**

*Trööndelagen Staatemaaltoje*

Telefon: 73 19 92 04

E-post: [torill.espedal@statsforvalteren.no](mailto:torill.espedal@statsforvalteren.no)

Web: [www.statsforvalteren.no/tl](http://www.statsforvalteren.no/tl)