



FLATHOLMVEGEN 39 AS
Flatholmvegen 39
6002 ÅLESUND

Saksbehandler, innvalgstelefon
Thomas Aurdal, 71 25 84 67

Flatholmvegen 39 AS - Vedtak om tillatelse etter forurensningsloven til utfylling i sjø ved Flatholmenvegen 39 i Ålesund

Statsforvalteren i Møre og Romsdal gir Flatholmvegen 39 AS tillatelse etter forurensningsloven til utfylling i sjø ved Flatholmvegen 39 i Ålesund kommune. Tillatelse med vilkår følger vedlagt.

Det vedtas et gebyr på kr 94 600 for saksbehandlingen.

Vi viser til søknad innsendt 12.06.2025 av Olset KSU AS på vegne av virksomheten, med supplerende opplysninger innsendt av virksomheten i epost av 17.10.2025.

Vedtak

Statsforvalteren i Møre og Romsdal gir med dette Flatholmvegen 39 AS tillatelse til tiltak i sjø ved gnr. 131 bnr. 43 ved Flatholmvegen i Ålesund kommune. Tillatelsen er gitt med hjemmel i Lov av 13.03.1981 om vern mot forurensning og om avfall (forurensningsloven) § 11, § 16. Statsforvalteren har ved avgjørelsen og ved fastsetting av vilkår lagt vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper tiltaket ellers vil medføre. Det er satt vilkår for tillatelsen. Tillatelse med vilkår følger vedlagt dette brevet.

Det kan gjøres endringer i tillatelsen i medhold av forurensningsloven § 18. Endringene skal være basert på skriftlig saksbehandling og forsvarlig utredning av saken. En eventuell søknad om endring må derfor foreligge i god tid før endringen ønskes gjennomført.

At det er gitt tillatelse fritar ikke fra erstatningsansvar for skade og ulempe eller tap forårsaket av forurensning, jf. forurensningsloven § 56. Brudd på tillatelsen er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79.

Bakgrunn

Flatholmvegen 39 AS har i en del år utført utfylling i sjø ved Flatholmvegen i Ålesund, gnr. 131 bnr. 43. Ålesund kommune. Utfyllingen ble gjort etter en tillatelse fra Ålesund kommune fra 2005 som ble utarbeidet blant annet etter noen utspill fra Fylkesmannen (nå Statsforvalteren).



Det var tidlig i 2025 et oppslag i lokalmedia om utfylling med masser med mye finstoff på stedet. Statsforvalteren krevde i brev av 19.03.2025 til virksomheten stans av arbeidet inntil det forelå tillatelse etter forurensningsloven. Dette ble begrunnet med blant annet at det er gytefelt for torsk i området. Søknad om tillatelse etter forurensningsloven ble sendt inn 12.06.2025, og omfattet utfylling med ca. 214 000 m³ rene masser i et område på ca. 27 500/8 300 m² (m/u fyllingsfot). Etter ønske fra Statsforvalteren ble søknaden supplert med en miljøteknisk sedimentundersøkelse. Miljørapporten ble sendt inn 17.10.2025, og behandling av søknad ble da startet opp.

Høring og innspill

Søknaden var på høring til 25.11.2025 (utsatt frist for Ålesund kommune til 12.12.2025 etter forespørsel). Vi mottok følgende uttalelser og innspill:

Ålesundregionens havnevesen (29.10.2025)

Havnevesenet gjør oppmerksom på at det aktuelle tiltaket er søknadspliktig etter havne- og farvannsloven.

De har ellers ingen kommentarer.

Ålesundregionens havnevesen (17.11.2025)

Havnevesenet fattet 17.11.2025, etter søknad fra tiltakshaver, vedtak om tillatelse etter havne- og farvannsloven til det aktuelle tiltaket. Vedtaket ble videresendt til Statsforvalteren i epost samme dag. Havnevesenet vurderer at det omsøkte tiltaket ikke vil få innvirkning på «sjøverts ferdsel i området».

Tillatelsen har vilkår som går på blant annet å avslutte fyllingsskråningene mot utglidning i bunnen, å sikre fyllingen med stein av tilstrekkelig størrelse for å hindre utvasking av masser og å til enhver tid sørge for vedlikehold av fylling og fyllingskant.

Fiskeridirektoratet (12.11.2025)

Fiskeridirektoratet har som formål å fremme lønnsom og verdiskapende næringsaktivitet gjennom bærekraftig og brukerrettet forvaltning av marine ressurser og marint miljø. De uttaler seg for å opplyse saken med informasjon om fiskeri- og akvakulturinteresser i området, inkludert marint miljø og biologisk mangfold som er viktig for næringene. I deres kartverktøy (*Yggdrasil*) er det samlet kartlag som viser viktige registreringer knyttet til fiskeri- og akvakulturinteresser og marint biologisk mangfold.

De skriver at det er registrert et område for passive redskaper (garn) like ved utfyllingsområdet og videre et område for aktive redskaper (not) og et område for garn og teiner ca. 2,1 kilometer unna utfyllingsområdet.

Fiskeridirektoratet har brukt aktive sporingskilder som AIS sammenholdt med sluttseddeldata for å vurdere fiskeriaktiviteten i området. Dataene viser ingen fiskeriaktivitet i eller i umiddelbar nærhet til tiltaksområdet, men mindre fiskefartøyer har ikke krav om posisjonsrapportering, og aktiviteten kan derfor være større.

Fiskeridirektoratet vurderer at det omsøkte tiltaket ikke vil komme i «vesentlig konflikt» med kartlagte fiskeriinteresser når det gjelder arealbruk. Det er ingen akvakulturlokaliteter i nærheten av tiltaksområdet.



Havforskningsinstituttet (HI) har registrert et regionalt viktig gytefelt for torsk i Ellingsøyfjorden og Valderhaugfjorden med mye egg og noe tilbakeholdelse av egg, gitt gytefeltverdi 5. Omsøkt utfyllingsområde ligger i dette gytefeltet. Tiltak i området må vurderes i forhold til gytefeltet. Gytefiskinnsiget og hovedaktiviteten av gyting er i perioden fra januar til april, og det kan være larver som «bunnsår» frem til juni. Det må tas spesielt hensyn i disse periodene. Fiskeridirektoratet anbefaler at utfyllingsarbeidet legges utenom torskens gyteperiode og periode med tidlige livsstadier (1. januar til 1. juni) og at avbøtende tiltak vurderes for å begrense potensialet for skade. Det vises til en tidligere uttalelse fra HI der de frarådet tiltak som utfylling i sjø nær gytefelt i denne perioden. Fiskeridirektoratet anbefaler også avbøtende tiltak mot partikkelspredning dersom det skal fylles ut i perioden fra 1. juni til 1. september.

Det er ingen registreringer av marine naturtyper i utfyllingsområdet, men en større tareskogforekomst med kun stortare er registrert ca. 300 meter nordvest/vest for utfyllingsområdet.

Utfylling i sjø kan gi negative konsekvenser som spredning av partikler og miljøgifter, endrede strømforhold og habitater, redusert lystilgang og spredning av plastfibre og skyteledninger.

Sprengsteinsmasser hentet ut fra områder med fare for sulfidholdige bergarter må undersøkes før utfylling da stein fra slike masser ikke kan anses som rene.

Direktoratet anbefaler at det brukes minst mulig plast i sprengningsarbeidet, herunder elektroniske tennere og stålfibre som synker, videre at det blir stilt krav om rutiner for å overvåke og samle opp plast og annet avfall og at flytende barriere rundt utfyllingsområdet vurderes. Videre foreslås avbøtende tiltak som siltgardin, overvåkning og kontroll, bruk av kun rene masser uten vesentlig finstoff og at massene legges ut skånsomt.

Kystverket 24.11.2025)

Kystverket skriver at det aktuelle området ligger i kommunens sjøområde, jf. havne- og farvannsloven. Hoved- og biled er definert i farledsforskriften. Det er dermed Ålesundregionens havnevesen som må vurdere om tiltaket krever tillatelse etter havne- og farvannsloven.

Kystverket er klageinstans for eventuelle kommunale vedtak etter havne- og farvannsloven, og de uttaler seg derfor ikke konkret i saken.

Kystverket forutsetter at omsøkte og eventuelt innvilgede tiltak meldes til Kartverket for oppdatering og ajourhold av sjøkart.

Bergens Sjøfartsmuseum (24.11.2025)

Sjøfartsmuséet skriver at de ikke kjenner til kulturminner ved Flatholmvegen 39 som kan bli direkte rammet av det omsøkte tiltaket. De har derfor ingen merknader til det planlagte arealinngrepet.

De gjør oppmerksom på meldeplikten ved funn av skipsvrak, keramikk eller andre marine kulturminner under arbeidet. Arbeidet må stanses og muséet kontaktes dersom det oppdages slike kulturminner som kan bli rammet av tiltaket.

Sør-Norges Fiskerlag (25.11.2025)

Fiskerlaget påpeker at tiltaksområdet ligger innenfor et regionalt viktig gytefelt for torsk. Havforskningsinstituttet (HI) sin kartlegging viser høy forekomst av egg og noe tilbakeholdelse av egg. Området er definert som et nasjonalt viktig gytefelt for torsk, og ved tiltak i nærheten av gyteområder er det anbefalt at anleggsperioden legges utenom gyte- og yngelperioden. Fiskerlaget



merker seg at det omsøkte utfyllingsarbeidet ikke vil bli utført i perioden februar til og med mai og setter pris på at det er tatt høyde for torskens gyting i planleggingen av tiltaket. De anser dette som nødvendig for å sikre at ikke arbeidet kommer i konflikt med gyting og tidlige livsstadier hos torsken. Ved arbeid i sjø må det sørges for tilstrekkelig avbøtende tiltak og god overvåkning for å hindre spredning av partikler og eventuelle forurensede masser.

Ålesund kommune – vann og avløp (12.12.2025)

Kommunen skriver at når det gjelder miljømessige forhold har kommunens forurensningsmyndighet mottatt flere tips om mulig ulovlig tipping av masser i sjø ved Flatholmvegen 39, og disse er videreformidlet til Statsforvalteren fortløpende ettersom denne er forurensningsmyndighet ved utfylling i sjø.

Ålesund kommune – plan og bygg (12.12.2025)

Plan- og bygningsavdelingen påpeker en feil i utfylt søknadsskjema (utfylling skal gjøres ved gnr. 131 bnr. 43).

Utfyllingstiltaket ligger i hovedsak innenfor «*Flatholmvegen gnr. 131 bnr. 43*» fra 2008. Dette er en reguleringsendring av «*Reguleringsplan for områder nord for Aksla, Sorenskriver, Bullsgate – Verpingsvika*». Formålet med planendringen var utvidelse av eksisterende industriområde (fra havneområde i sjø til industri/lager). I saksopplysning fra bystyrets vedtak for reguleringsendringen ble det opplyst at endringen tilrettela for en utvidelse på ca. 20 da med en bredde i sjø på 50 m til ny sjølinje. Det er vist til intensjon om å tilrettelegge for en plastret utfylling fremfor kai, som er ment sikret gjennom å fastsette seilingsdybde på minimum 10 m (LAT) i bestemmelsene.

Det opplyses å være en egen bestemmelse for kaifront i reguleringsendringen fra 2008, som bestemmer at formålsgrense mot sjø skal være gjeldende grense for kaifront ved etablering av kai. Ved fyllinger skal det i formålsgrensen være 10 m dybde målt fra LAT til fylling. Bestemmelsen setter opp to krav for tillatelse. I søknad er det vist til at kaifront tar hensyn til gjeldende formålsgrenser/plangrense. Videre skal det ved formålsgrensen være minimum 10 m dybde målt fra LAT. Dette er det vist at det er mulig å få til i snitt A-A og B-B vedlagt søknad.

Resterende helning/fyllingsfot opplyses å krysse formålsgrensen og over i «havneområde for sjø» etter reguleringsplanen for områder nord for Aksla, Sorenskriver, Bullsgate – Verpingsvika. Formålet «Havneområde i sjø» er avsatt til trafikkområde i sjø, der det ikke er tillatt med andre anlegg eller innretninger enn det som er nødvendig for drift og vedlikeholdelse av ferdselsområder i sjøen, jf. § 68.

Kommunen kan, etter å ha vurdert bestemmelsene opp mot plankartet, ikke se at planen reelt åpner opp for at fyllingsfoten med et betydelig volum kan gå utover den regulerte formålsgrensen for industri/lager. Generell praksis i kommunen oppgis å være at fyllingsfoten skal være innenfor formålsgrensen. Kommunen vurderer derfor at tiltaket er i strid med gjeldende plan. Utfyllingen utløser dermed krav om dispensasjon eller planendring. Planavdelingen kan ikke nå gi tilbakemelding på om tiltaket vil kreve dispensasjon eller planendring, dette må vurderes i en egen prosess i henhold til plan- og bygningsloven.

Ålesund kommune – kommuneoverlegen (12.12.2025)

Kommunen skal gjennom blant annet råd, uttalelser, samarbeid og deltakelse i planlegging medvirke til at folkehelse blir ivaretatt av andre myndigheter, jf. folkehelseloven § 4 tredje ledd. Statsforvalteren skal vurdere konsekvenser for befolkningens helse der det i sin virksomhet er relevant, jf. folkehelseloven § 22.



Kommuneoverlegen opplyser at kommunalt kart viser boliger 2-300 m sørvest for tiltaksområdet, mens det i søknaden er oppgitt at tiltaket ikke vil medføre støy for omkringliggende boliger. Nærmeste bolig over fjorden er på Ellingsøya, ca. 1 300 m unna tiltaksområdet. I tillegg oppgis friområdene på Aksla å ville bli støypåvirket. Etter kommuneoverlegens vurdering må støyforholdene vurderes nærmere, spesielt for boliger i sørvest, men også i forhold til boliger på Ellingsøya. Kommuneoverlegen har ikke mottatt klager under utfyllingen av havneanlegget på Flatholmen, men det er registrert tilfeller der utfylling har pågått sen kveld og tidlig natt til sjenanse for beboere. Kommuneoverlegen anbefaler at tillatelsen tidsregulerer arbeidet, slik at støyende arbeid ikke pågår sen kveld, natt eller helgedager. Ryggesignal og annen signalbruk oppleves ofte som plagsomt ved denne typen tiltak i tillegg til håndteringen av steinmassene. Det må tas i betraktning at støybølger lett sprer seg over vann. Det påpekes at støy er definert som en forurensning som reguleres av forurensningsloven. Kommuneoverlegen ser det derfor som naturlig at det stilles konkrete krav for å hindre unødig støy og mulig helseulempe for beboere i influensområdet.

Kommuneoverlegen vurderer ikke utfordringer ved eventuell fare for spredning av påvist forurensning fra sjøbunnen da dette i sin helhet blir håndtert etter forurensningslovgivningen.

Uttalelsen er gitt i henhold til § 4 i forskrift om miljørettet helsevern av 25.04.2003, med hjemmel i lov om folkehelsearbeid av 24.06.2011 §§ 4, 8 og 33.

Kommentar til høringsuttalelser fra Olset KSU AS

Olset KSU AS kommenterte i brev av 22.12.2025 til Ålesund kommune med kopi til Statsforvalteren i Møre og Romsdal høringsuttalelsen til kommunen.

Olset registrerer at planavdelingen i kommunen i sin høringsuttalelse vurderer at gjeldende plan ikke åpner for at fyllingsfot kan gå ut over regulerte formålsgrenser for industri/lager. Olset mener dette ikke er vesentlig for søknad om tillatelse etter forurensningsloven. Det påpekes at tiltaket allerede er godkjent i forhold til plan- og bygningsloven, er rammesøkt og at det foreligger igangsettingstillatelse. Tiltaket opplyses å ha blitt utført kontinuerlig siden igangsettingstillatelsen ble gitt, uten opphold over en tidsperiode som tilsier at tillatelsen kan ha gått ut.

Olset mener det er en ny fortolkning som pålegges når planavdelingen nå oppgir at det er praksis å ha fyllingsfot innenfor formålsgrensen og at en slik fortolkning «sterkt fraviker» intensjonen i reguleringsplanen den gangen den ble laget. Dette oppgis å i praksis ville føre til at landarealet ikke kan utvides uten kaifront på grunn av sjøens dybde i området.

Olset viser videre til kommuneoverlegens uttalelse vedrørende støyforhold, og skriver at mye av støyen som beskrives der kommer fra pågående arbeid ved Ålesund havn, med mellomlagring av steinmasser i forbindelse med sørsideprosjektet i sentrum. Dette området oppgis å ligge nær Kverve og Hoffland. Det opplyses at utfyllingen ved Flatholmvegen vil være tidsbegrenset og utføres i normal arbeidstid i henhold til gitt tillatelse etter plan- og bygningsloven.

Olset håper at kommunen kan justere sine merknader på grunnlag av denne redegjørelsen.

Svar fra planavdelingen til tiltakshavers kommentar (05.01.2026)

Ålesund kommunes planavdeling skrev i epost av 05.01.2026 at den står ved vurderingen av gjeldende plansituasjon. Det vises til en tidligere tilbakemelding angående utfylling utenfor



formålsgrensen fra byggesaksavdelingen i 2017. Det vises til byggesaksavdelingen for videre vurderinger av tiltaket og byggetillatelsen.

Ålesund kommune – planavdelingens justerte uttalelse (29.01.2026)

Kommunens planavdeling og byggesaksavdeling gjennomførte etter tilbakemeldingen fra Olset KSU AS et internt møte for å komme til en avklaring angående tidligere gitte tillatelser. De konkluderte med at igangsettingstillatelsen, med gjeldende krav, åpner for en fyllingsfot over formålsgrensen. Tolkningen av planen fra vedtaket gitt i 2014 er derfor førende for planavdelingens justerte uttalelse.

Planavdelingen bekrefter at § 2 bokstav G er oppfylt med skråutfylling med stabiliserende fyllingsfot. Bokstav G: *Formålsgrense mot sjø skal være gjeldende grense for kaifront ved etablering av kai. Ved fyllinger skal det i formålsgrensen være 10 meter dybde målt fra LAT (Laveste astronomiske tidevann) til fylling.*

Igangsettingstillatelsen åpner for tiltaket, og det bekreftes ovenfor Statsforvalteren at det er åpnet for en fyllingsfot utover formålsgrensen.

Statsforvalterens vurderinger

Statsforvalteren vurderer at det omsøkte tiltaket kan medføre forurensning som kan gi «nevneverdig skade eller ulempe», jf. forurensningsloven § 11, og at det er behov for en tillatelse. Vi har vurdert tiltaket etter naturmangfoldloven § 8-12 og bestemmelsene i vannforskriften.

Forurensning og partikler

Firmaet Tind til Tare Arne Fagerhaug har utført miljøteknisk sedimentundersøkelse ved tiltaksområdet, jf. rapport *Flatholmvegen 39 – Rapport kontroll av tilstand i sedimenter, Verpingsvika*, datert 15.10.2025. Prøvestasjonene ble etablert i en avstand foran tiltaksområdet der det ble antatt at sjøbunnen ikke er direkte påvirket av tidligere utlagte fyllmasser. Det antas imidlertid at hele bassenget i Verpingsvika er påvirket av finere fraksjoner med utvasket masse fra tidligere utført utfylling, som kan ha spredd seg til store arealer foran tiltaksområdet.

Sedimentene i samtlige stasjoner ble visuelt vurdert å være silt/finsand med lavt innhold av organisk materiale, og med relativt små forskjeller mellom stasjonene. Analysert prøvemateriale viste ingen miljøgifter over tilstandsklasse II («god» tilstand, jf. Miljødirektoratets veileder M-608). Sedimentene bør dermed kunne anses som lite forurenset. Konsulenten vurderer at utfylling som omsøkt bør kunne skje uten at det tas hensyn til konsekvenser som kunne ha fulgt dersom sjøbunnen i tiltaksområdet var forurenset.

I den nye rapporten vises det også til en eldre sedimentundersøkelse utført til dels i samme område for en del år siden (rapport nr. 414802-1 fra Multiconsult AS). Det ble den gangen påvist vesentlig høyere nivåer av analyserte miljøgifter, blant annet TBT og kobber opp til tilstandsklasse V («svært dårlig» tilstand). Konsulenten vurderer at bedringen i tilstanden skyldes at finstoff fra utfyllingsarbeidet som er blitt utført i området har spredd seg utover sjøbunnen i området og dekket til gammel forurensning.

Vi slutter oss til vurderingen at det ikke er behov for tiltak direkte mot spredning av miljøgifter fra sjøbunnen. Utfylling i sjø med større mengder masser kan imidlertid medføre spredning av finstoff og partikler som kan ha negativ effekt på marint liv også når det ikke er vesentlig miljøgiftinnhold. Jf. vilkår 3.1-3.3 i tillatelsen skal det utføres overvåkning med turbiditetsmålere under tiltaket for å ha kontroll på partikkelspredningen. Jf. vilkår 2.4 tillates det ikke å fylle ut med masser med mye finstoff. Se også kommende avsnitt om marine naturverdier i området.



Det er viktig at det kun fylles ut med masser som er rene og egnet til formålet. Jf. vilkår 2.3 må det etableres rutiner for å kontrollere at det ikke fylles ut med masser som er uegnet eller forurensset.

Plast og avfall i utfyllingsmasser

Marin forsøpling er et utbredt problem langs norskekysten. Utfylling og andre tiltak i sjø kan ofte bidra til marin forsøpling ved at det spres for eksempel sprengtrådrester fra utfyllingsmassene.

I søknaden er det oppgitt at det skal fylles ut med «egne sprengsteinsmasser» i fyllingsfront og ytre deler av fyllingen, dette for å sikre nødvendig stabilitet og kvalitet av fyllingen. Bakenforliggende volumer er oppgitt å skulle fylles ut med «tilgjengelige egne rene minerogene masser». Søknaden oppgir videre at krav om kontroll av masser vil inngå i entreprenørens egenkontroll og vil følges opp av tiltakshaver ved visuell kontroll i tillegg til jevnlig stikkprøver. Videre oppgis det at tiltakshaver vil ha kontinuerlig tilstedeværelse på arbeidsstedet.

I tillatelsens vilkår 2.5 er det satt noen krav til håndtering av plast og annet avfall under tiltaket.

Støy fra anleggsarbeid

Utfylling i sjø innebærer håndtering og tømning av steinmasser, noe som kan generere vesentlig støy. Jf. kommuneoverlegens høringsuttalelse kan også ryggesignaler og annen signalbruk oppleves som plagsomt for beboere. Kommuneoverlegen har oppgitt i høringsuttalelsen at det er boliger 200-300 m sørvest for tiltaksområdet og på Ellingsøya ca. 1 300 m, samt at friområdet på fjellet Aksla kan bli påvirket. Lyd bærer lett over vann. Kommuneoverlegen anbefaler derfor at tillatelsen tidsreguleres slik at støyende arbeid ikke pågår sen kveld, natt eller helgedager.

Tillatelsens vilkår 2.7 regulerer støy fra anleggsarbeidet.

Dersom det kommer klager på støy som følge av anleggsarbeidet, må virksomheten utarbeide en støysonekartlegging, jf. vilkår 2.7.

Naturmangfoldloven

Statsforvalteren har vurdert tiltaket etter *Lov om naturens mangfold* (naturmangfoldloven) § 8-12. Som grunnlag for våre vurderinger har vi brukt informasjon tilgjengelig i GisLink-databasen og i Fiskeridirektoratets kartverktøy *Yggdrasil*. I tillegg har vi brukt informasjon i søknaden med ettersendt miljøteknisk rapport og i innsendte høringsuttalelser. Vi vurderer at den foreliggende kunnskapen er tilstrekkelig til å behandle søknaden, jf. § 8 i naturmangfoldloven. Vi ser ingen grunn til å legge spesiell vekt på føre-var-prinsippet i denne saken, jf. § 9.

I GisLink er det registrert forekomster av naturtypen *større tareforekomster* ved Flatholmen litt over 400 meter nordøst for tiltaksområdet og vest for Verpingsvika og videre vestover, ca. 250 meter vest for tiltaksområdet. Det er også registrert en rekke andre *større tareforekomster* i Ellingsøyfjorden, men disse har vesentlig større avstand til tiltaksområdet. Tareskog er en viktig naturtype som kan fungere blant annet som oppvekstområde for en rekke marine arter, og tareskogen kan være sårbar for nedslamming og redusert lystilgang som følge av forhøyet partikkelnivå i vannet. Vilkår 3.1-3.3 og 2.4 om overvåking og finstoff skal sikre at det ikke skjer uakseptabel spredning av partikler under tiltaket som kan gi negativ påvirkning på tareskogen og artene som lever der.

Ved Lykjelsholmen, ca. 900 meter nord for tiltaksområdet, er det registrert et yngleområde for svartbak. Svartbak har status «LC» (livskraftig) på norsk rødliste. Da det er vesentlig avstand til tiltaksområdet, ventes ikke svartbaken å bli nevneverdig forstyrret av arbeidet.



Rundt Kobbholmane på den andre siden av Ellingsøyfjorden, i overkant av en kilometer nord for tiltaksområdet, er det registrert et friluftslivsområde verdivurdert som «svært viktig». Området er oppgitt å bli benyttet til fiske. Ingen nevneverdig påvirkning på friluftaktivitetene ventes, men det bør vises hensyn.

I Fiskeridirektoratets kartdatabase er det registrert et større gytefelt for torsk ved navn *Ellingsøyfjorden* i Ellingsøyfjorden og tilgrensende fjordområder. Feltet regnes som «regionalt viktig» og har gytefeltverdi 5 og «mye» egg med «noe» tilbakeholdelse av egg. Tiltaksområdet ved Flatholmvegen omfattes av gytefeltet slik det er registrert. I gyteperioden og den påfølgende fasen med tidlige livsstadier, vil torskene være spesielt sårbar for forhøyet partikkelnivå og undersjøisk støy. Fiskeridirektoratet anbefaler i sin høringsuttalelse at det ikke utføres tiltaksarbeid i sjø i torskens gyteperiode og den påfølgende perioden med tidlige livsstadier, som de oppgir til perioden fra 1. januar til 1. juni. De viser også til en tidligere uttalelse fra Havforskningsinstituttet der det frarådes å utføre tiltak som utfylling i sjø nær gytefelt i denne perioden. Vi følger anbefalingene fra Fiskeridirektoratet og Havforskningsinstituttet, og setter som vilkår (jf. 2.6), at det ikke skal utføres utfyllingsarbeid i sjø i perioden fra og med 1. januar til og med 1. juni.

I og rundt Verpingsvika, altså svært nært tiltaksområdet ved Flatholmvegen, er det registrert et felt for fiske med passive redskaper. Det er oppgitt at det fiskes etter torsk, hyse og sei med settegarn i mars-mai og august-oktober i dette feltet. Fiskeridirektoratet har skrevet i sin høringsuttalelse at de vurderer at det omsøkte tiltaket ikke vil komme i vesentlig konflikt med registrerte fiskeriinteresser når det gjelder arealbruk. Tiltakshaver bør ha dialog med lokale fiskere i forbindelse i forkant av aktiviteter som kan gi vesentlig partikkelspredning i vannet.

Nærmeste registrerte akvakulturlokalitet er 45193 Ladeberget på Valderøya, som ligger nærmere 3 kilometer unna i nordvestlig retning. Det ventes ikke påvirkning på akvakulturlokaliteter som følge av tiltaket da avstandene er store.

Etter § 10 i naturmangfoldloven skal en påvirkning på et økosystem alltid vurderes ut ifra den samlede belastningen som økosystemet blir utsatt for. På bakgrunn av vilkårene i tillatelsen vil etter vårt syn de omsøkte tiltaksarbeidene med utfylling i sjø ikke medføre et bidrag til samlet belastning som er uakseptabelt stort i forhold til tiltakenes samfunnsnytte.

Etter § 11 i naturmangfoldloven skal tiltakshaver dekke kostnadene ved å hindre eller redusere eventuell skade på naturmangfoldet i tiltaksområdet dersom dette ikke er urimelig med utgangspunkt i tiltakets karakter og den eventuelle skaden. I denne saken finner Statsforvalteren det rimelig at tiltakshaver får gjennomført og dekket eventuelle kostnader av de avbøtende tiltakene slik de er beskrevet i tillatelsen. De avbøtende tiltakene er også i tråd med § 12 i naturmangfoldloven, der det settes krav til bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder for å unngå eller redusere skader på naturmangfoldet.

Vanndirektivet

Tiltaket skal utføres i vannforekomsten Ellingsøyfjorden-ytte (ID: 0301021800-2-C), som i databasen *Vann-nett* har «moderat» økologisk tilstand satt med «høy» presisjon og «dårlig» kjemisk tilstand satt med «middels» presisjon. Som påvirkninger på vannforekomsten er det lagt inn blant annet fysisk endring grunnet havneanlegg på Flatholmen, punktutslipp fra industri med kjemisk, nærings- og organisk forurensning, avrenning fra veitransport og havneaktivitet og punktutslipp fra søppelfylling.



Ca. 450 vest for tiltaksområdet starter andre vannforekomster. Dette er Valderhaugfjorden (ID: 0301022000-2-C), som har «svært god» økologisk tilstand og «dårlig» kjemisk tilstand og Valderhaugfjorden ved Ålesund (ID: 0301022000-1-C), som har «moderat» økologisk tilstand og «dårlig» kjemisk tilstand.

Nye inngrep i en vannforekomst kan ifølge *Forskrift om rammer for vannforvaltningen* (vannforskriften) normalt ikke tillates dersom det er risiko for at tiltaket medfører en forringelse av vannforekomstens status. På bakgrunn av vilkårene i tillatelsen og at det er påvist lite sedimentforurensning i tiltaksområdet, vurderer vi det ikke som sannsynlig at tiltaket vil medføre en slik forringelse.

Reguleringsstatus

Vi legger til grunn Ålesund kommunes justerte planuttalelse innsendt datert 29.01.2026, der det bekreftes ovenfor Statsforvalteren at det gjennom tidligere gitt igangsettingstillatelse åpnes for fylling utover formålsgrensen. Dette innebærer etter vår oppfatning at det nå kan fattes vedtak etter forurensningsloven til utfylling i sjø som omsøkt i det aktuelle området.

Konklusjon

Statsforvalteren i Møre og Romsdal tillater utfylling i sjø med masser etter fastsatte vilkår. På bakgrunn av vilkårene mener vi at tiltaket ikke vil medføre risiko for forurensning eller annen miljøulempe som er uakseptabelt stor sett i forhold til samfunnsnyttene av tiltaket.

Erstatningsansvar

Tillatelsen fritar ikke for erstatningsansvar for forurensningsskade etter forurensningsloven § 10 og kapittel 8.

Vedtak om saksbehandlingsgebyr

Vi viser til vårt brev av 23.10.2025 med varsel om saksbehandlingsgebyr. Videre viser vi til *Forskrift om begrensning av forurensning* (forurensningsforskriften) kapittel 39 om gebyr til statskassen for arbeid med tillatelser. På bakgrunn av vår tid- og ressursbruk knyttet til saksbehandlingen, plasseres saken i tråd med det som ble varslet under gebyrsats 5. Gebyrsats 5 har økt noe etter årsskiftet, og satsen svarer dermed til et beløp på kr 94 600. Faktura blir sendt ut av Miljødirektoratet. Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadatoen.

Gebyrvedtaket kan påklages til Miljødirektoratet innen tre uker etter at dette brevet er mottatt, jf. forurensningsforskriften § 41-5. En eventuell klage bør grunngis, og skal sendes til Statsforvalteren i Møre og Romsdal. Klagen blir ikke gitt oppsettende virkning, og det fastsatte gebyret må derfor betales i samsvar med det som er nevnt over. Dersom Miljødirektoratet aksepterer klagen, vil det overskytende beløpet bli refundert.

Forurensningsforskriften er tilgjengelig på www.lovdata.no.

Klagemuligheter

Vedtaket kan klages inn til Miljødirektoratet etter reglene i kapittel VI i forvaltningsloven av partene i saken eller andre med rettslig klageinteresse innen tre uker fra avgjørelsen er mottatt. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen skal begrunnes, og opplysninger som kan ha innvirkning på saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Statsforvalteren i Møre og Romsdal.



En eventuell klage fører ikke automatisk til at iverksettelsen av vedtaket utsettes. Statsforvalteren eller Miljødirektoratet kan etter anmodning eller av eget initiativ beslutte at vedtaket ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort, jf. § 42 i forvaltningsloven. Avgjørelsen av spørsmålet om iverksettelse kan ikke påklages.

Offentliggjøring av tillatelsen

Vedtaket skal gjøres offentlig kjent, jf. § 36-11 i forurensningsforskriften. Den som har fått tillatelse, skal så snart som mulig kunngjøre dette i dagspressen. Kunngjøringen skal inneholde en kort orientering om tillatelsen, hvor en kan få innsyn i saksdokumentene og opplysninger om klageinstans og frist for en eventuell klage på vedtaket. Kopi av kunngjøringen skal sendes til Statsforvalteren i Møre og Romsdal innen en måned etter at tillatelsen er gitt. I tillegg til kunngjøring i dagspressen, vil Statsforvalteren kunngjøre vedtaket på sin egen nettside, www.statsforvalteren.no/More-og-Romsdal, under «Kunngjeringar».

Dette er vårt forslag til kunngjøringstekst:

Flatholmvegen 39 AS får løyve etter forurensningslova til utfylling i sjø ved gnr. 131 bnr. 46 i Ålesund. Det skal fyllast ut med om lag 214 000 m³ massar for å ferdigstille eksisterande fylling og beskytte mot erosjon og utvasking. Vedtak med løyve og informasjon om klagemoglegheiter kan lesast på nettsida til Statsforvaltaren i Møre og Romsdal, www.statsforvalteren.no/Mr, under «Kunngjeringar».

Datoer og frister

- Vedtaket skal kunngjøres i dagspressen så snart som mulig
- Det skal gis oppstartsmelding til Statsforvalteren i Møre og Romsdal når tiltaket iverksettes. Meldingen kan sendes til saksbehandler på epost thomas.aurdal@statsforvalteren.no.
- Tillatelsen er **gjeldende til og med 31.12.2030**
- Utførte målinger av kjemisk tilstand i sediment (jf. miljøteknisk sedimentrapport ettersendt 17.10.2025) skal registreres i databasen *Vannmiljø* innen 30. april 2026
- Sluttrapport i tråd med vilkår 4.1 i tillatelsen skal sendes til Statsforvalteren i Møre og Romsdal innen seks uker etter at anleggsarbeidet er ferdig.

Med hilsen

Christian Dahl (e.f.)
underdirektør

Thomas Aurdal
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

1

Tillatelse



Kopi til:

SUNNMØRE TRANSPORT AS
ÅLESUND KOMMUNE
OLSET KSU AS

Flatholmvegen 39
Postboks 1521
Brunsvikveien 2

6002 ÅLESUND
6025 ÅLESUND
6515 KRISTIANSUND
N

FISKERIDIREKTORATET

Postboks 185
Sentrum

5804 BERGEN

KYSTVERKET
STIFTELSEN BERGENS
SJØFARTSMUSEUM

Postboks 1502
Postboks 7800

6025 ÅLESUND
5020 BERGEN

SØR-NORGES FISKARLAG
ÅLESUNDREGIONENS HAVNEVESEN
IKS

Postboks 936
Skansekaia 3C

6001 ÅLESUND
6002 ÅLESUND