

NOTAT

OPPDRAG	Detaljregulering Stormoen Avfallssenter	DOKUMENTKODE	712324-PLAN-NOT-001
EMNE	Avklaring av forholdet til KU-bestemmelser i PBL	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPPDRAGSGIVER	Perpetuum Circuli AS	OPPDRAGSLEDER	Tom Langeid
KONTAKTPERSON	John Barlindhaug	SAKSBEH	Tom Langeid
KOPI	Stein Erik Nilsen	ANSVARLIG ENHET	4032 Tromsø Plan

1 Bakgrunn

Reguleringsplan for Stormoen avfallssenter ble vedtatt i 2000, med en mindre revisjon i 2002.

Hverken plan eller enkelttiltak har tidligere vært omfattet av forskrift om konsekvensutredning.

Perpetuum er nå inne i en fase der en må planlegge og legge til rette for fremtiden. Nåværende deponicelle 2 begynner å fylles opp og en må planlegge og begynne masseuttak for å legge til rette for en fremtidig deponicelle 3. Som et ledd i prosessen med å planlegge for fremtiden (også utover en celle 3) har en den senere tid kjøpt en del tilliggende eiendommer. Det vil også være behov for å tilrettelegge for ytterligere arealer til andre industri-formål, mellomlagring og behandling.

I tillegg til en viss omdisponering innenfor gjeldende regulert areal, er det behov for at også tilgrensende områder må reguleres.

Både eksisterende og framtidige reguleringsplaner ligger innenfor næringsområdet N4 i gjeldende KPA.

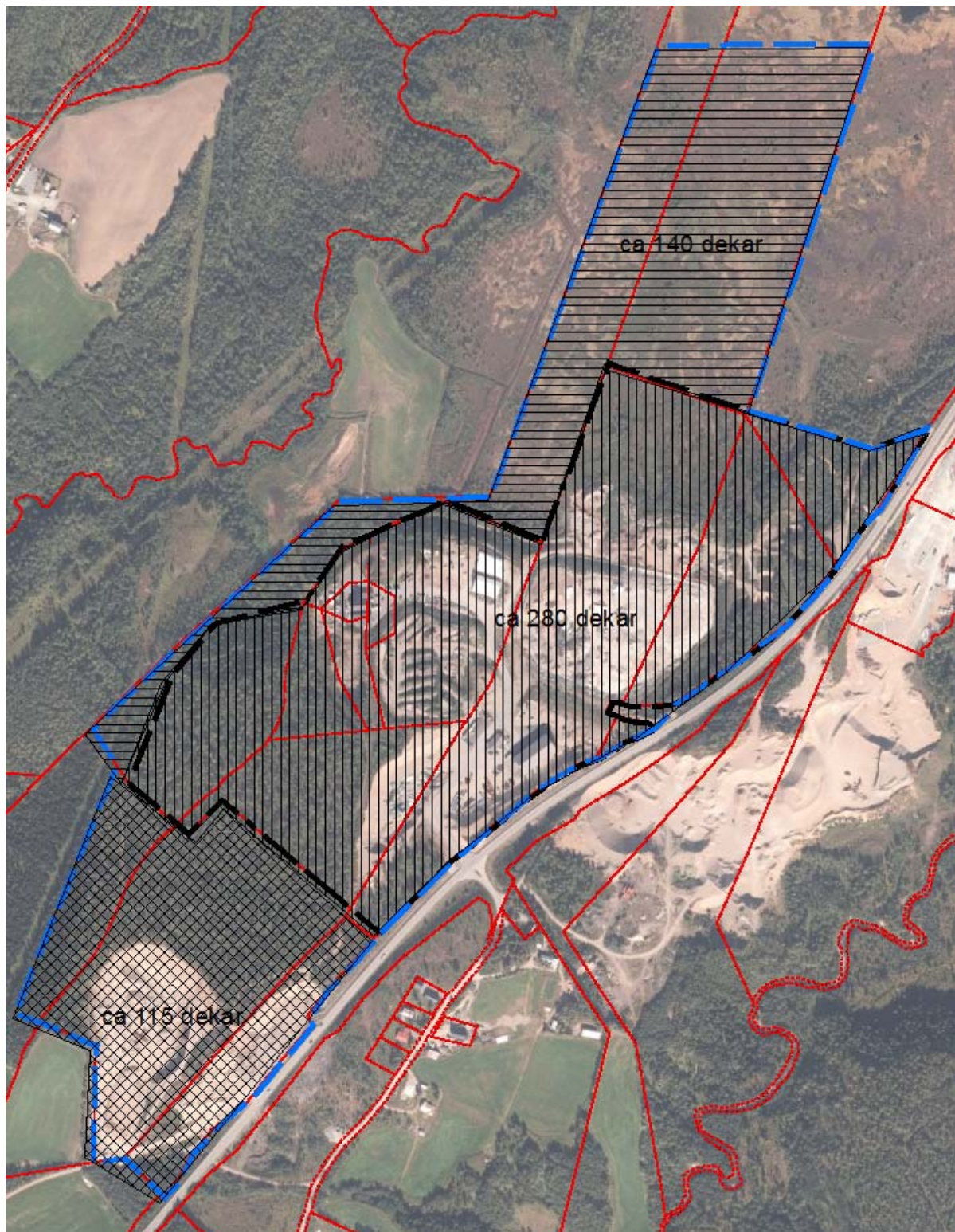
Pr i dag utgjør eksisterende bebyggelse (permanent og midlertidig) ved anlegget ca 2000 m².

Utviklingen av området innebærer at det tas ut grusmasser, både ifbm klargjøring/tilrettelegging av deponi- og driftsområder og ifbm overdekking ved deponering.

Mens eksisterende planområde er på ca 280 dekar, tas det sikte på å regulere ytterligere ca 140 dekar i nord/vest, og ca 115 dekar i sør (se skisse på neste side).

03	13.05.15	Oppdatert i tråd med ny forskrift			TL
02	27.10.14	Justert utkast			TL
01	23.09.14	Justert utkast			TL
00	08.09.14	Utkast til notat	TL	GU	TL
REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV

Vurdering av forholdet til forskrift om konsekvensutredninger



Skisse som viser avgrensning av gjeldende reguleringsplan (sort), og antyder avgrensning av forestående plan (blå).

Vurdering av forholdet til forskrift om konsekvensutredninger

2 Automatisk utredningsplikt

Det følger av § 2 i forskrift om konsekvensutredninger (01.01.15) at følgende planer alltid skal behandles etter forskriften:

a)	regionale planer med rammer for framtidig utbygging.
Vurdering	Ikke relevant.
b)	kommuneplanens arealdel.
Vurdering	Ikke relevant.
c)	kommunedelplaner med områder for utbyggingsformål.
Vurdering	Ikke relevant.
d)	Områdereguleringer, og detaljreguleringer på mer enn 15 dekar, som omfatter nye områder til utbyggingsformål.
Vurdering	Ikke relevant.
e)	områdereguleringer som fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og vedlegg II.
Vurdering	Ikke relevant.
f)	reguleringsplaner for tiltak i vedlegg I.
Vurdering	<p>Av de opplistede punktene i Vedlegg I er følgende relevante:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Industrianlegg, næringsbygg, bygg for offentlig eller privat tjenesteyting og bygg til allmennyttige formål med et bruksareal på mer enn 15.000 m² eller som omfatter et planområde på mer enn 15 dekar. 2. Uttak av malmer, mineraler, stein, grus, sand, leire eller andre masser dersom minst 200 dekar samlet overflate blir berørt eller samlet uttak omfatter mer enn 2 millioner m³ masse, samt torvskjæring på et område på mer en 1 500 dekar. Direktoratet for mineralforvaltning er ansvarlig myndighet for større uttak av mineralressurser dersom planmyndigheten ønsker dette. 3. Anlegg for sluttbehandling av farlig avfall ved forbrenning, kjemisk behandling eller deponering. 4. Avfallsanlegg for behandling av husholdnings- og næringsavfall ved forbrenning eller kjemisk behandling med en kapasitet på mer enn 100 tonn per dag.

Vedr pkt 1: Det er ikke behov for bebyggelse i et slikt omfang, og planen vil ikke åpne for dette.

Vedr pkt 2: Masseuttak som gjøres som en nødvendig del av virksomheten, f.eks. gjennom klargjøring/tilrettelegging av deponi- og driftsområder og ifbm overdekking ved deponering som her, omfattes ikke av forskriften.

Vedr pkt 3: Det planlegges ikke mtp etablering av slik virksomhet.

Vedr pkt 4: Ikke aktuelt.

Da reguleringsplanen ikke fanges opp av § 2 i forskrift om konsekvensutredninger, utløses ikke automatisk KU-plikt.

Vurdering av forholdet til forskrift om konsekvensutredninger

3 Mulig utredningsplikt

Det følger av § 3 i forskrift om konsekvensutredninger (01.01.15) at følgende planer skal vurderes etter vedlegg III:

a)	områdereguleringer som innebærer andre vesentlige endringer av kommuneplan enn de angitt i § 2 d.
Vurdering	Ikke relevant.
b)	detaljreguleringer på inntil 15 dekar som innebærer endringer av kommuneplan eller områderegulering.
Vurdering	Ikke relevant.
c)	reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II.
	1. Jordbruk og skogbruk
Vurdering	Av de opplistede punktene i Vedlegg II kan følgende være relevante: 1.c) Avskoging med sikte på omlegging til annen arealbruk.
	2. Utvinningsindustri
Vurdering	Av de opplistede punktene i Vedlegg II kan følgende være relevante: 2.a) Mineraluttak, herunder torvskjæring og gruvedrift under jord.
	3. Energiindustri
Vurdering	Ikke relevant.
	4. Produksjon og bearbeiding av metall
Vurdering	Ikke relevant.
	5. Mineralindustri
Vurdering	Ikke relevant.
	6. Kjemisk industri (prosjekter ikke omfattet av vedlegg I)
Vurdering	Ikke relevant.
	7. Næringsmiddelindustri
Vurdering	Av de opplistede punktene i Vedlegg II kan følgende være relevante: 7.a) Fremstilling av dyre- og plantefett 7.g) Industriell framstilling av stivelse.
	8. Tekstil, lærvare-, trevare- og papirindustri
Vurdering	Ikke relevant.
	9. Gummiindustri
Vurdering	Ikke relevant.
	10. Infrastrukturprosjekter
Vurdering	Ikke relevant.
	11. Andre prosjekter
Vurdering	Av de opplistede punktene i Vedlegg II kan følgende være relevante: 11.j) Andre industrianlegg, næringsbygg, herunder kjøpesenter, bygg for offentlig eller privat tjenesteyting og bygg til allmenntilgjengelig formål.
	12. Turisme og fritid

Vurdering av forholdet til forskrift om konsekvensutredninger

Vurdering	Ikke relevant.
-----------	----------------

Vedr pkt 1.c): Planen antas å ville åpne for dette.

Vedr pkt 2.a): Masseuttak som gjøres som en nødvendig del av virksomheten, f.eks. gjennom klargjøring/tilrettelegging av deponi- og driftsområder og ifbm overdekking ved deponering som her, omfattes ikke av forskriften.

Vedr pkt 7: Planen antas å ville åpne for dette.

Vedr pkt 11.i): Planen antas å ville åpne for dette.

En slik reguleringsplan fanges altså opp av forskriftens § 3.

I hht forskriften skal planen da underlegges konsekvensutredning dersom den faller inn under ett eller flere av kriteriene i § 4.

4 Vurdering av vesentlige virkninger for miljø og samfunn etter Vedlegg III

Det følger av Vedlegg III i forskrift om konsekvensutredninger (01.01.15) at planer etter § 3, jfr Vedlegg II, som kan få vesentlige virkninger skal behandles etter forskriften.

Det skal vurderes om planer kan få vesentlige virkninger etter tredje ledd dersom det er sannsynlig at planen vil kunne komme i konflikt med eller medføre:

a)	områder som er vernet, midlertidig vernet eller foreslått vernet etter naturmangfoldloven kap. V eller etter markaloven § 11,
Vurdering	Ikke relevant.
b)	kulturminner eller kulturmiljø som er fredet, midlertidig fredet eller foreslått fredet etter kulturminneloven eller vernet etter plan- og bygningsloven, eller hvor det finnes eller er stor sannsynlighet for å finne automatisk fredete kulturminner som inngår i et kulturmiljø med stor tidsdybde,
Vurdering	Ikke relevant.
c)	laksebestander i områder som er omfattet av ordningen med nasjonale laksevassdrag og nasjonale laksefjorder,
Vurdering	Ikke relevant.
d)	en forekomst av en utvalgt eller truet naturtype, verdifull naturtype av verdi A eller B, truet eller prioritert art, eller mot økologisk funksjonsområde for en prioritert art,
Vurdering	Ikke relevant.
e)	naturområder som er særlig viktige for utøvelse av friluftsliv,
Vurdering	Ikke relevant.
f)	særlig verdifulle landskap, store sammenhengende naturområder med urørt preg eller vernede vassdrag,

Vurdering av forholdet til forskrift om konsekvensutredninger

Vurdering	Ikke relevant.
g)	utøvelsen av samiske utmarksnæringer, eller er lokalisert i reindriftens særverdiområder eller minimumsbeiter og vil kunne komme i konflikt med reindriftsinteresser,
Vurdering	Ikke relevant.
h)	større omdisponering av landbruks-, natur- og friluftslivsområder eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet,
Vurdering	Ikke relevant.
i)	vesentlig økt belastning av luftforurensning, støy eller lukt, eller vesentlig forurensning til vann, grunn eller sedimenter eller vesentlig stråling,
Vurdering	Planlagte utvikling innenfor området handler i all hovedsak om å legge til rette for videreføring av eksisterende virksomhet, ikke om kapasitetsøkning eller etablering av nye aktiviteter.
j)	vesentlig økning av utslipp av klimagasser,
Vurdering	Ikke relevant.
k)	risiko for alvorlige ulykker, ras, skred eller flom,
Vurdering	Ikke relevant.
l)	konsekvenser for befolkningens helse eller helsens fordeling i befolkningen,
Vurdering	Ikke relevant.
m)	vesentlig påvirkning av miljømessig sårbarhet, naturens tålegrense eller områder der fastsatte grenseverdier er overskredet,
Vurdering	Ikke relevant.
n)	omfattende bruk av eller båndlegging av naturressurser eller medføre store mengder avfall,
Vurdering	Ikke relevant.
o)	vesentlige miljøvirkninger i en annen stat,
Vurdering	Ikke relevant.
p)	vesentlige konsekvenser for befolkningens tilgjengelighet til uteområder, bygninger og tjenester, eller
Vurdering	Ikke relevant.
q)	statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av lov 27. juni 2008 nr. 71 eller gjeldende rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold plan- og bygningsloven av 14. juni 1985.
Vurdering	Ikke relevant.

Planlagte utbygging vurderes ikke å øke belastningen vesentlig i fht forurensning, og tiltaket / planen fanges dermed ikke opp av forskriftens Vedlegg III.

Vurdering av forholdet til forskrift om konsekvensutredninger

5 Oppsummering

5.1 Ikke formell KU-plikt

Planarbeidet fanges ikke opp av § 2 i forskrift om konsekvensutredninger, og utløser dermed ikke automatisk utredningsplikt.

Planarbeidet fanges opp av § 3, men krav om konsekvensutredning bestemmes av forholdet til kriteriene i Vedlegg III.

Etter vår vurdering er det kun spørsmålet om tiltaket gir vesentlig økning i antall personer som utsettes for høy belastning av luftforurensning eller lukt, kan føre til vesentlig forurensning til jord, vann eller sedimenter, eller kan føre til vesentlig økning av utslipp av klimagasser - som kan utløse et krav om KU i hht Vedlegg III.

Som redegjort for over kan vi ikke se at planlagt utvikling er i konflikt med disse kriteriene.

Dette innebærer at reguleringsarbeidet ikke utløser formell KU-plikt etter forskrift om konsekvensutredninger, og at reguleringsplanarbeidet gjennomføres som en ordinær prosess.

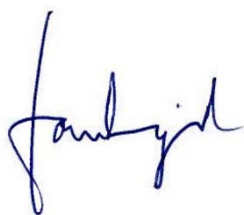
5.2 Dokumentasjonskrav til ordinær plan

Uavhengig av formell utredningsplikt vil det, avhengig av sakens karakter, kunne være aktuelt å knytte målrettede krav til en ordinær reguleringsprosess.

I denne saken vil det for eksempel være aktuelt å fokusere nærmere på forholdet til grunnvann og avrenning, samt innsynsproblematikk (som må antas å endre seg i virksomhetens ulike faser).

I den grad virksomhet knyttet til uttak av masser faller inn under Mineralloven, forutsettes at den enkelte operatør oppfyller krav deri; om godkjent driftsplanlegging og avslutningsplan osv.

Tromsø 13.05.15



Tom Langeid

Multiconsult AS