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# Oppsummering fra delsesjon Trua natur

## Nytt om arbeidet med trua natur (Miljødirektoratet – Aina Holst, Bjørn Rangbru, Endre)

* Naturavtalen – Kunming-Montreal
	+ Skal sikre bevaring, bærekraftig bruk og rettferdig fordeling av naturenes goder på en sunn planet
	+ Ambisiøse mål, finansiering av tiltak, mekanisme for rettferdig fordeling, metode for å sikre gjennomføring og måle fremgang
	+ 2050 vision 🡨🡪 2050 mål 🡨🡪 2030 misjon 🡨🡪action targets
	+ Handlingsmål
		- 30% bevaring av land og hav
		- 30% restaurering av degradert økosystem
		- Arealforvaltningsplaner
		- 50% reduksjon i fremmede arter
	+ Det kommer ny naturmangfoldmelding i 2024
		- Alle land må komme med en strategi innen høsten 2024
		- Miljødirektoratet fikk et oppdrag ved påsketider 2023 med frist oktober 2023
			* Statsforvalterne ytra et ønske om å bli med, men det gikk ikke denne gangen
* Styringssignaler SF 2024
	+ Forholder oss til den gjeldende stortingsmelding inntil ny stortingsmelding er vedtatt
	+ Forbedret tilstand for trua natur med særskilt vekt på den mest truede naturen
		- Utvalgte naturtyper (UN) og prioriterte arter (PA)
			* Prioriterer tiltak som gir mest effekt
		- Arter og naturtyper i tverrsektorielle oppfølgingsplan trua natur
			* Utvides med 4 naturtyper
				+ Delta
				+ Jordvannsmyr
				+ …
				+ …
		- Andre trua arter og naturtyper med handlingsplaner
		- Bevilgning til UKL er foreslått redusert med 5 mill kr
* Effektivisering
	+ Forlenget tidsintervall mellom revidering av skjøtselsplaner
		- Det normale er revisjon hvert 5. år, nå foreslås det at dette endres til hvert 10. år
	+ Forenkle tildelinger i budsjettrammer
		- Ville pollinerende insekter
		- Kulturlandskapsområder registrert som verdifulle kulturlandskap
		- Miljødirektoratet gir en rund sum basert på tidligere år og søknader
	+ Avlaste embetene ved å utvikle veiledning og informasjonsmateriell
		- Oppdatere informasjon i ESS så søkere finner informasjonen de trenger der
		- Vurdere om Miljødirektoratet skal lage årlige utlysningstekster, slik at statsforvalterne slipper dette
	+ Sammenslåing av tilskuddsordninger (tiltak), gjeldende fra 2025
		- Ta vare på natur i verdensarvområder
		- Kulturlandskapsområde registert som verdifulle kulturlandskape
		- Ville pollinerende insekter
		- Truede arter
		- Truede naturtyper
		- Fremmede arter
		- Større rom og fleksibilitet til å prioritere det som er viktigste
	+ Kommer ny forskrift
		- Kom med tilbakemelding når det er høring
	+ ESS
		- Samkjøring med arkivet hos SF
			* Få systemene til å snakke bedre sammen
			* Kan produsere brev i ESS som går over i Embets-Word
		- Opplæringsmateriell vil bli tilgjengelig
		- Samkjøring md økonomisystemet hos Statsforvalteren
			* Det må gjøres en utviklingsjobb som Statsforvalteren må være i førersetet
* Handlingsplaner
	+ 24. juli 2023 kom det nye handlingsplaner for fire trua og utvalgte naturyper
		- Slåttemark, kystlynghei, slåttemyr og åpen grunnlendt kalkmark i boreonemoral sone
		- Ikke noen nye signaler, kun konkretisering
	+ Rødt-til-grønt-metoden
		- Tallfeste omfang av tiltak for å bedre rødlistestatus
		- Sannsynliggjøre måloppnåelse
		- Knytte tiltak til virkemiddel
		- Sektorsamarbeid
		- Grunnlag for prioritering
	+ Planene er nå nettbaserte
		- Lettere å ta noen små revisjoner og oppdatere handlingsplanen
		- Det er fortsatt mulig å ta ut en pdf
		- Mål og tiltak i fokus
		- Arbeidsverktøy på nasjonalt og regionalt forvaltningsnivå
		- Webinar for Statsforvalteren i løpet av høsten 2023 i bruken av handlingsplanene og hvordan de kan videreutvikles
	+ Forvaltningsmodell
		- Arvesølvmodellen
	+ Tiltak
		- Hva gjør hvem hva hvor?
		- Et sammendrag av tiltak og hvem som er ansvarlig for å initiere de
* Ny kunnskap og veiledere
	+ Effektovervåking
		- Kan være lurt å sjekke om noen av disse ligger i Trøndelag
		- Bevaringsutsetting
	+ Datavisualisering
		- Visualisering av kartlegginger
	+ Arealreserver – overlapp mellom arealreserver og kartlagte naturtyper
		- NINA har et oppdrag om å se på naturtyper i arealreserver
		- Områder som er satt av til utbygging men ikke utbygd enda
* Arbeid med trua natur – utenom oppfølgingsplanen
	+ 2023 – for en del trua arter og naturtyper er det laget kunnskapsgrunnlag som inneholder status, utfordringer og foreslåtte tiltak
		- Et lite notat på 3-4 sider som sier noe om arten/naturtypen som viser påvirkningene, status og tiltak
		- Få det fra rødt til grønt
		- NINA har laget kunnskapsgrunnlagene
		- Miljødirektoratet vurderer budsjett, muligheter og mulige tiltak
			* Sendes ut til Statsforvalterne for innspill i 2024 (ikke høring, men tar det med aktuelle saksbehandlere)
	+ Dialog mellom Statsforvalteren og Miljødirektoratet om trua natur
		- Ønskelig med god og tett dialog
		- Konferanse hvert år, tildelingsbrev, skriftlige styringsdokumenter
		- Er det ønskelig/behov for mer detaljerte diskusjoner innenfor trua natur?
		- Hva betyr den kommende stortingsmeldingen?

## Erfaringsutveksling og effektivisering i forvaltning av trua natur (SFTF, SFAG)

* Hva og hvor er den mest trua naturen? SFTF
	+ Naturtypekartlegging
		- Lite artskartlegging
		- Effektiv kartlegging
		- Høyt prioritert
		- Regionale utfordringer siden kunnskapsgrunnlaget er i utvikling
		- Kartlag for naturtypekartlegginger har også kommet inn i NIBIO Kilden
		- Hotspots av arter og kartleggingsmangler
	+ Ansvarsarter i Norge
		- Flest truede ansvarsarter i Nord-Norge, Trøndelag og Oppland
			* Synd med lav grad av kartlegging i nord
		- Ønsker en regional rødliste
		- Rik åpen jordvannsmyr og boreal hei er vanlige naturtyper i nord
		- Arter er livskraftig på rødlista, men sjeldne i nord, og motsatt
	+ Oppfølgingsplan trua natur 2021-2035
		- 90 truede ansvarsarter
		- 32 truede naturtyper utreda
		- Mange som ikke er under oppfølging pga lav kunnskap
			* Må finne en ordning for hvordan øke kunnskapsstatusen
		- Kartlegging av sibirnattfiol (EN)
			* Smal økologisk nisje
		- Har ca 500 slåttemarker og -myrer, men kun 30 følges opp
	+ Viktige tiltak for å ta vare på natur i nord
		- Økt kartlegging
		- Økt forskning, spesielt i INON og på trua ansvarsarter
		- Mer tilskudd
		- Mer kunnskap
		- Regionale rødlister
		- Mer formidling
* Hvordan arbeide effektivt for å ta vare på trua natur utenfor verneområder? (Marie Bjelland, SFAG)
	+ Kap. II. i naturmangfoldloven, §§ 4 og 5
	+ Stortingsmelding – mål med mening – bærekraftsmål
	+ Statsforvalterne skal prioritere UN, PA, handlingsplaner og lignende
	+ Hva skal prioriteres?
		- Ålegraseng, men den er ikke rødlista og ikke mulig å søke om penger siden det er marint
		- Sanddynemark er innenfor verneområder, så det er ikke mulig å søke om penger
		- Prioriterer arbeid med UN og PA
		- Bruker mest tid på tilskuddssøknader
			* Lite tid til å vurdere lokaliteter for kartlegging
			* Lite tid til veiledning av kommuner
			* Lite tid til restaurering av våtmark
			* Lite tid til bevaring av naturmangfold i planprosess
				+ Ingen biologer i plangruppe
			* Utbygging av fornybar energi og kraftlinjer
		- Usikker på om de riktige prioriteringene er de mest effektive
	+ Regionalt er det vanskelig årlig å rapportere inn hva vi har klart
		- Har ikke ressurser til det
		- Klarer ikke lage strategier for tilskudd
	+ Savner regionale mål for hvor mye Agder skal ta av skjøtselsbetinget natur
	+ Tiltakshierarkiet
		- Liker denne godt
	+ Er det mest effektive at Statsforvalteren behandler tilskuddssøknader trua natur?
		- Får også tilskuddssøknader for fremmede arter
		- Mindre tid på å ivareta trua natur
		- Kan kommunene ta noe?
		- Veldig mye ansvar ligger på bønder med alder >75 år
			* Trenger hjelp fra entreprenører, men satsene er ikke i stil med entreprenørene
		- Vi må sikre tilskuddslokalitetene i arealplan
			* Slik at de også er der om 50 år
			* Vi kan ikke bare satse på unge og friske par som vil leve på småbruk
	+ Veldig bra med evaluering av f.eks. ESS

## En forvaltningsmodell for trua natur

* Arvesølvmodellen (Ellen Svalheim, NIBIO)
	+ 2006-2012 – arvesølvprosjektet
		- Målet var å få opp andelen A- ob B-lokaliteter som forvaltes aktivt og bevisst
		- Aktivt samspill med grunneier, brukere, fagmiljøet, forvaltning, osv.
		- Denne forvaltningsmodellen er brukt helt fram til nå
		- Arvesølvmodellen benyttes for de utvalgte naturtypene slåttemark, kystlynghei og slåttemyr
	+ Erfaringer med arvesølvmodellen
		- Forankring med grunneieren
			* Får tilbud om en skjøtselsplan og støtte
			* De blir en del av et fagmiljø og bidrar med sin kunnskap
			* Frivillig for grunneier
		- Av 150 var det kun ca 10 som takka nei til å bli med (med arvesølvmodellen)
	+ Skjøtselsplaner
		- En fast mal
		- Tilpassa evnen til å gjennomføre tiltak
	+ Avgjørende prinsipp med arvesølvmodellen
		- Grunneier er i fokus
		- Likeverdig kunnskapsdeling
		- Økosystemtjenester i form av rovinsekter, genbanker, pollinering
	+ Vinn-vinn for landbruk og miljø
		- Restaureringstiltak hindrer arealavgang
		- Inngår som drifts- og høstingsressurs
	+ Gode effekter
		- Regionale treff
		- Utløser betydelig egeninnsats og dugnad
	+ Er arvesølvmodellen en modell som kan brukes på andre områder enn kun skjøtsel?
		- Skjøtselsgrupper kan være grupper der man ser ting i sammenheng
			* Bytte navn til samhandlingsgrupper?
		- Ikke alle trua arter og natur kan ivaretas gjennom vern
		- Får man til en frivillighet og en kunnskapsutveksling kan man spare mye tid på å ha avslappa handlingsrom og folk som vil det samme
		- Mye trua natur er avhengig av gode samarbeidsmodeller
			* Human kapital er viktig
	+ Rød til grønn
		- Sammenstiller eksisterende kunnskap om rødlista arter eller naturtyper
		- Kan vi få slåttemark fra CR til VU innen 2037?
		- Veldig teoretisk modell, og komplisert å benytte for dynamiske og kulturavhengige naturtyper
		- Restaureringspotensialet er stort
		- Areal i svært dårlig tilstand kartlegges ofte som skog
		- Viktig å få arealer i svært dårlig tilstand over i bedre, samtidig som en fortsetter god skjøtsel på areal under oppfølging
		- Kostnadene blir ekstremt høye
		- Seminaturlige naturtyper er også viktige innen matproduksjon, karbonbinding, beredskap, mm
* Typisk høgmyr i Norge (Anders Lyngstad, NINA)
	+ Hva er interessant med høgmyr=
		- Så mye som det kan få blitt
		- Typisk myrnatur i lavlandet
		- Utsatt for nedbygging
		- EN på rødlista for naturtyper
		- Tjukke myrer med mye karbonlagring
		- Relevant for restaurering
		- Mest høgmyr i Trøndelag og på Østlandet
		- Uttak av torv drives fortsatt i dag
	+ Nedbørsmyr med en ombrogen torvkuppel
		- Torvkuppel
		- Lagg
		- Kantskog, bortimot alltid furu
	+ Navn og klassifisering
		- Høgmyr: myr som har vokst i høyden og hever seg over terrenget rundt
		- Myrer skilles på grunnlag av ulike hydrologi, dannelse og morfologi
	+ Fire torvmassivenheter
		- Platåhøgmyr (Kaldvassmyre i Verdal)
			* Flate med trær i utkanten
		- Eksentrisk høgmyr (Rønnåsmyra, Grue)
			* Langsgående vannspeil med trær i utkanten
			* I helling
		- Konsentrisk høgmyr (Aurstadmåsa, Nes)
			* Enkelte vannspeil med trær i utkanten
		- Skogshøgmyr
	+ Kartlegging av typisk høgmyr
		- Vanskelig å kartlegge ved vanlig flyfoto, er avhengig av 3D-foto
		- Østlandet, Sørlandet, Helgeland og ytre Namdal er kartlagt
		- Viktige påvirkningsfaktorer er særlig grøfting, torvtekt, nedbygging og oppdyrking
		- Ca 1/3 er i god tilstand, ca 1/3 er middels og ca 1/3 er dårlig
			* De i dårlig tilstand er vanskelig å kartlegge siden de kan være skog eller annet
	+ Økologiske faktorer
		- Gjennomsnittlig temperatur på 15 grader
		- Liten forskjell på nedbørmengde gjennom året
		- Relativt lav gjennomsnittlig årsnedbør
		- Lav helning/flatt
* Korallrev (NINA, Johanna Järngren)
	+ Video av korallrev
		- Kan leve ned til 3000 muh
		- Lever gjerne 200-500 muh
		- Kanskje de mest artsrike områdene vi har i Norge
		- En korall kan bli 9000 år
		- Vokser veldig langsomt og er sårbar mot forstyrrelse
		- Finner dem gjerne i områder med sterk strøm
			* Terskler
	+ Foreslått som utvalgt naturtype
		- Viktig økologisk funksjon
		- Mest artsrike habitatet i norske farvann
		- Vokser i flere hundre eller tusen år
		- I europeisk perspektiv er tilstanden til korallrev og korallskoger dårlig og i tilbakegang
		- 30% av alle kjente forekomster i verden finnes i Norge
	+ Trusler
		- Fiskeri med bunnredskaper
		- Havforsuring
			* Steiner og der de fester seg forvitrer
		- Varmere hav
			* Høyere metabolisme og mer krav til mat
		- Forurensning
		- Fremmede arter
			* Havnespy
		- Samlet belastning, særlig når de vokser så sakte som de gjør
			* Mange av truslene er globale, men viktig å fjerne lokale trusler mtp samlet belastning
	+ Kunnskaps- og overvåkingsbehov
		- Vi har hatt kunnskap om koraller i Norge i 250 år
		- Langtidsovervåkinger av utvalgte korallrev og korallskoger er viktig siden de vokser så sakte
	+ Statsforvalterens viktighet
		- Finansierer kartlegginger
	+ Video av koraller med fiskeredskap mm
		- Viktig å finne en balanse mellom fiske i et område og naturverdiene