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# Oppsummering fra delsesjon Trua natur

## Nytt om arbeidet med trua natur (Miljødirektoratet – Aina Holst, Bjørn Rangbru, Endre)

* Naturavtalen – Kunming-Montreal
  + Skal sikre bevaring, bærekraftig bruk og rettferdig fordeling av naturenes goder på en sunn planet
  + Ambisiøse mål, finansiering av tiltak, mekanisme for rettferdig fordeling, metode for å sikre gjennomføring og måle fremgang
  + 2050 vision 🡨🡪 2050 mål 🡨🡪 2030 misjon 🡨🡪action targets
  + Handlingsmål
    - 30% bevaring av land og hav
    - 30% restaurering av degradert økosystem
    - Arealforvaltningsplaner
    - 50% reduksjon i fremmede arter
  + Det kommer ny naturmangfoldmelding i 2024
    - Alle land må komme med en strategi innen høsten 2024
    - Miljødirektoratet fikk et oppdrag ved påsketider 2023 med frist oktober 2023
      * Statsforvalterne ytra et ønske om å bli med, men det gikk ikke denne gangen
* Styringssignaler SF 2024
  + Forholder oss til den gjeldende stortingsmelding inntil ny stortingsmelding er vedtatt
  + Forbedret tilstand for trua natur med særskilt vekt på den mest truede naturen
    - Utvalgte naturtyper (UN) og prioriterte arter (PA)
      * Prioriterer tiltak som gir mest effekt
    - Arter og naturtyper i tverrsektorielle oppfølgingsplan trua natur
      * Utvides med 4 naturtyper
        + Delta
        + Jordvannsmyr
        + …
        + …
    - Andre trua arter og naturtyper med handlingsplaner
    - Bevilgning til UKL er foreslått redusert med 5 mill kr
* Effektivisering
  + Forlenget tidsintervall mellom revidering av skjøtselsplaner
    - Det normale er revisjon hvert 5. år, nå foreslås det at dette endres til hvert 10. år
  + Forenkle tildelinger i budsjettrammer
    - Ville pollinerende insekter
    - Kulturlandskapsområder registrert som verdifulle kulturlandskap
    - Miljødirektoratet gir en rund sum basert på tidligere år og søknader
  + Avlaste embetene ved å utvikle veiledning og informasjonsmateriell
    - Oppdatere informasjon i ESS så søkere finner informasjonen de trenger der
    - Vurdere om Miljødirektoratet skal lage årlige utlysningstekster, slik at statsforvalterne slipper dette
  + Sammenslåing av tilskuddsordninger (tiltak), gjeldende fra 2025
    - Ta vare på natur i verdensarvområder
    - Kulturlandskapsområde registert som verdifulle kulturlandskape
    - Ville pollinerende insekter
    - Truede arter
    - Truede naturtyper
    - Fremmede arter
    - Større rom og fleksibilitet til å prioritere det som er viktigste
  + Kommer ny forskrift
    - Kom med tilbakemelding når det er høring
  + ESS
    - Samkjøring med arkivet hos SF
      * Få systemene til å snakke bedre sammen
      * Kan produsere brev i ESS som går over i Embets-Word
    - Opplæringsmateriell vil bli tilgjengelig
    - Samkjøring md økonomisystemet hos Statsforvalteren
      * Det må gjøres en utviklingsjobb som Statsforvalteren må være i førersetet
* Handlingsplaner
  + 24. juli 2023 kom det nye handlingsplaner for fire trua og utvalgte naturyper
    - Slåttemark, kystlynghei, slåttemyr og åpen grunnlendt kalkmark i boreonemoral sone
    - Ikke noen nye signaler, kun konkretisering
  + Rødt-til-grønt-metoden
    - Tallfeste omfang av tiltak for å bedre rødlistestatus
    - Sannsynliggjøre måloppnåelse
    - Knytte tiltak til virkemiddel
    - Sektorsamarbeid
    - Grunnlag for prioritering
  + Planene er nå nettbaserte
    - Lettere å ta noen små revisjoner og oppdatere handlingsplanen
    - Det er fortsatt mulig å ta ut en pdf
    - Mål og tiltak i fokus
    - Arbeidsverktøy på nasjonalt og regionalt forvaltningsnivå
    - Webinar for Statsforvalteren i løpet av høsten 2023 i bruken av handlingsplanene og hvordan de kan videreutvikles
  + Forvaltningsmodell
    - Arvesølvmodellen
  + Tiltak
    - Hva gjør hvem hva hvor?
    - Et sammendrag av tiltak og hvem som er ansvarlig for å initiere de
* Ny kunnskap og veiledere
  + Effektovervåking
    - Kan være lurt å sjekke om noen av disse ligger i Trøndelag
    - Bevaringsutsetting
  + Datavisualisering
    - Visualisering av kartlegginger
  + Arealreserver – overlapp mellom arealreserver og kartlagte naturtyper
    - NINA har et oppdrag om å se på naturtyper i arealreserver
    - Områder som er satt av til utbygging men ikke utbygd enda
* Arbeid med trua natur – utenom oppfølgingsplanen
  + 2023 – for en del trua arter og naturtyper er det laget kunnskapsgrunnlag som inneholder status, utfordringer og foreslåtte tiltak
    - Et lite notat på 3-4 sider som sier noe om arten/naturtypen som viser påvirkningene, status og tiltak
    - Få det fra rødt til grønt
    - NINA har laget kunnskapsgrunnlagene
    - Miljødirektoratet vurderer budsjett, muligheter og mulige tiltak
      * Sendes ut til Statsforvalterne for innspill i 2024 (ikke høring, men tar det med aktuelle saksbehandlere)
  + Dialog mellom Statsforvalteren og Miljødirektoratet om trua natur
    - Ønskelig med god og tett dialog
    - Konferanse hvert år, tildelingsbrev, skriftlige styringsdokumenter
    - Er det ønskelig/behov for mer detaljerte diskusjoner innenfor trua natur?
    - Hva betyr den kommende stortingsmeldingen?

## Erfaringsutveksling og effektivisering i forvaltning av trua natur (SFTF, SFAG)

* Hva og hvor er den mest trua naturen? SFTF
  + Naturtypekartlegging
    - Lite artskartlegging
    - Effektiv kartlegging
    - Høyt prioritert
    - Regionale utfordringer siden kunnskapsgrunnlaget er i utvikling
    - Kartlag for naturtypekartlegginger har også kommet inn i NIBIO Kilden
    - Hotspots av arter og kartleggingsmangler
  + Ansvarsarter i Norge
    - Flest truede ansvarsarter i Nord-Norge, Trøndelag og Oppland
      * Synd med lav grad av kartlegging i nord
    - Ønsker en regional rødliste
    - Rik åpen jordvannsmyr og boreal hei er vanlige naturtyper i nord
    - Arter er livskraftig på rødlista, men sjeldne i nord, og motsatt
  + Oppfølgingsplan trua natur 2021-2035
    - 90 truede ansvarsarter
    - 32 truede naturtyper utreda
    - Mange som ikke er under oppfølging pga lav kunnskap
      * Må finne en ordning for hvordan øke kunnskapsstatusen
    - Kartlegging av sibirnattfiol (EN)
      * Smal økologisk nisje
    - Har ca 500 slåttemarker og -myrer, men kun 30 følges opp
  + Viktige tiltak for å ta vare på natur i nord
    - Økt kartlegging
    - Økt forskning, spesielt i INON og på trua ansvarsarter
    - Mer tilskudd
    - Mer kunnskap
    - Regionale rødlister
    - Mer formidling
* Hvordan arbeide effektivt for å ta vare på trua natur utenfor verneområder? (Marie Bjelland, SFAG)
  + Kap. II. i naturmangfoldloven, §§ 4 og 5
  + Stortingsmelding – mål med mening – bærekraftsmål
  + Statsforvalterne skal prioritere UN, PA, handlingsplaner og lignende
  + Hva skal prioriteres?
    - Ålegraseng, men den er ikke rødlista og ikke mulig å søke om penger siden det er marint
    - Sanddynemark er innenfor verneområder, så det er ikke mulig å søke om penger
    - Prioriterer arbeid med UN og PA
    - Bruker mest tid på tilskuddssøknader
      * Lite tid til å vurdere lokaliteter for kartlegging
      * Lite tid til veiledning av kommuner
      * Lite tid til restaurering av våtmark
      * Lite tid til bevaring av naturmangfold i planprosess
        + Ingen biologer i plangruppe
      * Utbygging av fornybar energi og kraftlinjer
    - Usikker på om de riktige prioriteringene er de mest effektive
  + Regionalt er det vanskelig årlig å rapportere inn hva vi har klart
    - Har ikke ressurser til det
    - Klarer ikke lage strategier for tilskudd
  + Savner regionale mål for hvor mye Agder skal ta av skjøtselsbetinget natur
  + Tiltakshierarkiet
    - Liker denne godt
  + Er det mest effektive at Statsforvalteren behandler tilskuddssøknader trua natur?
    - Får også tilskuddssøknader for fremmede arter
    - Mindre tid på å ivareta trua natur
    - Kan kommunene ta noe?
    - Veldig mye ansvar ligger på bønder med alder >75 år
      * Trenger hjelp fra entreprenører, men satsene er ikke i stil med entreprenørene
    - Vi må sikre tilskuddslokalitetene i arealplan
      * Slik at de også er der om 50 år
      * Vi kan ikke bare satse på unge og friske par som vil leve på småbruk
  + Veldig bra med evaluering av f.eks. ESS

## En forvaltningsmodell for trua natur

* Arvesølvmodellen (Ellen Svalheim, NIBIO)
  + 2006-2012 – arvesølvprosjektet
    - Målet var å få opp andelen A- ob B-lokaliteter som forvaltes aktivt og bevisst
    - Aktivt samspill med grunneier, brukere, fagmiljøet, forvaltning, osv.
    - Denne forvaltningsmodellen er brukt helt fram til nå
    - Arvesølvmodellen benyttes for de utvalgte naturtypene slåttemark, kystlynghei og slåttemyr
  + Erfaringer med arvesølvmodellen
    - Forankring med grunneieren
      * Får tilbud om en skjøtselsplan og støtte
      * De blir en del av et fagmiljø og bidrar med sin kunnskap
      * Frivillig for grunneier
    - Av 150 var det kun ca 10 som takka nei til å bli med (med arvesølvmodellen)
  + Skjøtselsplaner
    - En fast mal
    - Tilpassa evnen til å gjennomføre tiltak
  + Avgjørende prinsipp med arvesølvmodellen
    - Grunneier er i fokus
    - Likeverdig kunnskapsdeling
    - Økosystemtjenester i form av rovinsekter, genbanker, pollinering
  + Vinn-vinn for landbruk og miljø
    - Restaureringstiltak hindrer arealavgang
    - Inngår som drifts- og høstingsressurs
  + Gode effekter
    - Regionale treff
    - Utløser betydelig egeninnsats og dugnad
  + Er arvesølvmodellen en modell som kan brukes på andre områder enn kun skjøtsel?
    - Skjøtselsgrupper kan være grupper der man ser ting i sammenheng
      * Bytte navn til samhandlingsgrupper?
    - Ikke alle trua arter og natur kan ivaretas gjennom vern
    - Får man til en frivillighet og en kunnskapsutveksling kan man spare mye tid på å ha avslappa handlingsrom og folk som vil det samme
    - Mye trua natur er avhengig av gode samarbeidsmodeller
      * Human kapital er viktig
  + Rød til grønn
    - Sammenstiller eksisterende kunnskap om rødlista arter eller naturtyper
    - Kan vi få slåttemark fra CR til VU innen 2037?
    - Veldig teoretisk modell, og komplisert å benytte for dynamiske og kulturavhengige naturtyper
    - Restaureringspotensialet er stort
    - Areal i svært dårlig tilstand kartlegges ofte som skog
    - Viktig å få arealer i svært dårlig tilstand over i bedre, samtidig som en fortsetter god skjøtsel på areal under oppfølging
    - Kostnadene blir ekstremt høye
    - Seminaturlige naturtyper er også viktige innen matproduksjon, karbonbinding, beredskap, mm
* Typisk høgmyr i Norge (Anders Lyngstad, NINA)
  + Hva er interessant med høgmyr=
    - Så mye som det kan få blitt
    - Typisk myrnatur i lavlandet
    - Utsatt for nedbygging
    - EN på rødlista for naturtyper
    - Tjukke myrer med mye karbonlagring
    - Relevant for restaurering
    - Mest høgmyr i Trøndelag og på Østlandet
    - Uttak av torv drives fortsatt i dag
  + Nedbørsmyr med en ombrogen torvkuppel
    - Torvkuppel
    - Lagg
    - Kantskog, bortimot alltid furu
  + Navn og klassifisering
    - Høgmyr: myr som har vokst i høyden og hever seg over terrenget rundt
    - Myrer skilles på grunnlag av ulike hydrologi, dannelse og morfologi
  + Fire torvmassivenheter
    - Platåhøgmyr (Kaldvassmyre i Verdal)
      * Flate med trær i utkanten
    - Eksentrisk høgmyr (Rønnåsmyra, Grue)
      * Langsgående vannspeil med trær i utkanten
      * I helling
    - Konsentrisk høgmyr (Aurstadmåsa, Nes)
      * Enkelte vannspeil med trær i utkanten
    - Skogshøgmyr
  + Kartlegging av typisk høgmyr
    - Vanskelig å kartlegge ved vanlig flyfoto, er avhengig av 3D-foto
    - Østlandet, Sørlandet, Helgeland og ytre Namdal er kartlagt
    - Viktige påvirkningsfaktorer er særlig grøfting, torvtekt, nedbygging og oppdyrking
    - Ca 1/3 er i god tilstand, ca 1/3 er middels og ca 1/3 er dårlig
      * De i dårlig tilstand er vanskelig å kartlegge siden de kan være skog eller annet
  + Økologiske faktorer
    - Gjennomsnittlig temperatur på 15 grader
    - Liten forskjell på nedbørmengde gjennom året
    - Relativt lav gjennomsnittlig årsnedbør
    - Lav helning/flatt
* Korallrev (NINA, Johanna Järngren)
  + Video av korallrev
    - Kan leve ned til 3000 muh
    - Lever gjerne 200-500 muh
    - Kanskje de mest artsrike områdene vi har i Norge
    - En korall kan bli 9000 år
    - Vokser veldig langsomt og er sårbar mot forstyrrelse
    - Finner dem gjerne i områder med sterk strøm
      * Terskler
  + Foreslått som utvalgt naturtype
    - Viktig økologisk funksjon
    - Mest artsrike habitatet i norske farvann
    - Vokser i flere hundre eller tusen år
    - I europeisk perspektiv er tilstanden til korallrev og korallskoger dårlig og i tilbakegang
    - 30% av alle kjente forekomster i verden finnes i Norge
  + Trusler
    - Fiskeri med bunnredskaper
    - Havforsuring
      * Steiner og der de fester seg forvitrer
    - Varmere hav
      * Høyere metabolisme og mer krav til mat
    - Forurensning
    - Fremmede arter
      * Havnespy
    - Samlet belastning, særlig når de vokser så sakte som de gjør
      * Mange av truslene er globale, men viktig å fjerne lokale trusler mtp samlet belastning
  + Kunnskaps- og overvåkingsbehov
    - Vi har hatt kunnskap om koraller i Norge i 250 år
    - Langtidsovervåkinger av utvalgte korallrev og korallskoger er viktig siden de vokser så sakte
  + Statsforvalterens viktighet
    - Finansierer kartlegginger
  + Video av koraller med fiskeredskap mm
    - Viktig å finne en balanse mellom fiske i et område og naturverdiene