

Statsforvalterens tilråding til
Miljødirektoratet om vern av skog for
Utvidelse av Halvfaråsen naturreservat,
Sigdal

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og
Akershus, juni 2026

Innhold

1. FORSLAG.....	3
1.1 Hjemmelsgrunnlag.....	3
1.2 Verneverdier, påvirkningsfaktorer og effekter av verneforslaget	3
1.3 Andre interesser.....	4
1.4 Planstatus.....	5
2. SAKSBEHANDLING.....	5
2.1 Saksbehandlingsprosesser	5
2.2 Forholdet til utredningsinstruksen	5
2.3 Forvaltningsmyndighet	5
3. VIKTIGE ENDRINGER UNDER BEHANDLINGEN AV VERNEPLANEN	6
3.1 Reservatnavn	6
3.2 Avgrensing.....	6
3.3 Verneforskriften.....	6
4. OPPHEVING OG ENDRING AV TIDLIGERE VERNEVEDTAK	6
5. FORVALTNING, ØKONOMISKE OG ADMINISTRATIVE KONSEKVENSER	6
5.1 Vurdering av samfunnsnytte og samfunnsøkonomiske konsekvenser	6
5.2 Forvaltningsmessige og budsjettmessige konsekvenser	7
5.3 Avveiing skogvern - skogbruk.....	7
6. BESKRIVELSE AV HALVFARÅSEN (UTVIDELSE) MED MERKNADER	8

1. FORSLAG

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus tilrår vern av Halvfaråsen i medhold av naturmangfoldloven (lov om forvaltning av naturens mangfold). Området er en utvidelse av det eksisterende Halvfaråsen naturreservat i Sigdal kommune, Buskerud fylke.

Tilrådingen omfatter 2582 dekar nytt verneareal. Totalt skogareal er 2493 dekar, og av dette er 2493 dekar produktiv skog.

1.1 Hjemmelsgrunnlag

Området foreslås vernet i medhold av naturmangfoldloven § 34 og § 62.

Området foreslås vernet som naturreservat, jf. naturmangfoldloven § 37. Vilkåret for å kunne opprette et naturreservat etter naturmangfoldloven § 37 er at arealet enten inneholder truet, sjelden eller sårbar natur, representerer en bestemt naturtype, på annen måte har særlig betydning for biologisk mangfold, utgjør en spesiell geologisk forekomst eller har særskilt naturvitenskaplig verdi.

Naturreservatet skal bidra til bevaringsmålene i naturmangfoldloven § 33, blant annet bokstavene *a* (*variasjonsbredden av naturtyper og landskap*), *b* (*arter og genetisk mangfold*), *c* (*truet natur og økologiske funksjonsområder for prioriterte arter*).

Verneområdet skal bidra til å oppfylle flere nasjonale mål som:

- *Eit representativt utval av norsk natur skal bevarast for kommande generasjonar.*
- *Økosystema skal ha god tilstand og levere økosystemtjenester.*
- *Ingen trua arter og naturtyper skal utryddast, og utviklinga til truga og nær truga arter og naturtyper skal betras.*

Opprettelsen av verneområdet bidrar til å nå internasjonale mål og forpliktelser, bl.a. nedfelt i konvensjonen for biologisk mangfold artikkel 8 om et sammenhengende verneområdenettverk, jf. også naturmangfoldloven § 33 bokstav g.

Ved å verne dette naturområdet mot ulike typer inngrep, gir verneområdet også et positivt bidrag til det nasjonale og internasjonale målet om å stanse tapet av naturmangfold, jf. naturmangfoldloven § 33 bokstav a, b og c.

Området vil bidra til å oppfylle det nasjonale målet vedtatt av Stortinget om 10 % vern av skog.

1.2 Verneverdier, påvirkningsfaktorer og effekter av verneforslaget

Det foreslåtte verneområdet består av eldre lavlandsbarskog og sørboreal blandingskog, det har et rikt artsmangfold og har særskilt betydning for biologisk mangfold.

Vern av området bidrar til å redusere de negative effektene av klimaendringene, gjennom å sikre et nettverk av viktige leveområder for naturmangfoldet i norske økosystem. Det foreslåtte verneområdet har stor variasjon og rikt artsmangfold. Slike områder er robuste mot endringer i klimaet og bidrar til langsiktig bevaring av artsmangfoldet og opprettholdelse av de

Økosystemtjenester skogen gir. Vern av området vil bidra til langsiktig binding av karbon. Det meste av skogen i denne tilrådingen er gammel barskog, som ifølge rapporten Skogvern som klimatililtak (NINA rapport 752) har det største karbonlageret per arealenhet i levende biomasse. Etter figur 1 i den samme rapporten kan den gjennomsnittlige karbonmengden i levende biomasse i skog som blir vernet, estimeres til å være om lag 70 tonn karbon per hektar.

I dette området er verneverdiene knyttet til lavereliggende, eldre naturskog, rik på død ved. Området vil bidra til å fylle mangler i vernet, og de bidra til å bevare trua og nær trua arter.

Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet i verneforslaget er hentet fra naturtyper kartlagt etter Miljødirektoratets metodikk (Håndbok 13) og arter kartlagt og rapportert i Artskart.

Den viktigste påvirkningsfaktoren på verneverdiene i området som foreslås vernet er skogbruk. Vern av det foreslått område skal gjennom bestemmelser om slike tiltak sikre arealer med viktige vernekvaliteter og bidra til å sikre arealer med viktige vernekvaliteter og bidra til dekning av viktige mangler i skogvernet. Området vil bidra til langsiktig og effektiv bevaring av truede arter, og dermed redusere den samlede belastningen på arter som har risiko for å dø ut.

Verneforskriften åpner for at flere pågående aktiviteter kan videreføres. Tiltak som isolert sett vurderes å ha liten betydning for verneformålet, kan i sum og over tid medvirke til at verneverdiene forringes. For enkelte aktiviteter vil det derfor i tråd med prinsippene om samlet belastning være restriksjoner, slik at naturverdiene får en økt beskyttelse. Dette er også i tråd med prinsippene om miljøforsvarlige teknikker og lokalisering, samt miljøforringelser betaler der hvor det ut fra hensynet til verneverdiene er fastsatt bestemmelser om blant annet ferdsel og infrastrukturtiltak. Ut fra dagens kunnskap om arter og naturtyper i området vil de aktivitetene som i henhold til verneforskriftene kan videreføres, med liten grad av sannsynlighet ha vesentlig negativ innvirkning på disse artene, naturtypene og landskapselementene. Vernebestemmelsene tillater likevel ikke vesentlige inngrep i området.

Statsforvalteren vurderer det slik at vernet med stor grad av sannsynlighet vil føre til en positiv utvikling for artene og naturtypene, jf. naturmangfoldloven §§ 4 og 5. Statsforvalteren anser at kunnskapsgrunnlaget er i tråd med kravet i naturmangfoldloven § 8. Statsforvalteren har ut fra en føre-var-tilnærming i verneforslaget vektlagt muligheten for flere påvirkninger av samme slag, eller en kombinasjon av flere ulike påvirkningsfaktorer (samlet belastning). Det foreligger ellers etter Statsforvalterens oppfatning tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet, påvirkningsfaktorer og effekten av vernet. Føre-var-prinsippet tillegges derfor ikke ytterligere vekt i denne saken.

For nærmere beskrivelse av verneverdier, påvirkningsfaktorer og effekter av verneforslaget, jf. naturmangfoldloven kapittel II, vises det til omtalen av det enkelte verneområde i kapittel 6.

Dersom området ikke vernes, vil det være andre sektorloversom regulerer arealbruken fremover og som skal ivareta hensynene til biologisk mangfold.

1.3 Andre interesser

Vassdragsregulering:

Det er ingen vassdragsregulering i verneforslaget.

Kraft og energi:

Det går ikke kraftledninger innenfor eller inntil området. Det er 30 meter avstand fra grense for reservatet til ryddebelte for kraftledning i sør.

Mineral, grus og pukk:

Det er ikke registrert mineralforekomster eller forekomst av grus eller pukk innenfor området. Det er ingen bergrettigheter registrert hos Direktoratet for Mineralforvaltning.

1.4 Planstatus

Arealet i dette verneforslaget er avsatt som LNFR-område i Sigdal kommune sin arealplan.

2. SAKSBEHANDLING

2.1 Saksbehandlingsprosesser

Området er privat eid og tilbudt gjennom ordningen med frivillig vern.

<i>Tilbud</i>	<i>Oppstart</i>	<i>Høring</i>
02.12.2025	15.01.2026	18.03.2026

2.2 Forholdet til utredningsinstruksen

Verneforslaget er utarbeidet i henhold til Utredningsinstruksen. I kapittel 1 og 2 begrunnes verneforslaget på overordnet nivå og sammenhengen med nasjonale og internasjonale mål om å ta vare på et utvalg av norsk natur belyses. Videre omtales kort hva som eventuelt skjer med verneverdiene hvis vernet ikke gjennomføres og hvilke virkemidler som eventuelt kan være relevante. I kapittel 5 vurderes samfunnsnyttene av verneforslaget på et overordnet nivå, sammen med økonomiske og administrative konsekvenser. I kapittel 6 omtales og vurderes generelle kommentarer og konkrete merknader til verneforslaget fra berørte parter, myndigheter og interessegrupper. Etter avveininger mellom områdets verneverdier og andre samfunnsinteresser er det underveis i verneprosessen foretatt endringer i vernebestemmelser og avgrensning for verneforslaget.

Gjennomføringen i henhold til rundskriv T-2/15 om saksbehandlingsregler ved områdevern etter naturmangfoldloven, forvaltningsloven og utredningsinstruksen har medført inkluderende prosesser som sikrer en vellykket gjennomføring.

Gjennom verneplanprosessen er det foretatt en avveining mellom verneinteresser og andre bruker- og samfunnsinteresser. Verneforslaget er også i størst mulig grad tilpasset de ulike brukerinteressene i området. Kravene i naturmangfoldloven § 14 er dermed oppfylt.

2.3 Forvaltningsmyndighet

Forvaltningsmyndigheten fastsettes gjennom forskriften når områder vedtas vernet.

Aktuelle kommuner er gjennom høringsprosessen bedt om å gi tilbakemelding på om de ønsker å få tildelt forvaltningsmyndighet for nye verneområder i tråd med gjeldene politikk på området. Sigdal kommune har pr. i dag ikke forvaltningsmyndigheten for sine verneområder, og de har ikke gitt tilbakemelding på høringen. Det er dermed avklart at kommunen **ikke** ønsker å overta forvaltningsmyndighet for Halvfaråsen naturreservat.

3. VIKTIGE ENDRINGER UNDER BEHANDLINGEN AV VERNEPLANEN

3.1 Reservatnavn

Det er ikke gjort noen endringer i reservatnavn etter høring.

3.2 Avgrensing

Det er gjort en mindre endring i areal etter høring, ved at foreslått areal er utvidet med 52 dekar.

3.3 Verneforskriften

Det er ikke gjort endringer i forskriften som endrer restriksjonsnivået etter høring.

4. OPPHEVING OG ENDRING AV TIDLIGERE VERNEVEDTAK

Forskrift 14. februar 2014 nr. 158 om vern av Halvfaråsen naturreservat, Sigdal kommune, Buskerud foreslås opphevet som følge av den nye verneplanen.

5. FORVALTNING, ØKONOMISKE OG ADMINISTRATIVE KONSEKVENSER

5.1 Vurdering av samfunnsnytte og samfunnsøkonomiske konsekvenser

Området er i kommunens arealplan avsatt til Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF-område). Kartlegginger av områdets naturverdier er gjennomført som del av verneplanprosessen. Bruksinteresser er klarlagt gjennom høring av verneforslag og annen kontakt med berørte parter.

Vernet vil begrense de fremtidige mulighetene for bl.a. skogbruk, jordbruk, mineralutvinning regulering av vassdrag, nedbygging og annen omdisponering fra natur til andre formål. Det er ellers i verneplanprosessen lagt vekt på å imøtekomme andre interesser gjennom avgrensing og forskriftsutforming.

Statsforvalteren mener at verneforslaget slik det nå foreligger har små negative konsekvenser. Samlet sett vurderer Statsforvalteren det slik at de samfunnsøkonomiske konsekvensene av vernet vil være positive på sikt. Forslaget vil sikre natur som har en positiv samfunnsnytte, selv om denne ikke kan verdsettes. Forslaget vil samtidig bidra til oppfyllelse av nasjonale og internasjonale forpliktelser om å ivareta naturmangfoldet. Verneforslaget vil også sikre viktige områder for friluftsliv.

5.2 Forvaltningsmessige og budsjettmessige konsekvenser

Det vurderes som lite behov for skjøtsel av skogen i verneforslaget. Det vil derfor trolig ikke være nødvendig med store utgifter etter at vernet er etablert for at naturverdiene skal bevares. Det er imidlertid grøftede myrer innenfor verneforslaget, og det kan være aktuelt med myrrestauring for å tette grøfter og tilbakeføre til mer naturlig tilstand.

5.3 Avveining skogvern - skogbruk

Miljødirektoratet og Landbruksdirektoratet fikk den 1. juli 2020 i oppdrag fra Klima- og miljødepartementet og Landbruks- og matdepartementet å utrede forvaltningstiltak knyttet til skogvern og konsekvenser for avvirkingen og skognæringens bidrag til det grønne skiftet. I rapport M-2007-2021 har direktoratene foreslått retningslinjer for avveininger.

I oppdrag fra Klima- og miljødepartementet datert 8.11.2021 ba Klima- og miljødepartementet om at forslaget iverksettes, med noen mindre justeringer. For privateid skog skal forslaget iverksettes for områder der det mottas tilbud etter 1. februar 2022, og ved vern av offentlig eid grunn for områder der det meldes oppstart fra og med samme dato.

Tilbudet har kommet inn etter februar 2022 og krever følgelig en avveining mellom skogbruk og skogvern. Det er utarbeidet et skjema som skal fylles ut av Statsforvalteren, og her kommer skogbruk ut med verdi S2 (*har betydning for tømmer tilgangen*). Videre har verneverdien fått høyeste verdi V1 (*har betydning for vern*). I matrisen fra nevnte skjema er feltet V1S2 et område som kommer ut som grønt, og følgelig kan gå videre i verneprosessen.

Betydning for vern	Har	V1	V1S7	V1S6	V1S5	V1S4	V1S3	V1S2	V1S1 ¹⁾
		V2	V2S7	V2S6	V2S5	V2S4	V2S3	V2S2	V2S1 ¹⁾
		V3	V3S7	V3S6	V3S5	V3S4	V3S3	V3S2	V3S1
	Kan få	V4	V4S7	V4S6	V4S5	V4S4	V4S3	V4S2	V4S1
		V5	V5S7	V5S6	V5S5	V5S4	V5S3	V5S2	V5S1
		V6	V6S7	V6S6	V6S5	V6S4	V6S3	V6S2	V6S1
	Har mindre	V7	V7S7	V7S6	V7S5	V7S4	V7S3	V7S2	V7S1
		S7	S6	S5	S4	S3	S2	S1	
		Har mindre	Kan få			Har			
		Betydning for tømmer tilgangen							

Figur 1 Matrise for områdets betydning for tømmer tilgangen og betydning for vern. Grønne områder angir områder hvor vern skal prioriteres fremfor skogbruk, røde ruter angir at tømmer tilgangen skal prioriteres fremfor vern og gult felt angir områder som må vurderes nærmere av Statsforvalter.

6. BESKRIVELSE AV HALVFARÅSEN (UTVIDELSE) MED MERKNADER

Totalareal 2582 dekar utvidelse. Nytt areal for hele reservatet: 4605 dekar.

Skogareal totalt 2493 dekar.

Produktiv skog 2493 dekar.

Verneformål og særskilte verneverdier

Formålet med forskriften er å bevare et område som

- a. representerer en bestemt type natur i form av gammel lavlandsbarskog og sørboreal blandingskog
- b. inneholder truet, sjelden eller sårbar natur som kalkfurskog, kalkgranskog, gransumpskog og høgstaudegranskog og et stort antall truede arter av sopp, lav og karplanter
- c. har særskilt betydning for biologisk mangfold ved at det har et stort artsmangfold knyttet til naturskog, død ved og rike skogtyper.

Det er en målsetting å beholde verneverdiene i mest mulig urørt tilstand, og eventuelt videreutvikle dem.

Området Halvfaråsen-Hovlandsåsen er et stort gammelskogsområde med svært store naturkvaliteter. Verdiene er knyttet til flere faktorer. Det er store arealer gammel lavlandsskog i sørboreal sone, og en rekke ulike skogtyper. Her er også en høy andel av rike skogtyper. Området vurderes av kartlegger som en nasjonal kjerneregion for lavlands-furunaturskog, lavlands-grannaturskog, gammel sørboreal blandingskog og grunnfjells-kalkbarskog, og vurderes som klart nasjonalt verneverdig. Kvalitetene som beskrives er knyttet til:

- stort areal lavlands-gammelskog i sørboreal sone, med gran og furu og stedvis mange gamle lauvtrær
- stor variasjonsbredde av skogtyper
- høy andel og stor variasjon av rike skogtyper, herunder spesielle/sjeldne skogtyper som kalkgranskog, kalkfurskog og rik sumpskog
- store arealer gammel lavlands-naturskog av både gran og furu
- høy andel kjerneområder
- svært rikt artsmangfold inkludert et stort antall kravfulle og rødlistede arter

Dette er sjeldne egenskaper som svært få andre områder i lavlandet på Østlandet kan vise til.

Naturkvalitetene er både knyttet til at området er relativt stort, og at det har store arealer skog med høye kvaliteter på liten arealskala.

Verneforslaget har betydelige arealer med skog med høy verneverdi og et vern vil bidra til bedre bæreevne for kravfulle arter og større sammenheng mellom leveområde for krevende arter.

Utvidelsen vil bidra med større variasjon i verneområdet. Det ligger lavere enn dagens reservat, i høydelaget 150 til om lag 500 moh. Utvidelsen har også høyere bonitet enn eksisterende reservat, med hovedsakelig middels, men også innslag av høy bonitet.

Rødlistede naturtyper i verneforslaget (etter Rødliste for naturtyper 2018): kalk- og lågurtfurskog (VU), kalkgranskog (VU), rik gransumpskog (EN), rik høgstaudegranskog (NT), og innslag av frisk rik edellauvsog (NT) og lågurtedellauvsog (VU).

Det er et svært rikt artsmangfold med mange rødlistede arter i verneforslaget: 1 kritisk truet (CR), 6 sterkt truet (EN), 30 sårbare (VU), 44 nær truet (NT).

Utvidelsen på nordsiden av det eksisterende reservatet har gammel lavlandsgranskog og sørborealgran-blandingskog på god bonitet med mye død ved av gran og osp. Stedvis høgstaudegranskog og ugrøftet gransumpskog. Også innslag av kalkgranskog.

Sørvestlig delområde utmerker seg med gammel lavlandsfuruskog med tørr, soleksponert naturskog og godt utviklet kalk- og lågurtfuruskog. Fragmenter av åpen grunnlendt kalkmark i sørboreal sone. Her er også fuktigere partier med innslag av myr, høgstaudeskog, rik gransumpskog og svært rik sump- og kildeskog.

Utvidelsen på sørsiden av eksisterende reservat har gammel lavlandsfuruskog, kalk- og lågurtfuruskog og kalkgranskog i naturskogtilstand. Brannpåvirket furu. Her inngår også en lavlandsbekkekløft og innslag av edellauvskog med rasmarklindeskog.

Området oppfyller i svært høy grad høyt prioriterte mangler i skogvernet. Dette gjelder spesielt at det er et stort areal sørboreal lavlandsskog med mange rike skogtyper, mye gammel naturskog og svært rikt artsmangfold. Mange rødlistede naturtyper og viktige forekomster av høyt rødlistede arter. Av prioriterte skogtyper dekkes særlig lågurtgranskog og boreal naturskog godt.

Inngrepsstatus og andre interesser

Bruksinteressene i verneområdet har i hovedsak vært knyttet til skogbruk og friluftsliv. To skogsbilveier går nær grensa, men ikke inn i verneforslaget. Det går noen traktorveier i utvidelsen. Disse blir benyttet i forbindelse med utfrakt av felt elg og hjort. Flere av traktorveiene går gjennom verneforslaget og ut på andre siden, og det åpnes for at disse kan benyttes i forbindelse med skogsdrift på bakenforliggende areal. De vil hovedsakelig bli brukt i forbindelse med skogskjøtsel, lite/ikke til tømmerkjøring. På gbnr. 28/2 skjer noe av skogskjøtselen gjennom avtale med et par andre om at de tynne/skjøtte og kjøre ut felt virke som ved. Dette regnes også som en del av skogsdriften på bakenforliggende areal, og traktorveiene vil kunne benyttes for dette formålet.

Ingen av grunneierne har beitedyr i området, men det går sau og storfe på tilgrensende arealer som kan komme inn i området. Forskriften legger opp til at denne bruken kan opprettholdes.

Jakt og annet friluftsliv er viktig, men området er i hovedsak brukt av lokalbefolkningen og utgjør ingen trussel mot verneverdiene. Det går noen stier og skiløype i området, eksisterende stier og løyper kan vedlikeholdes i henhold til dagens standard. Sykling og riding forekommer på traktorveier, stier og gamle hesteveier.

Det er ingen registrerte kulturminner i området. Det er imidlertid flere kulturminner fra tidligere tiders bruk av skogen, særlig er det gamle hesteveier gjennom området. Flere av disse er ryddet og i bruk, andre er mer gjengrodd. Hesteveier som er i bruk som stier kan vedlikeholdes i henhold til dagens standard. Dersom det er behov for større tiltak som rydding av gjengrodd traseer eller rehabilitering av sammenraste steinmurer, må det omsøkes. Etter forskriften § 7 kan det gis tillatelse til istandsetting, vedlikehold og skjøtsel av kulturminner.

I det eksisterende reservatet lå det tidligere en gapahuk. Denne er nå fjernet, og bestemmelsen knyttet til gapahuken er tatt ut av verneforskriften.

Husmyrane har tidligere blitt grøftet. Skogeier er positiv til at myrene tilbakeføres til mer opprinnelig tilstand gjennom restaurering. Statsforvalteren har vært på befaring og mener det kan ligge til rette for et restaureringsprosjekt her.

Større samfunnsinteresser

I sør er vernegrensa lagt 30 meter fra distribusjonsnett eid av Midtkraft nett AS.

Det er ingen registreringer av mineraler eller grus og pukk i NGU sin kartdatabase.

Det er ingen bergrettigheter registrert hos Direktoratet for Mineralforvaltning.

Planstatus er LNFR i kommuneplanens arealdel.

Sammendrag av høringsuttalelsene

Verneplanen ble i tillegg til de sentrale høringspartene sendt på høring til grunneiere og til:

Akershus Bondelag, Akershus fylkeskommune, Akershus Idrettskrets, Akershus og Oslo orienteringskrets, Akershus sau og geit, Akershus Skikrets, Birdlife Nedre Glomma, Birdlife Oslo og Akershus, Buskerud Bonde- og Småbrukarlag, Buskerud Bondelag, Buskerud botaniske forening, Buskerud fylkeskommune, Buskerud Orienteringskrets, Buskerud ornitologiske forening, Buskerud Sau og Geit, Buskerud Skikrets, Bækkelagets Sportsklub avd. Orientering, DNT Oslo og Omegn, Elvia AS, Enebakk kommune, Forum for natur og friluftsliv – Akershus, Forum for natur og friluftsliv – Buskerud, Forum for natur og friluftsliv – Oslo og Akershus, Glitre Nett AS, IF Frøy, Kongsberg kommune, Kongsberg orienteringslag, Interesseggruppa Mer Villmark Nå, Lørenskog kommune, Markarådet, Midtnett AS, Natur og Ungdom (Østfold og Akershus), Naturvernforbundet i Buskerud, Naturvernforbundet i Follo, Naturvernforbundet i Lørenskog, Naturvernforbundet i Oslo og Akershus, NCF Region Øst, Nordre Follo kommune, Norges Jeger- og Fiskerforbund Akershus, Norges Jeger- og Fiskerforbund Buskerud, Norgesnett AS, Norsk Organisasjon for Terrengsykling, Norsk Ornitologisk Forening Oslo og Akershus, Norskog, NVE Region Øst, Oppsal Orientering, Oslo Idrettskrets, Oslo kommune, Oslo og Akershus Bonde- og Småbrukarlag, Oslo og Omland Friluftsråd, Oslo Skikrets, Oslomarka Trekkhundklubb, Oslomarkas Fiskeadministrasjon, Rausjømarkas Vel, Rælingen kommune, Sarabråtens venner, Sigdal kommune, Stedsnavntjenesten for Østlandet og Agderfylkene, Telenor Servicesenter for nettutbygging, Tom Hellik Hofton, Viken idrettskrets, Viken Skog, Østmarkas Venner

Det har kommet 11 høringsuttalelser til verneforslaget.

BaneNor, Elvia, Glitre Nett, Statnett og Statens Vegvesen har avgitt uttalelse, men har ingen merknader.

Språkrådet sier at Halvfaråsen vil bli et mer dekkende navn for reservatet gjennom utvidelsen. Gjør oppmerksom på at navnet på eksisterende reservat ikke er registrert i Sentralt stadsnamnregister.

NVE påpeker at Det går en 22 kV kraftledning ca. 30 meter sør for vernegrensen. NVE ber Midtnett AS som netteier og områdekonsesjonær om å uttale seg om det er behov for motorferdsel eller arbeid i verneområdet, og opplyse om det er noen planlagte nettanlegg i eller nært naturreservatet.

Midtnett AS sier at ut ifra det de kan se, vil Midtnett AS sine høyspent- og lavspenlinjer være like utenfor foreslått område, så det bør ikke være noe problem. De har kun behov for motorferdsel på motsatt side av linjen i forhold til verneområdet.

Janet Eliassen takker for innsatsen med å verne mer skog. Dette er viktig for småkryp og insekter, som er i nedgang nå. Har et ønske om at det ikke settes ut lekeapparater, grillplasser, benker eller slikt i skogen, men lar den få være naturlig.

Norsk Orientering ber om at orientering tillates i verneområdene. Se brev til miljødirektoratet fra 2020.

Verdens naturfond, WWF synes det er gledelig at det er kommet noen tilleggsarealer med store naturverdier. De viser til viktigheten ved buffersone i nord grunnet hogstflater. Satellittbilder viser at lokaliteten Hovlandsetra V er intakt, og de foreslår derfor at man sonderer muligheten til også å

inkludere denne lokaliteten med tilgrensende eldre skog. Det er positivt at halvparten av naturtypen Husmyrane N er inkludert, det vil være positivt om resten også kan tas inn i vernet. For eiendommen 30/1 vil det være svært positivt om også lokaliteten Hoffarlia (med A-verdi) kan tilbys. Dette vil i så fall kunne åpne muligheten for at eiendom 30/2 eventuelt også kan koble seg på med tilbud om vern av viktige naturtyper.

Statsforvalterens kommentarer

Statsforvalteren tar tilbakemeldingen fra BaneNor, Elvia, Glitre Nett, Statnett, Statens Vegvesen, Språkrådet, NVE og Midtnett AS til orientering.

Statsforvalterens kommentar til Janet Eliassen: Vi tar uttalelsen til orientering og viser til at det i verneforskriften er begrensninger på hva som kan skje av fysisk tilrettelegging.

Statsforvalterens kommentar til Norsk Orientering: I forskriften foreslår vi standard naturreservatbestemmelser for organisert aktivitet, herunder orientering.

Statsforvalterens kommentar til WWF: Etter høringen er det ikke mulig å ta inn større arealer, men mindre arealer kan vurderes. Det er fortsatt verdifulle arealer utenfor høringsforslaget, og vi har tatt innspillene fra WWF opp med skogeier, men skogeier har ikke ønsket å tilby de foreslåtte arealene. Vi har imidlertid fått et mindre utvidelsestilbud øst for Halvningsbråtan og har takket ja til det.

Det er ikke gjort endringer i navn etter høringen.

Det er heller ikke gjort endringer i verneforskrift etter høring.

Det er gjort en mindre endring i avgrensingen etter høring. I midtpartiet, litt øst for Halvningsbråtan, er verneforslaget utvidet med 52 dekar, etter ekstra-tilbud fra skogeier. Arealet består av grandominert skog på bonitet 11 og 14, alderen spenner fra 86 til 126 år. Området har flere fuktige partier med sumpskog, og det ligger nært en leikplass for skogsfugl. Statsforvalteren mener det vil være positivt å inkludere i verneområdet, og så vidt vi kan se er det ingen konflikter knyttet til arealet.

Statsforvalterens tilråding

Statsforvalteren tilrår at området blir vernet som naturreservat med verneforskrift i samsvar med høringsforslaget, og med en mindre utvidelse i avgrensing i forhold til høringen.

Vedlegg:

Forslag til vernekart for Halvfaråsen utvidelse, Sigdal kommune

Forslag til ny forskrift

Avveining skogbruk/skogvern

Kopi av høringsuttalelser