

Forskrift om vern av Rusteåne naturreservat, Gol kommune, Buskerud

Fastsett ved kongeleg resolusjon [dato] med heimel i lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 34 og § 62 [og § 77]. Fremja av Klima- og miljødepartementet.

§ 1 Føremål

Føremålet med forskrifta er å ta vare på eit område som har særskilt betydning for biologisk mangfold og utgjer ein spesiell geologisk førekomst i form av ei stor bekkekløft.

Det er ei målsetjing å ta vare på verneverdiane i mest mogleg urørd tilstand, og eventuelt vidareutvikle dei.

§ 2 Geografisk avgrensing

Naturreservatet omfattar følgjande gnr./bnr.: Gol kommune: 4/11, 5/16, 7/1, 10/12, 13/1, 13/14, 13/23 og 13/37.

Naturreservatet dekker eit totalareal på 905 daa. Grensene for naturreservatet går fram av kart datert Klima- og miljødepartementet [dato]. Dei nøyaktige grensene for naturreservatet skal merkast av i marka. Knekkpunkta skal koordinatfestast.

Verneforskrifta med kart blir oppbevart i Gol kommune, hos Statsforvaltaren i Østfold, Buskerud, Oslo, og Akershus, i Miljødirektoratet og i Klima- og miljødepartementet.

§ 3 Vernereglar

I naturreservatet må ingen gjere noko som skadar verneverdiane som går fram av føremålet med vernet.

I naturreservatet gjeld følgjande vernereglar:

- a. Vegetasjonen, medrekna daude buskar og tre, er verna mot skade og øydelegging. Det er forbode å fjerne planter og sopp medrekna lav eller deler av desse frå naturreservatet. Planting eller såing av tre og annan vegetasjon er forbode.
- b. Dyrelivet, medrekna reirplassar og hiområde, er verna mot skade, øydelegging og unødige forstyring. Utsetting av dyr er forbode.
- c. Det må ikkje settast i verk tiltak som kan endre naturmiljøet, som til dømes oppføring av bygningar, anlegg, gjerde og andre varige eller mellombelse innretningar, parkering av campingvogner, brakker e.l. framføring av luftleidningar, jordkabler, avløpsleidningar, bygging av vegar, drenering eller anna form for tørrelegging, uttak, oppfylling og lagring av masse, utføring av kloakk eller anna form for forureining, eller bruk av gjødsel, kalk eller, kjemiske utryddingsmiddel. Forsøpling og deponering av avfall er forbode. Oppistinga av tiltak er ikkje uttømmende.
- d. Bruk av naturreservatet til større arrangement er forbode.
- e. Bålbrenning er forbode. Forbode gjeld ikkje brenning med tørrkvist frå bakken eller medteken ved i samsvar med gjeldande lovverk.

§ 4 Generelle unntak frå vernereglane

Vernereglane i § 3 andre ledd er ikkje til hinder for

- a. sanking av bær og matsopp
- b. jakt, fangst og fiske i samsvar med gjeldande lovverk
- c. felling av store rovdyr i samsvar med gjeldande lovverk
- d. vedlikehald av eksisterande traktorvegar, stiar og andre anlegg og innretningar, avmerkt på vedlagte vernekart
- e. nødvendige tiltak for istandsetjing ved akutt behov på eksisterande vassdragsanlegg, regulert elvestrekning og sikringstiltak i eller inntil verneområdet.
- f. beiting
- g. utsetting av saltstein
- h. oppsetting av mellombelse, mobile jakttårn for storviltjakt,
- i. forsiktig rydding av småbuskar og kvist i siktlinjer ved faste jaktpostar i samband med storviltjakt

- j. fjerning av vegetasjon langs jordekantar som hindrar maskinbruk på dyrka mark. Vegetasjonen skal bli liggande igjen i naturreservatet

§ 5 Regulering av ferdsel

All ferdsel skal skje varsamt og ta omsyn til vegetasjon, dyreliv og kulturminne. I naturreservatet gjeld følgjande reglar om ferdsel:

- a. Motorisert ferdsel på land er forbode, medrekna landing og start med luftfartøy.
- b. Sykling, ridning og bruk av hest er forbode utanom eksisterande traktor vegar.

§ 6 Generelle unntak frå ferdselsreglane

Ferdselsreglane i § 5 er ikkje til hinder for gjennomføring av militær operativ verksemd og tiltak i samband med ambulanse-, politi-, brannvern-, rednings- og oppsynsverksemd, samt gjennomføring av skjøtsels- og forvaltningsoppgåver som er bestemt av forvaltningsstyresmakta. Unntaket gjeld ikkje øvingsverksemd.

Ferdselsreglane i § 5 annet ledd er ikkje til hinder for

- a. naudsynt motorferdsel for uttransport av sjuke og skadde bufe. Køyretøyet skal vere skånsamt mot markoverflata. Det skal sendast melding til ansvarleg oppsyn for verneområdet i forkant av køyring
- b. nødvendig uttransport av felt elg og hjort og villsvin med lett beltekøyretøy som ikkje set varige spor i terrenget og med traktor og ATV på traktorveg avmerka på vernekartet
- c. landing og start med Forsvaret sine luftfartøy
- d. naudsynt motorferdsel i samband med tiltak ved akutt behov for istandsetting på eksisterande vasskraftanlegg inntil verneområdet, jf. § 4 bokstav e. Ved bruk av motorisert transport skal det i etterkant sendast melding til forvaltningsstyresmakta.

§ 7 Spesifiserte dispensasjonsreglar

Forvaltningsstyresmakta kan etter søknad gi dispensasjon til

- a. istandsetting, vedlikehald og skjøtsel av kulturminne,
- b. tiltak i samband med forvaltning av vilt og fisk
- c. naudsynt uttransport av felt elg og hjort og villsvin med andre køyretøy enn lett beltekøyretøy som nemnt i § 6 andre ledd bokstav b
- d. oppsetting og vedlikehald av gjerder
- e. avgrensa bruk av naturreservatet for aktivitetar nemnt i § 3 andre ledd bokstav d
- f. øvingskøyring for føremål nemnt i § 6 første ledd
- g. naudsynte tiltak for drift, vedlikehald og andre tiltak på vassdragsanlegg og regulering i eller inntil verneområdet
- h. naudsynt sikring av tilkomstveg og vassdragsanlegg mot steinsprang og skred
- i. naudsynt motorferdsel i samband med aktivitetar etter § 4 bokstav d og §7 bokstav d, g og h

§ 8 Generelle dispensasjonsreglar

Forvaltningsstyresmakta kan gjere unntak frå forskrifta dersom det ikkje strir mot føremålet med vernet og ikkje kan påverke verneverdiane nemneverdig, eller dersom omsyn til tryggleik eller omsynet til vesentlege samfunnsinteresser gjer det nødvendig, jf. naturmangfoldloven § 48.

§ 9 Skjøtsel

Forvaltningsstyresmakta, eller den forvaltningsstyresmakta bestemmer, kan setje i verk tiltak for å oppretthalde eller oppnå den natur- eller kulturtilstand som er føremålet med vernet, jf. naturmangfoldloven § 47.

§ 10 Forvaltningsplan

Det kan utarbeidast forvaltningsplan med nærare retningsliner for forvaltning av naturreservatet. Forvaltningsplanen kan innehalde nærare retningsliner for gjennomføring av skjøtsel.

§ 11 Forvaltningsstyresmakt

Gol kommune er forvaltningsstyresmakt etter denne forskrifta.

§ 12 *Ikraftsetjing*

Denne forskrifta trer i kraft straks.

Skjema for avveining av områders betydning for vern og betydning for tømmertilgangen

Rustejuvet

Tabell 1 Nøkkeldata for området

Navn på område	Rustejuvet				
Totalt areal	913 * daa	Produktivt skogareal	905 daa	Totalt skogareal	905 daa
Fylke	Buskerud				
Kommune	Gol				
Eierform	Privat				

*kommet til 60 daa etter tilbudet kom inn.

Formål

Avveiningen skal sikre at skogvernet bidrar effektivt til å oppfylle de nasjonale målene for naturmangfold, samtidig som vernet gjennomføres på en slik måte at det får minst mulig konsekvenser for skog- og trenæringen.

Betydning for skogvernet

Tabell 2 Oppsummering - verneforslaget sin betydning for skogvernet

Verbal oppsummering og vurdering			
Verneverdi	4 eller **/**	Nær truede og truede naturtyper	3 naturtyper, men ingen med rødlistestatus
Mangelinndekning	middels	Restaureringspotensial for truet natur.	mellomlang sikt (20-50 år)
Betydning for økologisk nettverk	middels	Kan manglene dekkes annet sted, med mindre skogbruksmessig betydning	nei
Nær truede og truede arter	7 NT, 6 VU, 0 EN, 0 CR		
Konklusjon		Har betydning (V2)	
Verbal beskrivelse: En av Buskeruds største bekkekløfter, Verneverdier knyttet til arter. <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Området scorer på "Bekkekløft" og Gammel barskog" som er to skogtyper direktoratet har gitt prioritet for Buskerud <input type="checkbox"/> Konsekvens dersom området ikke blir vernet vil være at skogen kan bli hogd ved høye virkespriser eller nye driftsmetoder i bratt terreng. 			

Betydning for skog- og trenæringen

Tabell 3 Oppsummering – verneforslaget sin betydning for skog- og trenæringen. Oppsummeringen baseres på opplysninger som framkommer for den skogfaglige malen som ble utarbeidet i deloppdrag 1

Verbal oppsummering og vurdering:		
Fylke: Foreslått og eksisterende vern av totalt skogareal: Areal: Til sammen 549.505 daa utgjør 7,4 % av fylkets totale skogareal Volum: Til sammen 5.9132.676 m ³ , utgjør 7,0 % av fylkets totale stående kubikkmasse.		
Kommune: Foreslått og eksisterende vern av totalt skogareal: Areal: Til sammen 13.741 daa, utgjør 4,2 % av det totale skogarealet Volum: Til sammen 203.670 m ³ utgjør 5,8 % av kommunens stående kubikkmasse Foreslått vern: 885 daa utgjør 0,3 % av det totale skogarealet i kommunen 23.063 m ³ utgjør 0,7 % av den stående kubikkmassen i kommunen		
Skogvern – betydning for skog- og trenæringen lokalt og regionalt Arealet synes svært tungdrevet og er neppe økonomisk drivverdig uten betydelige tilskudd. Det betyr trolig lite for skog- og trenæringen hvis tømmertilgangen ikke blir tilgjengelig framover. 78 % av arealet er avsatt til nøkkelbiotoper.		
Skogproduksjon Skogproduksjonen synes god, men mesteparten ligger i nøkkelbiotoper.		
Driftsforhold Hele området synes å måtte drives med kabelkran, hvor tømmeret må vinsjes opp fra juvet. Det er noen særdeles bratte partier særlig på vestsiden av elva.		
Infrastruktur Det går en skogsbilvei på utsiden av området vestside i sørenden av det tilbudte fredningsområdet. Omtrent midt på arealet på vestsiden legger det flere gårdsbruk med tilhørende infrastruktur. På østsiden omtrent midt på arealets utside går det også en skogsbilvei. På vestsiden i nord går Valdresveien (FV 51) stedvis ikke langt unna vestbredden av arealet. På det nærmeste er avstanden ca 350 meter ned til dalbunnen hvor elva går. Arealet på østsiden av elva har gjennomgående betydelig lengre avstand til skogsbilvei. 660 dekar er nøkkelbiotoper		
Tømmertilgang - Tallmessig beskrivelse	Areal	Kubikkmasse
Gruppe S1-S3 Har betydning	70	2100
Gruppe S4-S6 Kan få betydning	110	2900
Gruppe S7 Har mindre betydning	660	18000
Ut fra gjeldende beskrevne forhold er skogverdien vurdert til S7		



Områdets betydning for skogvernet og for skog- og trenæringen

Tabell 4 Områdets betydning for skogvernet og for tømmertilgangen.

Betydning for vern	Har	V1	V1S7	V1S6	V1S5	V1S4	V1S3	V1S2	V1S1
		V2	V2S7	V2S6	V2S5	V2S4	V2S3	V2S2	V2S1
		V3	V3S7	V3S6	V3S5	V3S4	V3S3	V3S2	V3S1
	Kan få	V4	V4S7	V4S6	V4S5	V4S4	V4S3	V4S2	V4S1
		V5	V5S7	V5S6	V5S5	V5S4	V5S3	V5S2	V5S1
		V6	V6S7	V6S6	V6S5	V6S4	V6S3	V6S2	V6S1
	Har	V7	V7S7	V7S6	V7S5	V7S4	V7S3	V7S2	V7S1
			S7	S6	S5	S4	S3	S2	S1
			Har mindre	Kan få			Har		
	Betydning for tømmertilgangen								

Området plasseres i matrisen. Plassering markeres med blå farge.

Avveining

Tabell 5 Avveining mellom hensynet til skogvern og hensynet til skog- og trenæringen

Konklusjon	
Vern gis prioritet	Ja
Arealreduksjon	nei
Naturtypen bekkekløft og bergvegg er i seg selv ikke en rødlistet naturtype, men danner livsmiljø til sjeldne arter. Rustejuvet er en av de største bekkekløftene i Buskerud. Når Miljødirektoratet har bedt Buskerud prioritere bekkekløfter og gammel barskog særskilt, er	

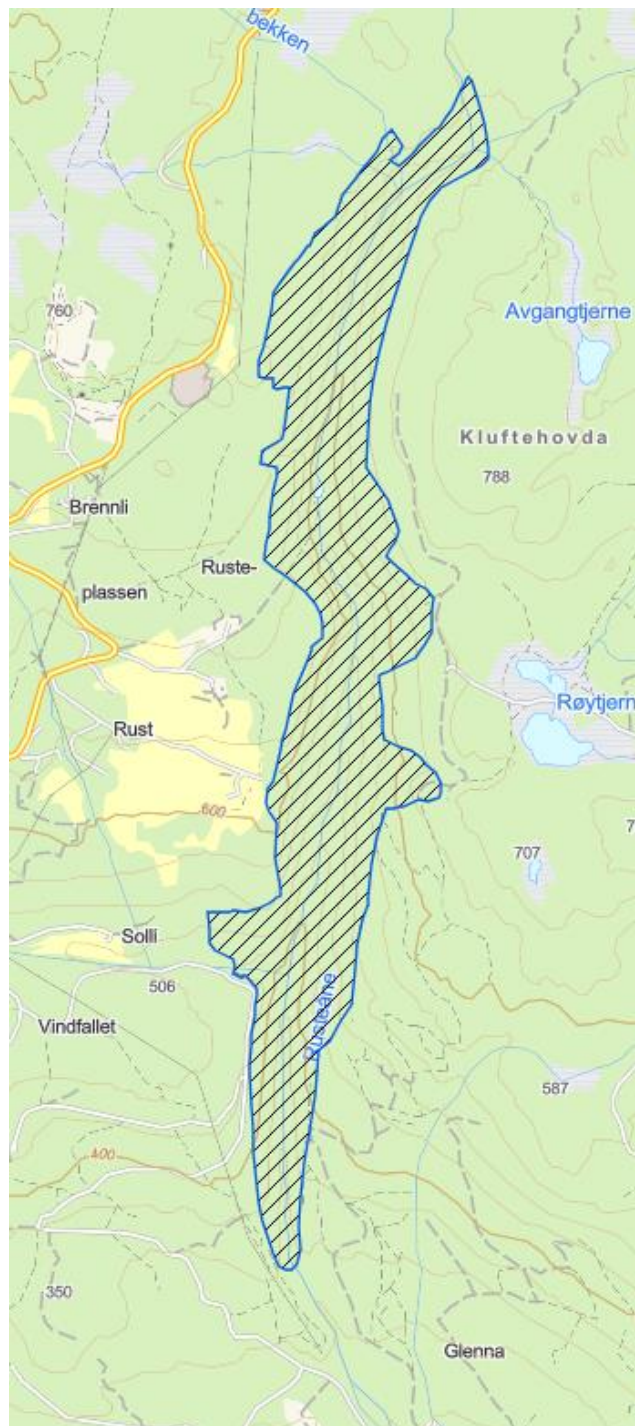
dette godt område for vern. Området har så høy verneverdi at det prioriteres for vern, jf. Statsforvalterens retningslinjer for vurderinger og plasseringen i matrisen ovenfor (V2S7).



Miljø-
direktoratet



Skogfaglig vurdering av Rustejuvet i Gol kommune i Buskerud fylke



Skogfaglig beskrivelse av enkeltområdene som tilbys for frivillig vern og offentlig grunn som vurderes for vern

Fylke	33 - Buskerud
Kommune	3041
Område	Rustejuvet (Eneste foreslåtte i Gol foreløpig)
GNR/BNR	13/1, !3/37, !3/23, 10/12, 5/16, 4/11, 13/14, 5+/6, 4/11,

Tømmertilgang (arealer, kubikkmasse, infrastruktur, foredling) som påvirkes				
Skogvern, tømmertilgang og avvirkning i aktuelle fylke/kommune	Kommune		Fylke	
	Areal	Kubikkmasse	Areal	Kubikkmasse
Foreslått skogvern produktiv skogareal	842	23 063	71 341	1 013 364
Foreslått skogvern totalt skogareal	855	23 063	90 105	1 013 364
Foreslått skogvern totalt areal	885	xxxxxxxxxxxx	104 300	xxxxxxxxxxxx
Eksisterende skogvern produktivt skogareal	12 856	180 607	459 400	4 919 312
Eksisterende skogvern totalt skogareal	12 856	180 607	459 400	4 919 312
Eksisterende skogvern totalt areal	15 992	xxxxxxxxxxxx	1 826 572	xxxxxxxxxxxx
Gjennomsnittlig avvirkning siste 5 år	3 234	35 576	65 610	879 175
Stående volum og produktivt skogareal	322 148	3 454 650	7 380 849	84 703 751
Stående volum og totalt skogareal	322 148	3 454 650	7 380	84 703 751

Kommentar til hvordan tømmertilgangen påvirkes
 Kommentar til hvordan tømmertilgangen påvirkes:

Fylke:

Foreslått og eksisterende vern av totalt skogareal:

Areal: Til sammen 549.505 daa utgjør 7,4 % av fylkets totale skogareal

Volum: Til sammen 5.9132.676 m³, utgjør 7,0 % av fylkets totale stående kubikkmasse.

Kommune:

Foreslått og eksisterende vern av totalt skogareal:

Areal: Til sammen 13.741 daa, utgjør 4,2 % av det totale skogarealet

Volum: Til sammen 203.670 m³ utgjør 5,8 % av kommunens stående kubikkmasse

Foreslått vern:

885 daa utgjør 0,3 % av det totale skogarealet i kommunen

23.063 m³ utgjør 0,7 % av den stående kubikkmassen i kommunen

Eksisterende skogvern: 8,5 m³/daa

Produktivt skogareal: 11,0 m³/daa

Kilde til data:

Tall på foreslått skogvern er hentet fra takstdata/skogbruksplan fra takstselskaper.

**Tall på eksisterende skogvern er hentet fra SR16 (NIBIO) og naturvernområder (Miljødirektoratet), Mai 2024. Tall for avvirkning er hentet fra rapport 62 og 62_g, Landbruksdirektoratet februar 2023.*

Tilbudt/vurdert område

Areal fordelt på produksjonsevne (Takstdata)						
Høg bon. (26-17)	Middels bon. (14-11)	Låg bon. (8-6)	Totalt produktivt areal	Totalt skogareal	Totalt areal	
37- 4 %	726 – 87 %	79 – 9 %	842	855	885	
<p>Kommentar til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes</p> <p>Området ligger på begge sider av elva Rusteåne i en utstrekning av ca 3,5 km omtrent rett nord-syd. På det bredeste øst-vest er området ca 500 meter. Dette er en bratt bekkekløft med høyder fra ca 300 meter på det laveste i sør til ca 720 m o.h i nord. 87 % av arealet er på middels bonitet.</p> <p>Kilde til data: Tall for tilbudt område er hentet fra takstdata lastet ned fra NIBIO.</p>						
Treslag, areal og kubikkmasse						
	Hkl. I-III		Hkl IV-V		Sum	
	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse
Grandominert	56	213	227	5861	283	6074
Furudominert	44	81	508	16822	552	16903
Lauvdominert		6	7	79	7	85
SUM	100 - 12 %	300	742 – 88 %	22763	842	23063
Nøkkelbiotoper	81	203	533	15812	655 – 78 %	16015 – 69 %
<p>Kommentar til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes:</p> <p>88 % av arealet er gammelskog i hkl IV og V. Det dominerende treslaget både i areal og kubikkmasse er furu, det øvrige er gran. 78 % av arealet og 69 % av kubikkmassen er avsatt til nøkkelbiotoper.</p> <p>Kilde til data: Tall for tilbudt område er hentet fra takstdata lastet ned fra NIBIO.</p>						

Driftsforhold	Gruppering	Produktivt skogareal	Kubikkmasse
Aktuelt driftsutstyr/maskiner	Hjul/beltegående		
	Taubane, lekter m.m.	842 daa	23.000 m ³
Transportavstand til leveringsplass/bilveiskant på hogsttidspunktet	<1500 m	842 daa	23.000 m ³
	1500-2500 m		
	>2500 m		

Kommentar til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes:

Området må ses som et naturlig isolert skogområde grunnet topografien. Det er lagd skogsbilveier på både østsiden og vestsiden av elvekløften der terrenget er mindre bratt. Det kan ikke ses at de omkringliggende områdene påvirkes hvis dette området fredes.

Kilde til data:

Infrastruktur	Kubikkmasse
Bortfall av kubikkmasse til skogsbilvei	1 000 m ³
Bortfall av kubikkmasse til togterminal	
Bortfall av kubikkmasse til tømmerkai	

Kommentar til hvordan eksisterende, planlagte og mulige nye investeringer påvirkes

Det er nær hypotetisk at det vil være skogsdrift ut andre steder enn der det nå er noe yngre skog som tydeligvis har vært avvirket og forynget i nyere tid. 100 daa er i hkl I-III, det vil anslagsvis kunne inneholde ca 1.000 m³ om en del år. Det øvrige arealet som ikke har vært drevet på 100-130 år, hadde trolig uansett fredning eller ikke, blitt stående hvis ikke tunge økonomiske støtteordninger skulle gjøre det drivverdig. Dessuten er 78 % av arealet og 69 % av kubikkmassen avsatt som nøkkelbiotoper.

Kilde til data:

Oppsummering

Verbal beskrivelse:

- Skogvern – betydning for skog- og trenæringen lokalt og regionalt
 - Arealet synes svært tungdrevet og er neppe økonomisk drivverdig uten betydelige tilskudd. Det betyr trolig lite for skog- og trenæringen hvis tømmertilgangen ikke blir tilgjengelig framover. 78 % av arealet er avsatt til nøkkelbiotoper.
- Skogproduksjon
 - Skogproduksjonen synes god, men mesteparten ligger i nøkkelbiotoper.
- Driftsforhold
 - Hele området synes å måtte drives med kabelkran, hvor tømmeret må vinsjes opp fra juvet. Det er noen særdeles bratte partier særlig på vestsiden av elva.
- Infrastruktur
 - Det går en skogsbilvei på utsiden av områdets vestside i sørenden av det tilbudte fredningsområdet. Omtrent midt på arealet på vestsiden legger det flere gårdsbruk med tilhørende infrastruktur. På østsiden omtrent midt på arealets utside går det også en skogsbilvei. På vestsiden i nord går Valdresveien (FV 51) stedvis ikke langt unna vestbredden av arealet. På det nærmeste er avstanden ca 350 meter ned til dalbunnen hvor elva går. Arealet på østsiden av elva har gjennomgående betydelig lengre avstand til skogsbilvei.

Tømmertilgang - tallmessig beskrivelse:	Areal	Kubikkmasse
A Har betydning	70 daa	2 100 m ³
B Kan få betydning	110 daa	2 900 m ³
C Har mindre betydning	660 daa er nøkkelbiotoper	18 000 m ³

Verbal beskrivelse:

- Oppsummering og vurdering i forhold til konsekvenser for avirkningen, konsekvenser for skog- og trenæringen lokalt og regionalt.

En eventuell fredning vil ha minimal betydning for skog- og trenæringen lokalt og regionalt.

Skogvurderingen settes til S7.

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG
AKERSHUS
Postboks 325
1502 MOSS

Dato: 10.11.2025
Saksref: 202516950-2
Deres ref.: 2025/42174
Side: 1 / 1

Vår saksbehandler: Ola Torstein Endresen
Telefon:
Mobil: +4799231323
E-post: ola.torstein.endresen@banenor.no

Buskerud og Akershus fylker - Høring - Vern av ni skogområder - Bane NORs uttalelse

Vi viser til brev, datert 21.10.2025.

Bane NOR har ingen merknader.

Med vennlig hilsen

Åsne Fyhri
ass. sjef Planforvaltning
Drift og vedlikehold

Ola Torstein Endresen
planforvalter

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten signatur



Gol kommune

Saksframlegg

Arkivsaknr.: 2025/4163-2

Saksbehandlar: Jørn Magne Forland

Høring av verneforslag for Robøle og Rusteåne naturreservater i Gol

Saksgang

Saksnr.	Utval	Møtedato
	Utval for natur og næring	

Innstilling frå kommunedirektøren

Gol kommune er positiv til verneforslaget for både Robøle og Rusteåne naturreservat. Det vil vere naturleg for Gol kommune å ta på seg forvaltningsansvaret og verte vernemynde.

Saksdokument

1. Høringsbrev frå Statsforvaltaren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus – Høring av verneforslag for ni skogområder i Buskerud og Akershus.
2. Robøle høringskart
3. Robøle forskriftsforslag
4. Robøle kartleggingsrapport
5. Ruståne høringskart
6. Rusteåne forskriftsforslag
7. Rusteåne bekkekløftkartlegging
8. Rapport etter befarung (SNO)

Vedlegg:

- 1 Høring - verneforslag for ni skogområder i Buskerud og Akershus
- 2 Robøle høringskart
- 3 Robøle forskriftsforslag
- 4 Robøle kartleggingsrapport

- 5 Rusteåne høringskart
- 6 Rusteåne forskriftsforslag
- 7 Rusteåne Bekkekløftkartlegging
- 8 RAPPORT ETTER BEFARING

Alle saksdokumenta fylgjer som vedlegg.

Saksopplysningar:

Statsforvalteren har sendt forslag om vern av sju nye naturreservat og utviding av to eksisterande naturreservat på høyring. To av desse forslaga ligg i Gol kommune, og er Robøle og Rusteåne naturreservater.

Formålet med vernet:

Skogvern skal bidra til at ingen artar og naturtypar vert utrydda og at eit representativt utval av norsk natur vert bevart for kommande generasjonar. Ei rekke trua naturtypar og halvparten av alle trua artar i Norge finns i skogen. Dei aller fleste av disse artene er knytt til den eldste, urørte skogen. Veldig mange artar av insekt, sopp og fleire fugleartar er avhengig av gammal skog og død ved. Ved vern får skogen utvikle seg fritt, og mange artars livsmiljø sikrast. Skogvern er derfor et viktig og prioritert tiltak for å bevare norsk naturmangfald. Stortinget har satt et mål om vern av 10 % av skogarealet i Norge.

Formålet med høyringa:

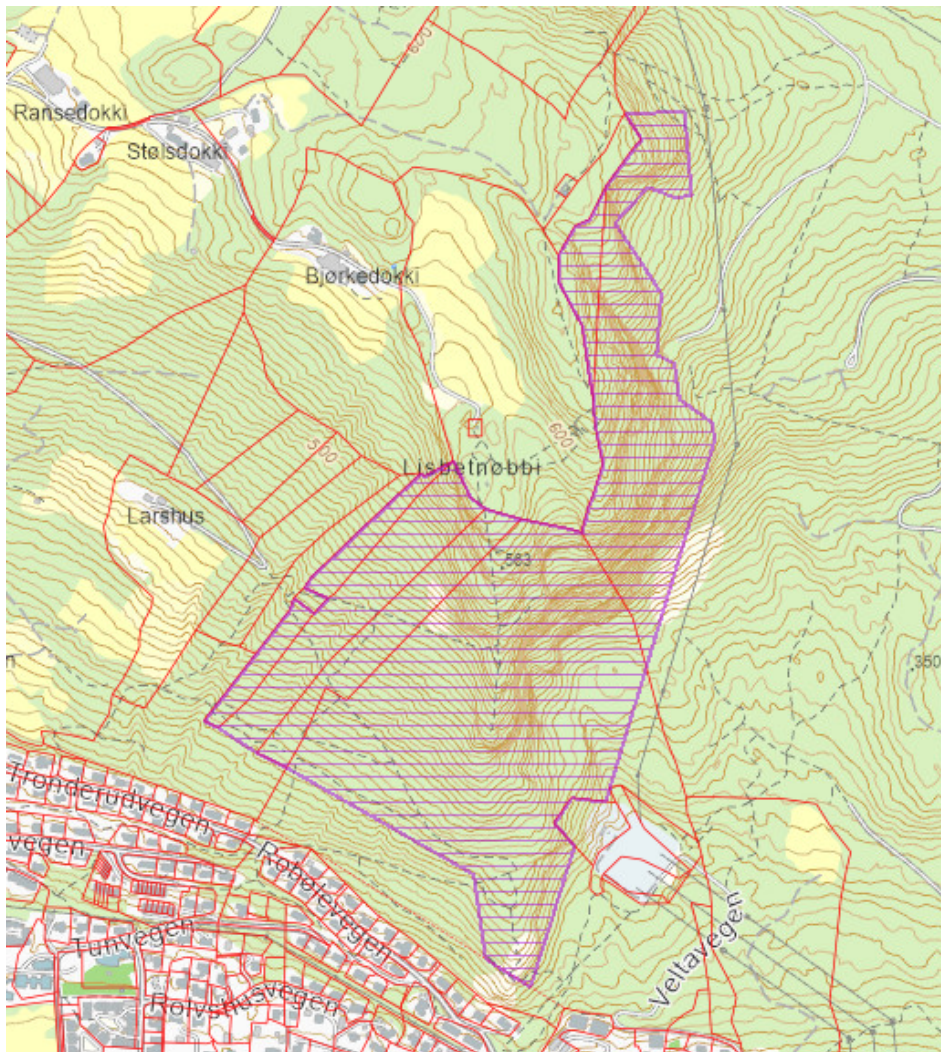
Det er å få synspunkt og merknadar til verneforslaget. Statsforvalteren ynskjer spesielt synspunkt på følgjande:

- Områdenamn
- Naturverdiar i området
- Eventuelle konflikthar med andre interesser. Vi ber om at eventuelle konflikthar beskrivast konkret, og kva slags endringar som vil være naudsynt for å løyse konflikthar.
- Avgrensing
- Føresegner i forskriftene
- Eventuelle feil i høyringsforslaget eller i adresselistene, herunder berørte gnr./bnr.
- Kommunane bes vurdere om dei ynskjer å få forvaltningsmynde for sine verneområde.

Sjå meir informasjon om dette i kap. 4 i høyringsdokumentet. Dersom kommunen ønsker slik mynde, ønsker vi å få beskjed om det i høyringa.

Kort om forslaget Robøle naturreservat

Naturreservatet omfattar følgjande gnr./bnr. I Gol kommune; 7/1, 9/3, 10/1, 13/6 og 23/48 og dekkjer eit totalareal på 323 daa (Sjå kartet under).



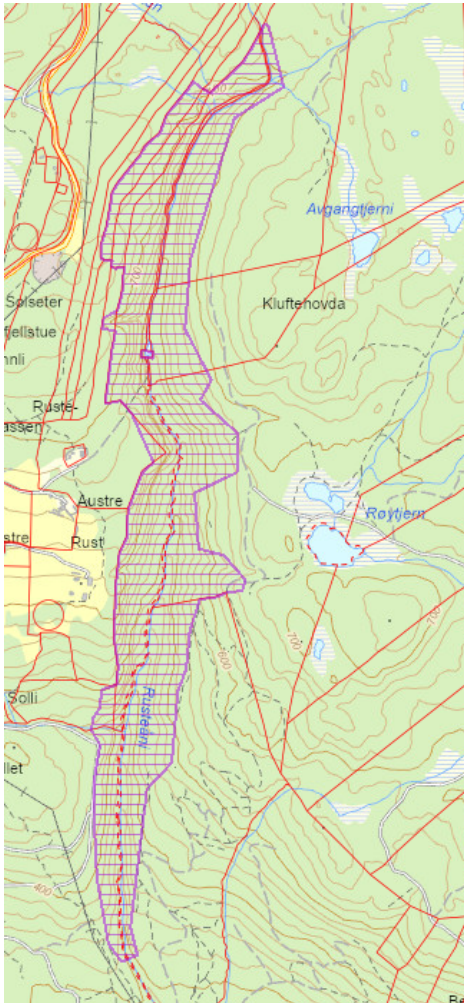
Figur 1. Kart som syner avgrensinga av verneforslaget Robøle.

Om naturverdiane i området (henta frå kartleggingsrapporten). Området har store, og regionalt sett tilnærma unike, naturkvalitetar. Desse er spesielt knytt til kalkfurskog, sandfurskog og kalkgranskog som i tillegg er gammelskog og delvis i naturskogstilstand. Særleg høge verdiar har kalkfurskogen (med overgang mot kalkrik sandfurskog) som er ein tørr, kontinental type i Norge som er mest utbreitt i nord-Gudbrandsdalen, og nesten ikkje påvist andre stader i Buskerud. I tillegg har området velutvikla boreal kalkgranskog, et lite

areal moderat utvikla blokkmarkgranskog, rike bergskrentar og naturleg open kalkmark i tillegg til moderat utvikla naturskogskvaliteter i både furu- og granskog.

Kort om forslaget Rusteåne naturreservat

Naturreservatet omfattar følgjande gnr./bnr. i Gol kommune; 4/11, 5/16, 7/1, 10/12, 13/1, 13/14, 13/23 og 13/37 og dekkjer eit totalareal på 924 daa (Sjå kartet under)



Figur 2. Kart som viser Rusteåne naturreservat

Om naturverdiane i området (henta frå kartleggingsrapporten):

Rusteåni er ei av dei største bekkekløftene i Hallingdal. Kløfta ligg rett sørvendt, men er såpass djup og trong at partia nær elva vert ganske beskytta og gjev grunnlag for typiske bekkekløftartar. Sjølv om berggrunnen i utgangspunktet er fattig, finns fleire svakt basekrevjande innslag, utan at dette er noko viktig kvalitet ved kløfta. Elva renn stort sett jamnt og dannar ikkje fossefall av betydning. Kløfta har ein relativt rett og regelmessig form,

utan sidekløfter av betydning. Det er likevel en del miljøvariasjon, med innslag av stadvis mykje bergveggar og noko ur. Den er dominert av bartrær, og berre i nedre delar kjem boreale lauvtrær inn og har ein viss betydning for mangfaldet. Vegetasjonen er gjennomgåande fattig til middels rik. Primært som følge av vasskraftinngrepa er det valgt å splitte opp kløfta i tre naturtypar, der den nedre har en klar A-verdi, midtre en grei B-verdi og øvre en svak A-verdi. I alt 12 raudlisteartar er så langt kjent, men det er potensial for fleire. Fleire typiske bekkekløftartar opptrer, inkludert fleire med raudlistestatus sårbar.

Det må elles bemerke at kartlegginga vart gjort i 2008, og det har skjedd mykje med raudlista for artar sidan den gong. I tillegg har det komme raudliste for naturtypar, og den siste utgåva vart lansert 26.11.2025. Dagens status er dermed litt uklår mht. raudlista artar og naturtypar. Den generelle trenden er at både fleire artar og naturtypar kjem på raudlista.

Overordna plan:

Ikkje vurdert

Økonomiske konsekvensar

Ikkje vurdert

Miljøkonsekvensar:

Ikkje vurdert her, sjå under vurdering

Vurdering:

Kommunedirektøren vil innleiingsvis peike på at ordninga med frivillig vern er ein god og riktig måte å verne viktig natur på, og vil berømme grunneigarane som går inn for dette. Dei vert kompensert, men det viktigaste er at dei får høve til å velje dette sjølv i samråd med rettleiarar frå Viken skog og seinare i dialog med Statsforvaltaren. Med dette får Gol kommune to nye verneområder som vil styrke skogvernet i kommunen.

Om Robøle naturreservat – høyringskommentar frå Gol kommune

Kommunedirektøren meiner navneforslaget Robøle er godt, då det gjenspeglar namnet på den gamle husplassen til Viko og som låg opp i lia for Rolvshus. Dei gamle tuftene etter plassen er innanfor reservatgrensa. Naturverdiane innfor reservatet er store, som det vert peika på i kartleggingsrapporten. Det er i dag ikkje kjente brukarkonflikter. Men, det vert årleg arrangert motbakkelop opp til Lisbetnuten, som ligg på toppen av området (like utanfor reservatgrensa). Framtidige arrangement vil kunne komme i konflikt med føresegnene i forskriftsforslaget § 3 Vernereglar bokstav d. Den sleg fast at *bruk av naturreservatet til større arrangement er forbode*. Kommunedirektøren meiner at einskilt arrangement som motbakkelop bør kunne opnast for i et framtidig naturreservat, då det ikkje kjem i konflikt med verneinteressene. Ferdsele skjer i hovudsak langs merka stig/tråkk som er på tørr mark. Det kan dessutan for ein del artar i tørr furuskog vere fordelaktig med ein viss grad av forstyrning, då det hindrar oppbygging av for mykje lyng/ humus. Mange spesialiserte artar i slik skog likar ikkje tjukke lyng- og humusmatter, dei vil ha lav- eller mosedekke, eller også heilt eksponert jordsmonn. Det gjeld både jordboande sopp og insekt. Einaste moglege trugsel ifht. ferdsel er dei kalkrike bergveggane langs sjølve den skarpe åsryggen, der stigen går opp. Her er det stadvis rik lavflora på berget, og mykje forstyrrelse/ slitasje direkte på berga her vil vere uheldig. Men, det har til no ikkje vore eit problem og vil nok heller ikkje bli det med dagens bruk.

Lisbetnuten er Gols mest besøkte turmål for alle som oppheld seg i tettstaden i grendene like inntil. Det viser seg likevel på tross av all bruk at det kun er eit fåtall partier som treng tilrettelegging, då i form av vannrenner for å leie vatnet vekk frå stigen. Dette er dokumentert frå Petter Braaten frå Statens naturoppsyn (rapport vedlagt). Avgrensinga av området synast kurant. Det bemerkast at det i vernekartet ikkje framkjem at det går stig heilt opp til Lisbetnuten, noko som ikkje er vanleg å ha med i slike kart, då det ikkje er eit turkart. Det er likevel viktig at dagens skiltregime får halde fram med naudsynt vedlikehald.

Føresegnene i forslaget til verneforskrift er kurante, men med eit utropsteikn knytt til tidlegare nemnte § 3 bokstav d. *Bruk av naturreservatet til større arrangement er forbode*. Kommunedirektøren er samd i at større arrangement som hovudregel må vere forbode, men vil likevel påpeike at det kunne opnast for at td. motbakkelop vil kunne sjåast som ein kurant dispensasjonsgrunn etter § 8 i forskrifta.

Til slutt meiner kommunedirektøren at tuftene etter husmannsplassen Robøle må innlemmast og takast vare på i verneforskriften. Dette vil kunne opne for at skjøtselstiltak i neste omgang.

Om Rusteåne naturreservat – høyringskommentar frå Gol kommune;

Kommunedirektøren har ingen særlege høyringsinnspel her. Namnet Rusteåne, avgrensing synast kurant, det same med føresegner og øvrig innhald i forslaget her. Det er viktig at bekkekløfta vert verna.

Om lokal forvaltningsmynde for verneområda

Sidan Gol kommune er vernemynde for dei 4 andre naturreservata i kommunen (Lysern, Metubba, Veikulåsen og Flatdalsåsen) meiner kommunedirektøren at Gol kommune også bør ta på seg forvaltningsansvaret for dei to nye. Det er tilstrekkeleg med kapasitet og kompetanse. Gol kommune samarbeider godt med lokalt naturoppsyn ift tiltak i desse områda. Det vart til dømes reparert ei bru i Lysern naturreservat i 2020, då saman med SNO Geilo. I høve Robøle naturreservat ser kommunedirektøren det som svært aktuelt å søkje midlar og samarbeid ift. utbetring av stigen, ref rapporten til Petter Braaten. Det same med skjøtsel av kulturminna etter Robøle.

Konklusjon

Kommunedirektøren er positiv til verneforslaga for både Robøle og Rusteåne, og vil påta seg forvaltningsansvaret (vernmynde) for båe område.

Utval for natur og næring har behandla sak 55/2025 i møte den 16.12.2025

Behandling

Leier Jon Anders Hefte orienterte om saka og verksemdsleiar Sandra M. Paulsen svara på spørsmål.

Desse hadde ordet: Jon Anders Hefte, Helge Anders Feet, Torhild Barlaug, Karianne Østro, Aud Ingunn Narum.

Votering:

Samrøystes vedteke, 7-0.

Vedtak

Gol kommune er positiv til verneforslaget for både Robøle og Rusteåne naturreservat. Det vil vere naturleg for Gol kommune å ta på seg forvaltningsansvaret og verte vernemynde.

Statsforvalteren i Buskerud
sfovpost@statsforvalteren.no
[Postnr, sted]

Dato: 31.07.2024
Vår ref.: BOD/1496854-1

Innspill til oppstart av verneplanarbeid for Rustejuvet i Gol kommune – saknr 2024-24851

Hafslund Kraft (HK) har et bekkeinntak i Rusteåne som er en del av vannveiene til Hemsil 2 kraftstasjon. Denne installasjonen er en del av konsesjonen for Hemsilutbyggingen som ble gitt til daværende Oslo Lysverker 25.01.1957. Vilkårene ble oppdatert med en kongelig resolusjon 23.06.2021. Det ble i denne prosessen ikke spilt inn noen krav knyttet til ytre miljø for bekkeinntaket i Rustejuvet selv om kartleggingsgrunnlaget er datert 2008.

Drift og vedlikehold av våre installasjoner gjøres i henhold til de krav NVEs damtilsyn setter i medhold av Forskrift om sikkerhet ved vassdragsanlegg (<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2009-12-18-1600>)

Og Forskrift om internkontroll etter vassdragslovgivingen (<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2011-10-28-1058?q=internkontroll%20vassdrag>)

I tillegg kommer krav om arbeidsmiljø og sikkerhet for våre ansatte og innleide, entreprenører mm.

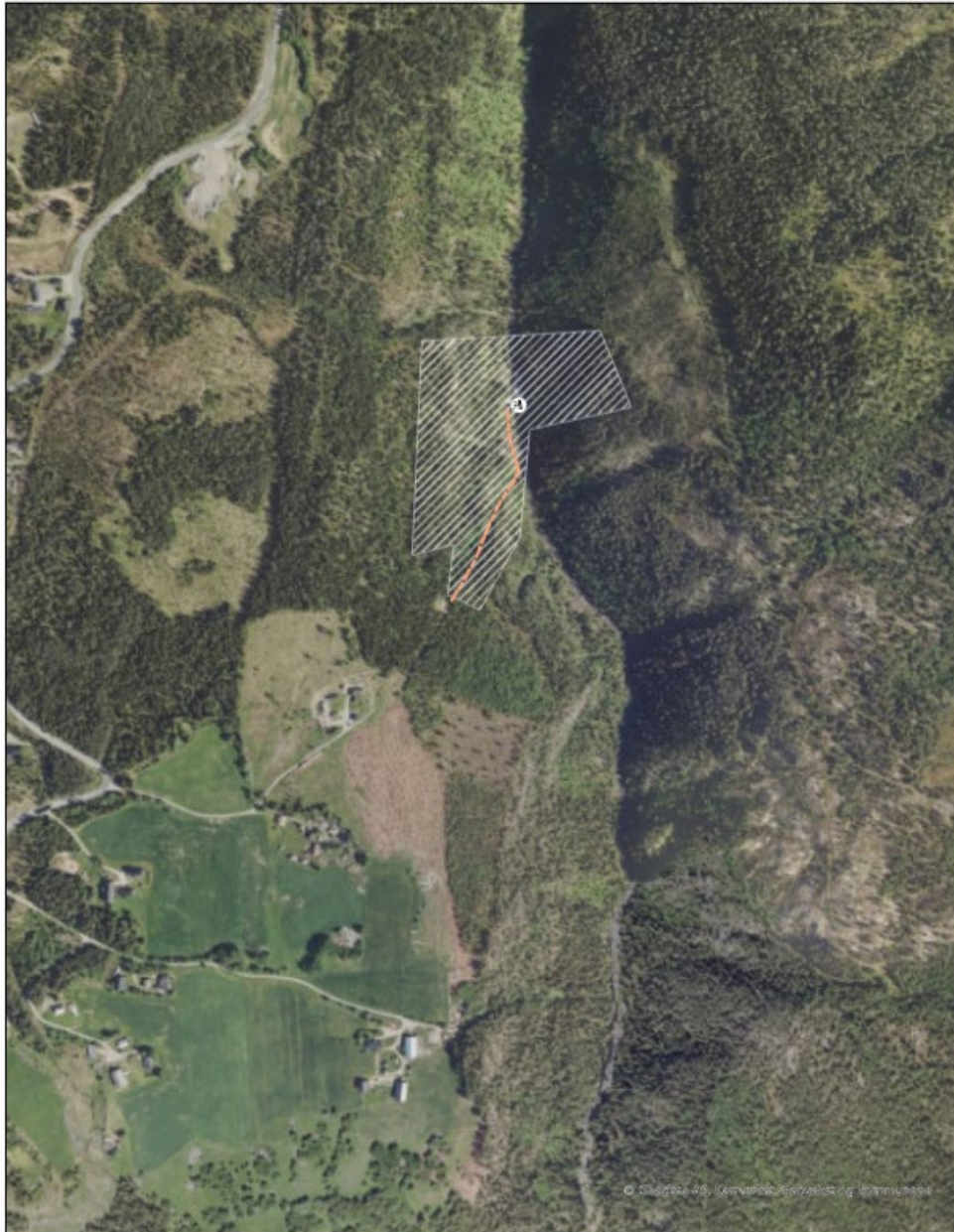
Ved revurdering etter damsikkerhetsforskriften av vassdragsanlegget ble det identifisert risiko for steinsprang som kan skade dammen. Det kan derfor være behov for fremtidig sikring av fjellsidene

Inntaksdammen ligger på eiendom 3324-10/342, og vi ser at vi ikke står på adresselisten for interessenter (mottakerliste) som er gjengitt på nettsiden til Statsforvalteren og ber Statsforvalteren oppdatere sine adresselister.



HK ber primært om at vår eiendom, samt en buffersone rundt eiendommen og tilkomsten (se vedlagte kartutsnitt figur 1) til bekkeinntaket unntas fra verneplanarbeidet. Buffersonen er satt ut fra vårt behov for i fremtiden å sikre anlegget og tilkomst til anlegget. Buffersonen er ikke nøyaktig målt opp, men gir en indikasjon på behovet. I buffersonen vil det være behov for fjellsikring, hogst og tilkomst/kjøring med maskiner. Ved normal drift er det lite trafikk inn til bekkeinntaket, men det vil være behov for bruk av helikopter for å frakte inn utstyr og personell etc. i forbindelse med oppgradering og utskifting av utstyr. Det vil kun bli gjort nødvendige tiltak på spesifikke punkter/områder i buffersone.

I forbindelse med alle større arbeider knyttet til vil det bli utarbeidet en plan for gjennomføring hvor hensynet til biologisk mangfold vil være høyt prioritert. Disse planene sendes NVE for godkjenning.

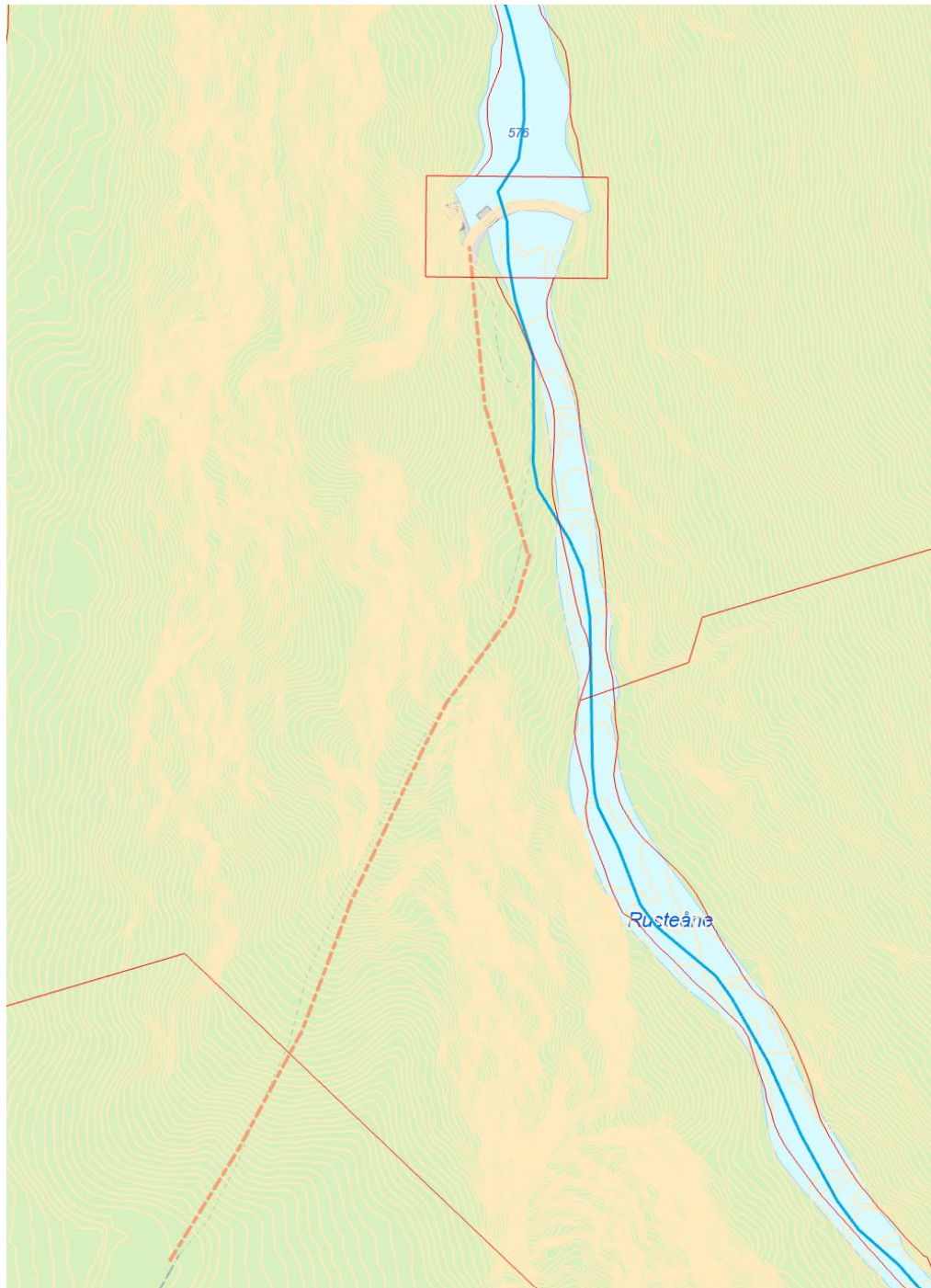


Tegnforklaring

- Adkomst dam Rusteåne
- Sikringsbuffer Rustejuvet
- 4 Dam



Figur 1 Rustejuvet. Plassering av dam (firkantet eiendom), adkomst/sti og behovet for buffersone for fremtidig sikring.



Figur 2 1 m høydekurver viser hvilke områder som er spesielt bratt og hvor sikrings er mest aktuelt. Lyse områder illustrerer stup og bratte heng.



Sekundært må det i en verneplan legges inn standardbestemmelser som sikrer våre behov for drift og vedlikehold/ombygging og sikring. Det kan bli aktuelt å erstatte dagens trapp som går ned til elveleiet nedstrøms dammen med en enkel veg. Det vil også være behov for å benytte helikopter for å fly inn deler og utstyr til dammen og det må være hjemmel i verneplan for å gi dispensasjon for dette behovet. Det må også legges til rette for at vi kan gjennomføre nødvendig sikringsarbeid i den angitte buffersonen som er vist i figur 1.

NVE påpeker i sitt innspill datert 18.08.2024 de behovene vi redegjør for i dette brevet.

Med vennlig hilsen
Hafslund Kraft AS

Bjørn Otto Dønnum
Seniorrådgiver

BjornOtto.Donnum@hafslund.no

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og ekspedert uten underskrift

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus
sfospost@statsforvalteren.no

Dato: 17.12.2025
Vår ref.: VEPO 1614230/1

Hafslund Kraft AS - høringsuttalelse til verneforslag for Rusteåne naturreservat

Vi viser til mottatt høring av verneforslag for ni skogområder i Buskerud og Akershus datert 20.10.2025 samt tidligere dialog om verneforslaget. Vår uttalelse gjelder verneforslaget for Rusteåne naturreservat.

Hafslund Kraft AS (HK) eier og drifter dam Rusteåni. Fra dammen overføres vannet via en nedgravd rørgate til kraftverket Hemsil 2. Dammen er skilt ut som egen eiendom med gbnr 10/342 og er ikke en del av verneområdet. Adkomsten til dammen går gjennom svært bratt og rasutsatt terreng (figur 1), og består dels av sti og dels av trapp (figur 2 og 3). Denne kan kun benyttes til fots. Adkomst til dammen er viktig i driftsfasen for å renske inntaket under kraftige nedbørsperioder og snøsmelting, samt for å gjennomføre lovpålagt tilsyn. Ved eventuelle større arbeider og bruk av tyngre maskiner må alternativ adkomst vurderes.

Skred AS leverte 20.9.2024 på oppdrag fra HK en skredfarevurdering for tilkomstvegen til dam Rusteåni. Tilkomstvegen består i hovedsak av sti og tretrapp. Denne går gjennom aktsomhetssone for snøskred, steinsprang og jord- og flomskred. Skred AS konkluderer med at *den årlige nominelle sannsynligheten for skred på tilkomstvegen er større enn 1/20 og 1/100 for store deler av tilkomstvegen. Steinsprang er den dimensjonerende skredtypen, men flomskred er også aktuelle skredtyper. Vi anbefaler å legge om adkomsttraseen til et område som er mindre utsatt for skred. Alternativt å sikre med fanggjerder. Å legge tilkomsten til østsiden av juvet anser vi som det enkleste tiltaket for å tilfredsstill sikkerhetsklasse S1 etter TEK17 §7-3, men det bør gjøres en nærmere vurdering av trase valget for å avklare behov for sikring eller tilpassing av trapp.*

HK har befart området og konkludert med at ny tilkomstvei ikke er gjennomførbart på grunn av terreng. Sikring av eksisterende med fanggjerder er derfor under planlegging.

SWECO leverte 21.12.2021 på oppdrag fra HK en ingeniørgeologisk vurdering av bergfundament dam Rusteåni. Rapporten konkluderer blant annet med at analyse av steinsprangfare viser at steinsprang vil treffe damkonstruksjonen. Over tid kan dammen få betydelig skade, og det bør derfor utføres en mer detaljert steinsprangvurdering av dalsiden, samt en beskrivelse av eventuelle tiltak for å hindre skade på dammen fra framtidige steinsprang. Basert på dette, forventer HK å måtte gjennomføre slike tiltak. Dette vil uunngåelig medføre tiltak innenfor naturreservatets grenser.

Hafslund Kraft AS har hatt dialog med Statsforvalteren om våre planer, men kan ikke se at disse er hensyntatt i forslag til forskrift om vern av Rusteåne naturreservat. I § 4 bokstav d er det beskrevet at eksisterende traktorveier, stier og andre anlegg og innretninger kan vedlikeholdes i samsvar med standard på vernetidspunktet. Dette dekker ikke vårt behov for verken eksisterende eller framtidig vedlikehold og oppgradering av dam og adkomst, da det både er og kan komme behov for oppgradering utover dagens standard. Som beskrevet er det allerede i dag behov for rassikring av stien som leder til dammen, og slik vi tolker forslaget til forskrift, vil vi måtte søke dispensasjon etter §8 Generelle dispensasjonsreglar for dette arbeidet. Vi mener det er uheldig å måtte søke dispensasjon kort tid etter at en forskrift er vedtatt da det både undergraver verneforskriften og gir usikkerhet rundt vår drift.

På bakgrunn av dette, ønsker HK at det legges til en bokstav under § 7 Spesifiserte dispensasjonsreglar som åpner for at forvaltningsmyndigheten etter søknad kan gi dispensasjon til nødvendig arbeid og utbedring på eksisterende energi- og kraftanlegg og tiltak i tilknytning disse.

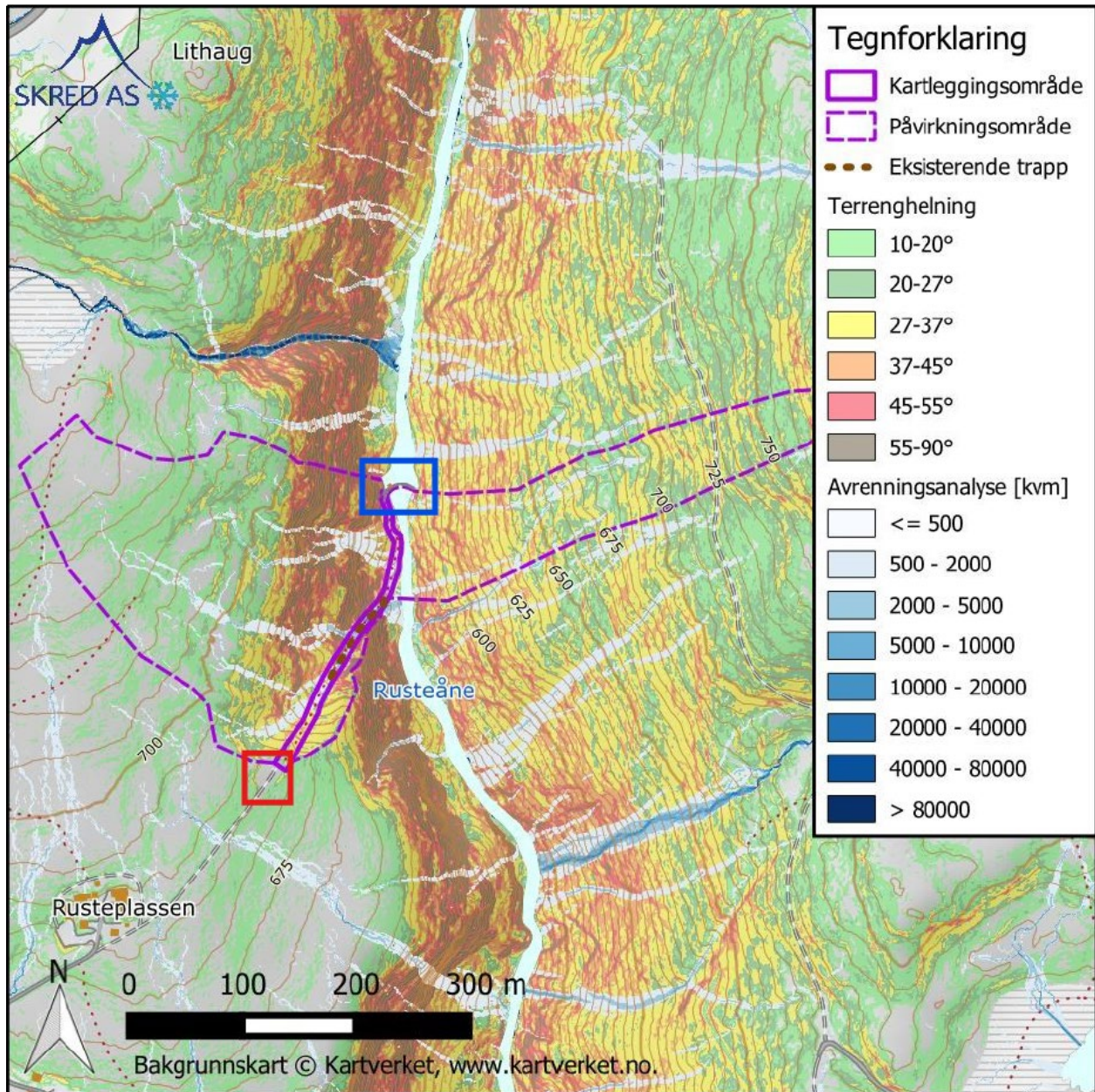
Med vennlig hilsen
Hafslund Kraft AS

Tore Sollibråten
Leder Natur & Konesjon

Vebjørn Oppegaard Pollen
Miljørådgiver

vebjorn.Pollen@hafslund.no

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og ekspedert uten underskrift



Figur 1 Oversiktskart over tilkomstvegen til dam Rusteåni (Skred AS). Stien med tretrapp går i området merket som "Kartleggingsområde", fra parkeringsplass merket med rød firkant til dam merket med blå firkant.



Figur 2 Bilde av tretrapp i bratt parti av adkomst (Skred AS)



Figur 3 Bilde av tretrapp med restene av mindre flomskred (Skred AS)

sfospost@statsforvalteren.no
Postboks 325
1502 MOSS

Dato: 16.12.2025
Saksref: 2025/780- 2

Deres ref.:

Høring av ni skogområder i Buskerud og Akershus, oktober 2025

Jernbanedirektoratet viser til mottatt høringsbrev den 20. oktober fra Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, og Oslo og Akershus om høring av ni skogområder i Buskerud og Akershus. Vi har sett igjennom ovennevnte områder og ser ikke at områdene kommer i konflikt med jernbaneinfrastruktur eller at jernbanen direkte berøres. Jernbanedirektoratet har ingen ytterligere merknader slik det foreligger. Vi ønsker å informere om at Bane NOR er infrastruktureier for jernbane og videre koordinering ved eventuelle fremtidige tiltak i nærområdet som kan omfatte jernbanen bør tas med dem og ved behov kan vi involveres.

Med vennlig hilsen

Jan Frederik Geiner
avdelingsdirektør

Pooja Goel
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen underskrifter

Mottakere:
Nuven, Ole Martin
sfospost@statsforvalteren.no

Statsforvalteren

i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus

Oslo 20. desember 2025

Høring av verneforslag for ni skogområder i Buskerud og Akershus – ref. 2025/42174

Det vises til «*Høring av verneforslag for ni skogområder i Buskerud og Akershus*» datert 20. oktober 2025. Norges televisjon AS (NTV) gjør oppmerksom på innledningsvis at våre synspunkter på høringen dreier seg om i hvilken grad verning av skogsområder i de aktuelle områdene kan ha innvirkning på distribusjon av TV- og radiosignaler i det digitale bakkenettet og ikke om naturmangfold eller andre hensyn. Det med bakgrunn i at NTV utfører et samfunnsoppdrag i regi av en konsesjon.

NTV har konsesjon for utbygging og drift av det digitale bakkenettet for TV, herunder en anleggskonsesjon og en frekvenstillatelse for frekvensspektrumet 470 - 694 MHz. NTV leverer distribusjonskapasitet og tjenester til sine kunder, og sørger for stabil utsending av tv- og radiokanaler i det digitale bakkenettet til alle sluttbrukere av plattformen. NTVs konsesjon er tildelt av Kongen i Statsråd. NTV er gitt et samfunnsoppdrag gjennom konsesjon som gir NTV rett og plikt til å benytte luftrommet for fremføring av DTT-signaler (digitale kringkastingssignaler) som ikke kan hindres av skog og annen vegetasjon, ei heller i vernede skogvernområder.

Det digitale bakkenettet er også en del av totalberedskapen i Norge, dermed er bakkenettet en del av sikkerhet- og beredskapsinfrastrukturen i landet. Hvilket betyr at ved regionale og/eller nasjonale kriser skal NRK nå ut til befolkningen med viktige meldinger som kringkastes regionsvis via denne plattformen.

Vern av skogvernområder kan således ikke være til hinder for at bakkenettet fortsatt skal fungere etter sin hensikt og forpliktelser blant annet mht. dekning og beredskap jf. NTVs konsesjon. Utfordringen er at dersom trær og skog som vokser og ikke blir holdt nede, kan det hindre at signalene ikke når frem til brukerne, mottaksenhetene, på sikt. Med andre ord vegetasjon kan ikke vokse slik at signalene i det digitale bakkenettet blir forstyrret.

På oppdrag fra NTV, er det Telenor Norge AS som har bygget det landsomfattende digitale sendenet som sender ut TV- og radiosignaler fra sendestasjoner til sluttbrukerne. Som konsesjonsinnehaver er det NTVs oppgave å sikre at husholdninger og fritidsboliger som benytter det digitale bakkenettet ikke mister sine TV- og radiosignaler som følge av utbygging av annen infrastruktur i samfunnet, det være seg for eksempel vei, tog eller vindmøller. Det samme gjelder evt. økt vekst av trær og skog som kan blokkere TV- og radiosignalene i naturreservat eller skogvernområder.

Det er i denne høringen syv forslag til nye naturreservater, og i tillegg to forslag angående utvidelse av eksisterende naturreservater. De nye områdene er:

- Fyranflaget, Krødsherad kommune, ca. 1071 dekar, 3 grunneiere
- Gåsebekken, Lier kommune, ca. 210 dekar, 6 grunneiere
- Vefferstad, Lier kommune, ca. 364 dekar, 10 grunneiere
- Robøle, Gol kommune, ca. 332 dekar, 8 grunneiere

- Rusteåne, Gol kommune ca. 904 dekar, 8 grunneiere
- Holum skog, Nittedal kommune, ca. 198 dekar, 1 grunneier
- Skreikampen, Eidsvoll kommune, ca. 2821 dekar, 14 grunneiere

Områdene som forslås utvidet er:

- Trestikle naturreservat, Drammen kommune ca 212 dekar utvidelse
- Trondstad naturreservat, Lier kommune ca 44 dekar utvidelse

NTVs leverandør Telenor har kun gjort en foreløpig teoretisk analyse og basert på helt enkle undersøkelsene så langt, og utfra det ligger disse forslagene til de syv nye og de to utvidede områdene i relativt god avstand fra fastboende og fritidsboliger.

Telenor mener så langt, basert på teoretisk undersøkelse at sluttbrukere av DTT sannsynligvis ikke vil bli berørt av disse forslagene, basert på at det er tatt utgangspunkt først og fremst i de som bor i umiddelbar nærhet til områdene. Det ser ut til at signalene i det digitale bakkenettet kommer inn slik at antenneretningen hos sluttbrukerne ikke vil bli mot verneområdene og i noen av områdene er det høydeforskjell mellom sender og bruker som gjør at signalene passerer verneområdene.

Hensikten med vårt innspill er å varsle tidligst mulig at NTV forbeholder seg retten til å komme tilbake til saken hvis eksisterende eller økt vegetasjon i de foreslåtte og utvidede verneområdene påvirker signalene i bakkenettet negativt ved at det oppstår forstyrrelser på TV- og radiosignalene, herunder at NTVs krav om avbøtende tiltak i det digitale bakkenettet gitt forstyrrelser må dekkes.

Avbøtende tiltak i en slik situasjon vil være at skog og vegetasjon reduseres og/eller nye sendestasjoner bygges, og slike avbøtende tiltak må da bekostes av Statsforvalteren eller rette verneinstans.

Kompensasjon/avbøtende tiltak skal tilfalle NTV dersom verning av nye områder/naturreservat og utvidelse av eksisterende verneområder skulle skape problemer i form av forstyrrelser på NTVs TV- og radiosignaler.

Med vennlig hilsen
for Norges televisjon AS

Trude Malterud
Administrerende direktør

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS
Postboks 325

1502 MOSS

Vår dato: 22.12.2025

Vår ref.: 202521343-3 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.: 2025/42174

NVE's svar på høring på vern av syv nye naturreservater og utvidelse av to eksisterende skogområder i Buskerud og Akershus

Vi viser til melding om høring om verneprosess for [Fyranflaget](#), [Gåsebekken](#), [Vefferstad](#), [Robøle](#), [Rusteåne](#), [Holum skog](#), [Skreikampen](#), [Trestikle \(utv.\)](#) og [Tronstad \(utv.\)](#). (Lenker til NVE Atlas)

NVE har sett gjennom høringen for de foreslåtte verneområdene med tanke på energi- og vassdragsinteresser som eksisterende og planlagte energi- og nettanlegg, vannkraftverk, hydrologiske målestasjoner m.m.

[Fyranflaget](#)

Så langt NVE kjenner til er det ingen energi- og vassdragsinteresser i Fyranflaget. Statnett, Lede AS og Glitre Nett AS har uttalt at de har ingen merknader for dette området. Områdekonsesjonærer Norefjell Nett AS står på adresselisten til høringen og vi forventer at nettselskapet uttaler seg ved behov.

[Gåsebekken](#)

Kraftledninger 300 kV Sylling- Hamang krysser det foreslåtte verneområdet. Statnett eier transmisjonsnett. Standardbestemmelser for energi- og kraftanlegg i og inntil verneområde er inkludert i forskriften. Statnett SF ba om en buffersone på 80 meter til vernegrensen. Dette ble ikke imøtekommet med en begrunnelse at dette vil splitte verneområdet i to.

Derimot Statnett ønske om generelt unntak i vernebestemmelsene for drift og vedlikehold i og inntil verneområdet er det åpnet for i verneforskriften §4 i.

Videre ba Statnett om at motorisert ferdsel på etablerte traseer avmerket på vernekart skal det gis unntak. Vi kan ikke se at dette er gjort. Det er etablert praksis for at det gis unntak for motorferdsel på etablerte traseer dersom kjøringen ikke medfører nevneverdig skade på verneverdiene (ref. generelle merknader fra Miljødirektoratet og Klima- og miljødepartementet i [Kongelig resolusjon av 20.12.2019 for Fastsettelse av forskrifter om vern av 46 skogområder](#)).



Vefferstad

Det foreslåtte verneområdet krysses av en 22 kV nettløne som er eid og driftet av områdekonesjonærer Glitre Nett AS. I tillegg overlapper verneområdet med deler av klausuleringsbeltet til 300 kV transmisjonslinje Sylling – Hamang, L1. Statsforvalteren har inkludert standardbestemmelser for energi- og kraftanlegg i verneforskriften.

I høringsinnspill av 2.12.25 ber Statnett SF om at klausuleringsbeltet tas ut av verneområdet. Videre ber Statnett om at vernegrensen ikke legges nærmere enn 80 meter fra senter av transmisjonsledningen for å ta hensyn til fremtidig oppgradering og fornyelse av transmisjonsnett.

NVE vil understreke at valg av trase for oppgraderingen skjer i forbindelse med konsesjonsbehandling. Virkning på natur og miljø er et sentralt tema i konsesjonsbehandlingen. NVE kan først i forbindelse med konsesjonsbehandling av nye, omsøkte ledninger vurdere om fordelene ved bruk av en trasé er større enn ulempene. NVE vurderer ikke fremtidige ledninger/ombygginger opp imot verneverdier i forbindelse med høringsinnspill for skogvern. Det er imidlertid viktig at verneforslaget ikke hindrer oppgradering av samfunnskritisk infrastruktur.

Generelt vil NVE påpeke at det ved etablering av nye kraftledninger i transmisjonsnettet, ofte er overveiende fordeler ved å bygge dem parallelt med eksisterende ledninger, heller enn å ta i bruk nye areal til nye traseer. Vernemyndigheten bør derfor vurdere å avgrense verneområdet på en måte som gir plass til en ny ledning eller å legge inn en spesifisert dispensasjon for det i verneforskriften.

Glitre Nett AS ba om å sikre rett til drift, vedlikehold og fornyelse av eksisterende energi- og nettanlegg. Dette inkluderer også nødvendig bruk av motorkjøretøy. Glitre Nett AS opplyser om at luftlinjen gjennom Tronstad sør har 12 meter ryddebelte. Statsforvalteren opplyser at ryddebeltet er tatt ut av verneområdet. Standardbestemmelser for energi- og kraftanlegg skal sikre drift, vedlikehold og fornying av kraftledninger. NVE forutsetter at Glitre Nett AS vil uttale om det er noe ytterlig behov som ikke dekket i verneforslaget.

Robøle

Under foreslåtte verneområdet ligger det vannkraftverk Hemsil 2. Det bygges Hemsil 3 under dette området. Hafslund Kraft AS eier kraftverkene. Tunnelutgangene er grenset ut av verneområdet. NVE forutsetter at Hafslund Kraft vil uttale seg om verneforslaget kommer i konflikt med eksisterende eller planlagte vassdrags- og energianlegg i dette området.

Nært verneområdet ligger det en transformatorstasjon og en 300 kV transmisjonslinje. Statnett eier både linjen og transformator. Statnett SF uttaler at verneområdet ligger for nært deres eksisterende 300 kV transmisjonsnettledning Hemsil 1 – Hemsil 2. Statnett ber derfor om at vernegrensen legges minst 80 meter fra senterlinjen til ledningen for å sikre nødvendig plass til eventuell fornyelse eller ombygging. Statnett SF ber også om verneforskriften inneholder generelle unntak for drift, vedlikehold og oppgradering av transmisjonsnettet uten søknadsplikt. Statsforvalter kommentere at de har justert



vernegrensen slik at den ligger 31 meter fra senter av transmisjonsnettledning og hele klausuleringsbelte ligger nå utenfor verneområdet.

Statsforvalteren kommenterer at for å etterkomme et ønske om 80-meters buffersone må det foreligge en plan for nyanlegg etter energiloven. Forskriftsmalen gir anledning til ordinært vedlikehold etter §4 og oppgradering og fornyelse etter søknad i §7.

NVE vil understreke at valg av trase for oppgraderingen skjer i forbindelse med konsesjonsbehandling. Virkning på natur og miljø er et sentralt tema i konsesjonsbehandlingen. NVE kan først i forbindelse med konsesjonsbehandling av nye, omsøkte ledninger vurdere om fordelene ved bruk av en trasé er større enn ulempene. NVE vurderer ikke fremtidige ledninger/ombygginger opp imot verneverdier i forbindelse med høringsinnspill for skogvern. Det er imidlertid viktig at verneforslaget ikke hindrer oppgradering av samfunnskritisk infrastruktur.

Generelt vil NVE påpeke at det ved etablering av nye kraftledninger i transmisjonsnettet, ofte er overveiende fordeler ved å bygge dem parallelt med eksisterende ledninger, heller enn å ta i bruk nye areal til nye traseer. Vernemyndigheten bør derfor vurdere å avgrense verneområdet på en måte som gir plass til en ny ledning eller å legge inn en spesifisert dispensasjon for det i verneforskriften.

[Rusteåne](#)

Det ligger kraftledninger nært Rusteåne naturreservatet. Føie AS eier kraftledningene. Det er kun gitt et unntak for motorferdsel i forbindelse med akutt utfall av kraftledningen. Vi ber Føie AS om å vurdere om det er behov for sikringshogst i naturreservatet som bør også gis unntak i verneforskriften. Videre ber vi om å vurdere behov knyttet til en eventuell fremtidig oppgradering av kraftledningen.

Som NVE hadde opplyst i forbindelse med oppstartsmeldingen ligger det småkraftpotensial i Rusteåne. Vi ber statsforvalteren om å orientere grunneierne om det.

Det ligger et bekkeinntak i Rusteåne. Vannet overføres til Hemsil 2 kraftverk så elven er regulert. Verneområdet grenser tett mot dammen. Hafslund Kraft AS som eier anlegget har levert uttalelse i forbindelse med både oppstartsmeldingen og høringen. Hafslund Kraft AS opplyser at tilkomsten for tilsyn og rensing av dammen og inntaket skjer til fots gjennom sti og tretrapp som går gjennom naturreservatet. Dammen og tilkomstveien ligger i skredutsatt området og det er behov for sikringstiltak mot steinsprang i tillegg til reparasjon og eventuelle forbedringer/ombygginger av trapp og dammen. Hafslund foreslår å legge et punkt under §7 Spesifiserte dispensasjonsregler som åpner for at forvaltningsmyndigheten etter søknad kan gi dispensasjon til nødvendig arbeid og utbedring på eksisterende energi- og kraftanlegg og tiltak i tilknytning disse.

NVE mener at når vannkraftanlegg ligger så tett mot vernegrensen og regulerte elvestrekning ligger innenfor naturreservatet kan det oppstå behov for tiltak i verneområdet. Sikringstiltak mot steinsprang er et eksempel på det. Vi ber om å legge inn dispensasjon for slike tiltak.



Å søke om tiltak etter generelle dispensasjonsbestemmelser i §8 (naturmangfaldlova § 48) slik som det er foreslått av vernemyndighetene forutsetter at enten tiltaket ikke påvirker verneverdier nevneverdig eller sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig. Vi mener at dette skaper uforholdsmessig høyt terskel for tiltak som er nødvendig for at regulanten skal oppfylle sine plikter og kan føre til at nødvendige tiltak blir utsatt eller ikke gjennomført.

Videre mener vi at det skal gis unntak for tiltak ved akutte behov for på eksisterende vassdragsanlegg og regulert elvestrekning i eller inntil verneområdet.

Vi registrerer at i verneforskriften er det gitt spesifisert dispensasjon for nødvendig rydding av vegetasjon i Rusteånes regulerte elveleie ved behov for sikringstiltak mot flom. Hafslund Kraft AS har gitt tilbakemelding til NVE at det ikke er aktuelt med rydding av vegetasjon/sikringstiltak mot flom på denne strekningen.

Vi foreslår at følgende bestemmelser inkluderes i verneforskriften for Rusteåne:

§4 Generelt unntak for

- Tiltak som er nødvendig for istandsetting ved akutt behov på eksisterende vassdragsanlegg, regulert elvestrekning og sikringstiltak i eller inntil verneområdet.

§7 Spesifisert dispensasjon for

- Drift, vedlikehold og andre tiltak på vassdrags- og energianlegg og reguleringen, i den utstrekning det er nødvendig for å utøve rettigheter eller oppfylle plikter gitt i eller i medhold av energi- og vassdragslovgivningen.
- Sikring av tilkomstvei og vassdrags- og energianlegg mot steinsprang.

[Holum skog](#)

Grensene til det foreslåtte verneområdet befinner det seg en 22 kV nettløpe eid av Elvia AS og en 300 kV Røykås–Fåberg eid av Statnett.

Etter innspill fra Elvia AS og Statnett SF har statsforvalteren inkludert standardbestemmelser for energi- og kraftanlegg i verneforskriften. Vi registrerer at det mangler unntak for motorferdsel i forbindelse med akutt utfall i §6. Dette er en del av standardbestemmelser og vi ber om å legge unntaket i verneforskriften.

Statnett SF opplyser at det er planlagt en ny 420 kV-ledning mellom Lillehammer og Oslo innen 2035, og den kan bli parallelført med eksisterende trasé. For å sikre fremtidig utvikling av transmisjonsnettets ber Statnett om at det etableres en buffersone på 50 meter fra ytterste kraftledning. Statsforvalteren kommenterer at grensene til senterlinje er 25 meter i øst. Statsforvalteren mener at bredere buffersone vil ha uforholdsmessig negativ påvirkning på verneverdiene.

NVE vil understreke at valg av trase for oppgraderingen skjer i forbindelse med konsesjonsbehandling. Virkning på natur og miljø er et sentralt tema i konsesjonsbehandlingen. NVE kan først i forbindelse med konsesjonsbehandling av nye, omsøkte ledninger vurdere om fordelene ved bruk av en trasé er større enn ulempene. NVE vurderer ikke fremtidige ledninger/ombygginger opp imot verneverdier i forbindelse med



høringsinnspill for skogvern. Det er imidlertid viktig at verneforslaget ikke hindrer oppgradering av samfunnskritisk infrastruktur.

Generelt vil NVE påpeke at det ved etablering av nye kraftledninger i transmisjonsnettet, ofte er overveiende fordeler ved å bygge dem parallelt med eksisterende ledninger, heller enn å ta i bruk nye areal til nye traseer. Vernemyndigheten bør derfor vurdere å avgrense verneområdet på en måte som gir plass til en ny ledning eller å legge inn en spesifisert dispensasjon for det i verneforskriften.

[Skreikampen](#)

Så langt NVE kjenner til er det ingen energi- og vassdragsinteresser i Skreikampen.

[Trestikle \(utv.\)](#)

Lede AS som har områdekonsesjon har uttalt at de ikke har eksisterende elektriske anlegg nært verneområdet. De har ikke noen planer som berører dette området.

Det er flere magasiner som er regulert i forbindelse med vannforsyning både i allerede vernet området og i utvidelsen. Glitrevannverket IKS regulerer Røysjø. På vegne av Drammen kommune har Glitrevannverket IKS opplyst at det er igangsatt et prosjekt for å vurdere fremtidig rehabilitering av dammene i Trestiklevassdraget for å tilfredsstille kravene i damsikkerhetsforskriften. Deler av rehabiliteringsarbeidet vil måtte foregå innenfor verneområdet. Behov knyttet til videre drift er avhengig av rehabiliteringen og om reguleringshøydene blir endret. Det er nevnt at noen/alle dammene kan bli nedlagt. Statsforvalteren informerer at forskriftene for Trestikle er ikke til hinder for vedlikehold av bygninger, dammer og andre anlegg og innretninger i henhold til tilstand på vernetidspunktet. Videre kan forvaltningsmyndigheten gi tillatelse til oppgradering av eksisterende dammer. En eventuell avvikling av dammene vil også bli behandlet etter søknaden og vil trolig få tillatelse siden det kan ses som naturrestaurering og tilbakeføring til naturlig tilstand

Verneforskriften §4i gir unntak for vedlikehold av bygninger, dammer og andre anlegg og innretninger i henhold til tilstand på vernetidspunktet. Det er gitt dispensasjon for motorferdsel knyttet til vedlikeholdet. Det er også gitt dispensasjon for oppgradering av eksisterende dammer og tilhørende motorferdsel.

NVE mener at det ville være mer tydelig om dispensasjon til nedleggelse av dammer ville være blant tiltak som er listet opp i verneforskriften §7. Vi ber videre statsforvalteren i samråd med Glitrevannverket IKS om å vurdere behovet for legge unntak til motorferdsel i verneforskriften §6 i forbindelse med akutte behov knyttet til vassdragsanlegg og reguleringer.

[Tronstad \(utv.\)](#)

Så langt NVE kjenner til er det ingen energi- og vassdragsinteresser i utvidelsen av naturreservatet.

Med hilsen

Sindre Johannes Dragvik
Avdelingsingeniør



Godkjent av Maria Sidelnikova
Seniorrådgiver

Godkjent i henhold til NVE sine interne rutiner.

Mottakerliste:

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS

Kopimottakerliste:

STATNETT SF

Energidepartementet

ELVIA AS

FØIE AS

GLITREVANNVERKET IKS

HAFSLUND KRAFT AS

NOREFJELL NETT AS

GLITRE NETT AS

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud,
Oslo og Akershus
Ole Martin Nuven

Deres ref.
2025/42174

Vår ref.
19/243-132/LLH

Dato
04.11.2025

Høring av ni skogområder i Buskerud og Akershus - tilbakemelding fra Språkrådet

Fyranflaget naturreservat, Krødsherad kommune

Ingen merknader.

Gåsebekken naturreservat, Lier kommune

Ingen merknader.

Vefferstad naturreservat, Lier kommune

Ingen merknader.

Robøle naturreservat, Gol kommune

Ingen merknader.

Rusteåne naturreservat, Gol kommune

Ingen merknader.

Holum skog, Nittedal kommune

Ingen merknader.

Skreikampen, Eidsvoll kommune

Ingen merknader.

Trestikle naturreservat (utvidelse), Drammen kommune

Ingen merknader.

Tronstad naturreservat (utvidelse), Lier kommune

Ingen merknader.

Vennlig hilsen

Daniel Gusfre Ims
avdelingsdirektør

Line Lysaker Heinesen
rådgiver

Brevet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrifter.

Mottakere:

Statsforvalteren i Østfold,
Buskerud, Oslo og
Akershus

Kopi til:

Kartverket Postboks 600 3507 HØNEFOSS
Sentrum



Statens vegvesen

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD,
OSLO OG AKERSHUS
Postboks 325

1502 MOSS

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Åse Grøttå / 41297985

Vår referanse:
24/44532-10

Deres referanse:
2025/42174

Vår dato:
12.11.2025

Høring av ni skogområder i Buskerud og Akershus – oktober 2025

Vi viser til høring datert 24.10.2025 med høring av ni skogsområder i Buskerud og Akershus fylke.

Ingen av områdene berører riksvegnettet.

Statens vegvesen har derfor ingen merknader til høringsforslaget.

Statens vegvesen
Transport og samfunn
Med hilsen

Anders Olav Thune Hagerup
Seksjonssjef

Åse Grøttå

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Dr. Hansteins gate 13
3044 Drammen

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim



20/12-2025

Statsforvalteren i Oslo og Viken
Postboks 325
1502 Moss

Saksnummer 2025/42174

Vår ref.: ALBR

Høring av forslag om vern av ni skogområder

Teako Minerals Norway viser til Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus sitt varsel om denne høringen av 20/10-2025 og ønsker å komme med noen kommentarer og innspill til høringen av alle de 9 områdene.

Verneforslaget omfatter syv nye naturreservater og to utvidelser av eksisterende naturreservater i Buskerud og Akershus.

De nye områdene som foreslås vernet er:

Fyranflaget, Krødsherad kommune
Gåsebekken, Lier kommune
Vefferstad, Lier kommune
Robøle, Gol kommune
Rusteåne, Gol kommune
Holum skog, Nittedal kommune
Skreikampen, Eidsvoll kommune

Områdene som foreslås utvidet er:

Utvidelse av Trestikle naturreservat, Drammen kommune
Utvidelse av Tronstad naturreservat, Lier kommune

Oppsummering

Teako Minerals Norway er innforstått med at «vern av skogområder» må hensyntas og mener dette er mulig sammen med «Norges mineralstrategi» og samtidig ivareta dagens og fremtidig næringsvirksomhet. Vi mener derfor at Norges Geologiske Undersøkelse, Direktoratet for Mineralforvaltning, Norsk Bergindustri og mineralnæringen, må delta aktivt i det videre arbeidet med verneforslaget. Dette mener vi er viktig sett opp imot **Regjeringens mineralstrategi, ny Minerallov og mineralnærings store satsing på mineralprospekter i Norge.**

Vi vil fremheve betydningen av å hensynta kjente og fremtidig mulige Geologiske forekomster i det videre arbeidet med verneforslaget, for å unngå at det legges unødige hindringer for fremtidig lete- og gruvevirksomhet.

Mineralforekomster er stedbundne til geologien i det aktuelle området.

Teako Minerals Norway mener mineralforekomster og mineraltiltak er viktig for å kunne ivareta og imøtekomme vesentlige og kritiske samfunnsfunksjoner/ hensyn, slik som forsyningssikkerheten.

Mye av landarealet i Norge er ennå ikke kartlagt med moderne geofysikk i forbindelse med leting etter mineralforekomster. Det er derfor helt nødvendig å involvere myndigheter, institusjoner og mineralnæringen i arbeidet med verneforslag av skogområder. Dette må skje ved dialog med kommuner, fylkeskommuner, statsforvaltere, mineralmyndigheter og mineralnæringen.

I kunnskapsgrunnlaget for den videre verneprosessen mener vi det må redegjøres for potensialet for mineralforekomster, gruvedrift og mineralutvinning i områdene, og inneholde fakta og opplysninger basert på mineralnæringen, Norges Geologiske Undersøkelse, Direktoratet for Mineralforvaltning og Norsk Bergindustri sin kunnskap og berggrunnskart.

I kartleggingsrapportenes kapittel «Naturgrunnlag, Geologi» mener vi det må redegjøres for kjente og fremtidig mulige Geologiske forekomster i områdene.

Informasjon om Teako Minerals Norway

Teako Minerals Norway har landområder (leterettigheter gitt av Direktoratet for Mineralforvaltning) på 4100 km² og er et av Norges største mineralleteselskap basert på prosjektstørrelse. Vi ser hovedsakelig etter kobber, kobolt, sink, molybden, sjeldne jordarters mineraler og sølv.

Vi bygger selskapet basert på tre pilarer:

- Utforskningsstrategi
- Innovasjon
- Samarbeidet

Se vedlagte introduksjon til Teako Minerals Norway AS.

Link til nettsiden til Teako Minerals: <https://teakominerals.com/>

Norges mineralstrategi.

Her står det blant annet:

«Regjeringens overordnede ambisjon er at Norge skal utvikle verdens mest bærekraftige mineralnæring. Norge er godt posisjonert for å lykkes med dette. Vi har betydelige mineralressurser som kan gi verdiskaping, lønnsomme arbeidsplasser og samtidig gi et viktig bidrag til å håndtere de globale mulighetene og utfordringene knyttet til det grønne og digitale skiftet. Regjeringen vil legge til rette for lønnsom ombruk og materialgjenvinning av råvarer, og samarbeide tett med Europa for å sikre kritiske verdikjeder.

Tilgang på metaller og mineraler er avgjørende for gjennomføring av det grønne og digitale skiftet».

***«Norges potensial for fremtidig utvinning av kritiske råvarer
Kritiske mineralressurser***

Norge har et stort ressurspotensial for kritiske råvarer. Det er likevel mye av landet som ennå ikke er kartlagt med moderne geofysikk».

Ny minerallov

Stortinget har sommeren 2025 vedtatt en ny minerallov som erstatter loven fra 2009, med mål om å legge til rette for økt og bærekraftig mineralutvinning i Norge gjennom mer effektive prosesser, bedre samordning av søknader og et styrket vern for samiske rettigheter.

Stortinget vedtok å be regjeringen om at forslag til ny motorferdsellov inneholder hjemmel for at den som får undersøkelsesrett etter mineralloven, også gis tillatelse til bruk av motorkjøretøy, dersom grunneier gir samtykke.

§ 43. Konesjonspliktige uttak (driftskonsesjon)

Her står det blant annet:

«Samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m³ urørt (in situ) masse krever driftskonsesjon fra Direktoratet for mineralforvaltning.

Driftskonsesjon kan bare gis til den som har utvinningsrett. Ved vurdering av om driftskonsesjon skal gis, skal det legges vekt på om søkeren er kvalifisert til å utvinne forekomsten. Det kan settes vilkår i konsesjonen. Driftsområdet skal fastsettes i konsesjonen. Søknaden om driftskonsesjon skal inneholde driftsplan».

Direktoratet for Mineralforvaltning

I Direktoratet for Mineralforvaltning sin informasjon om leting og undersøkelsesrett etter statens mineraler, står det blant annet:

«Bergrettigheter

Med bergrettigheter menes undersøkelsesrett og utvinningsrett.

Leterett

Alle kan lete etter statens mineraler i utmark, med de begrensninger som følger av mineralloven og annen lovgivning. Se oversikt over hvor det trengs samtykke for å foreta leting i mineralloven § 47.

Leteren kan foreta arbeider i grunnens overflate som er nødvendig for å påvise mineralske forekomster. Inngrep som kan medføre skade av betydning, kan ikke foretas uten samtykke fra grunneieren og brukeren av grunnen.

Utvinningsrett

For å kunne få utvinningsrett må søkeren kunne sannsynliggjøre å ha funnet en drivverdig forekomst av statens mineraler».

Link til Direktoratet for Mineralforvaltning`s kartløsning: <https://minit.dirmin.no/kart/>

Teako Minerals Norway ønsker å medvirke til å skaffe et godt kunnskapsgrunnlag om potensialet for mineralforekomster, gruvedrift og mineralutvinning i Norge og dermed også et godt grunnlag å basere vern av skogområder på.

Ta gjerne kontakt for nærmere opplysninger.

Med vennlig hilsen



Alf Broeng

Rådgiver prosjekt- og gruveplanlegging

Teako Minerals Norway AS
+47 995 89 175 I alf.broeng@teakominerals.com

Hendvarden 26
6533 AVERØ

Alf Broeng har signert dokumentet elektronisk.

Kopi: Direktoratet for Mineralforvaltning
Norges Geologiske Undersøkelse
Norsk Bergindustri

Fra: Erstad Fjeld, Kjetil[kjetil.erstad-fjeld@teliatowers.com]

Sendt: 22.10.2025 08:08:51

Til: Nuven, Ole Martin;Postmottak SFOS[ole.nuven@statsforvalteren.no;sfospost@statsforvalteren.no]

Kopi: Nordeide, Rune[rune.nordeide@statsforvalteren.no];Engen,

Eldfrid[eldfrid.engen@statsforvalteren.no];Holtung,

Hallvard[hallvard.holtung@statsforvalteren.no];Hillmann,

Christian[christian.hillmann@statsforvalteren.no];Sørheim, Maja

Dineh[maja.sorheim@statsforvalteren.no];

Tittel: RE: Høring av ni skogområder i Buskerud og Akershus, oktober 2025 (vår ref BSK136 og BSK065)

Hei Ole Martin,

Takk for henvendelse.

I to av skogområdene som er foreslått vernet har Telia Towers eksisterende installasjoner i form av telemast og hytte.

På Fyranflaget står vår installasjon BSK136 ([Norgeskart](#)) på gårds- og bruksnummer 179/2.

På Robøle står vår installasjon BSK065 ([Norgeskart](#)) på gårds- og bruksnummer 23/33.

I tillegg har vi også en installasjon nærme det foreslåtte verneområdet i Rusteåne, på gårds- og bruksnummer 23/79 ([Norgeskart](#)). Denne installasjonen er ikke innenfor kartet i lenken du viste til, men et lite stykke nord for området.

I forbindelse med vedlikeholdsarbeid på disse installasjonene er det nødvendig for oss å kunne benytte helikopter ved frakt av tyngre utstyr samt ATV mm. for adkomst. Dette er helt essensielt for å kunne opprettholde dekningen i disse områdene.

Legger også adressen sfospost@statsforvalteren.no til som mottaker av denne e-posten og anser dermed våre merknader som innspilt til Statsforvalter.

Kjetil Erstad Fjeld

Property Coordinator | Operations

91349221

From: Nuven, Ole Martin <ole.nuven@statsforvalteren.no>

Sent: mandag 20. oktober 2025 13:02

Cc: Nordeide, Rune <rune.nordeide@statsforvalteren.no>; Engen, Eldfrid <eldfrid.engen@statsforvalteren.no>; Holtung, Hallvard <hallvard.holtung@statsforvalteren.no>; Hillmann, Christian <christian.hillmann@statsforvalteren.no>; Sørheim, Maja Dineh <maja.sorheim@statsforvalteren.no>

Subject: Høring av ni skogområder i Buskerud og Akershus, oktober 2025

Forslag om vern av ni skogområder i Buskerud og Akershus sendes ut på høring. Se vedlagt høringsbrev og nyhetssaken med alle dokumenter på vår hjemmeside her: [Høring av forslag om vern av ni skogområder | Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus](#)