



Gåsebekken naturreservat
Lier kommune, Buskerud fylke

 Foreslått verneområde

Målestokk: 1:3 000 i A3
 Koord.sys.: ETRS 1989 UTM sone 32
 Grunnkart: Kartverket, Geovekst og kommunene
 - Geodata AS

0 30 60 90 120 m

TILRÅDING - Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus, juni 2026



571800

572000

572200

572400

6639400

6639200

6639000

6638800

6638600

6638400

Forskrift om vern av Gåsebekken naturreservat, Lier kommune, Buskerud

Fastsatt ved kongelig resolusjon [dato] med hjemmel i lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 34 og § 62. Fremmet av Klima- og miljødepartementet.

§ 1 Formål

Formålet med forskriften er å bevare et område som

- a. representerer bestemt type natur i form av lavereliggende og høyproduktiv gammel gran- og gråor-heggeskog med store mengder død ved
- b. inneholder truet, sjelden eller sårbar natur som de sårbare naturtypene flomskogsmark og frisk rik edellauvskog med truede arter som alm, ask og dødvedsopper
- c. inneholder en viktig geologisk forekomst i form av en større ravinestruktur.

Det er en målsetting å beholde verneverdiene i mest mulig urørt tilstand, og eventuelt videreutvikle dem

§ 2 Geografisk avgrensning

Naturreservatet berører følgende gnr./bnr.: Lier kommune: 197/1, 197/4, 197/3 og 198/2.

Naturreservatet dekker et totalareal på 129 dekar. Grensene for naturreservatet går fram av kart datert Klima- og miljødepartementet [dato]. De nøyaktige grensene for naturreservatet skal avmerkes i marka. Knekkpunktene skal koordinatfestes.

Verneforskriften med kart oppbevares i Lier kommune, hos Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus, i Miljødirektoratet og i Klima- og miljødepartementet.

§ 3 Vernebestemmelser

I naturreservatet må ingen foreta seg noe som forringer verneverdiene angitt i verneformålet.

I naturreservatet gjelder følgende vernebestemmelser:

- a. Vegetasjonen, herunder døde busker og trær, er vernet mot skade og ødeleggelse. Det er forbudt å fjerne planter og sopp inkludert lav eller deler av disse fra reservatet. Planting eller såing av trær og annen vegetasjon er forbudt.
- b. Dyrelivet, herunder reirplasser og hiområder, er vernet mot skade, ødeleggelse og unødig forstyrrelse. Utsetting av dyr er forbudt.
- c. Det må ikke iverksettes tiltak som kan endre naturmiljøet, som f.eks. oppføring av bygninger, anlegg, gjerder, eller andre varige eller midlertidige innretninger, parkering av campingvogner, brakker e.l., framføring av luftledninger, jordkabler og avløpsledninger, bygging av veier, drenering og annen form for tørrlegging, uttak, oppfylling og lagring av masse, utslipp av kloakk eller annen form for forurensning, eller bruk av kalk, gjødsel eller kjemiske bekjempingsmidler. Forsøpling og deponering av avfall er forbudt. Opplistingen av tiltak er ikke uttømmende.
- d. Bruk av naturreservatet til større arrangementer er forbudt.
- e. Bålbrenning er forbudt. Forbudet gjelder ikke bålbrenning med tørrkvist fra bakken eller medbragt ved eller på tilrettelagte bålplasser, i samsvar med gjeldende lovverk.

§ 4 Generelle unntak fra vernebestemmelsene

Vernebestemmelsene i § 3 annet ledd er ikke til hinder for

- a. sanking av bær og matsopp
- b. jakt, fangst og fiske i samsvar med gjeldende lovverk
- c. felling av store rovdyr i samsvar med gjeldende lovverk
- d. vedlikehold av eksisterende stier og anlegg i henhold til standard på vernetidspunktet
- e. skånsom beiting
- f. oppsetting av midlertidige, mobile jakttårn for storviltjakt
- g. forsiktig rydding av småbusker og kvist i siktlinjer ved faste jaktposter i forbindelse med storviltjakt
- h. drift og vedlikehold, samt istandsetting ved akutt utfall eller fare for akutt utfall på eksisterende energi- og kraftanlegg i og inntil verneområdet

- i. oppgradering eller fornyelse av kraftledninger for heving av spenningsnivå og økning av linetverrsnittet, når tiltaket ikke skader verneverdiene angitt i verneformålet nevneverdig.

§ 5 Regulering av ferdsel

All ferdsel skal skje varsomt og ta hensyn til vegetasjon, dyreliv og kulturminner.
I naturreservatet gjelder følgende bestemmelser om ferdsel:

- a. Motorisert ferdsel er forbudt, herunder landing og start med luftfartøy.
- b. Sykling, ridning og bruk av hest er forbudt utenom eksisterende traktorveier og stier.

§ 6 Generelle unntak fra ferdselsbestemmelsene

Ferdselsbestemmelsene i § 5 er ikke til hinder for gjennomføring av militær operativ virksomhet og tiltak i forbindelse med ambulanse-, politi-, brannvern-, rednings- og oppsynsvirksomhet, samt gjennomføring av skjøtsels- og forvaltningsoppgaver som er bestemt av forvaltningsmyndigheten. Unntaket gjelder ikke øvingsvirksomhet.

Ferdselsbestemmelsene i § 5 annet ledd er ikke til hinder for

- a. nødvendig motorferdsel for uttransport av syke og skadde bufe. Kjøretøy som benyttes skal være skånsomt mot markoverflaten. Det skal gis melding til ansvarlig oppsyn for verneområdet i forkant av kjøring
- b. nødvendig uttransport av felt elg og hjort med lett beltekjøretøy som ikke setter varige spor i terrenget
- c. landing og start med Forsvarets luftfartøy
- d. nødvendig motorferdsel i forbindelse med akutt utfall eller fare for akutt utfall på eksisterende energi- og kraftanlegg. Ved bruk av motorisert transport skal det i etterkant sendes melding til forvaltningsmyndigheten.

§ 7 Spesifiserte dispensasjonsbestemmelser

Forvaltningsmyndigheten kan etter søknad gi dispensasjon til

- a. istandsetting, vedlikehold og skjøtsel av kulturminner
- b. tiltak i forbindelse med forvaltning av vilt og fisk
- c. nødvendig uttransport av felt elg og hjort med andre kjøretøy enn lett beltekjøretøy som nevnt i § 6 andre ledd bokstav b
- d. oppsetting og vedlikehold av gjerder
- e. utsetting av saltsteiner
- f. avgrenset bruk av naturreservatet for aktiviteter nevnt i § 3 andre ledd bokstav d
- g. øvingskjøring for formål nevnt i § 6 første ledd
- h. oppgradering og fornyelse av kraftledninger som ikke faller inn under § 4
- i. nødvendig motorferdsel i forbindelse med drift og vedlikehold, samt oppgradering og fornyelse av eksisterende kraftledning
- j. nødvendig motorferdsel i forbindelse med aktiviteter etter § 4 bokstav d og f og § 7 bokstav a, b, d, e, og i.

§ 8 Generelle dispensasjonsbestemmelser

Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra forskriften dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig, jf. naturmangfoldloven § 48.

§ 9 Skjøtsel

Forvaltningsmyndigheten, eller den forvaltningsmyndigheten bestemmer, kan iverksette tiltak for å opprettholde eller oppnå den natur- eller kulturtilstand som er formålet med vernet, jf. naturmangfoldloven § 47.

§ 10 Forvaltningsplan

Det kan utarbeides forvaltningsplan med nærmere retningslinjer for forvaltning av naturreservatet. Forvaltningsplanen kan inneholde nærmere retningslinjer for gjennomføring av skjøtsel.

§ 11 *Forvaltningsmyndighet*

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus er forvaltningsmyndighet etter denne forskriften. Miljødirektoratet kan delegere myndigheten til kommuner som samtykker til det.

§ 12 *Ikrafttredelse*

Denne forskriften trer i kraft straks.

Skjema for avveining av områders betydning for vern og betydning for tømmertilgangen

Område

Tabell 1 Nøkkeldata for området

Navn på område	Gåsebekken				
Totalt areal	383 daa	Produktivt skogareal	383 daa	Totalt skogareal	383 daa
Fylke	Buskerud				
Kommune	Lier				
Eierform	Privat (6 eiendommer)				

Formål

Avveiningen skal sikre at skogvernet bidrar effektivt til å oppfylle de nasjonale målene for naturmangfold, samtidig som vernet gjennomføres på en slik måte at det får minst mulig konsekvenser for skog- og trenæringen.

Betydning for skogvernet

Tabell 2 Oppsummering - verneforslaget sin betydning for skogvernet

Verbal oppsummering og vurdering			
<p>Gåsebekken er en del av ravinesystemene i Sylling, og inngår i kjerneområdet Gåsebekken – Nordelva som fikk *** ved kartlegging av bekkeløfter i Buskerud 2009. Området består av en meget stor sammenhengende og godt bevart ravineskog som domineres av gråor-heggeskog og rik edelløvsog med høyt innhold av alm, ask, og gråor. Området har stor treslagsvariasjon, høy produktivitet, og stort innslag av forholdsvis gammel skog. Forekomstene av død ved og svært gamle trær er noe lavere enn i ravinene rundt Tronstad, og er ujevnt fordelt i området. Det er allikevel registrert en rekke rødlistede arter som er knyttet til død ved av hhv. gran og alm. Feltsjiktet domineres av høystauder, hvorav flere er kalkkrevende arter. Området har i tillegg stort potensial for truede arter innen artsgrupper som ikke er kartlagt. Området har store forekomster av naturtyper som er mangelfullt fanget opp i skogvernet. Ravineskogene øverst i Lierdalen antas å være de mest intakte og naturlige ravineskogene i boreonemoral sone i Norge, og utgjør et svært viktig økologisk nettverk</p> <p><i>Bendiksen og Hofton 2009. Naturverdier for lokalitet Glitra – Nordelva – Gåsebekken, Prosjekt bekkeløfter 2008.</i> https://lager.biofokus.no/omraadebeskrivelser/Bekkelofter2008_Glitra-Nordelva-Gaasebekken.pdf</p>			
Verneverdi	*** (bekkeløftkartl.: 6)	Nær truede og truede naturtyper	Trolig Lågurtedellauvsog (VU) Kilde-edellauvsog (VU)

			Høgstaude-edelløvsskog (VU) Høgstaude-gransskog (NT) og Frisk rik edellauvsskog (NT) Leirravine er en rødlistet landform (VU)
Mangelinndekning	Dekker store mangler i skogvernet, f.eks. : Høyproduktiv skog i lavlandet, boreonemoral sone, edelløvsskog. Gråor heggeskog, alm-lindeskog, bekkekløfter	Restaureringspotensial for truet natur.	Ikke restaureringsbehov
Betydning for økologisk nettverk	Tilbudsområdet inngår i et stort ravinesystem av nasjonal verdi. Desto større del av ravinene som bevarer, desto større er betydningen for det økologiske nettverket.	Kan manglene dekkes annet sted, med mindre skogbruksmessig betydning	Det er få eller ingen tilsvarende områder med høyproduktiv skog i lavlandet, som har de samme kvalitetene og som ligger i tilslutning til eksisterende verneområder.
Nær truede og truede arter	sjokoladekjuke (VU), gul snyltekjuke (NT), skrukkeøre (NT), kastanjestilkjuke (VU), almekullsopp (NT), frynsepraktkjuke (VU) (kun to funn i Norge).		
Konklusjon		V1	
Verbal beskrivelse: Utslagsgivende for vurderingen er at området har verneverdi ** /***, og høy mangelinndekning. Stort antall rødlistede naturtyper og truede arter. Stor betydning for økologisk nettverk.			

Betydning for skog- og trenæringen

Tabell 3 Oppsummering – verneforslaget sin betydning for skog- og trenæringen. Oppsummeringen baseres på opplysninger som framkommer for den skogfaglige malen som ble utarbeidet i deloppdrag 1

Verbal oppsummering og vurdering:
Fylke: Foreslått og eksisterende vern av totalt skogareal: Areal: Til sammen 194.405 daa utgjør 2,6 % av fylkets totale skogareal Volum: Til sammen 5.932.676 m ³ , utgjør 7,0 % av fylkets totale stående kubikkmasse.
Kommune: Foreslått og eksisterende vern av totalt skogareal:

Areal: Til sammen 549.505 daa utgjør 7,4 % av fylkets totale skogareal
Volum: Til sammen 5.9132.676 m³, utgjør 7,0 % av fylkets totale stående kubikkmasse.

Foreslått vern:

1.188 daa utgjør 0,6 % av det totale skogarealet i kommunen
30.443 m³ utgjør 1,0 % av den stående kubikkmassen i kommunen

Skogvern – betydning for skog- og trenæringen lokalt og regionalt

Skogen har en høy stående kubikkmasse. Dette utgjøres imidlertid i all hovedsak av løvskog av en antatt kvalitet og artssammensetning som gjør det uinteressant for ordinære tømmerkjøpere.

Skogproduksjon

Skogproduksjonen er høy, men treslagssammensetningen og topografi og beliggenhet gjør det uinteressant som tradisjonelt sted for å dyrke salgbar skog.

Driftsforhold

Relativt bratte ravineskråninger i marine avsetninger. Lite aktuelt med veibygging i dette området.

Infrastruktur

Kort vei til offentlig veinett

Tømmertilgang - Tallmessig beskrivelse	Areal	Kubikkmasse
Gruppe S1-S3 Har betydning		
Gruppe S4-S6 Kan få betydning	65	2200
Gruppe S7 Har mindre betydning	180	6300

Ut fra gjeldende beskrevne forhold settes skogverdien S6

Områdets betydning for skogvernet og for skog- og trenæringen

Tabell 4 Områdets betydning for skogvernet og for tømmertilgangen.

Betydning for verneområde	Har	V1	V1S7	V1S6	V1S5	V1S4	V1S3	V1S2	V1S1	
		V2	V2S7	V2S6	V2S5	V2S4	V2S3	V2S2	V2S1	
		V3	V3S7	V3S6	V3S5	V3S4	V3S3	V3S2	V3S1	
	Kan få	V4	V4S7	V4S6	V4S5	V4S4	V4S3	V4S2	V4S1	
		V5	V5S7	V5S6	V5S5	V5S4	V5S3	V5S2	V5S1	
		V6	V6S7	V6S6	V6S5	V6S4	V6S3	V6S2	V6S1	
	Har mindre	V7	V7S7	V7S6	V7S5	V7S4	V7S3	V7S2	V7S1	
				S7	S6	S5	S4	S3	S2	S1
				Har mindre	Kan få			Har		
				Betydning for tømmertilgangen						

Området plasseres i matrisen. Plassering markeres med blå farge.

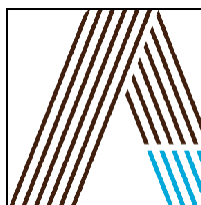
Avveining

Tabell 5 Avveining mellom hensynet til skogvern og hensynet til skog- og trenæringen

Konklusjon	
Vern gis prioritet	ja
Arealreduksjon	nei
Området har så høy verneverdi at det prioriteres for vern, jf. Statsforvalterens retningslinjer for vurderinger og plasseringen i matrisen ovenfor (V1S6).	



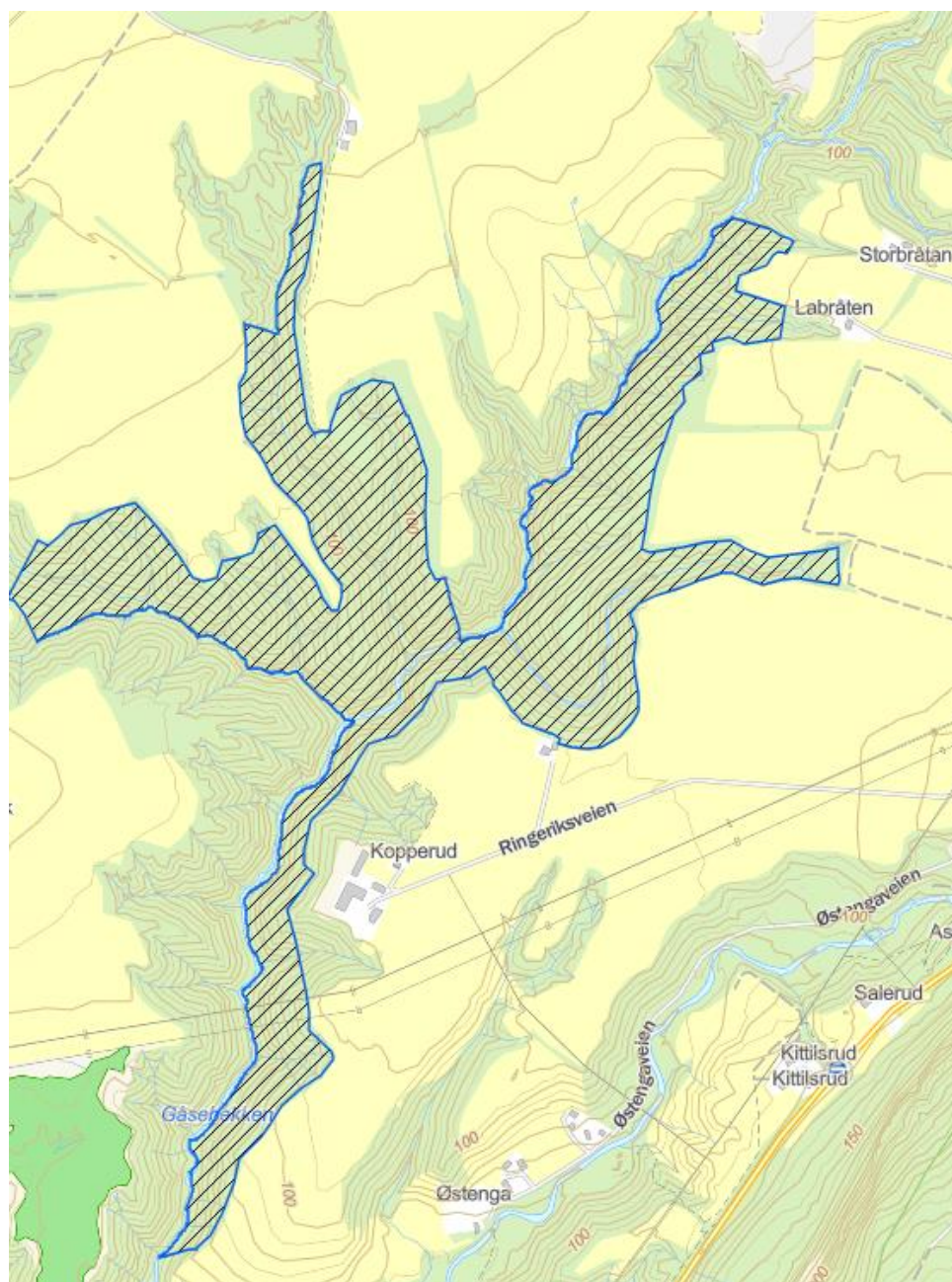
Miljø-
direktoratet



Landbruksdirektoratet
Eanandoalodirektoráhtta

Skogfaglig beskrivelse av enkeltområdene som tilbys for frivillig vern og offentlig grunn som vurderes for vern

Skogfaglig vurdering av Gåsebekken i Lier kommune i Buskerud fylke



Fylke	33 - Buskerud
Kommune	3049
Område	Gåsebekken
GNR/BNR	197/4, 197/3, 197/2 198/2 171/2 171/8,9 198/3 199/4,13 198/6 199/1,3,5-7 (trolig ikke korrekt)

Tømmertilgang (arealer, kubikkmasse, infrastruktur, foredling) som påvirkes				
Skogvern, tømmertilgang og avvirkning i aktuelle fylke/kommune	Kommune		Fylke	
	Areal	Kubikkmasse	Areal	Kubikkmasse
Foreslått skogvern produktiv skogareal	696	23138	71 341	1 013 364
Foreslått skogvern totalt skogareal	929	23138	90 105	1 013 364
Foreslått skogvern totalt areal	964	xxxxxxxxxxxx	104 300	xxxxxxxxxxxx
Eksisterende skogvern produktivt skogareal	22 579	313 842	459 400	4 919 312
Eksisterende skogvern totalt skogareal	22 579	313 842	459 400	4 919 312
Eksisterende skogvern totalt areal	36 671	xxxxxxxxxxxx	1 826 572	xxxxxxxxxxxx
Gjennomsnittlig avvirkning siste 5 år	3416	50 902	65 610	879 175
Stående volum og produktivt skogareal	208 794	3 116 066	7 380 849	84 703 751
Stående volum og totalt skogareal	208 794	3 116 066	7 380 849	84 703 751

Kommentar til hvordan tømmertilgangen påvirkes

Eksisterende skogvern: 13,9 m³

Stående produktivt skogareal: 14,9 m³

Kommentar til hvordan tømmertilgangen påvirkes:

Fylke:

Foreslått og eksisterende vern av totalt skogareal:

Areal: Til sammen 549.505 daa utgjør 7,4 % av fylkets totale skogareal

Volum: Til sammen 5.932.676 m³, utgjør 7,0 % av fylkets totale stående kubikkmasse.

Kommune:

Foreslått og eksisterende vern av totalt skogareal:

Areal: Til sammen 37.600 daa, utgjør 18,0 % av det totale skogarealet

Volum: Til sammen 336.980 m³ gjør 10,8 % av kommunens stående kubikkmasse

Foreslått vern:

1.188 daa utgjør 0,6 % av det totale skogarealet i kommunen

30.443 m³ utgjør 1,0 % av den stående kubikkmassen i kommunen

Kilde til data:

Tall på foreslått skogvern er hentet fra takstdata/skogbruksplan fra takstselskaper.

*Tall på eksisterende skogvern er hentet fra SR16 (NIBIO) og naturvernområder (Miljødirektoratet), Mai 2024. Tall for avvirkning er hentet fra rapport 62 og 62_g, Landbruksdirektoratet februar 2023.

Tilbudt/vurdert område

Areal fordelt på produksjonsevne (Takstdata)						
Høg bon. (26-17)	Middels bon. (14-11)	Låg bon. (8-6)	Totalt produktivt areal	Totalt skogareal	Totalt areal	
365			365	365	394	
<p>Kommentar til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes</p> <p>Gåsebekken består av et ravineområde omgitt av jordbruksarealer langs Gåsebekken sør for Sylling. Topografisk ligger det 35 –120 moh og under den marine grense. Området består arealmessig av 69 % løvskog (domineres av edelløvskog) og resten granskog. 96 % av areal er i hkl IV og V, 30 % av m3-massen utgjøres av gran. 100 % ligger på høy bonitet. Den yngste skogen ligger lettest tilgjengelig inn mot jordekantene, det må antas at gammelskogen ikke er drevet fordi det er vanskelig tilgjengelig pga bratthet og dominans av leiregrunn. Omkringliggende områder vil påvirkes i liten grad da det i stor grad er omringet av dyrka mark som ligger høyere i terrenget.</p> <p>Kilde til data: Tall for tilbudt område er hentet fra takstdata lastet ned fra NIBIO.</p>						
Treslag, areal og kubikkmasse						
	Hkl. I-III		Hkl IV-V		Sum	
	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse
Grandominert	14	440	97	3725	111	4165, 30 %
Furudominert						
Lauvdominert	3	86	251	8196	254	8282
SUM	17,4 %	526	348, 96%	11921	365	12447
Nøkkelbiotoper	6	136	109	3384	121 – 33 %	3521 – 28 %
<p>Kommentar til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes</p> <p>33 % av arealet og 28 % av kubikkmassen er avsatt som nøkkelbiotop.</p> <p>Kilde til data: Tall for tilbudt område er hentet fra takstdata lastet ned fra NIBIO.</p>						

Driftsforhold	Gruppering	Produktivt skogareal	Kubikkmasse
Aktuelt driftsutstyr/maskiner	Hjul/beltegående	244daa	8.500 m ³
	Taubane, lekter m.m.		
Transportavstand til leveringsplass/bilveiskant på hogsttidspunktet	<1500 m	244 daa	8.500 m ³
	1500-2500 m		
	>2500 m		

Kommentar til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes

Tallene er redusert med 121 daa og 3.400 daa som er i nøkkelbiotoper.

Kilde til data:

Infrastruktur	Kubikkmasse
Bortfall av kubikkmasse til skogsbilvei	8.500 m ³
Bortfall av kubikkmasse til togterminal	
Bortfall av kubikkmasse til tømmerkai	

Kommentar til hvordan eksisterende, planlagte og mulige nye investeringer påvirkes

Kilde til data:

Oppsummering

Verbal beskrivelse:

- Skogvern – betydning for skog- og trenæringen lokalt og regionalt
 - Skogen har en høy stående kubikkmasse. Dette utgjøres imidlertid i all hovedsak av løvskog av en antatt kvalitet og artssammensetning som gjør det uinteressant for ordinære tømmerkjøpere.
- Skogproduksjon
 - Skogproduksjonen er høy, men treslagssammensetningen og topografi og beliggenhet gjør det uinteressant som tradisjonelt sted for å dyrke salgbar skog.
- Driftsforhold
 - Relativt bratte ravineskråninger i marine avsetninger. Lite aktuelt med veibygging i dette området.
- Infrastruktur
 - Kort vei til offentlig veinett

Tømmertilgang - tallmessig beskrivelse:	Areal	Kubikkmasse
A Har betydning		
B Kan få betydning	65 daa	2.200 m ³
C Har mindre betydning	180 daa	6.300 m ³

Verbal beskrivelse:

- Oppsummering og vurdering i forhold til konsekvenser for avvirkingen, konsekvenser for skog- og trenæringen lokalt og regionalt.
-

Dette utgjør ikke en del av et større sammenhengende skogområde, men er et område som er blitt stående igjen som ikke har vært egnet for planering og oppdyrking. Deler av det er dessuten underlagt restriksjoner da ca 2,5 km utgjøres av kantsoner mot vassdrag (Gåsebekken med sidevassdrag).

Vern vil ikke bety noe for skog- og trenæringen lokalt og regionalt.

Samlet skogvurdering settes til S6

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG
AKERSHUS
Postboks 325
1502 MOSS

Dato: 10.11.2025
Saksref: 202516950-2
Deres ref.: 2025/42174
Side: 1 / 1

Vår saksbehandler: Ola Torstein Endresen
Telefon:
Mobil: +4799231323
E-post: ola.torstein.endresen@banenor.no

Buskerud og Akershus fylker - Høring - Vern av ni skogområder - Bane NORs uttalelse

Vi viser til brev, datert 21.10.2025.

Bane NOR har ingen merknader.

Med vennlig hilsen

Åsne Fyhri
ass. sjef Planforvaltning
Drift og vedlikehold

Ola Torstein Endresen
planforvalter

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten signatur

sfospost@statsforvalteren.no
Postboks 325
1502 MOSS

Dato: 16.12.2025
Saksref: 2025/780- 2

Deres ref.:

Høring av ni skogområder i Buskerud og Akershus, oktober 2025

Jernbanedirektoratet viser til mottatt høringsbrev den 20. oktober fra Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, og Oslo og Akershus om høring av ni skogområder i Buskerud og Akershus. Vi har sett igjennom ovennevnte områder og ser ikke at områdene kommer i konflikt med jernbaneinfrastruktur eller at jernbanen direkte berøres. Jernbanedirektoratet har ingen ytterligere merknader slik det foreligger. Vi ønsker å informere om at Bane NOR er infrastruktureier for jernbane og videre koordinering ved eventuelle fremtidige tiltak i nærområdet som kan omfatte jernbanen bør tas med dem og ved behov kan vi involveres.

Med vennlig hilsen

Jan Frederik Geiner
avdelingsdirektør

Pooja Goel
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen underskrifter

Mottakere:
Nuven, Ole Martin
sfospost@statsforvalteren.no

Statsforvalteren

i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus

Oslo 20. desember 2025

Høring av verneforslag for ni skogområder i Buskerud og Akershus – ref. 2025/42174

Det vises til «*Høring av verneforslag for ni skogområder i Buskerud og Akershus*» datert 20. oktober 2025. Norges televisjon AS (NTV) gjør oppmerksom på innledningsvis at våre synspunkter på høringen dreier seg om i hvilken grad verning av skogsområder i de aktuelle områdene kan ha innvirkning på distribusjon av TV- og radiosignaler i det digitale bakkenettet og ikke om naturmangfold eller andre hensyn. Det med bakgrunn i at NTV utfører et samfunnsoppdrag i regi av en konsesjon.

NTV har konsesjon for utbygging og drift av det digitale bakkenettet for TV, herunder en anleggskonsesjon og en frekvenstillatelse for frekvensspektrumet 470 - 694 MHz. NTV leverer distribusjonskapasitet og tjenester til sine kunder, og sørger for stabil utsending av tv- og radiokanaler i det digitale bakkenettet til alle sluttbrukere av plattformen. NTVs konsesjon er tildelt av Kongen i Statsråd. NTV er gitt et samfunnsoppdrag gjennom konsesjon som gir NTV rett og plikt til å benytte luftrommet for fremføring av DTT-signaler (digitale kringkastingssignaler) som ikke kan hindres av skog og annen vegetasjon, ei heller i vernede skogvernområder.

Det digitale bakkenettet er også en del av totalberedskapen i Norge, dermed er bakkenettet en del av sikkerhet- og beredskapsinfrastrukturen i landet. Hvilket betyr at ved regionale og/eller nasjonale kriser skal NRK nå ut til befolkningen med viktige meldinger som kringkastes regionsvis via denne plattformen.

Vern av skogvernområder kan således ikke være til hinder for at bakkenettet fortsatt skal fungere etter sin hensikt og forpliktelser blant annet mht. dekning og beredskap jf. NTVs konsesjon. Utfordringen er at dersom trær og skog som vokser og ikke blir holdt nede, kan det hindre at signalene ikke når frem til brukerne, mottaksenhetene, på sikt. Med andre ord vegetasjon kan ikke vokse slik at signalene i det digitale bakkenettet blir forstyrret.

På oppdrag fra NTV, er det Telenor Norge AS som har bygget det landsomfattende digitale sendenet som sender ut TV- og radiosignaler fra sendestasjoner til sluttbrukerne. Som konsesjonsinnehaver er det NTVs oppgave å sikre at husholdninger og fritidsboliger som benytter det digitale bakkenettet ikke mister sine TV- og radiosignaler som følge av utbygging av annen infrastruktur i samfunnet, det være seg for eksempel vei, tog eller vindmøller. Det samme gjelder evt. økt vekst av trær og skog som kan blokkere TV- og radiosignalene i naturreservat eller skogvernområder.

Det er i denne høringen syv forslag til nye naturreservater, og i tillegg to forslag angående utvidelse av eksisterende naturreservater. De nye områdene er:

- Fyranflaget, Krødsherad kommune, ca. 1071 dekar, 3 grunneiere
- Gåsebekken, Lier kommune, ca. 210 dekar, 6 grunneiere
- Vefferstad, Lier kommune, ca. 364 dekar, 10 grunneiere
- Robøle, Gol kommune, ca. 332 dekar, 8 grunneiere

- Rusteåne, Gol kommune ca. 904 dekar, 8 grunneiere
- Holum skog, Nittedal kommune, ca. 198 dekar, 1 grunneier
- Skreikampen, Eidsvoll kommune, ca. 2821 dekar, 14 grunneiere

Områdene som forslås utvidet er:

- Trestikle naturreservat, Drammen kommune ca 212 dekar utvidelse
- Trondstad naturreservat, Lier kommune ca 44 dekar utvidelse

NTVs leverandør Telenor har kun gjort en foreløpig teoretisk analyse og basert på helt enkle undersøkelsene så langt, og utfra det ligger disse forslagene til de syv nye og de to utvidede områdene i relativt god avstand fra fastboende og fritidsboliger.

Telenor mener så langt, basert på teoretisk undersøkelse at sluttbrukere av DTT sannsynligvis ikke vil bli berørt av disse forslagene, basert på at det er tatt utgangspunkt først og fremst i de som bor i umiddelbar nærhet til områdene. Det ser ut til at signalene i det digitale bakkenettet kommer inn slik at antenneretningen hos sluttbrukerne ikke vil bli mot verneområdene og i noen av områdene er det høydeforskjell mellom sender og bruker som gjør at signalene passerer verneområdene.

Hensikten med vårt innspill er å varsle tidligst mulig at NTV forbeholder seg retten til å komme tilbake til saken hvis eksisterende eller økt vegetasjon i de foreslåtte og utvidede verneområdene påvirker signalene i bakkenettet negativt ved at det oppstår forstyrrelser på TV- og radiosignalene, herunder at NTVs krav om avbøtende tiltak i det digitale bakkenettet gitt forstyrrelser må dekkes.

Avbøtende tiltak i en slik situasjon vil være at skog og vegetasjon reduseres og/eller nye sendestasjoner bygges, og slike avbøtende tiltak må da bekostes av Statsforvalteren eller rette verneinstans.

Kompensasjon/avbøtende tiltak skal tilfalle NTV dersom verning av nye områder/naturreservat og utvidelse av eksisterende verneområder skulle skape problemer i form av forstyrrelser på NTVs TV- og radiosignaler.

Med vennlig hilsen
for Norges televisjon AS

Trude Malterud
Administrerende direktør

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS
Postboks 325

1502 MOSS

Vår dato: 22.12.2025

Vår ref.: 202521343-3 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.: 2025/42174

NVE's svar på høring på vern av syv nye naturreservater og utvidelse av to eksisterende skogområder i Buskerud og Akershus

Vi viser til melding om høring om verneprosess for [Fyranflaget](#), [Gåsebekken](#), [Vefferstad](#), [Robøle](#), [Rusteåne](#), [Holum skog](#), [Skreikampen](#), [Trestikle \(utv.\)](#) og [Tronstad \(utv.\)](#). (Lenker til NVE Atlas)

NVE har sett gjennom høringen for de foreslåtte verneområdene med tanke på energi- og vassdragsinteresser som eksisterende og planlagte energi- og nettanlegg, vannkraftverk, hydrologiske målestasjoner m.m.

[Fyranflaget](#)

Så langt NVE kjenner til er det ingen energi- og vassdragsinteresser i Fyranflaget. Statnett, Lede AS og Glitre Nett AS har uttalt at de har ingen merknader for dette området. Områdekonsesjonærer Norefjell Nett AS står på adresselisten til høringen og vi forventer at nettselskapet uttaler seg ved behov.

[Gåsebekken](#)

Kraftledninger 300 kV Sylling- Hamang krysser det foreslåtte verneområdet. Statnett eier transmisjonsnett. Standardbestemmelser for energi- og kraftanlegg i og inntil verneområde er inkludert i forskriften. Statnett SF ba om en buffersone på 80 meter til vernegrensen. Dette ble ikke imøtekommet med en begrunnelse at dette vil splitte verneområdet i to.

Derimot Statnett ønske om generelt unntak i vernebestemmelsene for drift og vedlikehold i og inntil verneområdet er det åpnet for i verneforskriften §4 i.

Videre ba Statnett om at motorisert ferdsel på etablerte traseer avmerket på vernekart skal det gis unntak. Vi kan ikke se at dette er gjort. Det er etablert praksis for at det gis unntak for motorferdsel på etablerte traseer dersom kjøringen ikke medfører nevneverdig skade på verneverdiene (ref. generelle merknader fra Miljødirektoratet og Klima- og miljødepartementet i [Kongelig resolusjon av 20.12.2019 for Fastsettelse av forskrifter om vern av 46 skogområder](#)).



Vefferstad

Det foreslåtte verneområdet krysses av en 22 kV nettløne som er eid og driftet av områdekonesjonærer Glitre Nett AS. I tillegg overlapper verneområdet med deler av klausuleringsbeltet til 300 kV transmisjonslinje Sylling – Hamang, L1. Statsforvalteren har inkludert standardbestemmelser for energi- og kraftanlegg i verneforskriften.

I høringsinnspill av 2.12.25 ber Statnett SF om at klausuleringsbeltet tas ut av verneområdet. Videre ber Statnett om at vernegrensen ikke legges nærmere enn 80 meter fra senter av transmisjonsledningen for å ta hensyn til fremtidig oppgradering og fornyelse av transmisjonsnett.

NVE vil understreke at valg av trase for oppgraderingen skjer i forbindelse med konsesjonsbehandling. Virkning på natur og miljø er et sentralt tema i konsesjonsbehandlingen. NVE kan først i forbindelse med konsesjonsbehandling av nye, omsøkte ledninger vurdere om fordelene ved bruk av en trasé er større enn ulempene. NVE vurderer ikke fremtidige ledninger/ombygginger opp imot verneverdier i forbindelse med høringsinnspill for skogvern. Det er imidlertid viktig at verneforslaget ikke hindrer oppgradering av samfunnskritisk infrastruktur.

Generelt vil NVE påpeke at det ved etablering av nye kraftledninger i transmisjonsnettet, ofte er overveiende fordeler ved å bygge dem parallelt med eksisterende ledninger, heller enn å ta i bruk nye areal til nye traseer. Vernemyndigheten bør derfor vurdere å avgrense verneområdet på en måte som gir plass til en ny ledning eller å legge inn en spesifisert dispensasjon for det i verneforskriften.

Glitre Nett AS ba om å sikre rett til drift, vedlikehold og fornyelse av eksisterende energi- og nettanlegg. Dette inkluderer også nødvendig bruk av motorkjøretøy. Glitre Nett AS opplyser om at luftlinjen gjennom Tronstad sør har 12 meter ryddebelte. Statsforvalteren opplyser at ryddebeltet er tatt ut av verneområdet. Standardbestemmelser for energi- og kraftanlegg skal sikre drift, vedlikehold og fornying av kraftledninger. NVE forutsetter at Glitre Nett AS vil uttale om det er noe ytterlig behov som ikke dekket i verneforslaget.

Robøle

Under foreslåtte verneområdet ligger det vannkraftverk Hemsil 2. Det bygges Hemsil 3 under dette området. Hafslund Kraft AS eier kraftverkene. Tunnelutgangene er grenset ut av verneområdet. NVE forutsetter at Hafslund Kraft vil uttale seg om verneforslaget kommer i konflikt med eksisterende eller planlagte vassdrags- og energianlegg i dette området.

Nært verneområdet ligger det en transformatorstasjon og en 300 kV transmisjonslinje. Statnett eier både linjen og transformator. Statnett SF uttaler at verneområdet ligger for nært deres eksisterende 300 kV transmisjonsnettledning Hemsil 1 – Hemsil 2. Statnett ber derfor om at vernegrensen legges minst 80 meter fra senterlinjen til ledningen for å sikre nødvendig plass til eventuell fornyelse eller ombygging. Statnett SF ber også om verneforskriften inneholder generelle unntak for drift, vedlikehold og oppgradering av transmisjonsnettet uten søknadsplikt. Statsforvalter kommentere at de har justert



vernegrensen slik at den ligger 31 meter fra senter av transmisjonsnettledning og hele klausuleringsbelte ligger nå utenfor verneområdet.

Statsforvalteren kommenterer at for å etterkomme et ønske om 80-meters buffersone må det foreligge en plan for nyanlegg etter energiloven. Forskriftsmalen gir anledning til ordinært vedlikehold etter §4 og oppgradering og fornyelse etter søknad i §7.

NVE vil understreke at valg av trase for oppgraderingen skjer i forbindelse med konsesjonsbehandling. Virkning på natur og miljø er et sentralt tema i konsesjonsbehandlingen. NVE kan først i forbindelse med konsesjonsbehandling av nye, omsøkte ledninger vurdere om fordelene ved bruk av en trasé er større enn ulempene. NVE vurderer ikke fremtidige ledninger/ombygginger opp imot verneverdier i forbindelse med høringsinnspill for skogvern. Det er imidlertid viktig at verneforslaget ikke hindrer oppgradering av samfunnskritisk infrastruktur.

Generelt vil NVE påpeke at det ved etablering av nye kraftledninger i transmisjonsnettet, ofte er overveiende fordeler ved å bygge dem parallelt med eksisterende ledninger, heller enn å ta i bruk nye areal til nye traseer. Vernemyndigheten bør derfor vurdere å avgrense verneområdet på en måte som gir plass til en ny ledning eller å legge inn en spesifisert dispensasjon for det i verneforskriften.

[Rusteåne](#)

Det ligger kraftledninger nært Rusteåne naturreservatet. Føie AS eier kraftledningene. Det er kun gitt et unntak for motorferdsel i forbindelse med akutt utfall av kraftledningen. Vi ber Føie AS om å vurdere om det er behov for sikringshogst i naturreservatet som bør også gis unntak i verneforskriften. Videre ber vi om å vurdere behov knyttet til en eventuell fremtidig oppgradering av kraftledningen.

Som NVE hadde opplyst i forbindelse med oppstartsmeldingen ligger det småkraftpotensial i Rusteåne. Vi ber statsforvalteren om å orientere grunneierne om det.

Det ligger et bekkeinntak i Rusteåne. Vannet overføres til Hemsil 2 kraftverk så elven er regulert. Verneområdet grenser tett mot dammen. Hafslund Kraft AS som eier anlegget har levert uttalelse i forbindelse med både oppstartsmeldingen og høringen. Hafslund Kraft AS opplyser at tilkomsten for tilsyn og rensing av dammen og inntaket skjer til fots gjennom sti og tretrapp som går gjennom naturreservatet. Dammen og tilkomstveien ligger i skredutsatt området og det er behov for sikringstiltak mot steinsprang i tillegg til reparasjon og eventuelle forbedringer/ombygginger av trapp og dammen. Hafslund foreslår å legge et punkt under §7 Spesifiserte dispensasjonsregler som åpner for at forvaltningsmyndigheten etter søknad kan gi dispensasjon til nødvendig arbeid og utbedring på eksisterende energi- og kraftanlegg og tiltak i tilknytning disse.

NVE mener at når vannkraftanlegg ligger så tett mot vernegrensen og regulerte elvestrekning ligger innenfor naturreservatet kan det oppstå behov for tiltak i verneområdet. Sikringstiltak mot steinsprang er et eksempel på det. Vi ber om å legge inn dispensasjon for slike tiltak.



Å søke om tiltak etter generelle dispensasjonsbestemmelser i §8 (naturmangfaldlova § 48) slik som det er foreslått av vernemyndighetene forutsetter at enten tiltaket ikke påvirker verneverdier nevneverdig eller sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig. Vi mener at dette skaper uforholdsmessig høyt terskel for tiltak som er nødvendig for at regulanten skal oppfylle sine plikter og kan føre til at nødvendige tiltak blir utsatt eller ikke gjennomført.

Videre mener vi at det skal gis unntak for tiltak ved akutte behov for på eksisterende vassdragsanlegg og regulert elvestrekning i eller inntil verneområdet.

Vi registrerer at i verneforskriften er det gitt spesifisert dispensasjon for nødvendig rydding av vegetasjon i Rusteånes regulerte elveleie ved behov for sikringstiltak mot flom. Hafslund Kraft AS har gitt tilbakemelding til NVE at det ikke er aktuelt med rydding av vegetasjon/sikringstiltak mot flom på denne strekningen.

Vi foreslår at følgende bestemmelser inkluderes i verneforskriften for Rusteåne:

§4 Generelt unntak for

- Tiltak som er nødvendig for istandsetting ved akutt behov på eksisterende vassdragsanlegg, regulert elvestrekning og sikringstiltak i eller inntil verneområdet.

§7 Spesifisert dispensasjon for

- Drift, vedlikehold og andre tiltak på vassdrags- og energianlegg og reguleringen, i den utstrekning det er nødvendig for å utøve rettigheter eller oppfylle plikter gitt i eller i medhold av energi- og vassdragslovgivningen.
- Sikring av tilkomstvei og vassdrags- og energianlegg mot steinsprang.

[Holum skog](#)

Grensene til det foreslåtte verneområdet befinner det seg en 22 kV nettløpe eid av Elvia AS og en 300 kV Røykås–Fåberg eid av Statnett.

Etter innspill fra Elvia AS og Statnett SF har statsforvalteren inkludert standardbestemmelser for energi- og kraftanlegg i verneforskriften. Vi registrerer at det mangler unntak for motorferdsel i forbindelse med akutt utfall i §6. Dette er en del av standardbestemmelser og vi ber om å legge unntaket i verneforskriften.

Statnett SF opplyser at det er planlagt en ny 420 kV-ledning mellom Lillehammer og Oslo innen 2035, og den kan bli parallelført med eksisterende trasé. For å sikre fremtidig utvikling av transmisjonsnettets ber Statnett om at det etableres en buffersone på 50 meter fra ytterste kraftledning. Statsforvalteren kommenterer at grensene til senterlinje er 25 meter i øst. Statsforvalteren mener at bredere buffersone vil ha uforholdsmessig negativ påvirkning på verneverdiene.

NVE vil understreke at valg av trase for oppgraderingen skjer i forbindelse med konsesjonsbehandling. Virkning på natur og miljø er et sentralt tema i konsesjonsbehandlingen. NVE kan først i forbindelse med konsesjonsbehandling av nye, omsøkte ledninger vurdere om fordelene ved bruk av en trasé er større enn ulempene. NVE vurderer ikke fremtidige ledninger/ombygginger opp imot verneverdier i forbindelse med



høringsinnspill for skogvern. Det er imidlertid viktig at verneforslaget ikke hindrer oppgradering av samfunnskritisk infrastruktur.

Generelt vil NVE påpeke at det ved etablering av nye kraftledninger i transmisjonsnettet, ofte er overveiende fordeler ved å bygge dem parallelt med eksisterende ledninger, heller enn å ta i bruk nye areal til nye traseer. Vernemyndigheten bør derfor vurdere å avgrense verneområdet på en måte som gir plass til en ny ledning eller å legge inn en spesifisert dispensasjon for det i verneforskriften.

[Skreikampen](#)

Så langt NVE kjenner til er det ingen energi- og vassdragsinteresser i Skreikampen.

[Trestikle \(utv.\)](#)

Lede AS som har områdekonsesjon har uttalt at de ikke har eksisterende elektriske anlegg nært verneområdet. De har ikke noen planer som berører dette området.

Det er flere magasiner som er regulert i forbindelse med vannforsyning både i allerede vernet området og i utvidelsen. Glitrevannverket IKS regulerer Røysjø. På vegne av Drammen kommune har Glitrevannverket IKS opplyst at det er igangsatt et prosjekt for å vurdere fremtidig rehabilitering av dammene i Trestiklevassdraget for å tilfredsstille kravene i damsikkerhetsforskriften. Deler av rehabiliteringsarbeidet vil måtte foregå innenfor verneområdet. Behov knyttet til videre drift er avhengig av rehabiliteringen og om reguleringshøydene blir endret. Det er nevnt at noen/alle dammene kan bli nedlagt. Statsforvalteren informerer at forskriftene for Trestikle er ikke til hinder for vedlikehold av bygninger, dammer og andre anlegg og innretninger i henhold til tilstand på vernetidspunktet. Videre kan forvaltningsmyndigheten gi tillatelse til oppgradering av eksisterende dammer. En eventuell avvikling av dammene vil også bli behandlet etter søknaden og vil trolig få tillatelse siden det kan ses som naturrestaurering og tilbakeføring til naturlig tilstand

Verneforskriften §4i gir unntak for vedlikehold av bygninger, dammer og andre anlegg og innretninger i henhold til tilstand på vernetidspunktet. Det er gitt dispensasjon for motorferdsel knyttet til vedlikeholdet. Det er også gitt dispensasjon for oppgradering av eksisterende dammer og tilhørende motorferdsel.

NVE mener at det ville være mer tydelig om dispensasjon til nedleggelse av dammer ville være blant tiltak som er listet opp i verneforskriften §7. Vi ber videre statsforvalteren i samråd med Glitrevannverket IKS om å vurdere behovet for legge unntak til motorferdsel i verneforskriften §6 i forbindelse med akutte behov knyttet til vassdragsanlegg og reguleringer.

[Tronstad \(utv.\)](#)

Så langt NVE kjenner til er det ingen energi- og vassdragsinteresser i utvidelsen av naturreservatet.

Med hilsen

Sindre Johannes Dragvik
Avdelingsingeniør



Godkjent av Maria Sidelnikova
Seniorrådgiver

Godkjent i henhold til NVE sine interne rutiner.

Mottakerliste:

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS

Kopimottakerliste:

STATNETT SF

Energidepartementet

ELVIA AS

FØIE AS

GLITREVANNVERKET IKS

HAFSLUND KRAFT AS

NOREFJELL NETT AS

GLITRE NETT AS

STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN
Postboks 325

1502 MOSS

Vår dato: 20.03.2024

Vår ref.: 202405479-2 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Uttalelse om oppstart av verneprosess for 7 områder i Akershus og Buskerud

Vi viser til melding om høring om verneprosess for Skøyenåsen – Tronstad Sør – Gåsebekken – Skotta (utv.) – Festningen (utv.) – Prestehesten (utv.) – Tronstad (utv.)

NVE har sett gjennom meldingen for de foreslåtte verneområdene med tanke på energi- og vassdragsinteresser som eksisterende og planlagte energi- og nettanlegg, vannkraftverk, hydrologiske målestasjoner m.m.

- Verneområdene *Skøyenåsen, Tronstad sør, Gåsebekken og Tronstad (utv.)* har nettanlegg kryssende eller nærliggende driftet av Glitre Nett, Elvia, Hallingdal Kraftnett som har områdekonsesjon, mens Statnett har kryssende linje i Gåsebekken. NVE vil derfor be om at standardbestemmelser for nettanlegg blir inkludert i verneforskriften for disse områdene, slik at drift, vedlikehold og oppgradering kan gjennomføres.
- Det foreslåtte utvidelse av Tronstad grenser mot nettlinja som ligger utenfor utvidelsen. I slike tilfeller vil bestemmelsene som gjelder oppgradering ikke bli inkludert i verneforskriften med mindre netteieren ber om det. Vi ber Glitre Nett å uttale seg spesielt om de trenger bestemmelsene knyttet til oppgraderingen:
§4 Generelle unntak fra vernebestemmelsene:
Oppgradering eller fornyelse av eksisterende kraftledning for heving av spenningsnivået og økning av linetverrsnittet når tiltaket ikke skader verneverdiene angitt i verneformålet nevneverdig.
§7 Spesifiserte dispensasjonsbestemmelser:
Oppgradering og fornyelse av kraftledninger som ikke faller inn under § 4.

Vi ber Glitre nett, Elvia, Hallingdal kraftnett og Statnett om å informere om behovet knyttet til eksisterende og fremtidige planer og prosjekter i de foreslåtte områdene.

- NVE kan ikke se konflikt med noen energiinteresser innenfor Festningen (utv.), Prestehesten (utv.) og Skotta (utv.).



Med hilsen

Alexander Tropé Stenhagen
Konsulent

Godkjent av Maria Sidelnikova
Seniorrådgiver

Godkjent i henhold til NVE sine interne rutiner.

Mottakerliste:

STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN

Kopimottakerliste:

STATNETT SF

HALLINGDAL KRAFTNETT AS

Energidepartementet

ELVIA AS

GLITRE NETT AS

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud,
Oslo og Akershus
Ole Martin Nuven

Deres ref.
2025/42174

Vår ref.
19/243-132/LLH

Dato
04.11.2025

Høring av ni skogområder i Buskerud og Akershus - tilbakemelding fra Språkrådet

Fyranflaget naturreservat, Krødsherad kommune

Ingen merknader.

Gåsebekken naturreservat, Lier kommune

Ingen merknader.

Vefferstad naturreservat, Lier kommune

Ingen merknader.

Robøle naturreservat, Gol kommune

Ingen merknader.

Rusteåne naturreservat, Gol kommune

Ingen merknader.

Holum skog, Nittedal kommune

Ingen merknader.

Skreikampen, Eidsvoll kommune

Ingen merknader.

Trestikle naturreservat (utvidelse), Drammen kommune

Ingen merknader.

Tronstad naturreservat (utvidelse), Lier kommune

Ingen merknader.

Vennlig hilsen

Daniel Gusfre Ims
avdelingsdirektør

Line Lysaker Heinesen
rådgiver

Brevet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrifter.

Mottakere:

Statsforvalteren i Østfold,
Buskerud, Oslo og
Akershus

Kopi til:

Kartverket	Postboks 600 Sentrum	3507	HØNEFOSS
------------	-------------------------	------	----------



Statens vegvesen

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD,
OSLO OG AKERSHUS
Postboks 325

1502 MOSS

Behandlerenhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Transport og samfunn	Åse Grøttå / 41297985	24/44532-10	2025/42174	12.11.2025

Høring av ni skogområder i Buskerud og Akershus – oktober 2025

Vi viser til høring datert 24.10.2025 med høring av ni skogsområder i Buskerud og Akershus fylke.

Ingen av områdene berører riksvegnettet.

Statens vegvesen har derfor ingen merknader til høringsforslaget.

Statens vegvesen
Transport og samfunn
Med hilsen

Anders Olav Thune Hagerup
Seksjonssjef

Åse Grøttå

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Dr. Hansteins gate 13
3044 Drammen

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN
Postboks 325
1502 MOSS

Saksbehandler: Hans Kristian Sørum
Saksbehandlers tlf.: 47706759
Deres ref.: 2024/11464
Vår ref.: 2024/775-3

08.04.2024

Høringsuttalelse om oppstart av verneprosess for Gåsebekken i Lier kommune

Det vises til brev fra Statsforvalteren i Oslo og Viken datert 08.04.2024 knyttet til varsel om oppstart av verneprosess for 7 områder i Akershus og Buskerud. Statnett har bemerkninger til oppstart av verneprosess for Gåsebekken i Lier kommune.

Bakgrunnen for høringen er tilbud om frivillig vern av skog fra private grunneiere. Tilbudsarealet omfatter ca. 329 dekar skog ved Gåsebekken.

Statnett har merknader til verneforskriften vedrørende motorisert ferdsel og fysisk avgrensning.

Statnetts anlegg og rettigheter

Statnett eier, drifter og utvikler det norske transmisjonsnett – hovednettet i strømforsyningen. Transmisjonsnett består av ca. 160 transformatorstasjoner og ca. 11000 km kraftledninger over hele Norge, foruten ledninger og sjøkabler til utlandet. Statnett uttaler seg til verneplanene ved å være rettighetshaver innenfor verneområdet som nå er foreslått opprettet.

Statnett er berørt ved at verneområdet er foreslått opprettet over det klausulerte ryddebeltet for skog/byggeforbudsbelte til den eksisterende 300 kV-ledningen Sylling-Hamang L1 og Sylling-Hamang L2. Klausuleringsbeltet til begge transmisjonsnettledningene Sylling-Hamang er 38 meter bredt, 19 meter til hver side for senter av ledningen. Klausuleringsbeltet vil bli ryddet for skog med noen års mellomrom.

Statnett har anleggskonsesjon etter energiloven til å eie, drifte og vedlikeholde transmisjonsnettledningen, og har ervervet rettigheter til dette gjennom ekspropriasjonsskjønn og minnelige avtaler. I Statnetts rettigheter inngår også retten til å rydde skog, herunder nødvendig felling av trær i sideterrang utenfor ryddebeltet av hensyn til forsynings sikkerheten til ledningen.

Statnetts merknader til avgrensning av verneområdet

Avgrensning av verneområder må ta nødvendige hensyn til eksisterende og fremtidige transmisjonsnettanlegg.

Statnett må etter hvert fornye disse ledningene. Dette kan innebære ombygging av eksisterende ledning, eller at det bygges en ny ledning parallelt med det den eksisterende før den gamle eventuelt rives.

Det må sikres plass til fornyelsen ved at grensen for verneområdet legges i tilstrekkelig avstand fra klausuleringsbeltet til eksisterende transmisjonsnettledning.

Av hensyn til nødvendig drift og mulighetene for fremtidig utvikling av transmisjonsnettet ber Statnett om at den planlagte opprettelsen av Gåsebekken naturreservat ikke legges nærmere enn 80 meter fra senter av Statnetts sine to 300 kV transmisjonsnettledninger Sylling-Hamang L1 og Sylling-Hamang L2.

Statnetts merknader til verneforskriften

Statnett påpeker at verneforskriften må ivareta nødvendige hensyn til drift og utvikling av transmisjonsnettanlegg.

Generelle unntak fra vernebestemmelsene

Forskriften må gi mulighet for oppgradering og fornyelse av transmisjonsnettledninger (for eksempel heving av spenningsnivå og økning av linetversnitt).

Det er videre av stor betydning at det i forskriften gis et generelt unntak fra vernebestemmelsene for tiltak knyttet til drift og vedlikehold av transmisjonsnettanlegg i og inntil verneområdet. Omfanget av slike arbeider innenfor det enkelte naturreservat er lite, men antallet verneområder er stort. En eventuell søknadsplikt for tiltakene vil samlet for Statnett gi et betydelig merarbeid som kan forsinke og komplisere ledningsdriften. Denne type arbeid og tiltak kan være avgjørende for forsyningssikkerheten for strøm til samfunnet.

Generelt unntak fra ferdselsbestemmelsene

I forbindelse med bygging og drift av ledninger er det ofte etablert kjøretraseer for terrengkjøretøy frem til ledningstrase og høyspentmaster. Disse traseene brukes i forbindelse med motorisert transport ved drift og vedlikehold av ledningen. Hyppigheten og omfanget av slik transport er beskjedent, men helt nødvendig.

Statnett ber om at disse traseene, sammen med ledningens skogryddebelte, tas inn i vernekartet. Videre at det gis et generelt unntak fra vernebestemmelsene for motorisert ferdsel etter konkrete traseer slik som vedtatt i *kongelig resolusjon av 23.06.2020, saksnr. 19/3624 om vern av Rupefjell og Selslinatten naturreservat i Notodden kommune i Vestfold og Telemark fylke og Kongsberg kommune i Viken fylke. Statnett vil oversende data for trasene som blir brukt slik at disse kan brukes som grunnlag til vernekartet.

Ved motorisert transport med lettere beltekjøretøy på snødekt og frossen mark må det være mulig å fravike fastsatte traseer når dette er nødvendig av hensyn til fremkommelighet og sikkerhet. Denne typen transport vil ikke påvirke verneformålet negativt.

Det bemerkes at Statnett benytter droner og helikopter til inspeksjon av anleggene, og at droner og helikopter også kan bli benyttet til arbeid i forbindelse med vedlikehold, feilsituasjoner eller havari. Det bes derfor om at nødvendig arbeid med drone og helikopter, herunder landing, gis et generelt unntak fra ferdselsbestemmelsene i verneforskriften. Dette er aktiviteter som ikke er i konflikt med verneformålet for skogområdet.

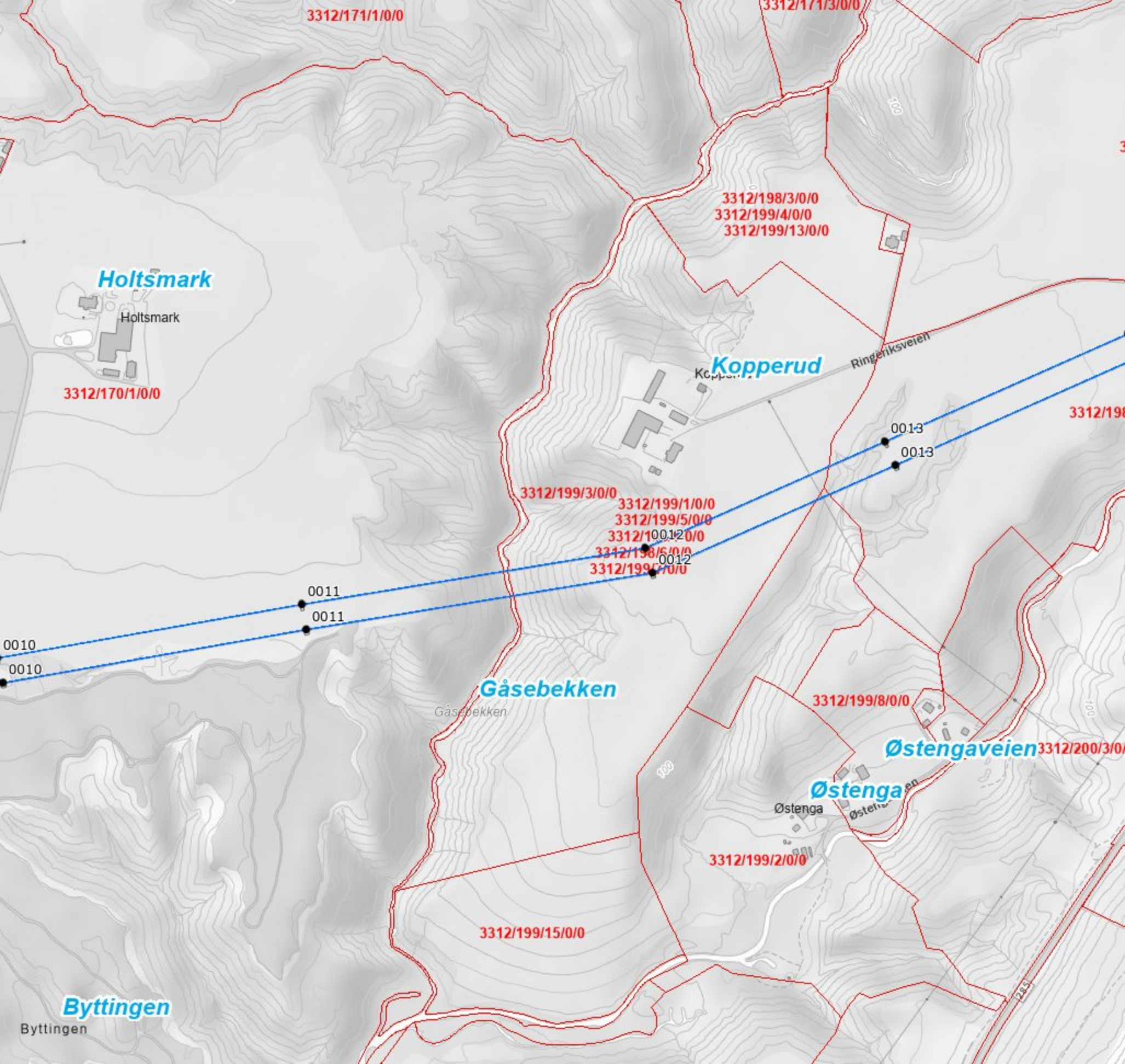
Statnett ber om å få være høringspart i det videre verneplanarbeidet.

Med vennlig hilsen
Hans Kristian Sørum

Grunn- og rettighetsseksjon

Vedlegg:

1 Kart over Gåsebekken naturreservat



3312/171/1/0/0

3312/171/3/0/0

3312/198/3/0/0
3312/199/4/0/0
3312/199/13/0/0

Holtsmark

Holtsmark

3312/170/1/0/0

Kopperud

Ringeniksveien

3312/199/...

0013

0013

3312/199/3/0/0

3312/199/1/0/0

3312/199/5/0/0

3312/100/12/0/0

3312/198/6/0/0

3312/199/7/0/0

0011

0011

0010

0010

Gåsebekken

Gåsebekken

3312/199/8/0/0

Østengaveien

3312/200/3/0/0

Østenga

Østenga

3312/199/2/0/0

3312/199/15/0/0

Byttingen

Byttingen

243



20/12-2025

Statsforvalteren i Oslo og Viken
Postboks 325
1502 Moss

Saksnummer 2025/42174

Vår ref.: ALBR

Høring av forslag om vern av ni skogområder

Teako Minerals Norway viser til Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus sitt varsel om denne høringen av 20/10-2025 og ønsker å komme med noen kommentarer og innspill til høringen av alle de 9 områdene.

Verneforslaget omfatter syv nye naturreservater og to utvidelser av eksisterende naturreservater i Buskerud og Akershus.

De nye områdene som foreslås vernet er:

Fyranflaget, Krødsherad kommune
Gåsebekken, Lier kommune
Vefferstad, Lier kommune
Robøle, Gol kommune
Rusteåne, Gol kommune
Holum skog, Nittedal kommune
Skreikampen, Eidsvoll kommune

Områdene som foreslås utvidet er:

Utvidelse av Trestikle naturreservat, Drammen kommune
Utvidelse av Tronstad naturreservat, Lier kommune

Oppsummering

Teako Minerals Norway er innforstått med at «vern av skogområder» må hensyntas og mener dette er mulig sammen med «Norges mineralstrategi» og samtidig ivareta dagens og fremtidig næringsvirksomhet. Vi mener derfor at Norges Geologiske Undersøkelse, Direktoratet for Mineralforvaltning, Norsk Bergindustri og mineralnæringen, må delta aktivt i det videre arbeidet med verneforslaget. Dette mener vi er viktig sett opp imot **Regjeringens mineralstrategi, ny Minerallov og mineralnærings store satsing på mineralprospekter i Norge.**

Vi vil fremheve betydningen av å hensynta kjente og fremtidig mulige Geologiske forekomster i det videre arbeidet med verneforslaget, for å unngå at det legges unødige hindringer for fremtidig lete- og gruvevirksomhet.

Mineralforekomster er stedbundne til geologien i det aktuelle området.

Teako Minerals Norway mener mineralforekomster og mineraltiltak er viktig for å kunne ivareta og imøtekomme vesentlige og kritiske samfunnsfunksjoner/ hensyn, slik som forsyningssikkerheten.

Mye av landarealet i Norge er ennå ikke kartlagt med moderne geofysikk i forbindelse med leting etter mineralforekomster. Det er derfor helt nødvendig å involvere myndigheter, institusjoner og mineralnæringen i arbeidet med verneforslag av skogområder. Dette må skje ved dialog med kommuner, fylkeskommuner, statsforvaltere, mineralmyndigheter og mineralnæringen.

I kunnskapsgrunnlaget for den videre verneprosessen mener vi det må redegjøres for potensialet for mineralforekomster, gruvedrift og mineralutvinning i områdene, og inneholde fakta og opplysninger basert på mineralnæringen, Norges Geologiske Undersøkelse, Direktoratet for Mineralforvaltning og Norsk Bergindustri sin kunnskap og berggrunnskart.

I kartleggingsrapportenes kapittel «Naturgrunnlag, Geologi» mener vi det må redegjøres for kjente og fremtidig mulige Geologiske forekomster i områdene.

Informasjon om Teako Minerals Norway

Teako Minerals Norway har landområder (leterettigheter gitt av Direktoratet for Mineralforvaltning) på 4100 km² og er et av Norges største mineralleteselskap basert på prosjektstørrelse. Vi ser hovedsakelig etter kobber, kobolt, sink, molybden, sjeldne jordarters mineraler og sølv.

Vi bygger selskapet basert på tre pilarer:

- Utforskningsstrategi
- Innovasjon
- Samarbeidet

Se vedlagte introduksjon til Teako Minerals Norway AS.

Link til nettsiden til Teako Minerals: <https://teakominerals.com/>

Norges mineralstrategi.

Her står det blant annet:

«Regjeringens overordnede ambisjon er at Norge skal utvikle verdens mest bærekraftige mineralnæring. Norge er godt posisjonert for å lykkes med dette. Vi har betydelige mineralressurser som kan gi verdiskaping, lønnsomme arbeidsplasser og samtidig gi et viktig bidrag til å håndtere de globale mulighetene og utfordringene knyttet til det grønne og digitale skiftet. Regjeringen vil legge til rette for lønnsom ombruk og materialgjenvinning av råvarer, og samarbeide tett med Europa for å sikre kritiske verdikjeder.

Tilgang på metaller og mineraler er avgjørende for gjennomføring av det grønne og digitale skiftet».

**«Norges potensial for fremtidig utvinning av kritiske råvarer
Kritiske mineralressurser**

Norge har et stort ressurspotensial for kritiske råvarer. Det er likevel mye av landet som ennå ikke er kartlagt med moderne geofysikk».

Ny minerallov

Stortinget har sommeren 2025 vedtatt en ny minerallov som erstatter loven fra 2009, med mål om å legge til rette for økt og bærekraftig mineralutvinning i Norge gjennom mer effektive prosesser, bedre samordning av søknader og et styrket vern for samiske rettigheter.

Stortinget vedtok å be regjeringen om at forslag til ny motorferdsellov inneholder hjemmel for at den som får undersøkelsesrett etter mineralloven, også gis tillatelse til bruk av motorkjøretøy, dersom grunneier gir samtykke.

§ 43. Konesjonspliktige uttak (driftskonsesjon)

Her står det blant annet:

«Samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m³ urørt (in situ) masse krever driftskonsesjon fra Direktoratet for mineralforvaltning.

Driftskonsesjon kan bare gis til den som har utvinningsrett. Ved vurdering av om driftskonsesjon skal gis, skal det legges vekt på om søkeren er kvalifisert til å utvinne forekomsten. Det kan settes vilkår i konsesjonen. Driftsområdet skal fastsettes i konsesjonen. Søknaden om driftskonsesjon skal inneholde driftsplan».

Direktoratet for Mineralforvaltning

I Direktoratet for Mineralforvaltning sin informasjon om leting og undersøkelsesrett etter statens mineraler, står det blant annet:

«Bergrettigheter

Med bergrettigheter menes undersøkelsesrett og utvinningsrett.

Leterett

Alle kan lete etter statens mineraler i utmark, med de begrensninger som følger av mineralloven og annen lovgivning. Se oversikt over hvor det trengs samtykke for å foreta leting i mineralloven § 47.

Leteren kan foreta arbeider i grunnens overflate som er nødvendig for å påvise mineralske forekomster. Inngrep som kan medføre skade av betydning, kan ikke foretas uten samtykke fra grunneieren og brukeren av grunnen.

Utvinningsrett

For å kunne få utvinningsrett må søkeren kunne sannsynliggjøre å ha funnet en drivverdig forekomst av statens mineraler».

Link til Direktoratet for Mineralforvaltning`s kartløsning: <https://minit.dirmin.no/kart/>

Teako Minerals Norway ønsker å medvirke til å skaffe et godt kunnskapsgrunnlag om potensialet for mineralforekomster, gruvedrift og mineralutvinning i Norge og dermed også et godt grunnlag å basere vern av skogområder på.

Ta gjerne kontakt for nærmere opplysninger.

Med vennlig hilsen



Alf Broeng

Rådgiver prosjekt- og gruveplanlegging

Teako Minerals Norway AS
+47 995 89 175 I alf.broeng@teakominerals.com

Hendvarden 26
6533 AVERØ

Alf Broeng har signert dokumentet elektronisk.

Kopi: Direktoratet for Mineralforvaltning
Norges Geologiske Undersøkelse
Norsk Bergindustri

Fra: Trond Enger[trond.enger53@gmail.com]
Sendt: 30.10.2025 14:33:25
Til: Postmottak SFOS[sfospost@statsforvalteren.no]
Tittel: Høring av verneforslag for skog i Lier

Det tillates ikke noen form for vern på min eiendom (196- 5og14) i Lier kommune. Mvh Trond Enger

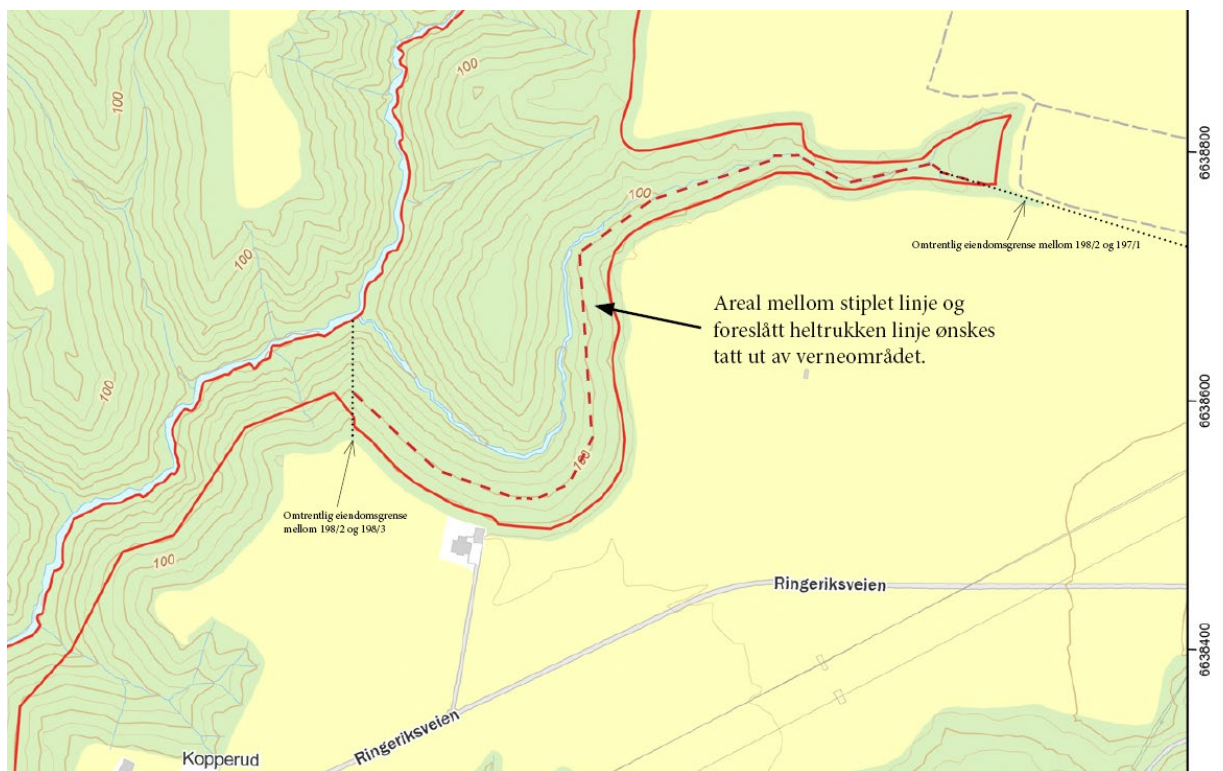
Tilbakemelding fra grunneier av 198/2 på «Forskrift om vern av Gåsebekken naturreservat, Lier kommune, Buskerud»

Asdøl, 18.12.2025

1. Tilbakemelding på geografisk avgrensning

Som grunneier av 198/2 ønsker vi å legge grensen for naturreservatet noe lengre ned i ravinen, da området med relativt ny vegetasjon i randsonen brukes i gårdsdriften, bla. til flisfyringsanlegg på gården og til posteringsjakt.

På vår eiendom ønsker vi at reservatgrensen går i eiendomsgrensen mellom 198/2 og 197/1 frem til den når bekken nord på 198/2, hvor den så følger bekken (som også er eiendomsgrensen mellom 198/2 og 197/1) ned til høydekoten som er markert med «100» på mottatt kart. Deretter ønsker vi at reservatgrensen følger kote «100» til vår eiendomsgrense mot 198/3 i vest. Se utklipp under, og vedlegg for hele kartutsnittet.



2. Tilbakemelding på vernebestemmelser

I § 4 bokstav f ønsker vi at ordene «midlertidige, mobile» fjernes. Om ønskelig kan ordene erstattes med for eksempel «beskjedne» eller «enkle» for å begrense omfang på jaktstårn.

I § 4 bokstav h ønsker vi at setningen «vegetasjonen skal bli liggende igjen i naturreservatet» fjernes.

Utover dette er vi positive til vern av Gåsebekken.

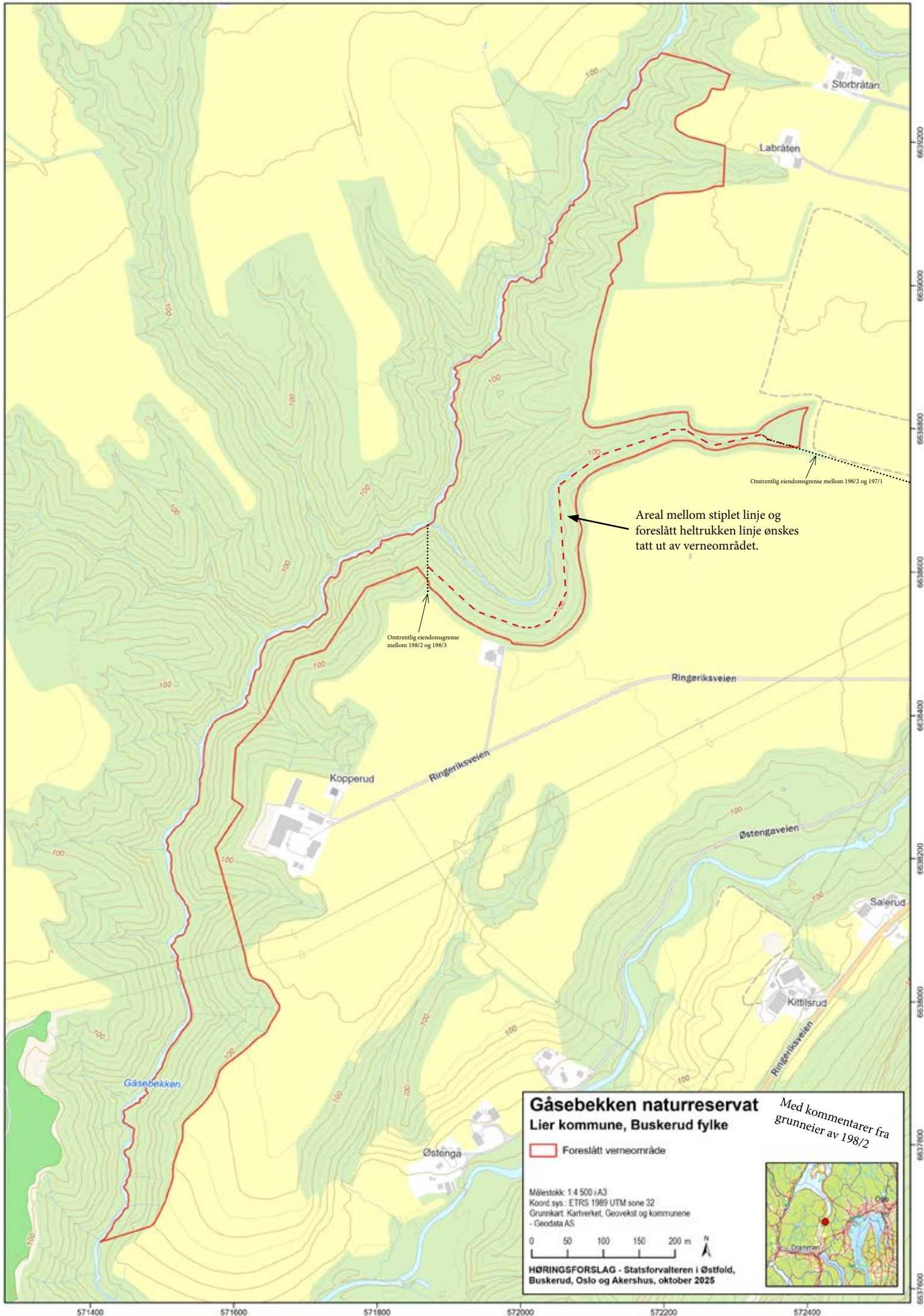
Med vennlig hilsen

Trond Mørk

Grunneier 198/2

Kristin Mørk

Grunneier 198/2 fom. 01.01.2026



Areal mellom stiplet linje og foreslått heltrukket linje ønskes tatt ut av verneområdet.

Omtrentlig eiendomsgrænse mellom 198/2 og 198/3

Omtrentlig eiendomsgrænse mellom 198/2 og 197/1

Gåsebekken naturreservat Lier kommune, Buskerud fylke

Med kommentarer fra grunneier av 198/2

 Foreslått verneområde

Målestokk: 1:4 500 i A3
Koord. sys.: ETRS 1989 UTM sone 32
Grunnkart: Kartverket, Geovekst og kommunene
- Geodata AS

0 50 100 150 200 m 

HØRINGSFORSLAG - Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus, oktober 2025

