



FYLKESMANNEN I
MØRE OG ROMSDAL

SØKNADSSKJEMA FOR MUDRING, DUMPING OG UTFYLLING I SJØ OG VASSDRAG

VIKTIG! Før utfylling av dette skjemaet anbefaler vi at De leser vår veileder til søkere, som kan lastes ned fra Fylkesmannens nettsider (<https://www.fylkesmannen.no/More-og-Romsdal/Miljo-og-klima/Forureining/Mudring-dumping-og-utfylling/>).

1 Generell informasjon

a Søker (tiltakshaver)

Navn: I.P. Huse as
Adresse: Steinshamn
6487 Harøy

b Kontaktperson (søker eller konsulent)

Navn: Ivar Moldskred
Adresse: Sjukenesstranda 52
6037 Eidsnes

Tlf: 962 09 951
e-post: ivar@moldskred.no

c Ansvarlig entreprenør (hvis kjent)

Navn: Odd Småge as
Adresse: Nyjordvegen 190
6480 Aukra
Tlf: 400 06 462

2 Beskrivelse av tiltaket

a Type tiltak

Mudring fra land
Mudring fra fartøy
Dumping

Utfylling X

Lokalisering

Kommune: Sandøy
Stedsnavn: Steinshamn
Gnr/bnr: 07/240,-261,-
262
Koordinater (ved dumping):

Kart må vedlegges

c Formål

Gjentatt mudring 1. gangsmudring Privat brygge Felles båtanlegg Infrastruktur Annet

forklar:

Årstall for siste mudring:

Utlegg av sprengsteinsmasser for innvinning av landarealer til
industriformål.

d Mengde (ved ~~mudring eller~~ utfylling): Totalt ca 120.000 m³

e Areal som berøres av tiltaket (vises i kart): Ca 30 da

f Mudringsdybde (hvor dypt ned i sedimentet det skal mudres):
Ingen mudring

g Tiltaksmetode ved mudring:

Graving fra lekter Grabbmudring Sugemudring Annet

forklar:

h Disponeringsløsning for mudrede masser (lokalitet må avmerkes i kart)

Dumping i sjø

koordinater:

I sjødeponi*

koordinater:

Strandkantdeponi*

gnr/bnr:

Avfallsdeponi

oppgi navn:

Fyllmasse

oppgi sted:

* Forutsetter egen tillatelse etter forurensningsloven

i Metode for transport av sprengsteinsmasser (forklar):

Tilkjøres med bil. Masser tippes delvis i raus og blir delvis utlagt med maskin.

j Tidsperiode for gjennomføring av tiltak:
Oppstart umiddelbart -- forventer etappevis
utfylling 2-5 år.

k Berørte eiendommer:

Eier:

I.P. Huse as

Gnr:

7

Bnr:

240

I.P. Huse as

7

261

I.P. Huse as

7

262

3 Lokale forhold

a Vanddyp før tiltak: ca +0,5 til ca -1,7 regnet fra NN54

b Beskrivelse av bunnforholdene:

"Ved de undersøkte posisjonene kan løsmassene forenklet beskrives fra terrengnivå som: Faste til meget fast masser over berg/ til bunnen av sondering. Mellom faste masser er det registrert masser med lavere boremotstand.

Ved posisjon H1 er det registrert et lag av bløte/løse masser ved 1,5 meter dybde med tykkelse på ca.0,4 meter." beskrevet av Norconsult as i Geoteknisk rapport

Det er registrert berg mellom 5,0 og 26,6 meters dybde i området

c Beskrivelse av naturforholdene:

Überørt fjære grunn/sjøbunn hvor tilnærmet hele arealet er "tørt" ved svært lav vannstand.

Tiltaket ligger innenfor Naturreservatområdet Malesanden og Huse (VV00001384) som er vernet med verneform dyrelivsfredning.

Forhold vedrørende dette er avklart i forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplan for "Steinshamn Hamneområde" vedtatt 2005.

4 Mulig fare for forurensning

a Finnes det forurensningskilder i nærheten?

ja nei

Ja

Hvis ja, angi hvilke(n):

Forurensinger funnet i punkt 1 og punkt 5.

NB! Også sedimenter med påvist forurensning regnes som en forurensningskilde i denne sammenheng.

b Prøvetaking av sjøbunnen (analyserapport vedlegges søknaden)

Antall prøvesteder (angis på kart) : 5 stk

Totalt antall prøver: 5 stk

Analyser (sett kryss):

Kvikksølv (Hg)	<input type="checkbox"/>	Nikkel (Ni)	<input type="checkbox"/>	Totalt organisk karbon (TOC)	<input type="checkbox"/>
Bly (Pb)	<input type="checkbox"/>	TBT	<input type="checkbox"/>	Tørrestoff	<input type="checkbox"/>
Kobber (Cu)	<input type="checkbox"/>	PAH	<input checked="" type="checkbox"/>	Kornfordeling	<input type="checkbox"/>
Krom (Cr)	<input type="checkbox"/>	PCB	<input type="checkbox"/>	Annet (angi nedenfor under pkt C)	<input checked="" type="checkbox"/>
Kadmium (Cd)	<input type="checkbox"/>	Brominerte (PBDE, HBSD)	<input type="checkbox"/>		
Sink (Zn)	<input type="checkbox"/>	Perfluorerte (PFOS)	<input type="checkbox"/>		

c Sedimentenes sammensetning (angi i %):

Grus: Skjellsand:

Leire:

Sand: Silt:

Annet:

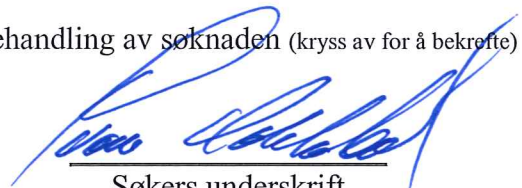
De løse sedimentene inneholder lite fine partikler (leire og silt) og består vesentlig av sandig masse iblandet skjellsand. Kfr. miljøteknisk kartlegging fra Norconsult as.

- 5 Behandling av andre myndigheter
- a Er tiltaket i tråd med gjeldende plan for området? vet ikke ja nei
 Angi plangrunnlag: Ja
Reguleringsplan for Steinshamn Hamneområde
- b Er tiltaket vurdert og eventuelt behandlet etter annet lovverk i kommunen? (hvis ja må kopi av tilbakemelding eller vedtak legges ved) ja nei
 Nei
- c Er tiltaket vurdert av kulturmyndighetene? ja nei
 (hvis ja må kopi av tilbakemelding eller vedtak legges ved) Nei

Andre opplysninger som er av betydning for saken vedlegges søknaden

- Ja Søker er kjent med at det skal betales gebyr for behandling av søknaden (kryss av for å bekrefte)
 Jfr. [Forurensningsforskriften kap. 39](#)

Ålesund, 02.09.2016
 Sted, dato


 Søkers underskrift
 Ivar moldskred

Vedlegg:

- | Nr | Tittel |
|----|--|
| 1 | 1. Reguleringsplan Steinshamn Hamneområde med suppleringer dat 29.06.16
2. Situasjonsplan dat 24.06.16 rev. A
3. Utsnitt av kart fra Kystverket dat. 04.02.16
4. Geoteknisk rapport fra Norconsult dat. 30.05.2016
5. Miljøteknisk kartlegging av sedimenter fra Norconsult dat 30.08.16
6. Løyve til utfylling fra Kystverket dat 25.08.2016
7. Sandøy kommune: Løyve til utf. av spr. Stein på reg. industriområde
8. M&R Fylkeskom. Fråsegn ved offentlig ettersyn reg. endr "Steinshamn Hamneområde.
9. Sandøy kommune: Innstilling til vedtak for reg. endring "Steinshamn Hamneområde" |

Utfyllt søknad skrives ut, underskrives og sendes til Fylkesmannen med kopi til berørte parter for kommentarer. Søker må selv vurdere om det kan være andre parter i saken enn de obligatoriske som er listet opp nedenfor.

FRIST FOR KOMMENTARER TIL FYLKESMANNEN ER 4 UKER

Kopi:

kopi er sendt (kryss av)

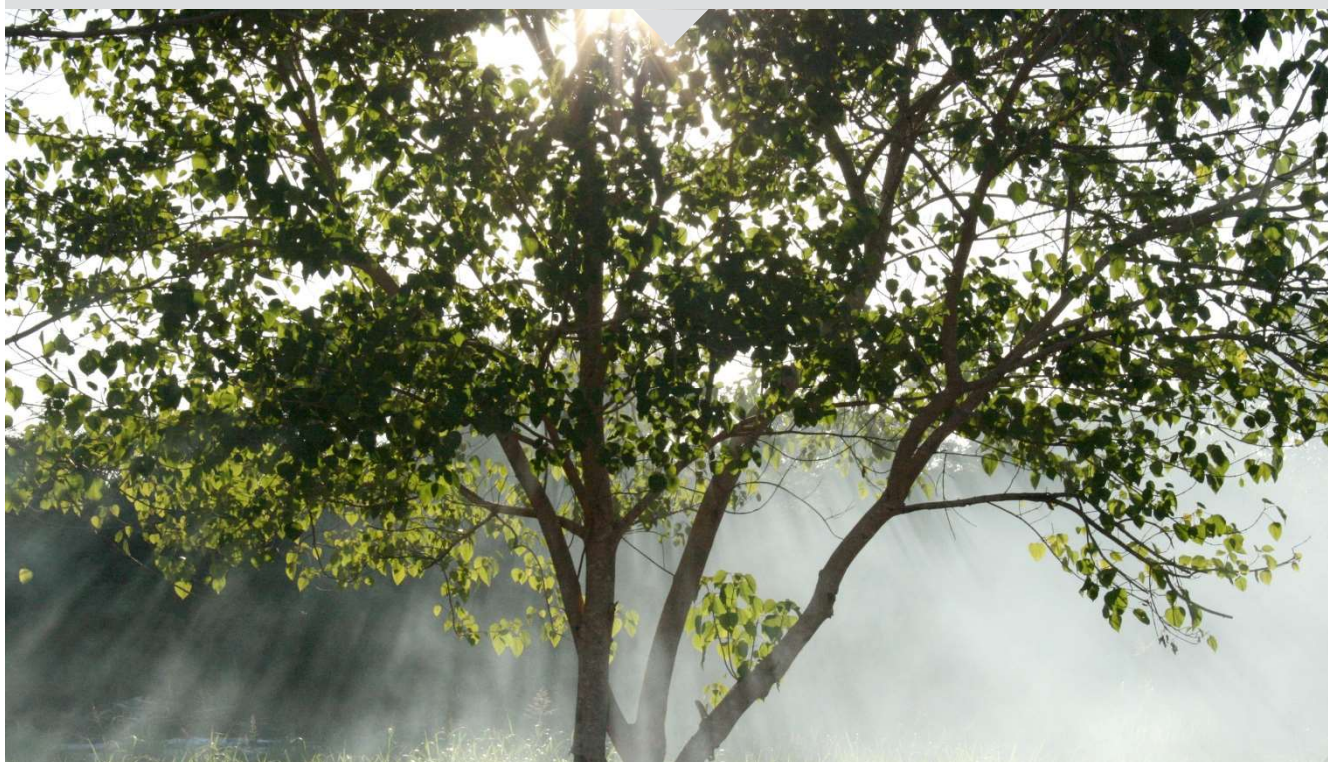
Aktuell kommune v/plan- og bygningsmyndighet (Sandøy kommune)

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

I.P.Huse AS

Miljøteknisk kartlegging av sedimenter

Utfylling i sjø



Oppdragsnr.: 5162467 Dokumentnr.: RIM-01-5162467 Versjon: D01
2016-08-30

Oppdragsgiver: I.P.Huse AS
Oppdragsgivers kontaktperson: Steinar Orten
Rådgiver: Norconsult
Oppdragsleder: Cecilie Tellefsen
Fagansvarlig: Gaute Rørvik Salomonsen
Andre nøkkelpersoner: Guro Thue Unsgård, Ole Kristian Hestad

D01	2016-08-30	For godkjenning hos oppdragsgiver	Guro Thue Unsgård	Gaute Rørvik Salomonsen	Cecilie Tellefsen
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Sammendrag

I.P. Huse produserer vinsjer til ankerhåndteringsfartøy, spesialfartøy og flytende oljeinstallasjoner ved Steinshamn. Bedriften er lokalisert i Industriveien 11 på Harøya i Sandøy kommune. I.P.Huse planlegger å utvide arealene på land gjennom å fylle ut med sprengstein i sjø. Arealet som skal fylles ut er ca. 30 000 m² og utfyllingen berører g./b.nr 07/240, 07/261 og 07/262.

Etter pålegg fra Sandøy kommune er det gjennomført miljøteknisk undersøkelse av sjøbunnen. Undersøkelsen er utført av Norconsult i august 2016. Det er hentet sedimentprøver med grabb fra fem stasjoner. Analyse av prøvene har vist at sedimentet er forurenset i en grad som innebærer økologisk risiko for sedimentlevende organismer. Det er innholdet av stoffet benzo(ghi)perylen i to av de fem prøvene som er årsaken til at sedimentene ikke kan friskmeldes.

Det ble observert mye stein på sjøbunnen ved feltarbeidet. I tillegg har analyser av kornfordeling i sedimentene vist at det er lite fine partikler (leire og silt) i disse sedimentene. Dette betyr at risiko for partikkelspredning i forbindelse med utfylling av sprengstein vil være meget begrenset.

Utfyllingsområdet ligger innenfor et vernet område med dyrelivsfredning. Flere sjeldne fugler er observert like sør for utfyllingsområdet. Disse forholdene vurderes ikke å være til hinder for gjennomføring av utfyllingen, da nærhet til vernet område er tatt høyde for i reguleringsplanen.

Det vurderes ikke som nødvendig å iverksette spesielle spredningshindrende tiltak i forbindelse med tiltaket. Ettersom det er påvist forurensning, må det søkes Fylkesmannen om tillatelse til å gjennomføre utfyllingen i tråd med kommunens pålegg.

Innhold

1	Innledning	5
1.1	Bakgrunn	5
1.2	Myndighetskrav	5
1.3	Målsetning	6
2	Lokale forhold	7
2.1	Resipienten	7
2.2	Naturverdier	7
3	Miljøundersøkelse	8
3.1	Metode	8
3.1.1	Prøvetaking	8
3.1.2	Vurderingsgrunnlag	9
3.2	Feltarbeid	9
3.3	Resultater	11
4	Miljørisikovurdering	12
5	Konklusjon/vurdering	13

1 Innledning

1.1 Bakgrunn

I.P. Huse produserer vinsjer til ankerhåndteringsfartøy, spesialfartøy og flytende oljeinstallasjoner. Produksjonen foregår innendørs i oppvarmede lokaler hele året. Bedriften er lokalisert i Industriveien 11 på Harøya i Sandøy kommune. Det har oppstått et behov for å utvide arealene på land. Dette er planlagt utført gjennom en utfylling med sprengstein i sjø ved deres område ved Steinshamn på Harøya. Lokaliteten har g./b.nr 07/240, 07/261 og 07/262 og geografisk plassering er vist i Figur 1.

Skisse over planlagt utfyllingsområde finnes i vedlegg 1. Arealet av utfyllingsområdet er beregnet til 30104 m². Deler av området helt i sør mot moloen (ca. 300 m²) skal holdes tilbake for utfylling frem til dette er avklart med Kystverket og kommunen. Det vurderes derfor at tiltaket som skal gjennomføres i første omgang vil være < 30 000 m², og dermed karakteriseres som et «mellomstort tiltak» i sjø.



Figur 1 Geografisk plassering av lokaliteten er markert med rød sirkel på kart, og på utklippet av flyfoto nede til høyre.

1.2 Myndighetskrav

I.P.Huse har mottatt brev fra Sandøy kommune hvor krav til grunnundersøkelser av sjøbunn er beskrevet¹. Følgende er uttalt:

«Kommunen viser til vedtak fatta i journalpostID:16/4414 - Løyve til utfylling av sprengstein på regulert industritomt. Kommunen har etter samtale med Fylkesmannen den 2.8.16 fått bekrefte at det må takast prøver av sjøgrunn som må analyserast for forureining.»

¹ Gbnr 07/240, 07/261, 07/262 – grunnundersøkelser av sjøbunn, Ref: 16/565, dato 2.8.2016

Om det er forureining i grunn må det søkjast særskilt løyve av Fylkesamnen etter forureiningsforskrifta § 22-6 for utfylling av steinmasser. Tiltakshavar/ansvarleg søkjar har sjølv ansvar for å søkje Fylkesmannen om dette dersom det er tilfelle.

Analyseresultat av sjøgrunn må dokumenterast.»

1.3 Målsetning

Prøvetakingen av sedimenter skal gi svar på om sjøbunnen er forurenset over relevante grenseverdier. Dersom sjøbunnen er forurenset, skal det søkes Fylkesmannen om tillatelse til utfyllingen i sjø.

2 Lokale forhold

2.1 Resipienten

Tiltaket skal foregå i vannforekomsten Harøyfjorden ved Harøya i Møre og Romsdal fylke. Vanntypen er definert som «moderat eksponert kyst». Vannforekomsten har antatt god økologisk tilstand og udefinert kjemisk tilstand, men dette er ikke basert på målte data.

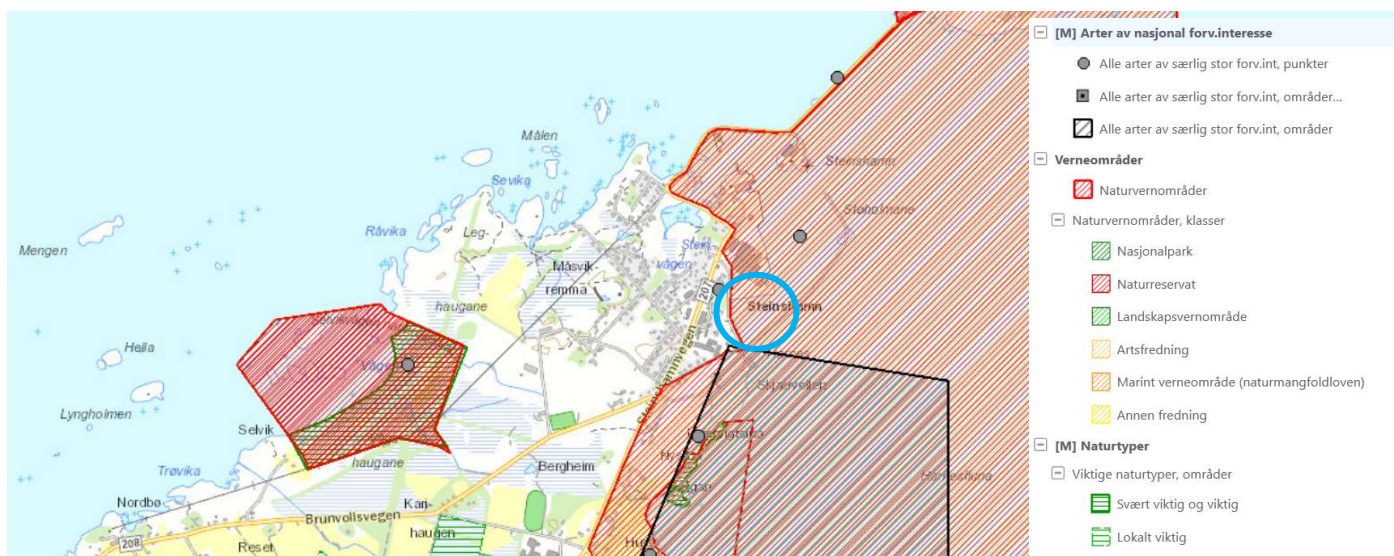
Harøyfjorden er moderat eksponert i forhold til bølgeeksponering, og har en delvis lagdelt vannsøyle. Oppholdstid for bunnvann er moderat (uker) og strømhastigheten er lav (<1 knop) (Vann-nett.no 2016-08-25).

2.2 Naturverdier

Verneområder opprettes først og fremst for å bevare naturverdier av nasjonal betydning. Dette er verdier vi skal ta vare på for all overskuelig framtid, også med tanke på naturopplevelse og kunnskap om naturen. Tiltaket ligger innenfor Naturvernområdet Malesanden og Huse (VV00001384) som er vernet med verneform dyrelivsfredning. Området er vist på Figur 2, hentet fra Naturbase (<http://kart.naturbase.no/>).

På figuren ser vi også at det sør og sørøst for tiltaksområdet er det et større område hvor det er observert arter av særlig stor forvaltningsinteresse. Bakgrunnen for dette er observasjoner av flere truede fugler (sjørørre (*Melanitta fusca*) og storspove (*Numenius arquata*)), samt fugler i kategorien ansvarsarter (Havørn (*Haliaeetus albicilla*) og svartvak (*Larus marinus*)).

Enda lengre sør er det et område med naturtype strandeng og strandsump med svært viktig verdi



Figur 2 Naturverdier hentet fra Naturbase (<http://kart.naturbase.no/>). Tiltaksområdet ligger innenfor blå sirkel.

3 Miljøundersøkelse

3.1 Metode

Tiltak i forurensede sedimenter er styrt av Miljødirektoratets veiledning M-350/2015; Håndtering av sedimenter. Undersøkelser av sjøbunnen og klassifisering av forurensningstilstand i henhold til Miljødirektoratets klassifiseringssystem for miljøkvalitet i fjorder og kystfarvann (TA-2229) skal legges til grunn i vurdering om og hvordan tiltak kan gjennomføres.

For å avklare forurensningssituasjonen, naturforholdene på stedet og fare for spredning av forurensning må det gjøres undersøkelser og en risikovurdering. Behov for tiltak og aktuelle tiltaksmetoder må vurderes i lys av undersøkelsene. I denne undersøkelsen skal det vurderes om det er behov for tiltak knyttet til eventuelt forurenset sediment som følge av den planlagte utfyllingen.

3.1.1 Prøvetaking

For å kartlegge sjøbunnen i utfyllingsområdet er det satt ut fem stasjoner. Plassering av stasjonene er vist i Figur 3. Hver stasjon kan i henhold til Miljødirektoratets veileder TA 2802 maksimalt representere et areal på 10 000 m². For hver stasjon skal det lages en blandprøve fra fire kast med grabb innenfor stasjonsområdet. Blandprøvene sendes til laboratoriet ALS for analyse på parametere som vist i Tabell 1.

Basert på områdets bruk er det ansett at disse analysene vil dekke den mest sannsynlige forurensingen i området. I tillegg vil det tillages en blandprøve fra de fem stasjonsprøvene som vil analyseres for total kornfordeling.



Figur 3 Plassering av prøvetakingsstasjoner.

Tabell 1 Analyseprogram

Gruppe	Parameter
Fysisk karakterisering	Vanninnhold, innhold av leire (<2µm) og silt (<63 µm)
Tungmetaller	Hg, Cd, Pb, Cu, Cr, Zn, Ni, As
Ikke-klorerte forbindelser	Enkeltforbindelsene i PAH ₁₆
Klorerte organiske forbindelser	Enkeltkongene i PCB ₇
Andre analyseparametere	TOC (totalt organisk karbon) og TBT (tributyltinn)

3.1.2 Vurderingsgrunnlag

Konsentrasjoner i sedimentet sammenlignes med grenseverdier for tilstandsklassene utarbeidet av Miljødirektoratet (TA-2229/2007, «Veileder for klassifisering av miljøgifter i vann og sediment»). Tilstandsklassene representerer ulik forurensningsgrad basert på fare for effekter på organismer. Beskrivelse av de ulike tilstandsklassene er vist i Tabell 2.

Tabell 2 Klassifiseringssystem for metaller og organiske miljøgifter (TA-2229/2007)

Tilstandsklasse	I	II	III	IV	V
Beskrivelse av tilstand	Bakgrunn	God	Moderat	Dårlig	Svært dårlig
Betingelser	Bakgrunnsnivå	Ingen toksiske effekter	Kroniske effekter ved langtids eksponering	Akutt toksiske effekter ved korttids eksponering	Omfattende akutt-toksiske effekter

Ved konsentrasjoner som ikke tilfredsstillende "friskmelding" i henhold til risikovurdering trinn 1 (TA-2802/2011) anbefales at det gjøres en risikovurdering av tiltaket mht. forurensning.






- Vil eventuell forurensningen kunne bli transportert og spredd som følge av tiltaket?
- Er potensial for transport og spredning av forurensning knyttet til partikler og porevann uakseptabelt stort?

En risikovurdering kan avklare om det er behov for å iverksette spredningshindrende tiltak for utfyllingsarbeidet for å ha bedre kontroll på tiltakets forurensningspotensial.

3.2 Feltarbeid

Prøvetaking av sediment i Steinshamn ble gjennomført av Ole Kristian Hestad fra Norconsult AS, den 15. august 2016. Prøvene av sedimentet ble hentet opp med en van Veen grabb fra lavtbygd flåte med motor. Det ble prøvetatt fra de fem stasjonene angitt i Figur 3. Beskrivelse og bilde fra sedimentet for hver stasjon er vist i Tabell 3. Sjøbunnen var synlig fra flåten ved prøvetakingen og det ble observert mye stein på sjøbunnen. Prøvene av sediment ble tatt mellom steinene av de øverste 5-6 cm.

Tabell 3 Feltlogg fra prøvetaking 15.8.2016.

Stasjonsnr.	Beskrivelse	Foto
1	Slam. En del mark og noen tusenbein. Skjell.	
2	Slam, med noe sand	
3	Slam, med noe sand. En del mark og noen tusenbein. Skjell.	
4	Slam	
5	Slam. Skjell.	

3.3 Resultater

Resultatene av den gjennomførte undersøkelsen er vist i tabell 2 og fargene tilsvarer tilstandsklassene i tabell 1. Fullstendige analyserapporter er gitt i vedlegg 2. Metaller i prøver fra alle fem stasjoner viser verdier som tilsvarer bakgrunnsnivå eller god tilstand i sedimentene. Høyeste tilstandsklasse for de organiske parametrene er registrert i prøver fra stasjon 1 og 5 for benso(ghi)perylene. I prøve fra stasjon 1 er det for øvrige PAHer registrert verdier i tilstandsklasse 2 og 3, med unntak av dibenso(ah)antracen som er registrert med verdier tilsvarende bakgrunnsnivå. PCB₇ er ikke påvist i noen av prøvene.

Det er ikke påvist TBT i prøver fra stasjon 1-3. Ut fra effektbaserte grensene for TBT i sedimenter, klassifiseres prøvene fra stasjon 4 og 5 i tilstandsklasse 5 svært dårlig. Det er godt grunnlag for å si at TBT er meget giftig overfor flere typer marine organismer, og grenseverdien for økologiske effekter er derfor satt så lavt som 0,002 µg/kg i sediment. Ettersom det er nesten umulig å analysere, og siden stoffet bare er moderat nedbrytbart i sediment, vil man omtrent overalt få overskridelser av bakgrunnsverdien. Myndighetene har derfor også utarbeidet forvaltningsbaserte tilstandsklasser for TBT i sedimenter. I prøvene fra stasjon 4 og 5 er TBT påvist i tilstandsklasse 2 og 3 sammenlignet med disse forvaltningsmessige verdiene, men under grenseverdi for trinn 1 som er 35 µg/kg.

Tabell 4 Analyseresultater, fargekodet etter klassifiseringssystem beskrevet i kapittel 3.1.2. Grå felt indikerer at forbindelsen ikke er påvist, men at rapporteringsgrensen er høyere enn grenseverdien for tilstandsklasse 1. For TBT er forvaltningsmessige grenseverdier benyttet som sammenligningsgrunnlag.

Stasjonsnummer		1	2	3	4	5
Tørrstoff (E)	%	84,7	74,5	82,7	57,4	44,5
Vanninnhold	%	15,3	25,5	17,3	42,6	55,5
Kornstørrelse >63 µm	%	92,5	93,6	98,5	88,2	85,6
Kornstørrelse <2 µm	%	0,2	0,2	<0.1	0,2	0,3
TOC	% TS	1,43	1,82	0,588	2,04	1,89
As (Arsen)	mg/kg TS	2,26	1,57	1,14	2,96	8,74
Pb (Bly)	mg/kg TS	3	1,8	<1.0	6,8	16
Cu (Kopper)	mg/kg TS	11,9	7,21	2,65	18	45,3
Cr (Krom)	mg/kg TS	9,64	6,86	4,56	11,1	18,4
Cd (Kadmium)	mg/kg TS	0,13	<0.10	<0.10	0,25	1,04
Hg (Kvikksølv)	mg/kg TS	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Ni (Nikkel)	mg/kg TS	7,6	5,8	<5.0	9,3	15,8
Zn (Sink)	mg/kg TS	33,2	31,2	12,3	48,3	107
Naftalen	µg/kg TS	12	<10	<10	<10	<10
Acenaftalen	µg/kg TS	<10	<10	<10	<10	<10
Acenaften	µg/kg TS	<10	<10	<10	<10	<10
Fluoren	µg/kg TS	<10	<10	<10	<10	<10
Fenantren	µg/kg TS	216	<10	<10	<10	62
Antracen	µg/kg TS	47	<10	<10	<10	13
Fluoranten	µg/kg TS	319	<10	<10	22	132
Pyren	µg/kg TS	230	<10	<10	16	96
Benso(a)antracen [^]	µg/kg TS	99	<10	<10	<10	44
Krysen [^]	µg/kg TS	90	<10	<10	10	54
Benso(b)fluoranten [^]	µg/kg TS	113	<10	<10	21	81
Benso(k)fluoranten [^]	µg/kg TS	40	<10	<10	<10	30
Benso(a)pyren [^]	µg/kg TS	93	<10	<10	<10	54
Dibenso(ah)antracen [^]	µg/kg TS	11	<10	<10	<10	<10
Benso(ghi)perylene	µg/kg TS	60	<10	<10	<10	43
Indeno(123cd)pyren [^]	µg/kg TS	53	<10	<10	<10	28
Sum PAH-16	µg/kg TS	1400	n.d.	n.d.	69	640
Sum PCB-7	µg/kg TS	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Tributyltinnkation	µg/kg TS	<1	<1	<1	2,54	8,76

Det er utført full kornfordelingsanalyse på en blandprøve fra de fem stasjonene. Denne viser at sedimentene hovedsakelig inneholder korn i størrelse sand.

4 Miljørisikovurdering

Ettersom det er påvist forurensede sedimenter ved lokaliteten, er det utført en trinn 1 forenklet risikovurdering for å vurdere betydningen av den påtrufne forurensningen. Vurderingen er utført basert på resultatene av de kjemiske analysene. Det er ikke utført toksisitetstester i forbindelse med denne forenklete risikovurderingen.

Resultatene fra de kjemiske analysene sammenlignes med grenseverdier for trinn 1 gitt i Miljødirektoratets veileder TA 2802/2011. Sedimentene ansees å utgjøre en ubetydelig risiko og kan «friskmeldes» dersom:

Gjennomsnittskonsentrasjon for hver miljøgift over alle prøvene (minst 5) er lavere enn grenseverdien for Trinn 1, og ingen enkeltkonsentrasjon er høyere enn den høyeste av:

- 2 x grenseverdien,
- grensen mellom klasse III og IV for stoffet.

Det er kun risiko for økologiske effekter, ikke risiko for human helse som blir vurdert. Grenseverdiene i vurderingen er satt ut fra konservative antagelser om eksponeringsveier, biotilgjengelighet og sannsynligheten for spredning til andre deler av økosystemet.

En sammenligning av de målte verdiene med trinn 1 grenseverdier er utført og resultatet er vist i Tabell 5. Området kan ikke friskmeldes ettersom det for benzo(ghi)perylen både er registrert gjennomsnittskonsentrasjoner over grenseverdien og maksimumskonsentrasjonen overskrider grenseverdien med mer enn 2 ganger. Det kan konkluderes med at sedimentene slik de ligger i dag medfører en risiko for økologiske effekter på livet i sjøen.

Tabell 5 Målt sedimentkonsentrasjon sammenlignet med trinn 1 grenseverdier.

Stoff	Målt sedimentkonsentrasjon			Trinn 1 grenseverdi (mg/kg)	Målt sedimentkonsentrasjon i forhold til trinn 1 grenseverdi (antall ganger):	
	Antall prøver	C _{sed, max} (mg/kg)	C _{sed, middel} (mg/kg)		Maks	Middel
Arsen	5	8,74	3,334	52		
Bly	5	16	5,62	83		
Kadmium	5	1,04	0,304	2,6		
Kobber	5	45,3	17,012	51		
Krom totalt (III + VI)	5	18,4	10,112	560		
Kvikksølv	5	0,1	0,1	0,63		
Nikkel	5	15,8	8,2	46		
Sink	5	107	46,4	360		
Naftalen	5	0,012	0,0064	0,29		
Acenaftylen	5	0,005	0,005	0,033		
Acenaften	5	0,005	0,005	0,16		
Fluoren	5	0,005	0,005	0,26		
Fenantren	5	0,216	0,0586	0,50		
Antracen	5	0,047	0,015	0,031	1,52	
Fluoranten	5	0,319	0,0966	0,17	1,88	
Pyren	5	0,23	0,0704	0,28		
Benzo(a)antracen	5	0,099	0,0316	0,06	1,65	
Krysen	5	0,09	0,0328	0,28		
Benzo(b)fluoranten	5	0,113	0,045	0,24		
Benzo(k)fluoranten	5	0,04	0,017	0,21		
Benzo(a)pyren	5	0,093	0,0324	0,42		
Indeno(1,2,3-cd)pyren	5	0,053	0,0192	0,047	1,13	
Dibenzo(a,h)antracen	5	0,011	0,0062	0,59		
Benzo(ghi)perylen	5	0,06	0,0236	0,021	2,86	1,12

5 Konklusjon/vurdering

Kartlegging av sedimentene innenfor planlagt utfyllingsområde har vist at sedimentet er forurenset i en grad som innebærer økologisk risiko for sedimentlevende organismer. Det er innholdet av PAH-en benzo(ghi)perylene i to av de fem prøvene som er årsaken til at sedimentene ikke kan friskmeldes.

Det ble observert mye stein på sjøbunnen ved feltarbeidet. I tillegg har analyser av kornfordeling i sedimentene vist at det er lite fine partikler (leire og silt) i disse sedimentene. Dette betyr at risiko for partikkelspredning i forbindelse med utfylling av sprengstein vil være meget begrenset.

Utfyllingsområdet ligger innenfor et vernet område med dyrelivsfredning. Det er flere sjeldne fugler som er observert like sør for utfyllingsområdet. Disse forholdene vurderes likevel ikke å være til hinder for gjennomføring av utfyllingen, da dette er tatt høyde for i reguleringsplanen.

Det vurderes ikke som nødvendig å iverksette spesielle spredningshindrende tiltak i forbindelse med tiltaket, men ettersom det er påvist forurensning må det søkes Fylkesmannen om tillatelse til å gjennomføre utfyllingen i tråd med kommunens pålegg.



N 6963675.441
Ø 371031.200

UTFYLLING OG PLANERING
BYGGEMELDING JUNI 2016
COTE OK PLANERT AREAL +2,40

FREMtidig KAI

TOPP FYLLING

TOPP FYLLING

001 A

A	NABOVARSEL UTFYLLING OG PLANERING BYGGEMELDING JUNI 2016	24.06.16	HM
Rev.	Rev. gjelder	Dato	Sign
I.P. HUSE AS		Tegningstittel ANMELDESESTEGNING	
UTFYLLING		Arbeidgiver HM	Tegnet av HM
SITUASJONSPLAN		Dato 24.06.16	
		Målestokk	Revisjon
		1 : 2000	A
		Prosjekt	Tegningst.
		181.58	001

1 Situasjonsplan
1 : 2000

MoldeKred er et Mynskolen Næringsenter til 0010 Alvand s 70 17 79 40 if post@moldeKred.no
Denne tegning er utarbeidet av MoldeKred AS og må ikke benyttes utenforstedet, eller i annen sammenheng uten forbehold, uten vårt skriftlige samtykke.



Mottatt dato **2016-08-16**
 Utstedt **2016-08-25**

Norconsult AS
 Guro Unsgård
 Ansattnr: 86028

7439 Trondheim
 Norge

Prosjekt **Harøya**
 Bestnr **5162467**

Analyse av sediment

Deres prøvenavn	1					
	Sediment					
Labnummer	N00447568					
Analyse	Resultater	Usikkerhet (±)	Enhet	Metode	Utført	Sign
Tørrstoff (E)	84.7	5.11	%	1	1	MORO
Vanninnhold	15.3	0.95	%	1	1	MORO
Kornstørrelse >63 µm	92.5	9.2	%	1	1	MORO
Kornstørrelse <2 µm	0.2	0.02	%	1	1	MORO
Kornfordeling	-----		se vedl.	1	1	MORO
TOC	1.43		% TS	1	1	MORO
Naftalen	12	3.45	µg/kg TS	1	1	MAMU
Acenaftalen	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Acenaften	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Fluoren	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Fenantren	216	64.6	µg/kg TS	1	1	MAMU
Antracen	47	14.2	µg/kg TS	1	1	MAMU
Fluoranten	319	95.6	µg/kg TS	1	1	MAMU
Pyren	230	69.0	µg/kg TS	1	1	MAMU
Benso(a)antracen [^]	99	29.6	µg/kg TS	1	1	MAMU
Krysen [^]	90	27.0	µg/kg TS	1	1	MAMU
Benso(b)fluoranten [^]	113	33.8	µg/kg TS	1	1	MAMU
Benso(k)fluoranten [^]	40	11.8	µg/kg TS	1	1	MAMU
Benso(a)pyren [^]	93	28.0	µg/kg TS	1	1	MAMU
Dibenso(ah)antracen [^]	11	3.43	µg/kg TS	1	1	MAMU
Benso(ghi)perylene	60	18.1	µg/kg TS	1	1	MAMU
Indeno(123cd)pyren [^]	53	15.9	µg/kg TS	1	1	MAMU
Sum PAH-16*	1400		µg/kg TS	1	1	MAMU
Sum PAH carcinogene ^{^*}	500		µg/kg TS	1	1	MAMU
PCB 28	<0.70		µg/kg TS	1	1	MAMU
PCB 52	<0.70		µg/kg TS	1	1	MAMU
PCB 101	<0.70		µg/kg TS	1	1	MAMU
PCB 118	<0.70		µg/kg TS	1	1	MAMU
PCB 138	<0.70		µg/kg TS	1	1	MAMU
PCB 153	<0.70		µg/kg TS	1	1	MAMU
PCB 180	<0.70		µg/kg TS	1	1	MAMU
Sum PCB-7*	n.d.		µg/kg TS	1	1	MAMU
As (Arsen)	2.26	0.45	mg/kg TS	1	1	MORO
Pb (Bly)	3.0	0.6	mg/kg TS	1	1	MORO
Cu (Kopper)	11.9	2.38	mg/kg TS	1	1	MORO



Deres prøvenavn	1					
	Sediment					
Labnummer	N00447568					
Analyse	Resultater	Usikkerhet (±)	Enhet	Metode	Utført	Sign
Cr (Krom)	9.64	1.93	mg/kg TS	1	1	MORO
Cd (Kadmium)	0.13	0.03	mg/kg TS	1	1	MORO
Hg (Kvikksølv)	<0.20		mg/kg TS	1	1	MORO
Ni (Nikkel)	7.6	1.5	mg/kg TS	1	1	MORO
Zn (Sink)	33.2	6.6	mg/kg TS	1	1	MORO
Tørrstoff (L)	65.1	2	%	2	V	ERAN
Monobutyltinnkation	<1		µg/kg TS	2	C	ERAN
Dibutyltinnkation	1.24	0.552	µg/kg TS	2	C	ERAN
Tributyltinnkation	<1		µg/kg TS	2	C	ERAN
PCB: Analyse utført med Soxhlet-ekstraksjon.						



Deres prøvenavn	2					
	Sediment					
Labnummer	N00447569					
Analyse	Resultater	Usikkerhet (±)	Enhet	Metode	Utført	Sign
Tørrstoff (E)	74.5	4.50	%	1	1	MORO
Vanninnhold	25.5	1.56	%	1	1	MORO
Kornstørrelse >63 µm	93.6	9.4	%	1	1	MORO
Kornstørrelse <2 µm	0.2	0.02	%	1	1	MORO
Kornfordeling	-----		se vedl.	1	1	MORO
TOC	1.82		% TS	1	1	MORO
Naftalen	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Acenaftylen	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Acenaften	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Fluoren	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Fenantren	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Antracen	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Fluoranten	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Pyren	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Benso(a)antracen [^]	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Krysen [^]	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Benso(b)fluoranten [^]	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Benso(k)fluoranten [^]	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Benso(a)pyren [^]	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Dibenso(ah)antracen [^]	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Benso(ghi)perylene	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Indeno(123cd)pyren [^]	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Sum PAH-16*	n.d.		µg/kg TS	1	1	MAMU
Sum PAH carcinogene ^{^*}	n.d.		µg/kg TS	1	1	MAMU
PCB 28	<0.70		µg/kg TS	1	1	MAMU
PCB 52	<0.70		µg/kg TS	1	1	MAMU
PCB 101	<0.70		µg/kg TS	1	1	MAMU
PCB 118	<0.70		µg/kg TS	1	1	MAMU
PCB 138	<0.70		µg/kg TS	1	1	MAMU
PCB 153	<0.70		µg/kg TS	1	1	MAMU
PCB 180	<0.70		µg/kg TS	1	1	MAMU
Sum PCB-7*	n.d.		µg/kg TS	1	1	MAMU
As (Arsen)	1.57	0.31	mg/kg TS	1	1	MORO
Pb (Bly)	1.8	0.4	mg/kg TS	1	1	MORO
Cu (Kopper)	7.21	1.44	mg/kg TS	1	1	MORO
Cr (Krom)	6.86	1.37	mg/kg TS	1	1	MORO
Cd (Kadmium)	<0.10		mg/kg TS	1	1	MORO
Hg (Kvikksølv)	<0.20		mg/kg TS	1	1	MORO
Ni (Nikkel)	5.8	1.2	mg/kg TS	1	1	MORO
Zn (Sink)	31.2	6.2	mg/kg TS	1	1	MORO
Tørrstoff (L)	70.4	2	%	2	V	ERAN
Monobutyltinnkation	<1		µg/kg TS	2	C	ERAN
Dibutyltinnkation	<1		µg/kg TS	2	C	ERAN
Tributyltinnkation	<1		µg/kg TS	2	C	ERAN

PCB: Analyse utført med Soxhlet-ekstraksjon.



Deres prøvenavn	3					
	Sediment					
Labnummer	N00447570					
Analyse	Resultater	Usikkerhet (±)	Enhet	Metode	Utført	Sign
Tørrstoff (E)	82.7	4.99	%	1	1	MORO
Vanninnhold	17.3	1.07	%	1	1	MORO
Kornstørrelse >63 µm	98.5	9.8	%	1	1	MORO
Kornstørrelse <2 µm	<0.1		%	1	1	MORO
Kornfordeling	-----		se vedl.	1	1	MORO
TOC	0.588		% TS	1	1	MORO
Naftalen	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Acenaftalen	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Acenaften	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Fluoren	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Fenantren	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Antracen	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Fluoranten	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Pyren	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Benso(a)antracen [^]	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Krysen [^]	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Benso(b)fluoranten [^]	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Benso(k)fluoranten [^]	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Benso(a)pyren [^]	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Dibenso(ah)antracen [^]	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Benso(ghi)perylene	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Indeno(123cd)pyren [^]	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Sum PAH-16*	n.d.		µg/kg TS	1	1	MAMU
Sum PAH carcinogene ^{^*}	n.d.		µg/kg TS	1	1	MAMU
PCB 28	<0.70		µg/kg TS	1	1	MAMU
PCB 52	<0.70		µg/kg TS	1	1	MAMU
PCB 101	<0.70		µg/kg TS	1	1	MAMU
PCB 118	<0.70		µg/kg TS	1	1	MAMU
PCB 138	<0.70		µg/kg TS	1	1	MAMU
PCB 153	<0.70		µg/kg TS	1	1	MAMU
PCB 180	<0.70		µg/kg TS	1	1	MAMU
Sum PCB-7*	n.d.		µg/kg TS	1	1	MAMU
As (Arsen)	1.14	0.23	mg/kg TS	1	1	MORO
Pb (Bly)	<1.0		mg/kg TS	1	1	MORO
Cu (Kopper)	2.65	0.53	mg/kg TS	1	1	MORO
Cr (Krom)	4.56	0.91	mg/kg TS	1	1	MORO
Cd (Kadmium)	<0.10		mg/kg TS	1	1	MORO
Hg (Kvikksølv)	<0.20		mg/kg TS	1	1	MORO
Ni (Nikkel)	<5.0		mg/kg TS	1	1	MORO
Zn (Sink)	12.3	2.4	mg/kg TS	1	1	MORO
Tørrstoff (L)	78.0	2	%	2	V	ERAN
Monobutyltinnkation	4.36	1.74	µg/kg TS	2	C	ERAN
Dibutyltinnkation	<1		µg/kg TS	2	C	ERAN
Tributyltinnkation	<1		µg/kg TS	2	C	ERAN

PCB: Analyse utført med Soxhlet-ekstraksjon.



Deres prøvenavn	4					
	Sediment					
Labnummer	N00447571					
Analyse	Resultater	Usikkerhet (±)	Enhet	Metode	Utført	Sign
Tørrstoff (E)	57.4	3.47	%	1	1	MORO
Vanninnhold	42.6	2.59	%	1	1	MORO
Kornstørrelse >63 µm	88.2	8.8	%	1	1	MORO
Kornstørrelse <2 µm	0.2	0.02	%	1	1	MORO
Kornfordeling	-----		se vedl.	1	1	MORO
TOC	2.04		% TS	1	1	MORO
Naftalen	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Acenaftylen	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Acenaften	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Fluoren	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Fenantren	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Antracen	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Fluoranten	22	6.50	µg/kg TS	1	1	MAMU
Pyren	16	4.65	µg/kg TS	1	1	MAMU
Benso(a)antracen [^]	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Krysen [^]	10	3.06	µg/kg TS	1	1	MAMU
Benso(b)fluoranten [^]	21	6.19	µg/kg TS	1	1	MAMU
Benso(k)fluoranten [^]	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Benso(a)pyren [^]	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Dibenso(ah)antracen [^]	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Benso(ghi)perylene	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Indeno(123cd)pyren [^]	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Sum PAH-16*	69		µg/kg TS	1	1	MAMU
Sum PAH carcinogene ^{^*}	31		µg/kg TS	1	1	MAMU
PCB 28	<0.70		µg/kg TS	1	1	MAMU
PCB 52	<0.70		µg/kg TS	1	1	MAMU
PCB 101	<0.70		µg/kg TS	1	1	MAMU
PCB 118	<0.70		µg/kg TS	1	1	MAMU
PCB 138	<0.70		µg/kg TS	1	1	MAMU
PCB 153	<0.70		µg/kg TS	1	1	MAMU
PCB 180	<0.70		µg/kg TS	1	1	MAMU
Sum PCB-7*	n.d.		µg/kg TS	1	1	MAMU
As (Arsen)	2.96	0.59	mg/kg TS	1	1	MORO
Pb (Bly)	6.8	1.4	mg/kg TS	1	1	MORO
Cu (Kopper)	18.0	3.60	mg/kg TS	1	1	MORO
Cr (Krom)	11.1	2.22	mg/kg TS	1	1	MORO
Cd (Kadmium)	0.25	0.05	mg/kg TS	1	1	MORO
Hg (Kvikksølv)	<0.20		mg/kg TS	1	1	MORO
Ni (Nikkel)	9.3	1.8	mg/kg TS	1	1	MORO
Zn (Sink)	48.3	9.7	mg/kg TS	1	1	MORO
Tørrstoff (L)	51.3	2	%	2	V	ERAN
Monobutyltinnkation	<1		µg/kg TS	2	C	ERAN
Dibutyltinnkation	4.99	1.98	µg/kg TS	2	C	ERAN
Tributyltinnkation	2.54	0.852	µg/kg TS	2	C	ERAN



Deres prøvenavn	5 Sediment					
Labnummer	N00447572					
Analyse	Resultater	Usikkerhet (±)	Enhet	Metode	Utført	Sign
Tørrstoff (E)	44.5	2.70	%	1	1	MORO
Vanninnhold	55.5	3.36	%	1	1	MORO
Kornstørrelse >63 µm	85.6	8.6	%	1	1	MORO
Kornstørrelse <2 µm	0.3	0.03	%	1	1	MORO
Kornfordeling	-----		se vedl.	1	1	MORO
TOC	1.89		% TS	1	1	MORO
Naftalen	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Acenaftilen	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Acenaften	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Fluoren	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Fenantren	62	18.6	µg/kg TS	1	1	MAMU
Antracen	13	3.86	µg/kg TS	1	1	MAMU
Fluoranten	132	39.7	µg/kg TS	1	1	MAMU
Pyren	96	28.9	µg/kg TS	1	1	MAMU
Benso(a)antracen^	44	13.3	µg/kg TS	1	1	MAMU
Krysen^	54	16.1	µg/kg TS	1	1	MAMU
Benso(b)fluoranten^	81	24.4	µg/kg TS	1	1	MAMU
Benso(k)fluoranten^	30	9.12	µg/kg TS	1	1	MAMU
Benso(a)pyren^	54	16.4	µg/kg TS	1	1	MAMU
Dibenso(ah)antracen^	<10		µg/kg TS	1	1	MAMU
Benso(ghi)perylene	43	12.9	µg/kg TS	1	1	MAMU
Indeno(123cd)pyren^	28	8.48	µg/kg TS	1	1	MAMU
Sum PAH-16*	640		µg/kg TS	1	1	MAMU
Sum PAH carcinogene^*	290		µg/kg TS	1	1	MAMU
PCB 28	<0.70		µg/kg TS	1	1	MAMU
PCB 52	<0.70		µg/kg TS	1	1	MAMU
PCB 101	<0.70		µg/kg TS	1	1	MAMU
PCB 118	<0.70		µg/kg TS	1	1	MAMU
PCB 138	<0.70		µg/kg TS	1	1	MAMU
PCB 153	<0.70		µg/kg TS	1	1	MAMU
PCB 180	<0.70		µg/kg TS	1	1	MAMU
Sum PCB-7*	n.d.		µg/kg TS	1	1	MAMU
As (Arsen)	8.74	1.75	mg/kg TS	1	1	MORO
Pb (Bly)	16.0	3.2	mg/kg TS	1	1	MORO
Cu (Kopper)	45.3	9.06	mg/kg TS	1	1	MORO
Cr (Krom)	18.4	3.68	mg/kg TS	1	1	MORO
Cd (Kadmium)	1.04	0.21	mg/kg TS	1	1	MORO
Hg (Kvikksølv)	<0.20		mg/kg TS	1	1	MORO
Ni (Nikkel)	15.8	3.2	mg/kg TS	1	1	MORO
Zn (Sink)	107	21.3	mg/kg TS	1	1	MORO
Tørrstoff (L)	43.2	2	%	2	V	ERAN
Monobutyltinnkation	<1		µg/kg TS	2	C	ERAN
Dibutyltinnkation	6.52	2.58	µg/kg TS	2	C	ERAN
Tributyltinnkation	8.76	2.79	µg/kg TS	2	C	ERAN

PCB: Analyse utført med Soxhlet-ekstraksjon.



Deres prøvenavn	1-5 Blandprøve Sediment					
Labnummer	N00447667					
Analyse	Resultater	Usikkerhet (±)	Enhet	Metode	Utført	Sign
Kornstørrelse 31,5-63 mm	<0.010		%	3	1	MORO
Kornstørrelse 16-31,5 mm	<0.010		%	3	1	MORO
Kornstørrelse 8-16 mm	2.43	0.243	%	3	1	MORO
Kornstørrelse 4-8 mm	4.22	0.422	%	3	1	MORO
Kornstørrelse 2-4 mm	3.56	0.356	%	3	1	MORO
Kornstørrelse 1-2 mm	3.59	0.359	%	3	1	MORO
Kornstørrelse 0,5-1 mm	5.16	0.516	%	3	1	MORO
Kornstørrelse 0,25-0,5 mm	17.1	1.71	%	3	1	MORO
Kornstørrelse 0,125-0,25 mm	44.9	4.49	%	3	1	MORO
Kornstørrelse 0,063-0,125 mm	8.00	0.800	%	3	1	MORO
Kornstørrelse 0,032-0,063 mm	1.63	0.163	%	3	1	MORO
Kornstørrelse 0,016-0,032 mm	2.19	0.219	%	3	1	MORO
Kornstørrelse 0,008-0,016 mm	2.73	0.273	%	3	1	MORO
Kornstørrelse 0,004-0,008 mm	1.72	0.172	%	3	1	MORO
Kornstørrelse 0,002-0,004 mm	1.28	0.128	%	3	1	MORO
Kornstørrelse > 63 mm	<0.010		%	3	1	MORO
Kornstørrelse < 0,002 mm	1.52	0.152	%	3	1	MORO
Kornfordeling	-----		se vedl.	3	1	MORO



* etter parameternavn indikerer uakkreditert analyse.
 n.d. betyr ikke påvist.
 n/a betyr ikke analyserbart.
 < betyr mindre enn.
 > betyr større enn.

Metodespesifikasjon	
1	<p>«Sediment basispakke» Risikovurdering av sediment</p> <p>Bestemmelse av vanninnhold og tørrstoff</p> <p>Metode: ISO 11465 Måleprinsipp: Tørrstoff bestemmes gravimetrisk og vanninnhold beregnes utfra målte verdier. Rapporteringsgrense: 0,10 % Måleusikkerhet: 5 %</p> <p>Bestemmelse av Kornfordeling (<63 µm, >63 µm og <2 µm)</p> <p>Metode: ISO 11277:2009 Måleprinsipp: Laserdiffraksjon Rapporteringsgrense: 0,10 %</p> <p>Bestemmelse av TOC</p> <p>Metode: ISO 10694, EN 13137, EN 15936 Måleprinsipp: Coulometrisk bestemmelse Rapporteringsgrense: 0,010 %TS</p> <p>Bestemmelse av polysykliske aromatiske hydrokarboner, PAH-16</p> <p>Metode: EPA 429, EPA 1668, EPA 3550 Måleprinsipp: GC/MSD Rapporteringsgrenser: 10 µg/kg TS Måleusikkerhet: 30 %</p> <p>Bestemmelse av polyklorerte bifenyler, PCB-7</p> <p>Metode: EPA 429, EPA 1668, EPA 3550 Måleprinsipp: GC/MSD Rapporteringsgrenser: 0,7 µg/kg TS Måleusikkerhet: 30 %</p> <p>Bestemmelse av metaller, M-1C</p> <p>Metode: EPA 200.7, ISO 11885, EPA 6010, SM 3120 Måleprinsipp: ICP-AES Rapporteringsgrenser: As(0.50), Cd(0.10), Cr(0.25), Cu(0.10), Pb(1.0), Hg(0.20), Ni(5.0), Zn(1.0) alle enheter i mg/kg TS Måleusikkerhet: 20 %</p>



Metodespesifikasjon	
2	<p>«Sediment basispakke» Risikovurdering av sediment</p> <p>Bestemmelse av tinnorganiske forbindelser</p> <p>Metode: ISO 23161:2011 Deteksjon og kvantifisering: GC-ICP-SFMS Rapporteringsgrenser: 1 µg/kg TS</p>
3	<p>Bestemmelse av kornfordeling – 17 fraksjoner, full siktetekurve – i jord og sediment</p> <p>Metode: ISO 11277:2009 Måleprinsipp: Kombinasjon av våtsikting og laserdiffraksjon (>2mm – < 0.002 mm) Rapporteringsgrenser: 0.01 % Andre opplysninger: Brukes på prøver av jord og sediment som inneholder leire, silt, sand, småstein og grus. Det angis totalt 17 fraksjoner:</p> <ul style="list-style-type: none"> > 63 mm 31.5 – 63 mm 16 – 31.5 mm 8 – 16 mm 4 – 8 mm 2 – 4 mm 1 - 2 mm 0.5 – 1 mm 0.25 – 0.5 mm 0.125 – 0.25 mm 0.063 – 0.125 mm 0.032 – 0.063 mm 0.016 – 0.032 mm 0.008 – 0.016 mm 0.004 – 0.008 mm 0.002 – 0.004 mm <0.002 mm

Godkjenner	
ERAN	Erlend Andresen
MAMU	Marte Muri
MORO	Monia Alexandersen

Underleverandør ¹	
C	<p>GC-ICP-MS</p> <p>Ansvarlig laboratorium: ALS Scandinavia AB, Aurorum 10, 977 75 Luleå, Sverige Akkreditering: SWEDAC, registreringsnr. 2030</p>
V	<p>Ansvarlig laboratorium: ALS Scandinavia AB, Aurorum 10, 977 75 Luleå, Sverige Akkreditering: SWEDAC, registreringsnr. 2030</p>

¹ Utførende teknisk enhet (innen ALS Laboratory Group) eller eksternt laboratorium (underleverandør).



Underleverandør ¹	
1	<p>Ansvarlig laboratorium: ALS Laboratory Group, ALS Czech Republic s.r.o, Na Harfě 9/336, Praha, Tsjekkia</p> <p>Lokalisering av andre ALS laboratorier:</p> <p>Ceska Lipa Bendlova 1687/7, 470 03 Ceska Lipa Pardubice V Raji 906, 530 02 Pardubice</p> <p>Akkreditering: Czech Accreditation Institute, labnr. 1163.</p> <p>Kontakt ALS Laboratory Group Norge, for ytterligere informasjon</p>

Måleusikkerheten angis som en utvidet måleusikkerhet (etter definisjon i "Evaluation of measurement data – Guide to the expression of uncertainty in measurement", JCGM 100:2008 Corrected version 2010) beregnet med en dekningsfaktor på 2 noe som gir et konfidensintervall på om lag 95%.

Måleusikkerhet fra underleverandører angis ofte som en utvidet usikkerhet beregnet med dekningsfaktor 2. For ytterligere informasjon, kontakt laboratoriet.

Måleusikkerhet skal være tilgjengelig for akkrediterte metoder. For visse analyser der dette ikke oppgis i rapporten, vil dette oppgis ved henvendelse til laboratoriet.

Denne rapporten får kun gjengis i sin helhet, om ikke utførende laboratorium på forhånd har skriftlig godkjent annet.

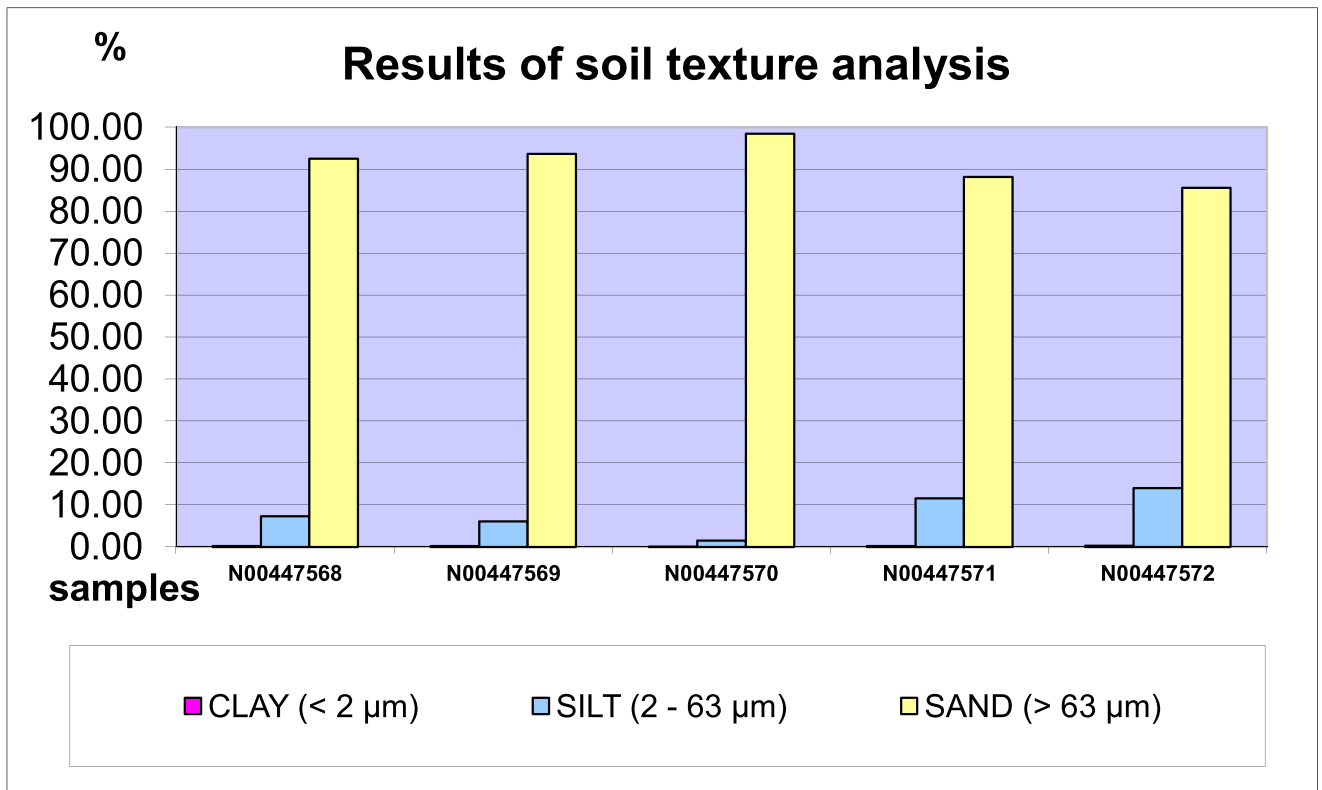
Angående laboratoriets ansvar i forbindelse med oppdrag, se aktuell produktkatalog eller vår webside www.alsglobal.no

Den digitalt signert PDF-fil representerer den opprinnelige rapporten. Eventuelle utskrifter er å anse som kopier.



RESULTS OF SOIL TEXTURE ANALYSIS

Sample label:	N00447568	N00447569	N00447570	N00447571	N00447572
Lab. ID:	001	002	003	004	005
Gross sample weight [g]	59.16	74.70	67.09	47.39	27.70
CLAY (< 2 µm) [%]	0.19	0.21	0.04	0.26	0.32
SILT (2 - 63 µm) [%]	7.28	6.13	1.50	11.56	14.07
SAND (> 63 µm) [%]	92.52	93.66	98.46	88.19	85.61



Test method specification: CZ_SOP_D06_07_120 Grain size analysis using the wet sieve analysis using laser diffraction (fraction from 2 µm to 63 mm) Fraction > 0.063 mm determined by wet sieving method, other fractions determined from the fraction "< 0.063mm" by laser particle size analyzer using liquid dispersion mode. Fractions "Sand >63 µm", "Silt 2-63 µm" and "Clay <2 µm" evaluated from measured data.

Test specification, deviations, additions to or exclusions from the test specification:



Moldskred AS
Myrabakken Næringsssenter
6010 ÅLESUND

Dykkar ref.:

Vår ref.: 16/565

Saksbehandlar, tlf.

Dato: 29.07.2016

JournalpostID:
16/4414

Christian Mathisen, 71 27 75 21

Gbnr 07/240, 07/261, 07/262 - Løyve til utfylling av sprengstein på regulert industriområde i sjø

Samandrag:

Sandøy kommune gir i dette delegerte vedtaket løyve til utfylling av sprengstein på industritomt til IP Huse AS i tråd med vedteken reguleringsplan, men med atterhald om godkjent løyve etter havn- og farevannlova behandla av Kystverket.

Arbeida kan ikkje starte opp før løyve frå Kystverket ligg føre.

Saka inneheld nabomerknader. Desse er kommentert både av kommunen i dette vedtak og av ansvarleg søkjar Moldskred AS i eiga dokument.

Søknaden

Moldskred AS søkjar den 18.7.16 på vegne av tiltakshavar IP Huse AS om utfylling av sprengsteinmasser i sjø på område regulert til industriformål på gbnr. 7/240, 7/261, 7/262.

OK planert kotehøgde oppgis til å bli +2,4 - +2,5 NN54.

IP Huse AS skal nytte tomte til utviding av eksisterande bedrift med fleire industri-/lagerbygg.

Grad av utnytting (%BYA) iht. plan er sett til 70%.

Beregnet tomteareal = 30104m²

Det opplysast i søknad at området helt i sør mot moloen, der det er ein opning for vanninggjennomstrømning, skal holdast tilbake for utfylling før dette er avklart med Kystverket og kommunen.

Saksgang/historikk

Kommunen ga pålegg om stans og opphør med øyeblikkelig virkning den 22.6.16 då tiltaket i heilhet ikkje vart søkt om. Tiltaket mangla godkjent løyve både etter plan- og bygningslova, samt godkjent løyve av Kystverket etter havne- og farvannsloven.

Moldskred AS som ansvarleg søkjar innsendte komplett ett-trinns søknad den 18.7.16.

Kommunen, IP Huse AS og Moldskred AS hadde eit møte den 14.7.16 der merknadar frå naboar til omsøkt tiltak vert drøfta.

Naboforhold og andre sine kommentarar

Det er føreteke nabovarsling i samsvar med bestemmelsane i plan- og bygningslova § 21-3, og det er registrert merknadar frå heimelshavar av gbnr. 7/5 (Idar Harneshaug) og gbnr. 7/89 (Bjørnar Harneshaug). I alt er det lista opp 6 hovudpunkter i merknaden.

Ansvarleg søkjar for tiltaket Moldskred AS har i eit eiga dokument gitt utfyllande kommentarar på merknadane. Kommunen vurderer kommentarane både som grundige og korrekte. Dokumentet med kommentarar frå Moldskred AS vedr. nabomerknadane følgjer med som vedlegg til dette vedtaket.

Kommunen ynskjer også tilføye med eigne kommentarar til merknadane.

Pkt 1 - Reguleringsplan

Nabo hevdar at reguleringsplan for området «Endring av Steinshamn havneområde – Arealbruk og føresegner» av 2005 ikkje lenger er gyldig fordi den er unntatt rettsverknad i kommuneplanen og det refereast til industriområde I3 i reguleringsplan.

Kommunen si kommentar

Industriområdet I3 i reguleringsplan som det refererast til i merknaden omfattast ikkje av denne søknad. Det er søkt om løyve til utfylling av industriområde I4 i reguleringsplanen.

Pkt 2 - Infrastruktur

Nabo hevdar at nærområdet manglar infrastruktur og at dette kan skape farlege trafikksituasjonar

Kommunen si kommentar

Kommunen tek trafikktryggleik på alvor og meiner her at dette er oppfylt ved at fylkesveg 207 (Steinshamnvegen) fram til i krysset ved Pålfjørevegen brukast som anleggsveg for tungtransport. Dette er også hovedadkomsten til industriområdet til IP Huse AS som daglig tek i mot tungtransport av ulike typar.

Pkt 3 - Tiltaket er i strid med kommuneplanen og landets lovgivning

Nabo hevder tiltaket er i strid med kommuneplanen og landets lovgivning

Kommunen si kommentar

Kommunen vurderer at tiltaket både er i tråd med gjeldande kommune- og reguleringsplan.

Pkt 4 – Privatrettslige forhold

Kommunen har ingen kommentarar til dette punkt og viser til plan- og bygningslova § 21-6.

Pkt 5 – Tiltaket medfører vesentleg ulempe

Nabo hevdar at tiltaket medfører vesentleg ulempe mtp. støv, støy og trafikkfarlege situasjonar og henviser til grannelova §2.

Kommunen si kommentar

Det takast høgde for at ansvarleg entreprenør (utførande) følgjar norsk lovgivning og forskrifter for når på døgnet det kjørast anleggstrafikk, og at støvnivået ikkje overstig for fastsette tålegrenser. Utfylling av steinmasser i sjø er gjort ved ein rekke prosjektar tidlegare i kommunen og av erfaring er ikkje kommunen kjent med at dette har medført ei vesentleg ulempe for naboar.

Pkt 6 – Negativ innverknad på dyreliv

Nabo hevdar at tiltaket vil ha negativ innverknad på dyrelivet både over og under vann. Nabo viser i denne samanheng til at området grensar til randsone for naturreservat.

Kommunen si kommentar

Det er naudsynt at anleggsvirksomheten i prosjektet tek eit generelt hensyn til miljø og dyrelivet i området, men søknad om utfylling i sjø for omsøkt industriområde I4 er heilt i tråd med vedteken reguleringsplan. Ved behandling av reguleringsplanar skal slike forhold vere vurdert og utreda før dei blir vedteken av kommunestyret.

Uttale frå andre myndigheiter

Omsøkt tiltak krev godkjent løyve av Kystverket etter havne- og farvannsloven.

Plangrunnlag

Eigedommen er omfatta av reguleringsplan for «Endring av Steinshamn havneområde – Arealbruk og føresegner» av 21.9.2005

Det visast spesielt til følgjande bestemmingar i føresegnene:

§ 2 bokstav h) Fylling i sjø skal godkjennast etter Hamne- og farvannslova. På plankart er vist kailinje/fyllingsfot som avgrensing mellom sjø og land.

§ 2 bokstav i) I området I4 må tiltak/flytting av eksisterande straumløp i moloen avklarast med Kystverket.

§ 8 bokstav b) Utfylling i sjø, fyllingsavslutning og kaifront skal behandlast etter Hamne- og farvannslova/Kystverket uavhengig av den avgrensing mot sjøen som er synt på reguleringsplan. Avgrensinga mellom sjø og land er vist som kailinje/fyllingsfot.

Veg og tilkomst

Hovedadkomsten til IP Huse AS sitt industriområde skal brukast som anleggsadkomst; Fylkeveg 207 (Steinshamnvegen) fram til krysset ved Pålfjørevegen.

Om det på eit seinare tidpunkt ynskjust å bruke anleggsadkomst lengre sør frå Molovegen, må dette søkjast om i separat søknad.

Parkeringsløysingar

Det er ikkje beskrive i søknaden kor anleggsmaskinar skal parkerast når dei ikkje er i bruk, men kommunen vurderer at tomte til IP Huse AS er stor nok til at anleggsmaskinar kan parkerast her. Kommunen har også god dialog med utførande entreprenør Odd Småge AS slik at ein fullverdig løysning for parkering av anleggsmaskinar skal vere mogleg å finne.

Lokalisering og høgdeplassering

Høgdeplasseringa for fyllinga vert godkjent til OK planert kote +2,4 - +2,5 NN54.

Sikkerhet mot fare

Moldskred AS opplys i søknad at det er foretatt grunnundersøkelser i området som viser varierende mektighet over fjell, men at masser er faste til meget faste. Deiras vurdering peiker på at det ikkje er fare for setningar eller utglidningar av noen art.

Det visast også spesielt til plan- og bygningslova § 28-2 og viktigheten av å ha nødvendige tiltak som skal sikre mot skade på person eller eiendom, samt for å oppretthalde den offentlege trafikk.

Forholdet til utvalde naturtypar

Omsøkt tiltak er i tråd med reguleringsplan og området er satt av til industriformål, slik at ei vurdering av tiltaket etter naturmangfoldloven §§8 -12 ikkje er relevant.

Vatn- og avløp

Det er ikkje opplyst i søknad at det skal utleggjast vatn- eller avløpsrør i denne omgang.

Visuelle kvaliteter

Det takast atterhald om at utfylling og plastring av fylling mot sjøkant av utførast på måte som gir eit naturleg og ryddig uttrykk.

Gebyr

Søknadspliktige tiltak vert gebyrlagde i samsvar med kommunen sitt gebyrregulativ.

Beskriving	Antal	Beløp
08. Varig konstruksjonar og anlegg tkl.1	1	2006,-
Totalt gebyr å betale		2006,-

Erklæring om ansvarsrett

Følgjande føretak påtar seg det juridiske og offentlegrettslege ansvaret for arbeid som skal utførast og har erklært ansvarsrett i tiltaket:

Føretak	Dekkes av sentral godkj.	Funksjon/Tiltaksklasse/Ansvarsområde
Moldskred AS	Nei	SØK/1/Ansvarleg søker
Moldskred AS	Nei	PRO/1/ Prosjektering av fyllingsarbeider
Odd Småge AS	Ja	UTF/1/Utfylling av masser

Oppsummering og konklusjon

Omsøkt tiltak er i tråd med vedteken reguleringsplan.

Tiltaket kan gjennomførast, men med atterhald om godkjenning av Kystverket etter havn- og farevannslova

Vedtak:

Kommunen gir løyve til søknad om utfylling av sprengsteinmasser på gbnr, 7/240, 7/261, 7/262 med teikningar, kart og beskrivelsar mottatt 18.7.16, jf plan- og bygningslova (pbl) § 20-1 bokstav k).

Tillatelsen er gitt på følgjande vilkår:

1. Kystverket må behandle og godkjenne søkanden før dette løyvet er gyldig.
2. Ingen arbeider kan starte opp før godkjent løyve frå Kystverket ligg føre.

Nabomerknader er ikkje teke til følgje.

Den ansvarlege for tiltaket skal sjå til at arbeida vert gjennomført i samsvar med gjeldande lov og regelverk. Det må ikkje utførast arbeid utover det som er omfatta av tillatelsen.

Denne tillatelsen, med dei kart og teikningar den viser til, skal alltid vere tilstade på byggeplassen. Eventuelle endringar må det søkjast om og godkjennast av kommunen før dei kan gjennomførast.

Vedtaket er gyldig i 3 – tre år i samsvar med Pbl §21-9 . Dette vedtaket kan påklagast i samsvar med pbl §15 og forvaltningslova kap. VI . Saksutgreiing og vurdering ligg til grunn for vedtaket.

Med helsing
for Sandøy kommune

Ann-Heidi Paulsen Orvik
rådmann

Christian Mathisen
avdelingsingeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Vedlegg:

181.58 IPH SØK Utfylling

181.58 IPH SØK Utfylling tegninger

Steinshamn hamneområde15461983001-02

Føresegner 15461983001-02

Pålegg om stans og opphør med øyeblikkelig virkning - Steinshamn industritomt

Klageadgang - bygg og delesak - Sandøy kommune

normalvilkår for byggeløyve

Kopi til:

'steinar.orten@iphuse.no'

Bjørnar Harneshaug

Idar Harneshaug

206 Abbots way, North Shields

Elligers gate 14

3264 LARVIK

Mottakarar:
Moldskred AS
Kystverket Midt-Norge

Myrabakken Næringscenter

6010 ÅLESUND



Dato: 02.09.2005
Arkivref: 2005/52-2 / L12

Saksbeh.: Per Sturla Sandøy

Utvalssaksnr	Utval	Møtedato
05/34	Formannskapet	13.09.2005
05/19	Kommunestyret	21.09.2005

Planutvalet

Reguleringsendring Steinshamn hamneområde

Vedlegg:

Plankartet dat. 01.09.05 (ikkje utsendt)
Reguleringsføresegnene dat 01.09.05
Utskrift av møteboka til planutvalet sak 10/05
Merknad frå Møre og Romsdal Fylkeskommune dat 21.03.2005
Merknad frå Kystverket Midt-Norege dat 22.03.05
Merknad frå Statens vegvesen dat 07.03.05
Merknad frå Harøy Fiskarlag dat 10.03.05

Framlegg til vedtak:

Planutvalet rår kommunestyret til å gjere følgjande vedtak:
I medhald av § 27-2 i plan- og bygningslova godkjenner Sandøy kommune reguleringsendring for Steinshamn hamneområde dat 01.09.05. Endringa gjeld både arealbruk og føresegner.

Saksprotokoll i Formannskapet/Planutvalet - 13.09.2005

Vedtak:

Formannskapet/Planutvalet tilrår samrøystes: Som framlegget.

Saksprotokoll i Kommunestyret - 21.09.2005

Vedtak:

Samrøystes vedtak: Som tilrådinga frå formannskapet.

SAKSUTGREIING

BAKGRUNN FOR SAKA

I samband med bygging av kaier, ynskje om meir utfylling i sjøen, samt ynskje om oppføring av bygg med større høgde i industriområda, vart det klart at summen av dette tilsa at ein burde fremme forslag til reguleringsendring.

SAKSOPPLYSNINGAR

Planutvalet behandla forslag dat. 2004 med tilhøyrande føresegner i møte 07.02.05, sak 10/05. Framlegget vart lagt ut til offentleg ettersyn.

Etter merknadsfristen har vi motteke merknad frå

- Møre og Romsdal Fylke
- Kystverket Midt-Norge
- Harøy Fiskarlag

Etter mottekne merknader har vi hatt avklaringsmøte med Kystverket.

VURDERING

Det ligg ikkje føre motsegn. Det er derfor ikkje noko til hinder for at kommunestyret kan nytte eigengodkjenning etter § 27-2 i plan- og bygningslova.

Mange av merknadane frå kystverket har vi etterkome ved endring av plankartet eller ved endring av føresegnene.

Generelt kan vi legge til at kystverket har mynde etter hamne- og farvannslova samt er eigar av moloane, og slik sett ikkje treng ytterlegare "vern" av sine interesser gjennom presisering i reguleringsplanen.

Vi har likevel lagt vekt på at areal og utnytting skal vere i tråd med både hamne- og farvannslova og plan- og bygningslova.

Vidare er plankartet og føresegnene betre samordna med omsyn til kodar o.l.

Når det gjeld merknadane frå fylkeskommunen er vi samde i den føreslegne endringa av ordlyden i § 2.b.

Når det gjeld høgde på bygg er det føreslege makshøgde eller raftehøgde på bygg i framlegget som var ute til høyring. Vi ynskjer i tillegg å ha avgrensing i etasjetalet.

Fargesetting får ein kome tilbake til i samband med søknad om tiltak.

ØKONOMISKE KONSEKVENSA

Vi ser ikkje at endringsframlegget vil føre til vesentlege kostnader for kommunen.

KONKLUSJON

Dei fleste av endringane gjeld areala som kystverket "rår" over og er i tråd med deira ynskje. Dei andre endringane er ikkje av ein slik karakter at det etter vårt skjønn er nødvendig med ein ny høyringsrunde.

Framlegget bør derfor gå til kommunestyret for eigengodkjenning.

Per Sturla Sandøy
Teknisk sjef.

SANDØY KOMMUNE

Sak/Dok.no.: 04/0102-013

Dato: 23/3-05 Ark: L12

U.off.: Saksbeh.: PSA



Møre og Romsdal fylke



Sandøy kommune
Harneshaug

6487 HARØY

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
04/00233-18	23.02.2005	FE: 2005/388/IOMI/421.4/1546	Ivar-Ole Mittet, 71258038	21.03.2005

Sandøy kommune Reguleringsendring Steinhamn hamneområde - fråsegn ved offentleg ettersyn

Vi viser til dykkar brev datert 23.02.2005. Møre og Romsdal fylke har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Planfagleg vurdering

Når reguleringsføresegnene legg opp til bygningshøgde på 20-30 meter innafor områda I 1, I 4, S 4 og S 13 bør kommunen vurdere å legge inn eit tillegg i føresegnene der det blir stilt krav om at fasadane skal målast i ulike fargar med uregelmessig linje. Fargevalet må dempe storleiken på bygget. Fleire kommunar har valt slike løysingar for å dempe det visuelle inntrykket når veggflatene blir store og høge. Det flate landskapet på øya gjer tiltak mot å dempe storleiken på bygningane endå meir viktig.

Illustrasjonar som viser både ny og eksisterande fasade med riktig høgde vil klargjere kva slags utbygging ein vil få innafor planområdet. Slike illustrasjonar kan utarbeidast i samband med framtidige byggjesøknader. Vi gjer merksam på at illustrasjonsplaner ikkje er rettsleg bindande.

Rettleiaren "Grad av utnytting" seiar at byggehøgde skal fastsetjast med kotetall eller i meter. Reguleringsføresegnene bør derfor erstatte tall på etasjar med høgde i meter. Ein vil då få ein meir presis avklaring på kor høg bygningane blir.

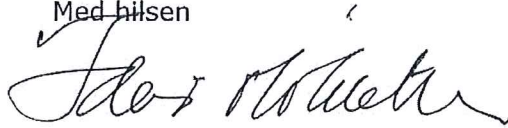
Paragraf 2 b) bør starte med følgjande formulering " Hus kan ikkje innreiast til bustadføre mål, "... . Dersom ein brukar ordlydnaden bustader seier ein implisitt at huset skal brukast til å huse folk.

Ein har stor fridom til å fastsetje krav til parkeringsdekning i reguleringsplanane. Utgangspunktet er at kostnadene skal dekkast av utbyggjar og skal skje på eigen grunn. Det er då vanleg å stille krav om dekning pr. m² bruksareal. Bruksareal er ein betre måte regulere parkeringedekninga på i § 2 f) enn å bruke "golvflate". Dersom det er mogleg med fellesparkering eller ein frikjøpsordning kan ein lempe på krav om at parkeringa skal skje på eigen grunn.

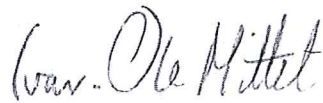
Konklusjon

For områda I 1, I 4, S 4 og S 13 bør kommunen innarbeide krav om at fasadane skal målast i ulike fargar med uregelmessig linje når byggehøgda blir 20-30 meter. Fargevalet må dempe storleiken og det visuelle inntrykket. Kommunen bør i reguleringsføresegnene fastsetje høgda på bygg ved å bruke "maks. høgde" i meter.

Med hilsen



Idar Mølsæter
Plansamordnar



Ivar-Ole Mittet
Spesialkonsulent

Kopi: Statens vegvesen, Region Midt



Situasjonsplan

1

1 : 2000

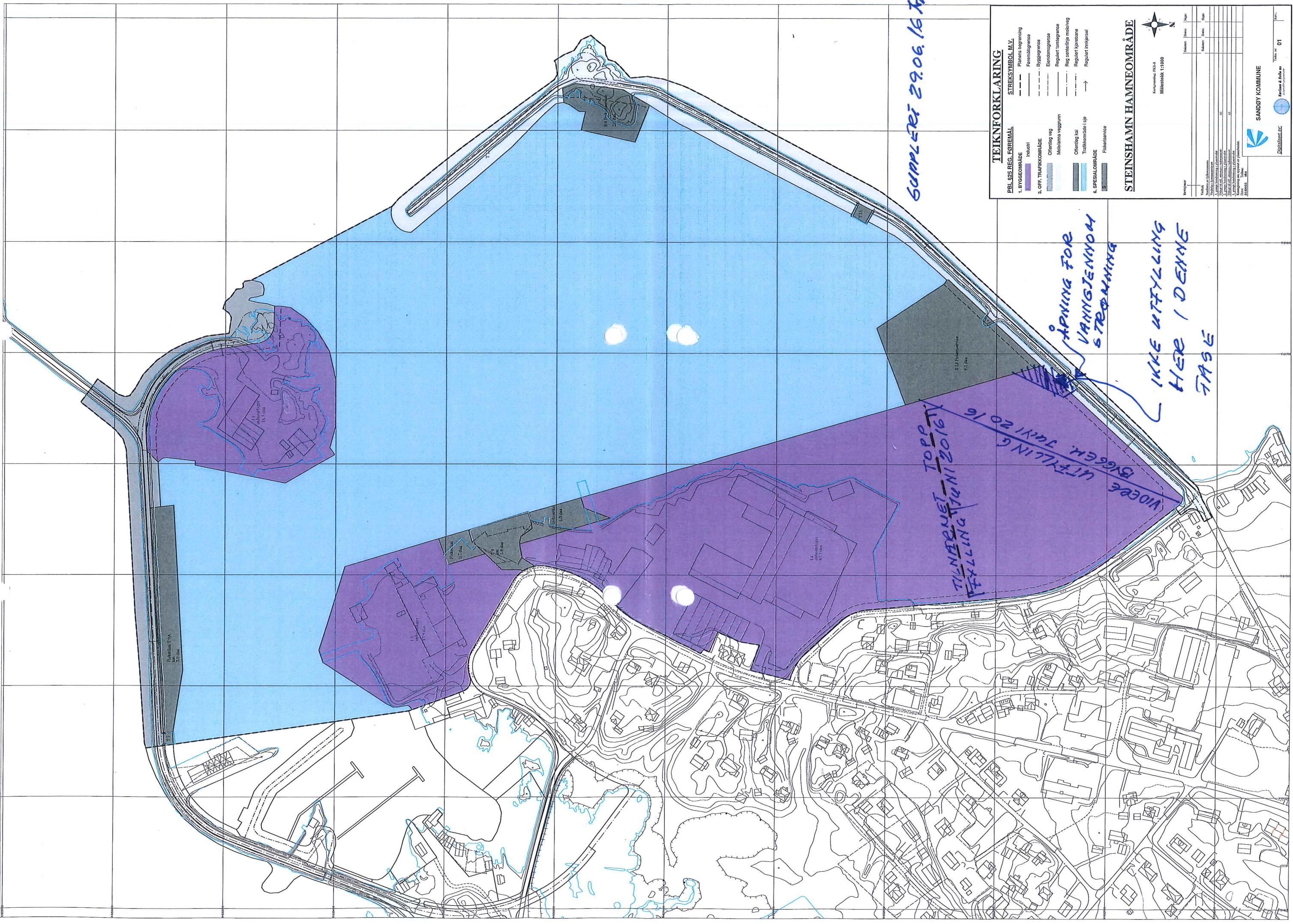
A	NABOVARSEL UTFYLLING OG PLANERING BYGGEMELDING JUNI 2016	24.06.16	HM
Rev.	Rev. gjelder	Dato	Sign
Tegningstabs			
ANMELDESESTEGNING			
I.P. HUSE AS		Tegnet av	HM
UTFYLLING		Dato	24.06.16
SITUASJONSPLAN		Målestokk	Revisjon
		1 :	A
		2000	Tegningsnr.
		Prosjektnr.	181.58 001



MOLDSKRED

Moldskred as // Myrabaaken Næringscenter // 6010 Ålesund // 70 17 79 40 // post@moldskred.no

Denne tegning er utarbeidet av Moldskred as og må ikke benyttes annetsteds, eller i annen sammenheng enn forutsatt, uten vårt skriftlige samtykke.



SUPPLERT 29.06.16 JA

ÅPNING FOR
VANNGJENNOM
STRØMNING

IKKE UTFYLNING
HER I DENNE
TASE

TEIKNFORKLARING

PBL §25 REG. FORMÅL

1. BYGGEOMRÅDE
 industri
 Formålsgrense
 Byggigrense

3. OFF. TRAFIKKOMRÅDE
 Offisiell veg
 Holstema vegggrunn
 Offisiell kai
 Trafikkområde i sjø

6. SPESIALOMRÅDE
 Fiskeiservico

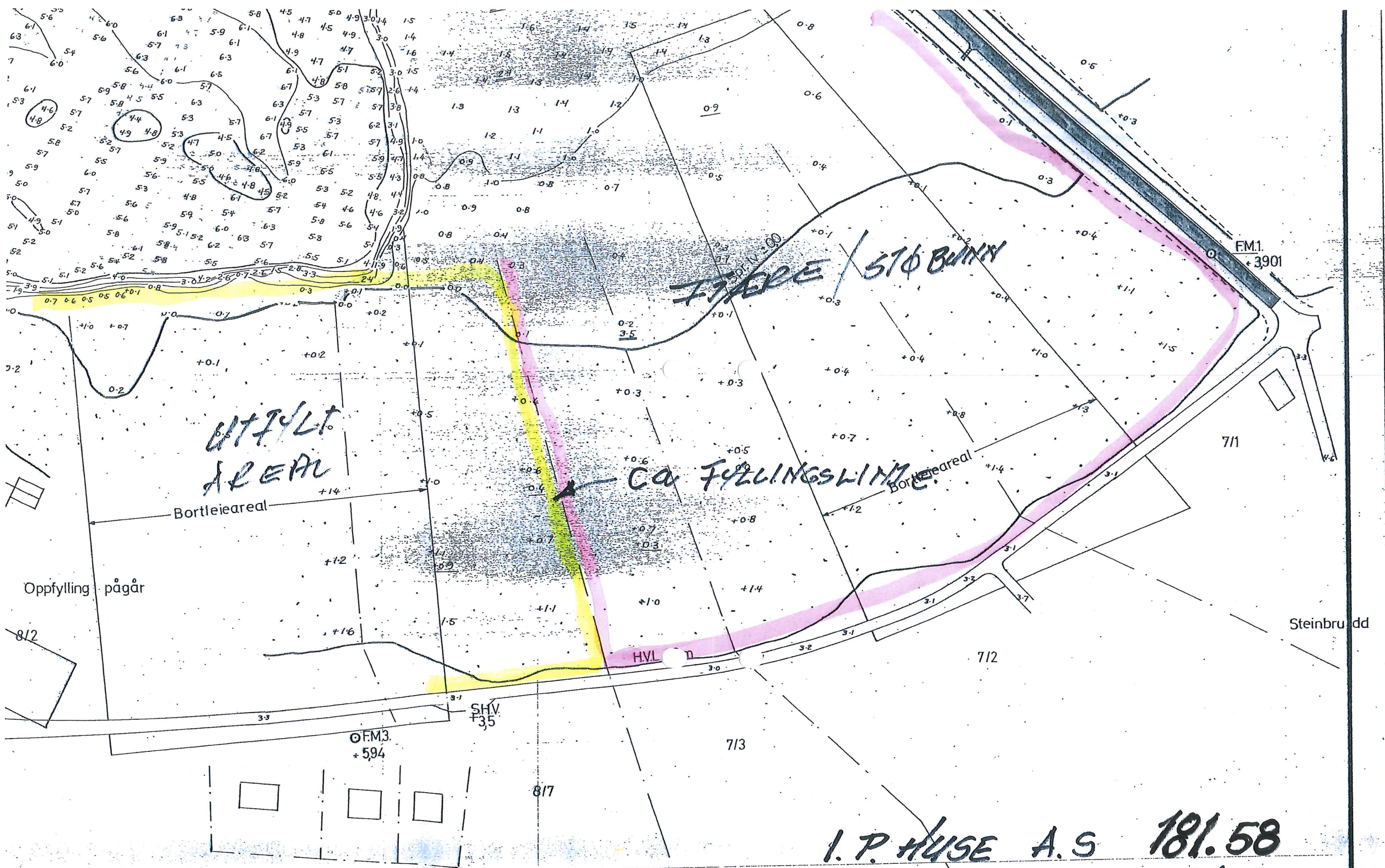
STREKSYMBOL M.V.
 Planens begrensning
 Formålsgrense
 Byggigrense
 Eiersdempgrense
 Reguleret tomtegrense
 Reg. senterlige møldevog
 Reguleret korstane
 Reguleret innkjørst

STEINSHAMN HAMNEOMRÅDE

Kartnummer: PBL 8
 Målestokk: 1:1000

SANDØY KOMMUNE

Plan nr: 01



STEINSHAMN.

I. P. HUSE A.S 181.58
 UTSNITT AV KART FRA KYSNERKET.
 FRA 04.02.16 M
MOLDSKRED
 Myrabakken Næringscenter // 6010 Ålesund
 Tlf. 70 17 79 40 // Fax 70 17 79 41 // post@moldskred.no

Høyder og dybder ref. seg til spr.lv. ±00.
 Vannstandsmerke S.HV.+35m er innhugget i fjell 36m syd for FM.3.

Kartet er opptatt i mai 1969 av O.Ytterbö.

I.P. HUSE AS

Geoteknisk datarapport

Sjøfylling



Oppdragsnr.: 5162467 Dokumentnr.: Rig-01 Versjon: 01
2016-05-30

Oppdragsgiver: I.P. HUSE AS
 Oppdragsgivers kontaktperson: Steinar Orten
 Rådgiver: Norconsult AS
 Oppdragsleder: Cecilie Tellefsen
 Fagansvarlig: Magne Bonsaksen

 Kristin Reitan

01	2016-05-30	Endelig versjon	SiDor	KrRei	CeTel
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Sammendrag

Denne rapporten inneholder resultater for grunnundersøkelser utført for I.P. Huse AS i forbindelse med bygging av en sjøfylling i Industriområde i Sandøy kommune

Det er utført grunnundersøkelser i 16 posisjoner, 10 på land og 6 på sjø. Totalsondering er utført i 16 posisjoner.

Ved de undersøkte posisjonene kan løsmassene forenklet beskrives fra terrengnivå som: Faste til meget fast masser over berg/ til bunnen av sondering. Mellom faste masser er det registrert masser med lavere boremotstand.

Ved posisjon H1 er det registrert et lag av bløte/løse masser ved 1,5 meter dybde med tykkelse på ca. 0,4 meter.

Det er registrert berg mellom 5,0 og 26,6 meters dybde i området.

Innhold

1	Innledning	5
2	Formål	5
3	Felt- og laboratoriearbeid	6
4	Grunnforhold	6
4.1	REGISTRERTE GRUNNFORHOLD	6
4.1.1	Landboring	6
4.1.2	Sjøboringer	7
5	Referanser	7
6	Borepunktliste	8

BILAG

Innhold	Vedlegg
Geotekniske tegninger, plan og profiler	A
Tegningsforklaring totalsondering	B

TEGNINGER

Innhold	Målestokk	Format	Tegn. nr.
Boreplan	1:1000	A3	V100
Boreprofiler av enkeltboringer	1:200	A3	V101-V108

1 Innledning

Norconsult er engasjert av I.P. Huse AS for å utføre grunnundersøkelser for planlagt sjøfylling i Industriområde i Sandøy kommune. Hensikten med grunnundersøkelsen er å få grunnlag om videre prosjektering av fyllingen. Undersøkelsene er utført med geoteknisk borerigg og omfatter sonderboringer.

Beliggenheten av undersøkelsesområdet er vist i kartutsnittet under.



2 Formål

Feltarbeidet skal sammen gi grunnlag for geoteknisk vurdering av området.

Hensikten med denne rapporten er å:

- Presentere resultatene fra felt.
- Beskrive registrerte grunnforhold.

Detaljert geoteknisk prosjektering eller rådgiving utover dette er ikke innbefattet her.

3 Felt- og laboratoriearbeid

Feltarbeidet er utført av Norconsult i uke 14-15 i 2016 under ledelse av våre borchedere Ole Kristian Hestad og Eirik Haugstad.

Boringene er utført med Geotech 605 og ved sjøboringene er det brukt 25 fots spesialflåte. Framgangsmåten ved borearbeidet er i samsvar med standard slik det er beskrevet i Ref. 1 og Ref. 4.

Det er utført grunnundersøkelser i 16 posisjoner, 10 på land og 6 på sjø. Totalsondering er utført i 16 posisjoner.

Boreposisjoner og høyder er innmålt med CPOS-korrigert GPS, og inntegnet på tegning V100-V108. Koordinater og kotehøyder ved posisjonene er oppsummert i kapittel 6.

4 Grunnforhold

Resultatene fra feltarbeidet er vist i boreplan og profiler på tegning V100 til V108. Forklaring til tegningene er vist i Vedlegg A og B.

4.1 REGISTRERTE GRUNNFORHOLD

4.1.1 Landboring

Borposisjoner: H1, H2, H3, H4, H5, H6, H7, H9, H12 og H15.

Posisjoner H7, H9, H12 og H15 er utført ved lavvann i sjø.

Borplanen viser at det er utført totalsonderinger i 10 posisjoner.

Det er registrert berg mellom 9,5 og 26,6 meter dybde i området.

Løsmassene kan forenklet beskrives fra terrengnivå som:

- Faste til meget faste masser over berg. Mellom faste masser er det registrert masser med lavere boremotstand.

Ved posisjon H1 er det registrert et lag av bløte/løse masser ved 1,5 meter dybde med tykkelse på ca. 0,4 meter.

Vi prøvde å utføre prøvetaking av masser mellom 1,5 og 2,0 meter dybde ved posisjon H1, men på grunn av tilstedeværelsen av fyllingen på toppen var ikke dette mulig.

4.1.2 Sjøboringer

Borposisjoner: H8, H10, H11, H13, H14 og H16.

Borplanen viser at det er utført totalsonderinger i 6 posisjoner.

Det er registrert berg mellom 5,0 og 19,6 meters dybde i området.

Løsmassene kan forenklet beskrives fra terrengnivå som:

- Faste til meget faste masser over berg. Mellom faste masser er det registrert masser med lavere boremotstand.

Presisering

Det må presiseres at informasjonen fra felt- og laboratoriearbeidet strengt tatt bare er gyldig i de undersøkte posisjoner. Avvik i grunnforholdene i områdene rundt og mellom de undersøkte posisjoner kan ikke utelukkes. Resultatene må derfor ikke anvendes ukritisk.

5 Referanser

- Ref. 1 Statens vegvesen (1997): Feltundersøkelser. Håndbok – R211.
- Ref. 2 Statens vegvesen (2005): Laboratorie-undersøkelser. Håndbok – R210.
- Ref. 3 Statens vegvesen (2010): Geoteknikk i vegbygging. Håndbok – V220.
- Ref. 4 Norsk Geoteknisk Forening (1994): Veiledning for utførelse av totalsondering. Melding nr. 9.
- Ref. 5 Norsk Geoteknisk Forening (1997): Veiledning for utførelse av prøvetaking. Melding nr.11.

6 Borepunktliste

Koordinatene er oppgitt i koordinatsystem EUREF89 – UTM sone 32 NN1954.

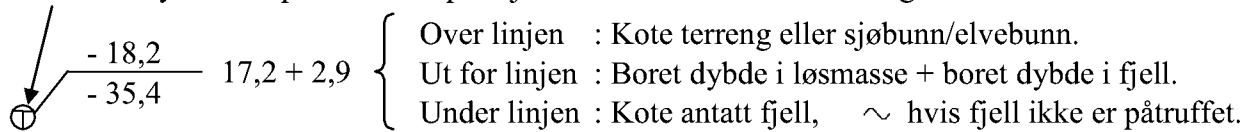
BORPUNKT	X	Y	TERRENGKOTE (moh)	TYPE BORING	BORET I LØSMASSE R (m)	BORET I BERG (m)
H1	6963921,2	371043,0	2,1	Total	11,5	2,4
H2	6963936,2	371105,4	2,1	Total	26,6	1,7
H3	6963958,4	371190,4	5,0	Total	22,4	-
H4	6963876,5	371049,1	2,0	Total	9,5	3,0
H5	6963894,5	371121,1	1,8	Total	20,8	2,3
H6	6963914,1	371202,4	2,1	Total	15,8	3,2
H7	6963839,7	371061,0	-0,4	Total	11,9	2,1
H8	6963877,4	371209,6	-0,5	Total	7,5	2,1
H9	6963805,6	371071,6	-0,6	Total	15,4	2,1
H10	6963823,8	371143,9	-1,5	Total	19,0	3,4
H11	6963847,7	371215,9	-2,4	Total	6,3	2,3
H12	6963748,8	371086,7	-0,2	Total	20,8	3,1
H13	6963776,7	371154,8	-1,3	Total	19,0	2,7
H14	6963807,2	371225,2	-2,1	Total	5,0	1,7
H15	6963712,8	371101,2	-0,3	Total	17,5	1,6
H16	6963758,2	371171,8	-1,4	Total	19,6	2,1

Total: Totalsondering.

PLAN

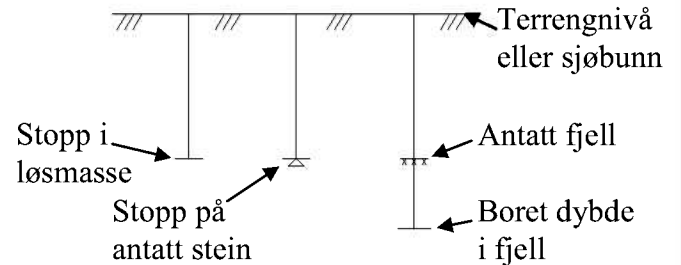
- | | | |
|------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| ○ Enkel sondering | ● Dreiesondering | ◊ Dreietrykksondering |
| ⊗ Fjellkontrollboring | ⊕ Totalsondering | ▽ Trykksondering |
| + Vingeboring | ▼ Ramsondering | ⊙ Standard Penetration Test (SPT) |
| □ Prøvegrop | ⊙ Prøveserie | ⊗ Prøvegrop med prøveserie |
| ☪ Vannprøver | ⊖ Vannstandsmåling | ⊖ Poretrykksmåling |
| ⊗ Permeabilitetsmåling | ⊗ Prøvebelastning | ■ Setningsmåling |
| ⊖ Elektrisk sondering | ^^ Fjell i dagen | |

Metodesymbol er plassert i borposisjon. Evt. flere utførte sonderinger er markert ved siden av.

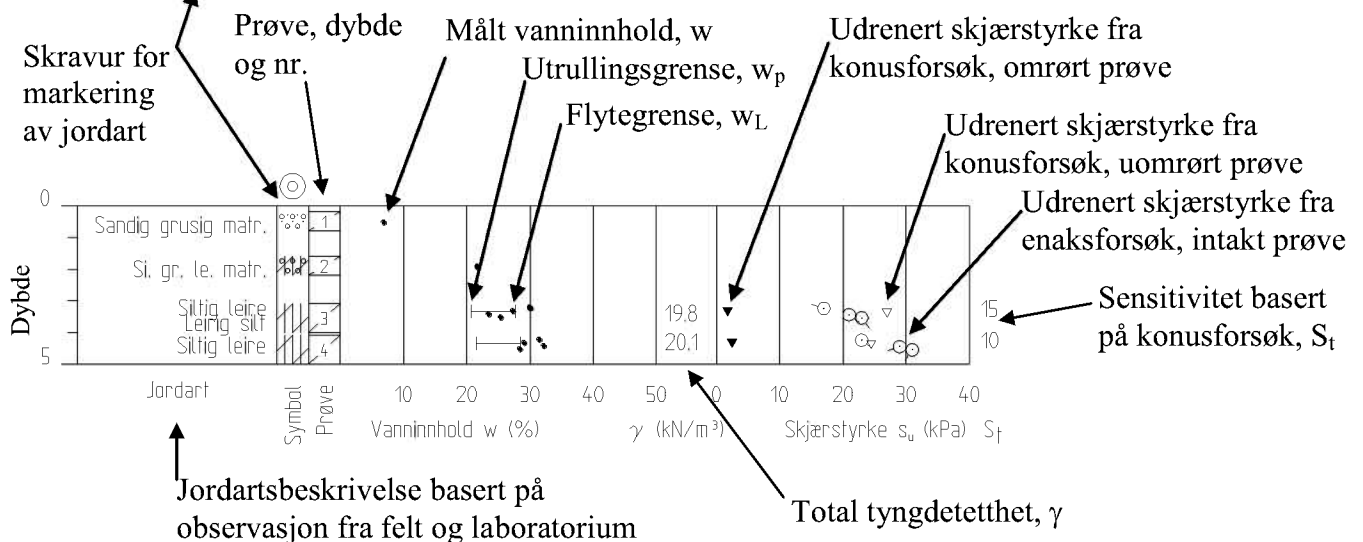


PROFILER

- | | | | |
|-----------------------|-----------|---|---|
| Enaksialt trykkforsøk | (s_u) | | (σ) = aksial deformasjon ved brudd |
| Torsjonsvinge | (s_u) | * | |
| Penetrometer | (s_u) | □ | |



- | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|--|-------|--|---------|--|-------------------|--|-------------------|--|--------|--|-------------|--|---------------|
| | Leire | | Silt | | Sand | | Grus | | Stein | | Blokk | | Moreneleire | | Grusig morene |
| | Fyllmasse | | Fjell | | Matjord | | Torv/planterester | | Trerester/sagflis | | Skjell | | Gytje/dye | | |



Prosedyrer og presentasjon

Geotekniske tegninger, plan og profiler

Norconsult

MÅLESTOKK	DATO
M =	
RAPPORT	VEDLEGG
	A

UTFØRT	KONTROLLERT
Arne Kavli	Torgeir Døssland

Utstyr: Ø 57 mm butt borekrone med tilbakeslagsventil.
Ø 44 mm borestenger.

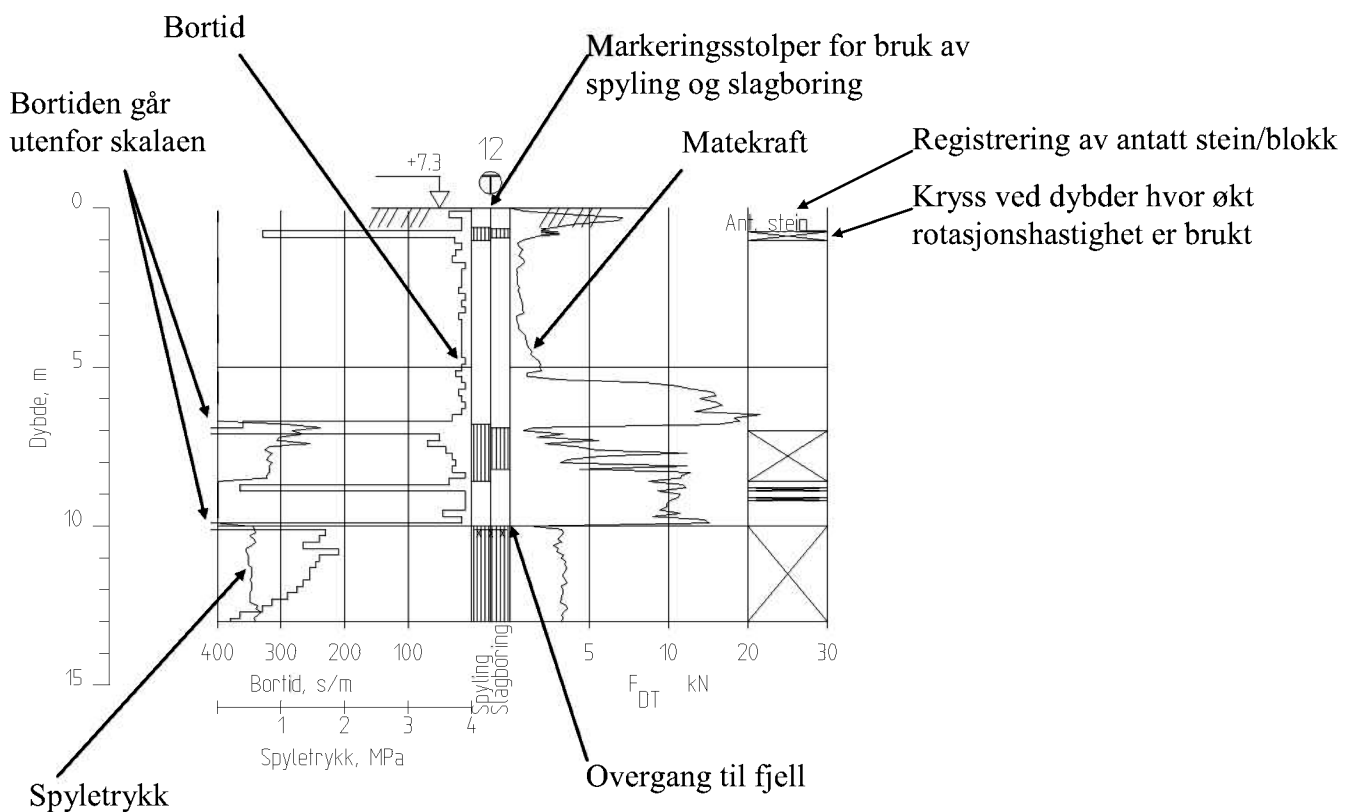
Som dreietrykksondering: Konstant rotasjonshastighet 25 omdreininger/min.
Nedpressingshastighet 3 m/min (20 sek/m).

Når normert nedtrengningshastighet ikke er mulig, økes rotasjonshastigheten til 75 omdreininger/min.

Som fjellkontrollboring: Dersom nedtrengingen igjen stopper opp, går en over til prosedyre som for fjellkontroll. Dvs. at en først setter på spyling, hvorefter ny stopp i nedtrenging fører til at en også setter på slaghammer.

Med denne prosedyren kan det bores gjennom steiner og ned i fjell. Ved påvisning av fjell, bør det bores 2-3 meter ned i antatt fjell.

Presentasjon: Skravur for vannspyling og slag i egne kolonner.
Kurver for nedpressingskraft, boretid og spyletrykk.
Kryss for markering av økt rotasjon.



Prosedyrer og presentasjon

Borprofil - Totalsondering



Norconsult



MALESTOKK

M =

DATO

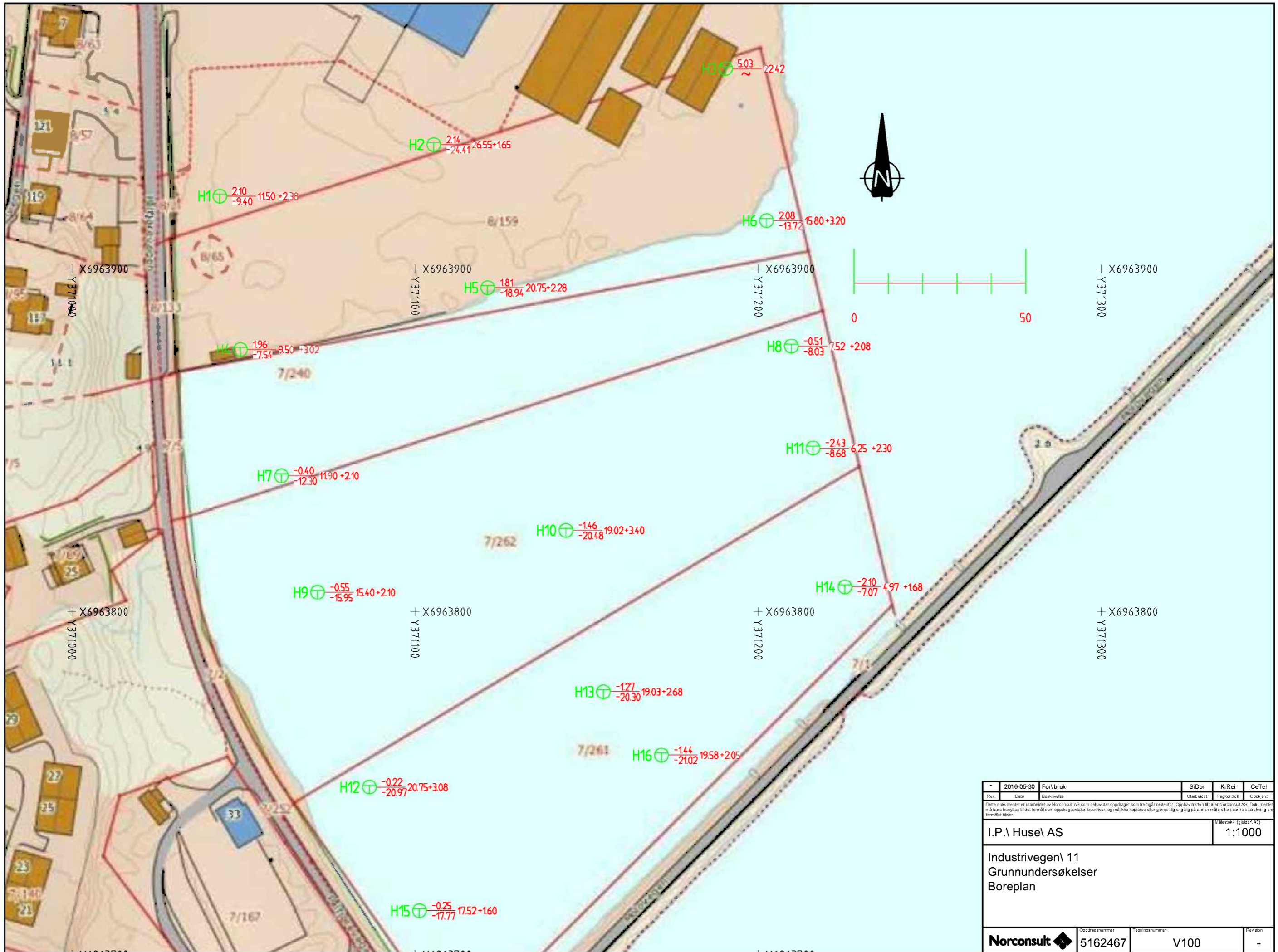
UTFØRT
Arne Kavli

KONTROLLERT
Torgeir Døssland

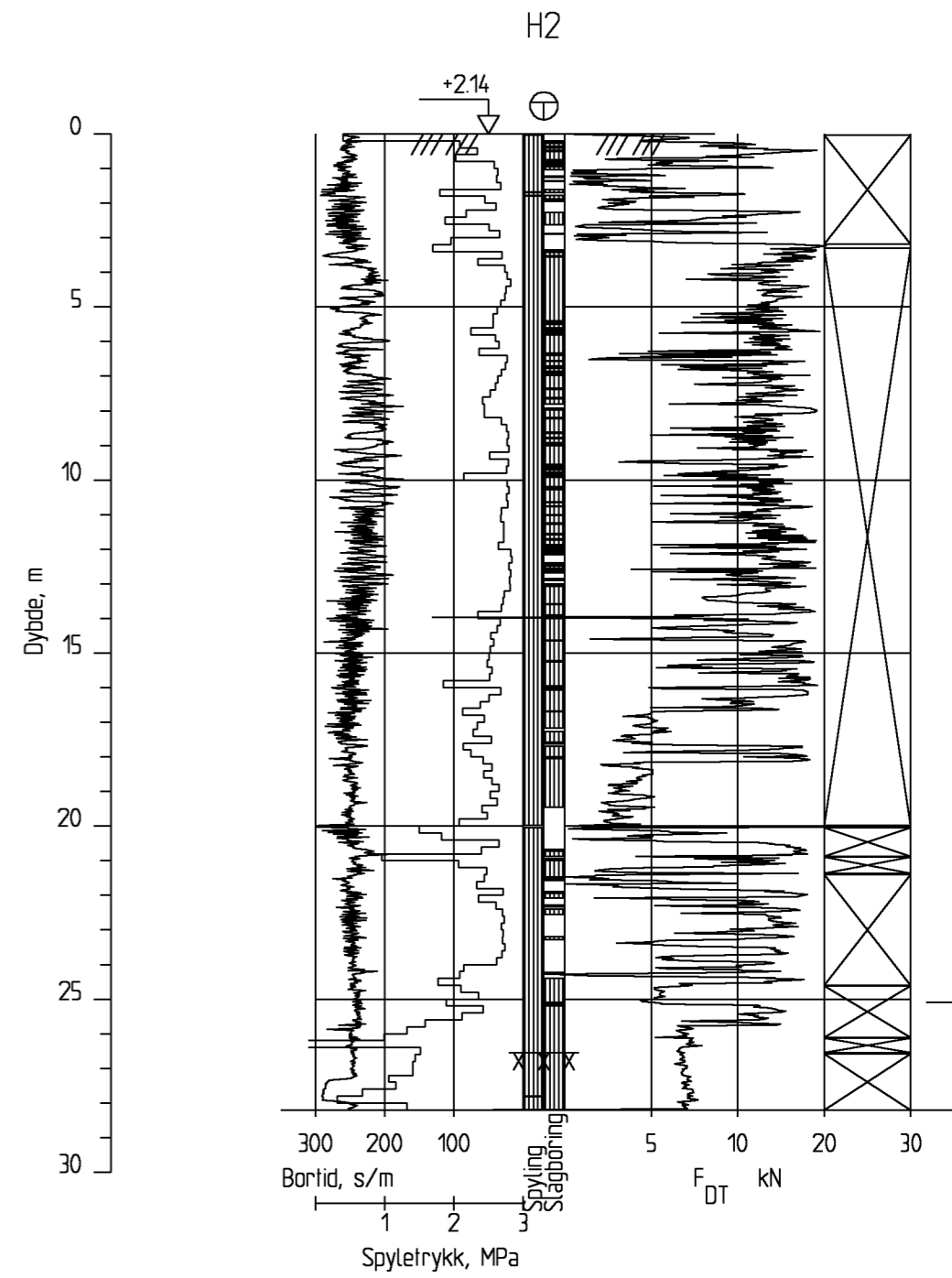
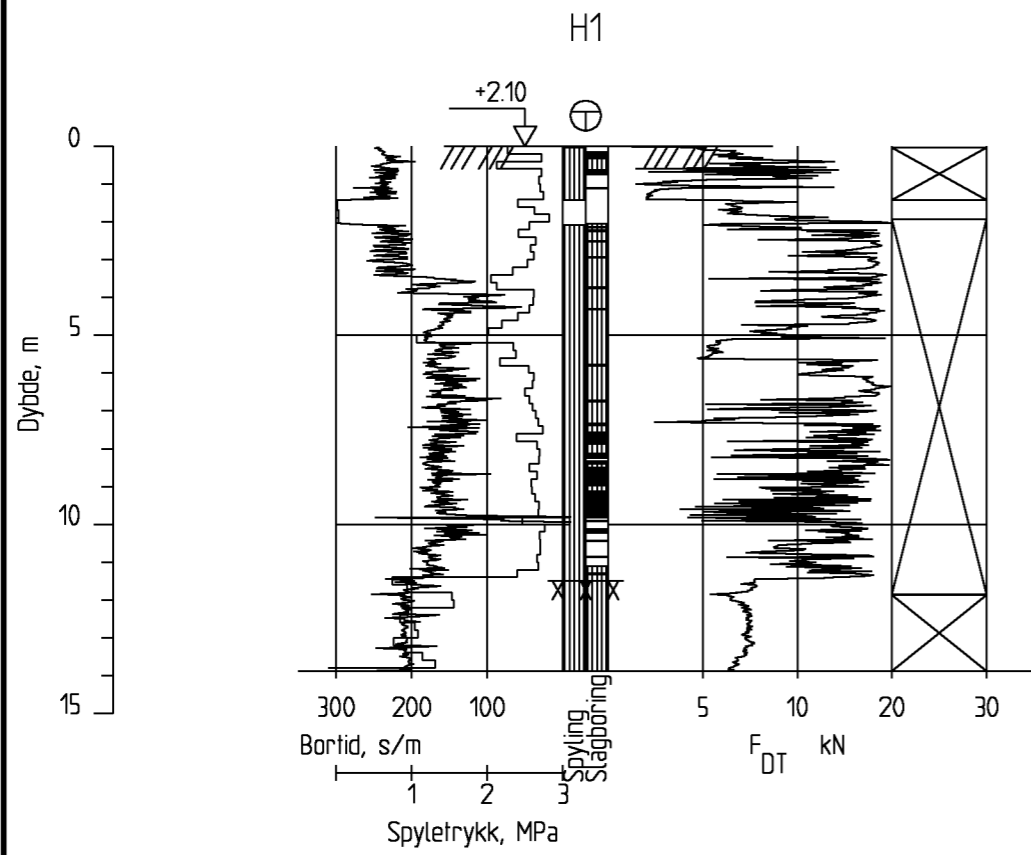
PROSJEKT

VEDLEGG

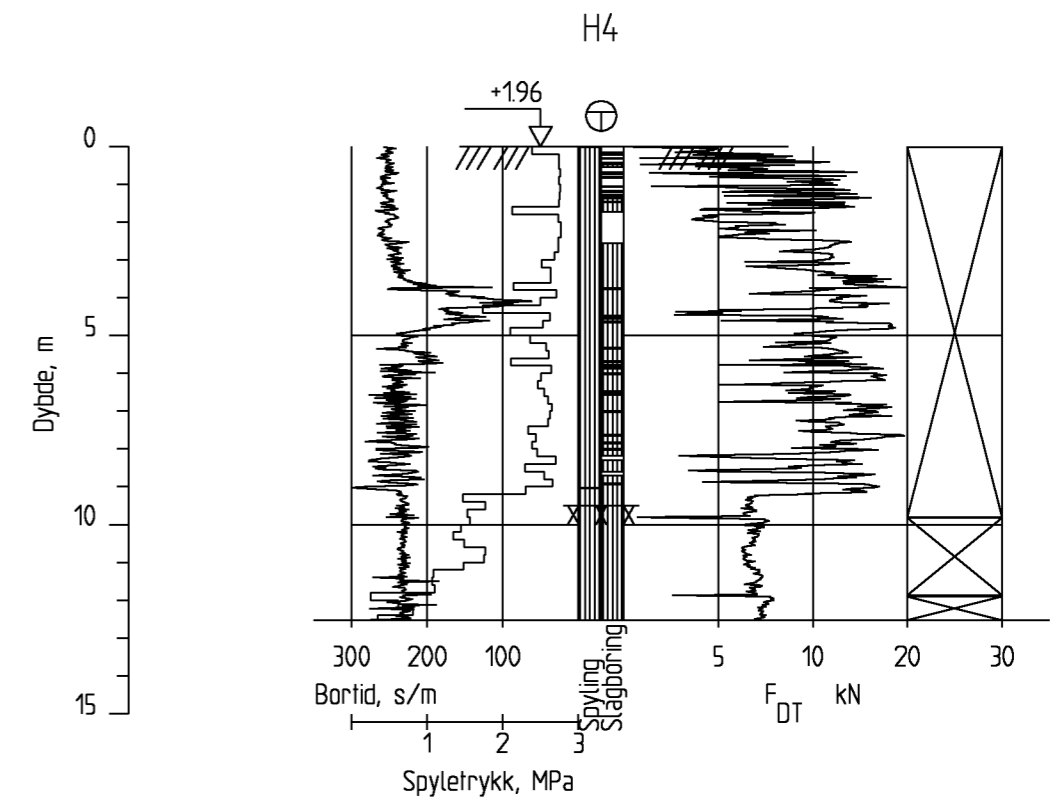
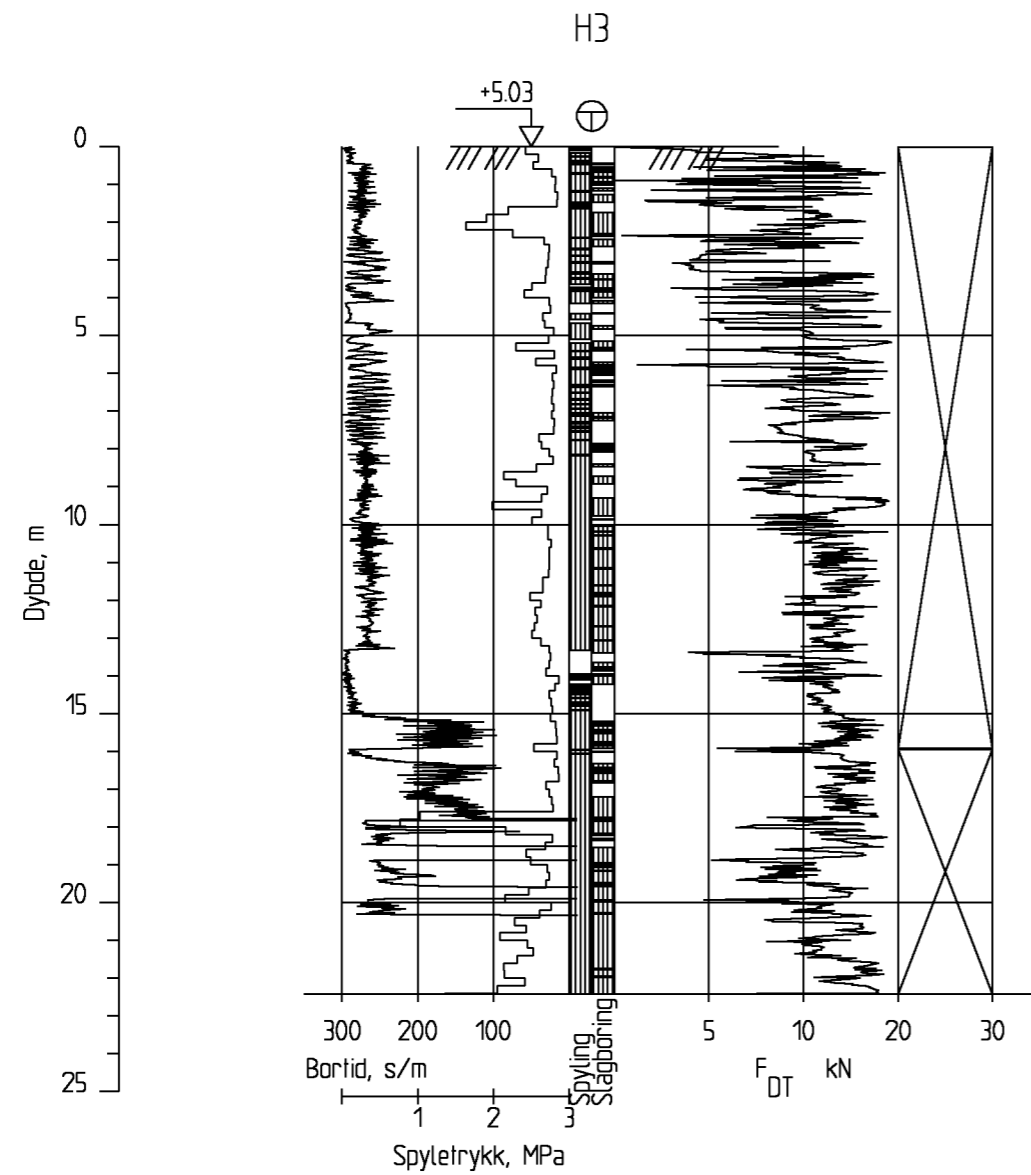
B



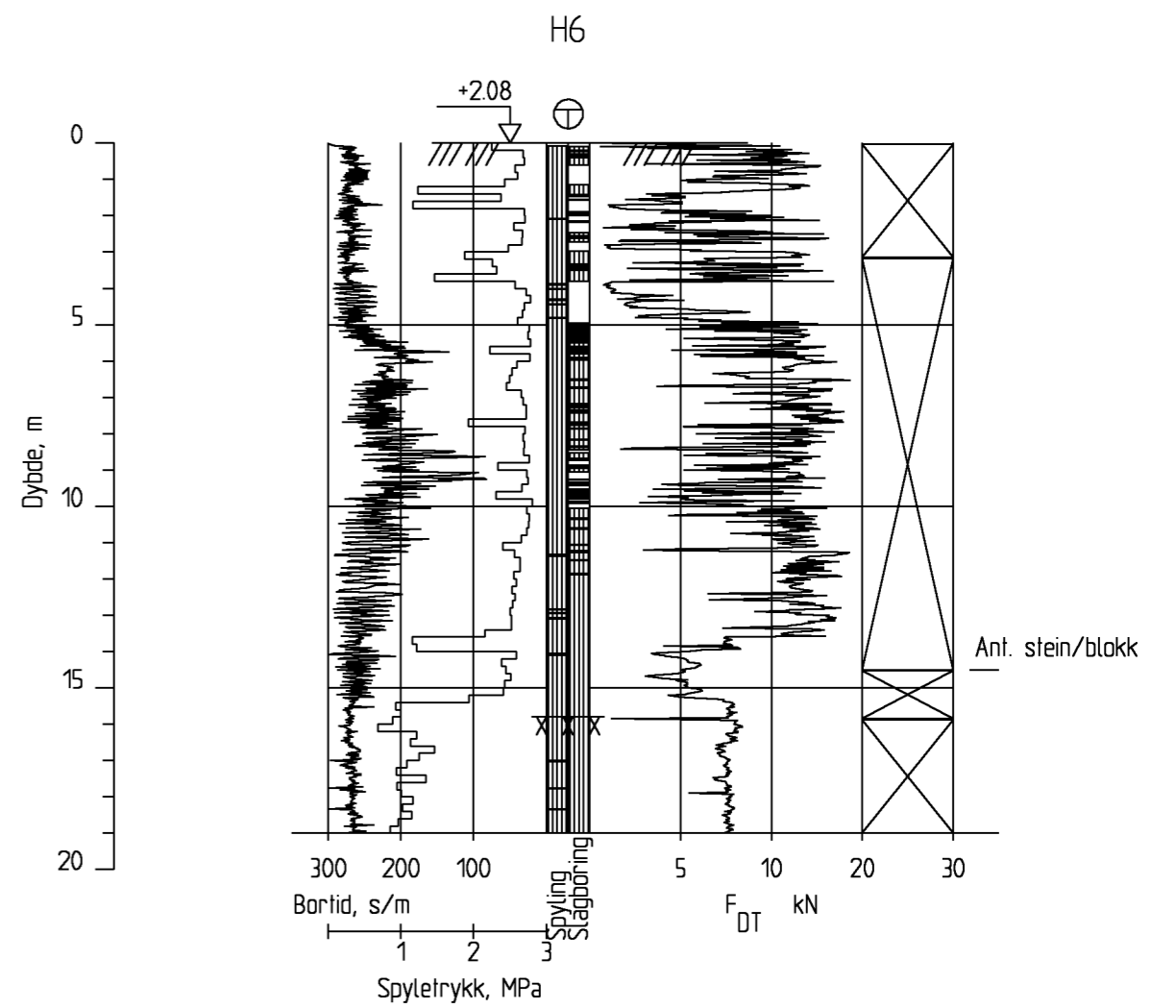
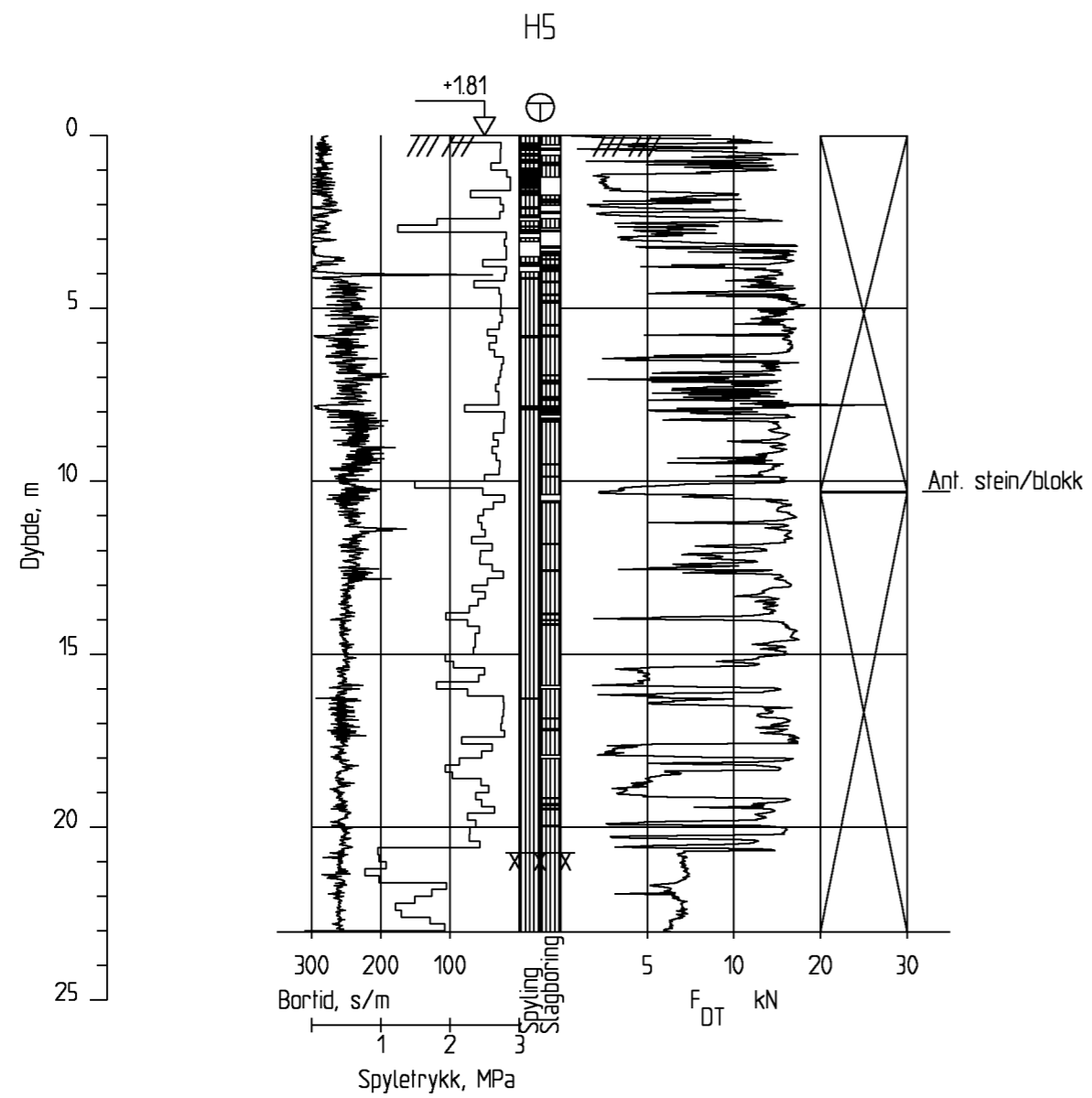
2016-05-30	Forl bruk	SiDor	KfRei	CeTel
Rev	Date	Beskrivelse	Uttarbeidet	Fagkontroll
<small> Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som fremgår nedenfor. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tillater. </small>				<small>Målestokk (gjæstert A3)</small> 1:1000
I.P.\ Huse\ AS Industrivegen\ 11 Grunnundersøkelser Boreplan				
Norconsult		<small>Oppdragsnummer</small> 5162467	<small>Tegningsnummer</small> V100	<small>Revisjon</small> -



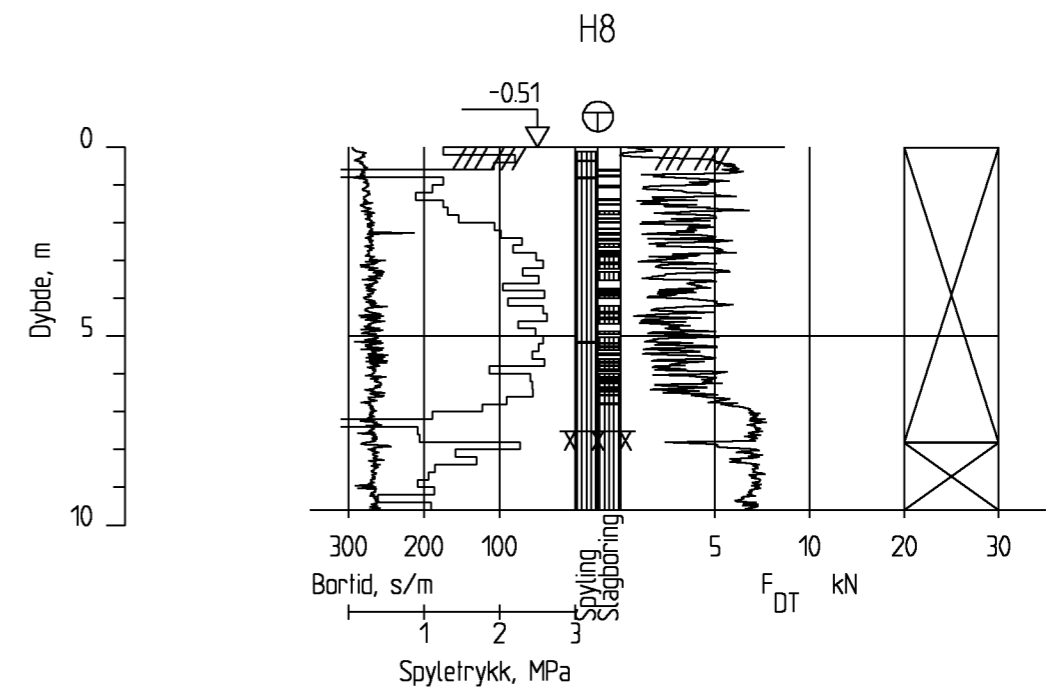
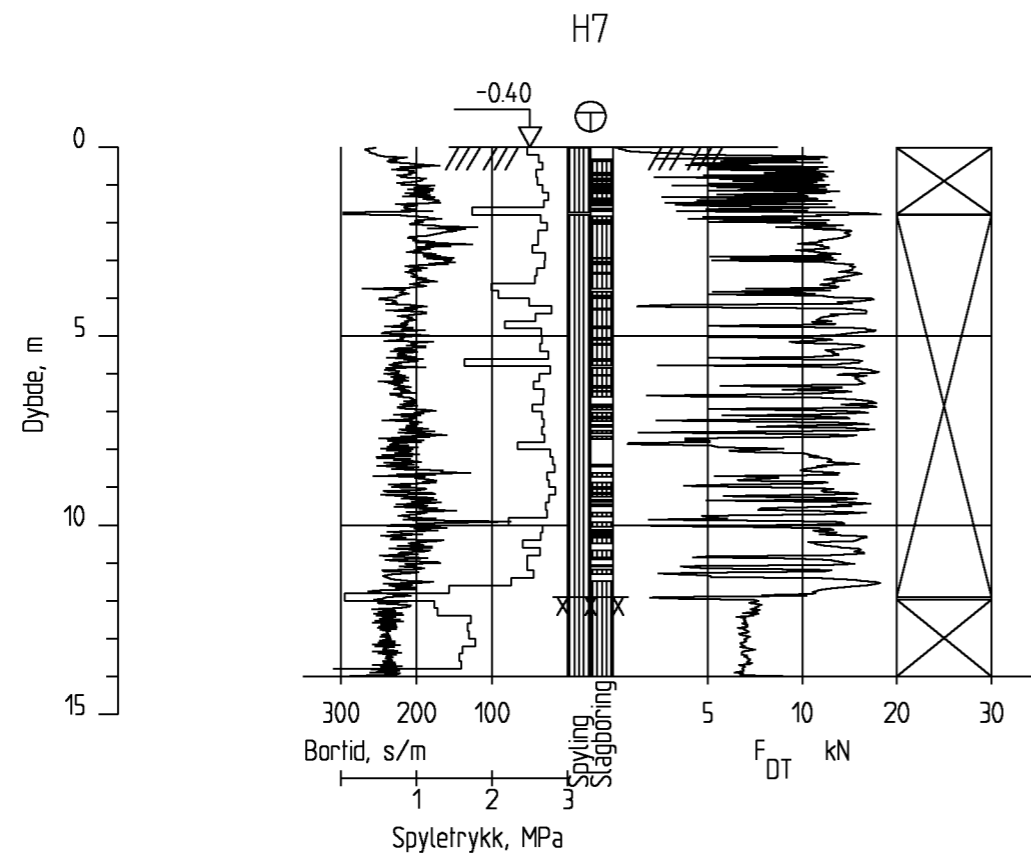
-	2016-05-30	Forl bruk	SIDor	KfRei	CeTel
Rev	Date	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontroll	Godkjent
<small>Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som fremgår nedenfor. Opphavretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.</small>					
I.P.\ Huse\ AS					Målestokk: (gjelder A3) 1:200
Industrivegen\ 11 Grunnundersøkelser Profiler\ av\ eneltboringer					
Norconsult		Oppdragsnummer 5162467	Tegningsnummer V101	Revisjon -	



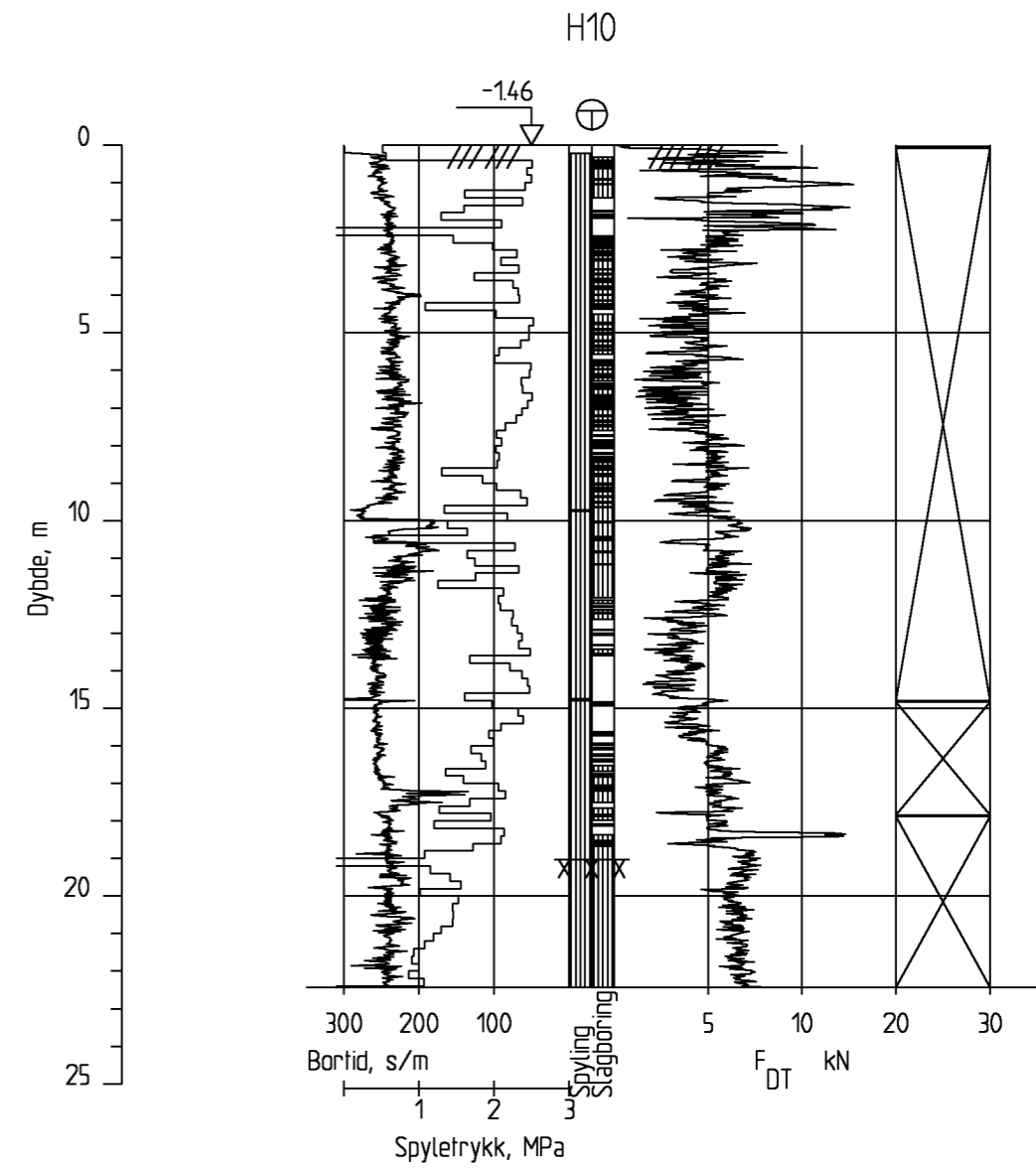
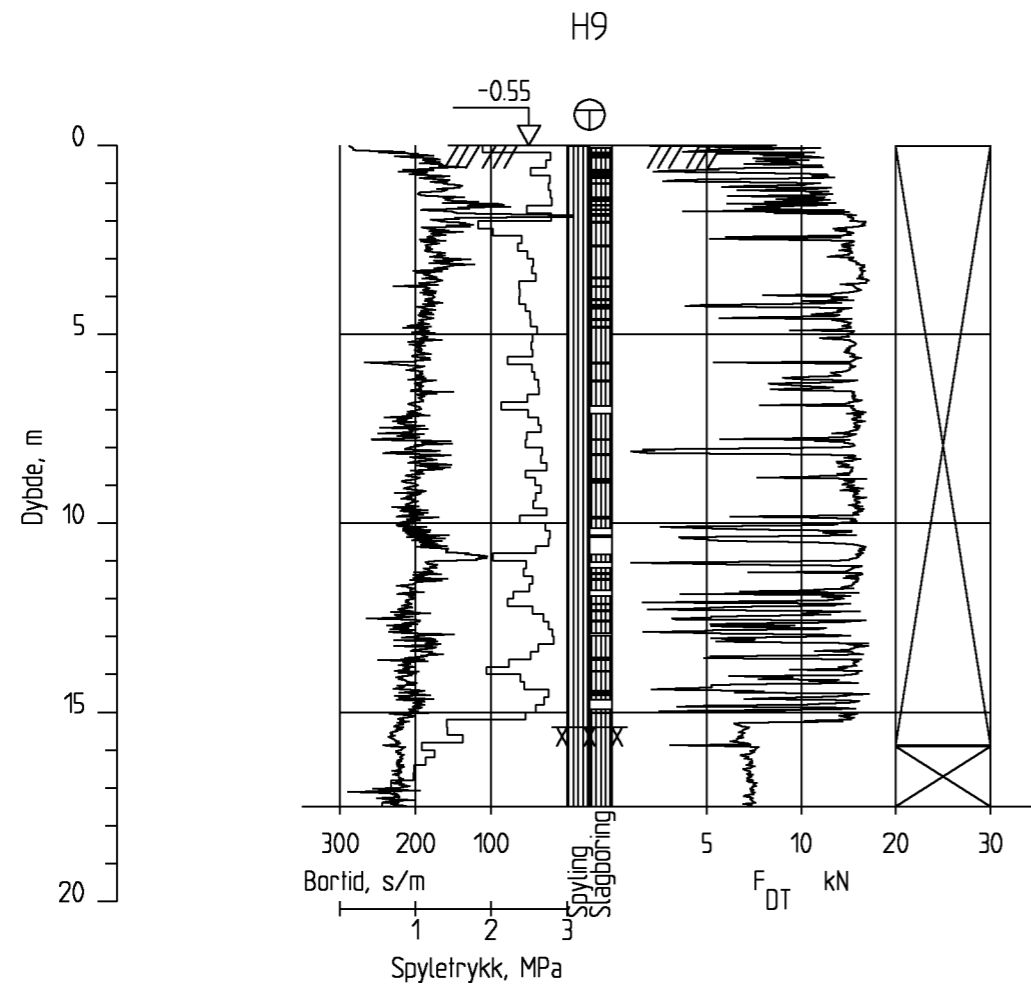
-	2016-05-30	Forl bruk	SIDor	KfRei	CeTel
Rev	Date	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontroll	Godkjent
<small>Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som fremgår nedenfor. Opphavretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.</small>					
I.P.\ Huse\ AS					Målestokk: (gjelder AS)
					1:200
Industrivegen\ 11 Grunnundersøkelser Profiler\ av\ eneltboringer					
Norconsult		Oppdragsnummer	Tegningsnummer	Revisjon	
		5162467	V102	-	



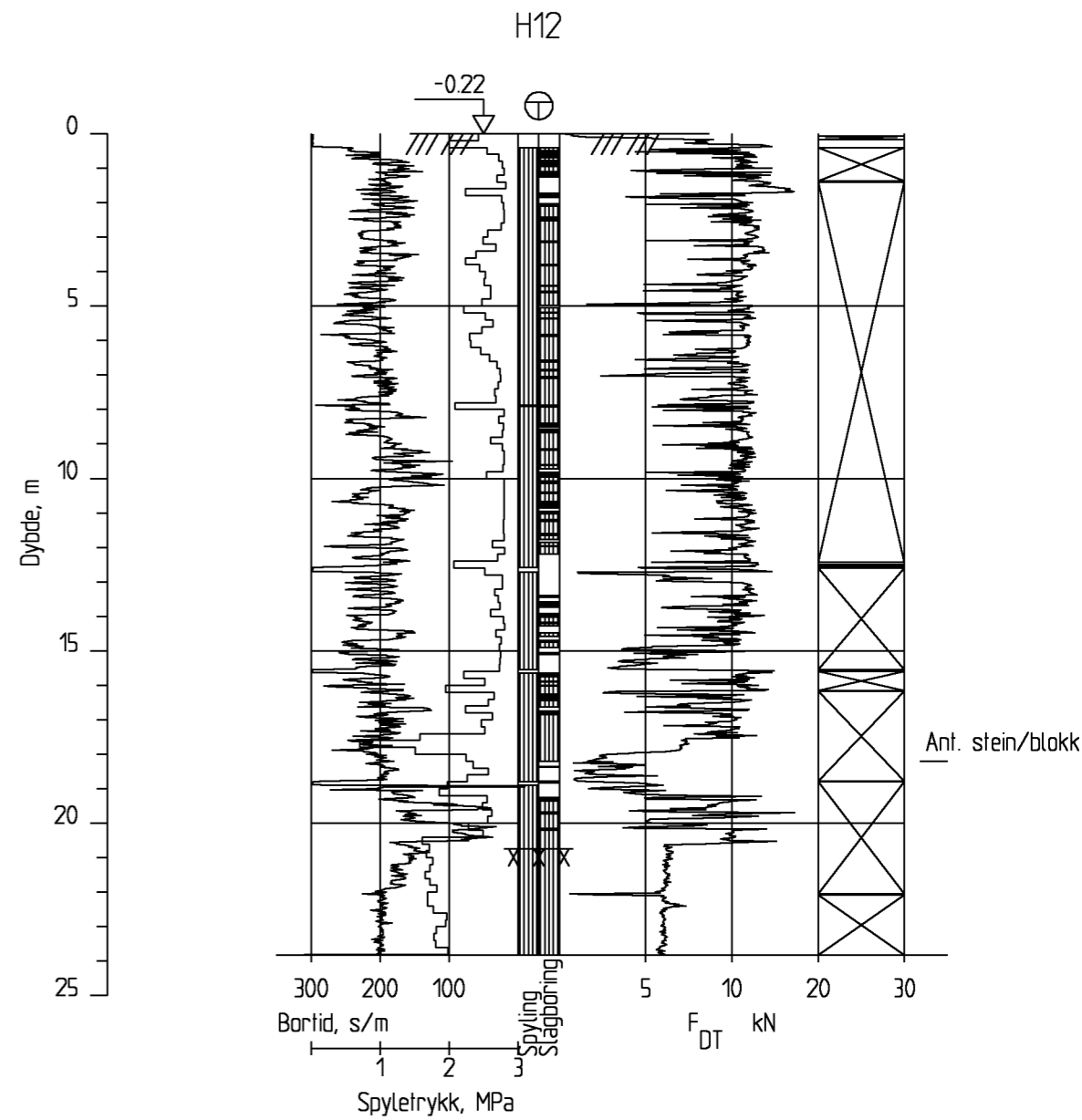
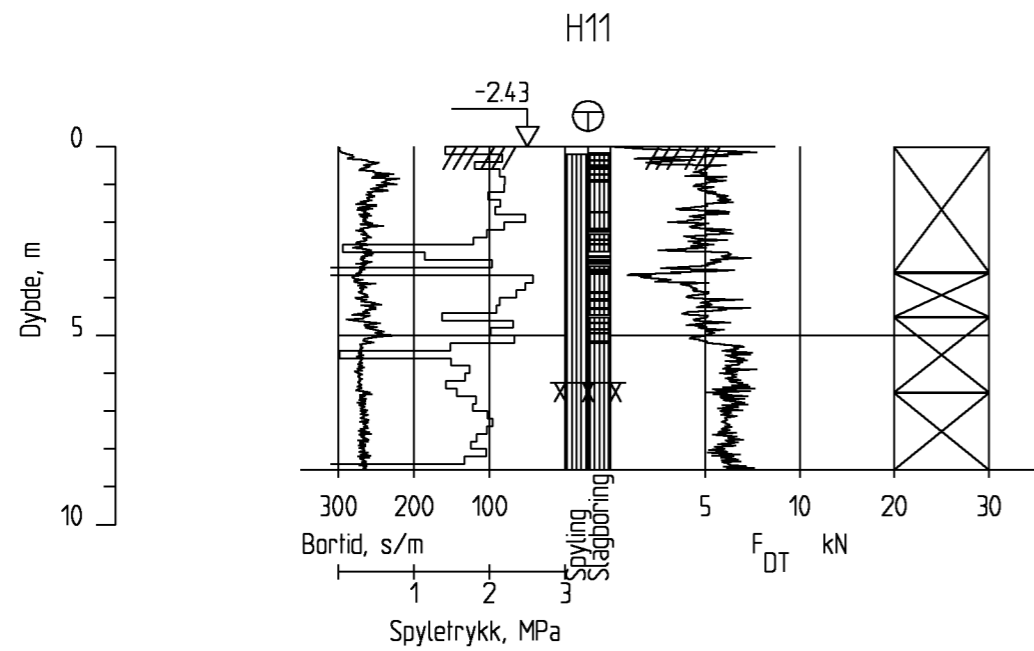
-	2016-05-30	Forl bruk	SIDor	KIRei	CeTel
Rev	Date	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontroll	Godkjent
<small>Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som fremgår nedenfor. Opphavretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.</small>					
I.P.\ Huse\ AS					Målestokk: (gjelder AS)
					1:200
Industrivegen\ 11 Grunnundersøkelser Profiler\ av\ eneltboringer					
Norconsult		Oppdragsnummer	Tegningsnummer	Revisjon	
		5162467	V103	-	



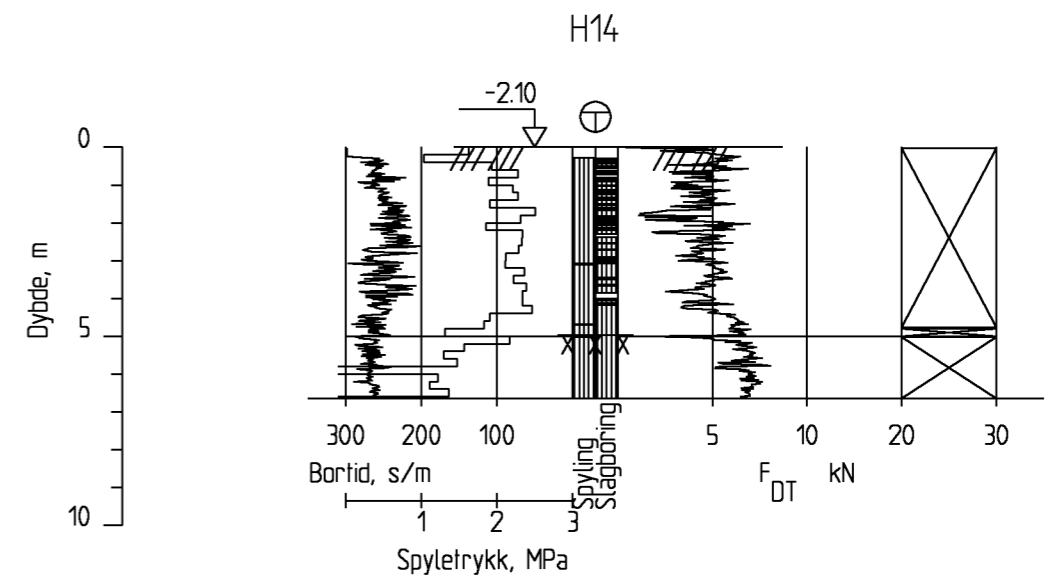
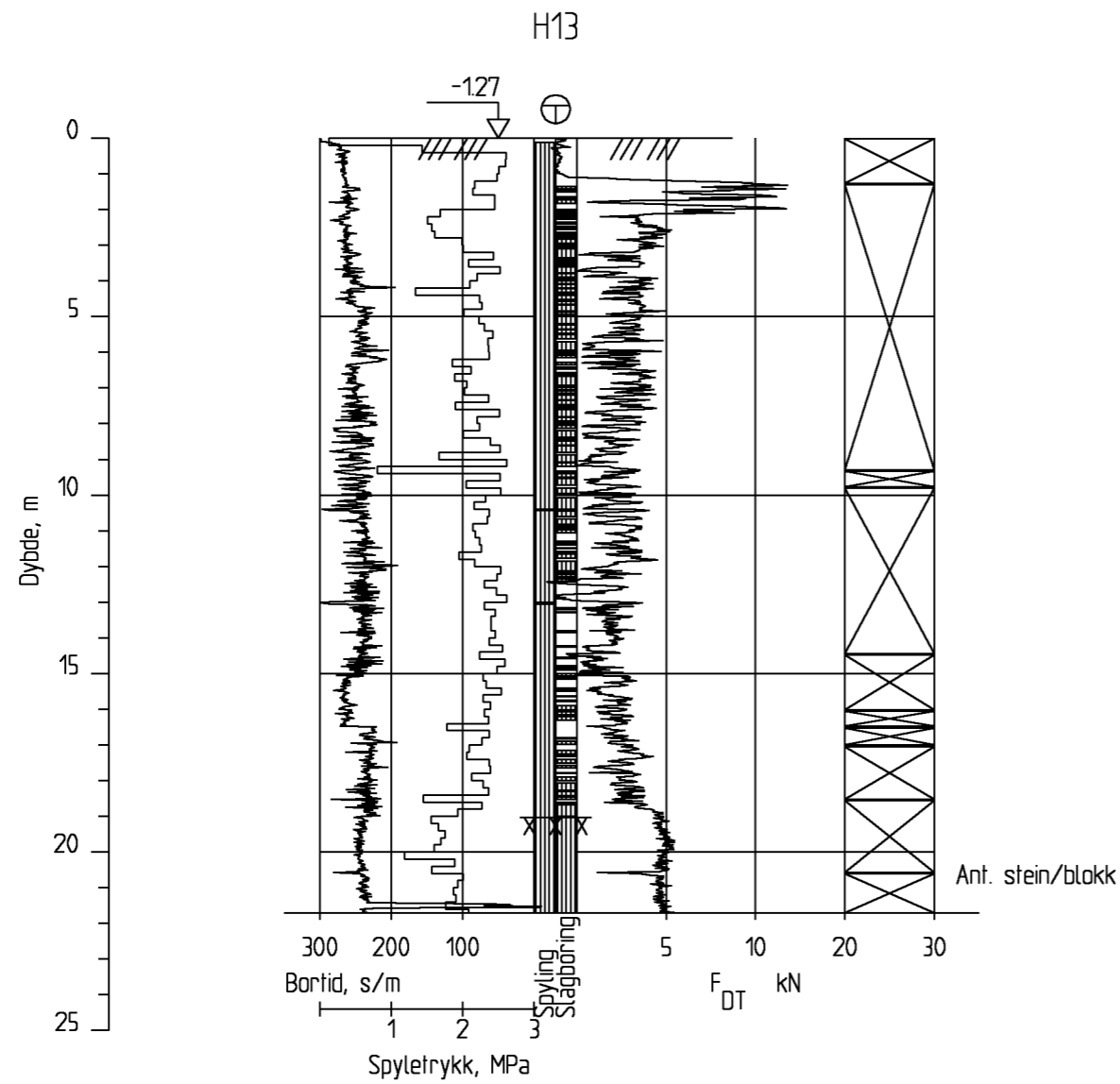
-	2016-05-30	Forl bruk	SIDor	KfRei	CeTel
Rev	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontroll	Godkjent
<small>Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som fremgår nedenfor. Opphavretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.</small>					
I.P.\ Huse\ AS					Målestokk: (gjelder A3) 1:200
Industrivegen\ 11 Grunnundersøkelser Profiler\ av\ eneltboringer					
Norconsult		Oppdragsnummer 5162467	Tegningsnummer V104	Revisjon -	



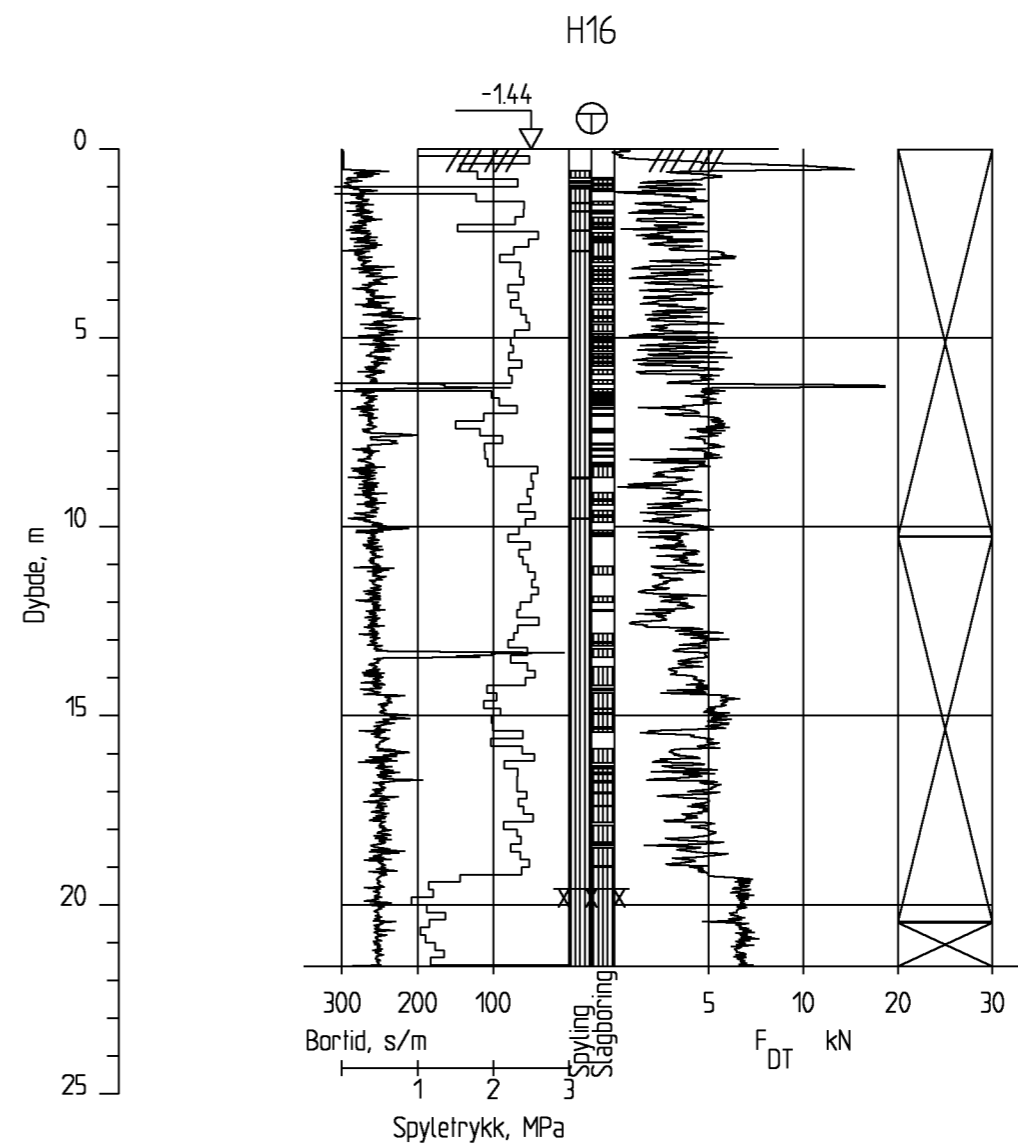
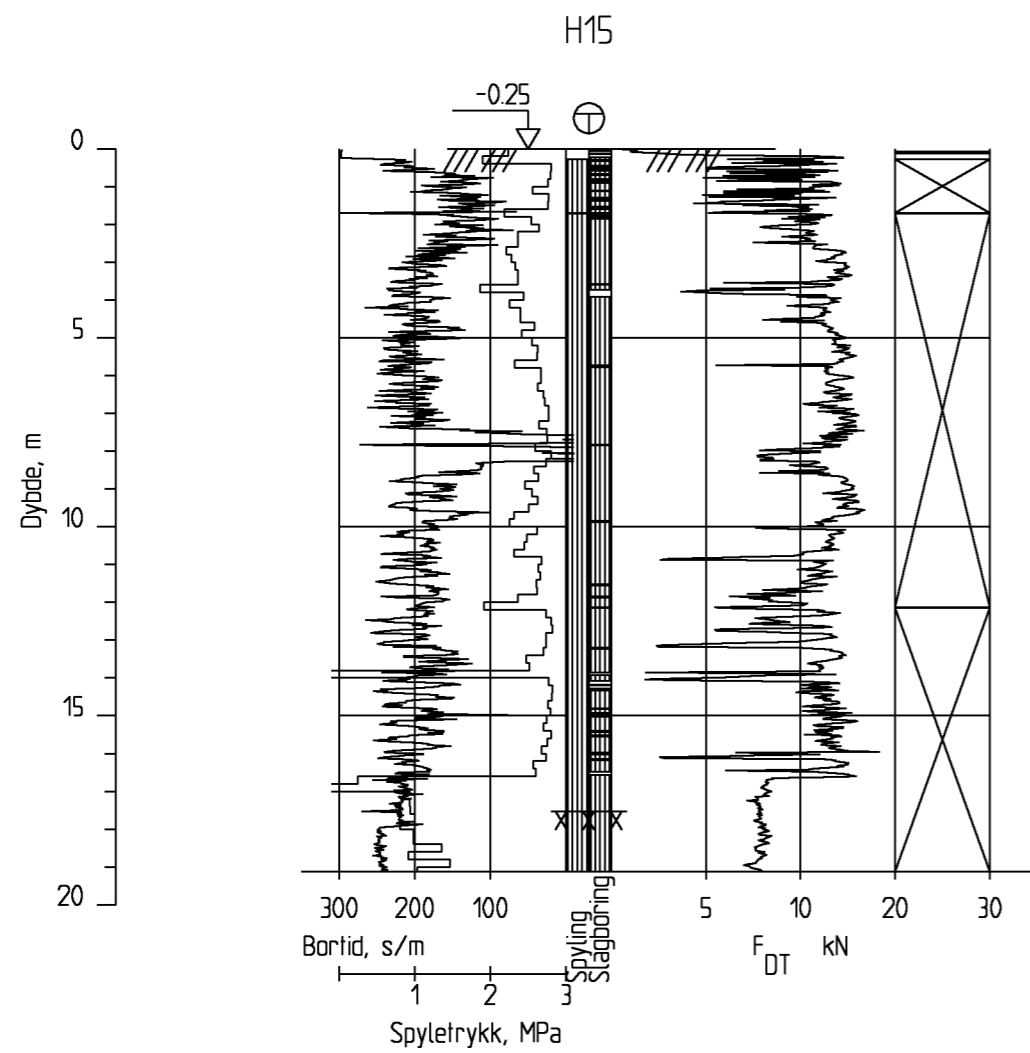
-	2016-05-30	Forl bruk	SIDor	KfRei	CeTel
Rev	Date	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontroll	Godkjent
<small>Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som fremgår nedenfor. Opphavretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.</small>					
I.P.\ Huse\ AS					Målestokk: (gjelder AS)
					1:200
Industrivegen\ 11 Grunnundersøkelser Profiler\ av\ eneltboringer					
Norconsult		Oppdragsnummer	Tegningsnummer	Revisjon	
		5162467	V105	-	



-	2016-05-30	Forl bruk	SIDor	KfRei	CeTel
Rev	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontroll	Godkjent
<small> Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som fremgår nedenfor. Opphavretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier. </small>					
I.P.\ Huse\ AS					Målestokk: (gjelder A3)
					1:200
Industrivegen\ 11 Grunnundersøkelser Profiler\ av\ eneltboringer					
Norconsult		Oppdragsnummer	Tegningsnummer	Revisjon	
		5162467	V106	-	



-	2016-05-30	Forl bruk	SIDor	KfRei	CeTel
Rev	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontroll	Godkjent
<small>Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som fremgår nedenfor. Opphavretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.</small>					
I.P.\ Huse\ AS					Målestokk: (gjelder A3)
Industrivegen\ 11					1:200
Grunnundersøkelser					
Profiler\ av\ eneltboringer					
Norconsult		Oppdragsnummer	Tegningsnummer	Revisjon	
		5162467	V107	-	



-	2016-05-30	Forl bruk	SIDor	KfRei	CeTel
Rev	Date	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontroll	Godkjent
<small>Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som fremgår nedenfor. Opphavretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.</small>					
I.P.\ Huse\ AS					Målestokk: (gjelder A3) 1:200
Industrivegen\ 11 Grunnundersøkelser Profiler\ av\ eneltboringer					
Norconsult		Oppdragsnummer 5162467	Tegningsnummer V108	Revisjon -	



KYSTVERKET

Midt-Norge

Moldskred AS
Myrabakken Næringsssenter
6010 ÅLESUND

Dykkar ref.:

Vår ref.:
2016/4008-5

Arkiv nr.:

Sakshandsamar:
Børre Tennfjord

Dato:
25.08.2016

Søknad om løyve til utfylling av sprengstein på regulert industriområde i sjø. Steinshamn fiskerihavn - Gnr/bnr 07/240, 07/261, 07/262 - Sandøy kommune - Møre og Romsdal fylke.

Vi viser til søknad av 16.07.16 vedrørende ovannevnte.

Med heimel i havne- og farvannsloven sin § 28, vert det gjeve løyve til utlegging av sprengstein i samsvar med innlevert situasjonsplan, datert 24.06.2016.

1 Skildring av saka

Moldskred AS søker på vegne av tiltakshavar I.P. Huse AS, Steinshamn, 6487 Harøy, om utlegging av-, og planering av steinmassar i regulert område for industri i Steinshamn.

Omsøkt tiltak er eit framhald av I.P. Huse sine utvidingsarbeid, med naudsynt etablering av landareal og strekker seg frå noverande fyllkant til molo i sør, samt frå kommunal veg i vest til skissert formålsgrænse mot regulert fiskeriareal i aust.

OK planert kotehøgde er oppgitt til å verte +2,4 - +2,5 NN54 og berekna tomteareal er 30104m². Det er opplyst i søknaden at det synste området mot moloen skal etablerast med ei opning for vassgjennomstrøyming. Ein tek vidare sikte på å detaljprosjektare desse tilhøva ytterlegare når søknaden og situasjonen er avklara med Kystverket og kommunen.

Tiltaket skapar ikkje konflikt i høve reguleringsplanen og er arealmessig stort sett avgrensa i samsvar med denne.

Kommunen har gitt løyve til søknaden i samsvar med plan- og bygningslova og har samstundes påpeikt relevans til annan lovgjeving, mellom anna havne- og farvannsloven.

2 Aktuelle reglar og vurderingstema

Tiltaket vert søkt sett i verk i Steinshamn fiskerihavn, som er ei statleg fiskerihavn i Sandøy kommune, Møre og Romsdal fylke. Tiltaket fell inn under havne- og farvannsloven sin § 28 som er slik:

Region Kystverket Midt-Norge

Sentral postadresse: Kystverket
Postboks 1502
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847
Bankgiro: 7694 05 06766

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no
Org.nr.: NO 874 783 242

Vi ber om at brev, sakskorrespondanse og e-post vert adressert til Kystverket, ikkje til avdeling eller enkeltperson

Bygging, graving, utfylling eller andre tiltak som kan være av betydning for Forsvarets eller Kystverkets anlegg, innretninger eller virksomhet, krever tillatelse av departementet. Er det tvil om tiltaket er omfattet av første punktum, skal saken forelegges departementet til avgjørelse.

Søknaden skal difor handsamast av Kystverket Midt-Norge, jf. havne- og farvannsloven sin § 28, jf. Fiskeri- og kystdepartementet sin delegering av 04.12.2009 nr. 1459.

Formålet med regelen er å sikre at statens investeringar i og intensjonar med dei aktuelle anlegga blir ivaretekne. Det er tilstrekkeleg etter § 28 at tiltaket "kan være av betydning" for Kystverket sitt/Forsvaret sitt anlegg. Er det då ei viss moglegheit for at tiltaket kan få følgjer, skal saka handsamast av Kystverket.

I vurderinga av om løyve skal gjevast, skal det leggjast vekt på havne- og farvannsloven sitt formål, som går fram av § 1:

Loven skal legge til rette for god fremkommelighet, trygg ferdsel og forsvarlig bruk og forvaltning av farvannet i samsvar med allmenne hensyn og hensynet til fiskeriene og andre næringer.

Loven skal vidare legge til rette for effektiv og sikker havnevirksomhet som ledd i sjøtransport og kombinerte transporter samt for effektiv og konkurransedyktig sjøtransport av personer og gods innenfor nasjonale og internasjonale transportnettverk.

Formålsregelen inneber at vi i tillegg til å vurdere tiltaket sin påverknad på Kystverket sitt anlegg, også må ha eit heilskapleg syn på farvatnet der omsynet til forsvarleg bruk og forvaltning av hamna, er viktig. I denne vurderinga er også miljøomsyn relevant, jf. uttrykket "ålmenne omsyn". Det følgjer også av § 26, fyrste ledd at omsynet til miljøet skal ivaretakast når tiltaket vert planlagt, gjennomført, drive og vedlikehalde.

Regelen i § 26 fastset elles ein alminneleg standard som gjeld direkte for tiltakshavar og for styresmaktene som gir løyvet:

Tiltak som krever tillatelse etter dette kapitlet, skal planlegges, gjennomføres, drives og vedlikeholdes slik at hensynet til god fremkommelighet og trygg ferdsel i farvannet samt hensynet til liv og helse, miljø og materielle verdier, blir ivaretatt på en forsvarlig måte.

Det går vidare fram av lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturen sitt mangfold (naturmangfoldloven) § 7 at "prinsippa i §§ 8 til 12 skal leggjast til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet". Det skal synleggjerast korleis naturmangfaldet er vurdert i vedtaket. I tillegg skal forvaltingsmåla i naturmangfoldloven sine §§ 4 og 5 vere ein del av vurderinga. Med "naturmangfold" meiner ein biologisk, landskapsmessig og geologisk mangfald, som i det alt vesentlege ikkje er eit resultat av menneske sin påverknad. Avgjerder som ikkje endrar bruken eller medfører inngrep, og som dermed ikkje rår naturmangfaldet, vil som hovudregel falle utanfor verkeområdet til § 7.

Det følgjer av naturmangfoldloven sin § 8 at offentlege avgjerder som rår naturmangfaldet, så langt som rimeleg skal byggje på vitskapleg kunnskap og erfaringsbasert kunnskap om artar, naturtypar og effekten av påverknadar.

Med heimel i havne- og farvannsloven sin § 29 kan det stillast vilkår til eit løyve. I § 29 heiter det mellom anna:

Ved fastsettelsen av vilkår i enkeltvedtak etter dette kapitlet skal det leggjast vekt på hensynet til god fremkommelighet og trygg ferdsel i farvannet, hensynet til andre næringer, samt hensynet til liv og helse, miljø og materielle verdier. (...).

Løyve til tiltak etter havne- og farvannsloven sin § 27 kan elles ikkje gjevast i strid med vedtekne arealplanar etter plan- og bygningsloven, utan at vedkomande plan- og bygningsstyresmakt har gjeve dispensasjon, jf. havne- og farvannsloven sin § 32, andre ledd.

3 Vurdering av saka

Tiltaket som no vert søkt gjennomført er ein ledd i førebuing av området til komande bygningsetablering. Tiltaket omfattar ei massiv oppfylling av noverande strandsone med anslagsvis 30-40.000 m³ steinmassar fordelt over eit utrekna tomteareal på i overkant av 10 daa.

Tiltaket er i samsvar med gjeldande reguleringsplan for hamneområdet med få og avgrensa unnatak. Unnataket gjeld først og fremst sikring av ein gjennomstrøymingskanal og manglande utfylling av eit alternativt areal til fiskerihamneføremål. Tiltaket i seg sjølv hindrar ikkje at manglane kan følgjast opp ved eit seinare høve og fullførast i tråd med planen. I tillegg er reguleringsplanen avgrensa ved ei formålsgrense som kan tolkast til å vere samanfallande med no planlagde fyllingstopp. I praksis vil dette føre til at fyllingsfoten går langt inn i trafikkområde for sjø og avgrensar bruken av dette tilsvarande. Djupna og fotavtrykket på botnen vil variere ein del. Vidare vil det oppfylte arealet vere landorientert då tilkomst frå sjøsida ikkje er påreknelig før det vert etablert kai, noko som er teke med i planutkastet frå tiltakshavaren, som "fremtidig kai".

Tiltaket (utfyllinga) er byggemeld til bygningsstyresmaktene med naudsynt varsel til naboar. Det har kome merknader til tiltaket som dei kommunale styresmaktene har vurdert i si sakshandsaming. Merknadene har så langt ikkje vorte tekne til følgje og Sandøy kommune har gitt løyve til gjennomføring på vilkår og i samsvar med plan- og bygningslova sin §20-1.

Kystverket Midt-Norge har og vurdert søknaden etter prinsippa i naturmangfoldlova sine §§ 8 – 12 og legg følgjande til grunn i vedtaket:

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget

Det er ikkje registrert funn av naturtypar i sjøen på det omsøkte oppfyllingsarealet.

§ 9 Føre-var- prinsippet

Ut frå saka sin karakter og omfang, har Kystverket Midt-Norge kome fram til at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkeleg og at føre-var prinsippet har lite å seie i omsøkte tilfelle.

§ 10 Økosystemtilnærming og samla påkjenning

Tiltaket er i mindre grad reversibelt og inneber inngrep i sjøkanten. Vi ser det likevel som å vere liten risiko for alvorleg og uboteleg skade, sjølv om arealet vert fylt opp og utplanert.

§ 11. Kostnadane ved miljøforringing skal berast av tiltakshavar.

Tiltaket inneber inngrep i strandsone og sjø, men vert samstundes sett på med lav risiko for alvorleg eller irreversibel skade. Eventuelle påkomande miljøskadar som følgje av tiltaket, vil vere tiltakshavar sitt ansvar å hindre eller avgrense. Samstundes vil dette også innebere eit kostnadsansvar i samband med gjennomføringa av tiltaket.

§ 12. Miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetodar

Det vil i løyvet verte lagt vekt på skånsom utlegging av fyllmassar for å hindre spreiding av forureining i hamna og bassenget. Tiltak for å hindre subbmasser å trenge inn i hamne-bassenget, er tiltakshavar sitt ansvar og påkomande prosjektkostnad.

Dersom tiltaket gjer det naudsynt å etablere, fjerne, flytte eller endre navigasjonsinnretningar eller -skilt, skal dette gjennomførast for tiltakshavar sin rekning og etter at Kystverket har gjeve løyve.

4 Vedtak

Med heimel i havne- og farvannsloven sin § 28 vert det gjeve løyve til å gjennomføre omsøkte tiltak med oppfylling av landareal på gnr.7, bnr.240 m.fl., slik det er omskrive i søknad datert 16.07.2016, adressert til Sandøy kommune.

Vilkår

Med heimel i havne- og farvannsloven sin § 29 vert løyvet gjeve på følgjande vilkår:

1. Tiltaket skal utførast som skildra i løyvet og vist til i vedlagte teikningar og kartutsnitt. Det må ikkje føretakast endringar utan at dette på førehand er godkjent av Kystverket.

Grunngjeving:

Endringar kan medføre annan verknad i farvatnet/hamna enn det som er vurdert i samband med løyvet.

2. Utfyllinga må ha tilstrekkeleg sikring mot utgliding i grunnen. Fyllingsskråninga/sjetéen må dekkast med stein av tilstrekkeleg storleik for å hindre utvasking av massane.

Grunngjeving:

Av omsyn til ferdsel og i tryggingssamanheng, samt for å førebygge skade på tiltaket.

3. Konstruksjonen skal utførast i samsvar med gjeldande krav til kaier etter Norsk Standard. Tiltakshavar må sjølv syte for dette og Kystverket har ikkje ansvar for å påsjå at vilkåra vert etterlevd.

Grunngjeving:

Tryggingmessige omsyn.

4. Eventuelt erstatningsansvar som følgje av tiltaket kviler på tiltakshavar.

Grunngjeving:

Det er tiltakshavar som får fordelene av løyvet. Skulle tiltaket føre til skade, er det naturleg at tiltakshavaren ber utgiftene.

5. Dersom vedtaket vert påklaga (gjeld også klage frå andre enn søkjaren) kan det krevjast at arbeidet ikkje vert igongsett eller vert stoppa til klagesaka er avgjort.

Grunngjeving:

Dersom vedtaket vert påklaga, kan det tenkjast at klageinstansen endrar vedtaket. M.a. for å unngå sløsing med ressursar, kan det vere føremålstenleg at arbeida vert utsett til klagesaka er avgjort.

6. Det må systast for at tiltaket til ein kvar tid er forsvarleg vedlikehalde.

Grunngjeving:
Ferdels- og tryggingsmessige omsyn.

7. Av omsyn til ajourhald av sjøkart skal opplysningar om slutført fylling sendast til Statens kartverk Sjø, Postboks 60, 4001 Stavanger, straks arbeidet er ferdig. Kart påført koordinatar, rutenett og koordinatsystem, der arbeidet etter nøyaktig innmåling er oppteikna, samt liste/datafil med dei same opplysningane, skal følgje som vedlegg. Nøyaktige djupne og høgder ved fyllingsfot (sjøbotn) og på ferdig fyllingstopp, skal gå fram av kart og datasett. Dokumenta skal merkast "fylling i sjø". Sjøkartverket varslar sjøfarande i "Etterretning for sjøfarande" (EFS).

Grunngjeving:
Vilkåret er sett av omsyn til tryggleik for sjøverts ferdsel og for å sikre ajourhald/oppdatering av sjøkart. Vidare for å gje styresmaktene opplysningar om ferdiggjering av gjevne løyve.

8. Dersom arbeidet ikkje vert igongsett innan 3 – tre – år eller vert heilt avbrote i meir enn 2 – to - år, fell løyvet bort.

Grunngjeving:
At tiltaket ikkje vert utført eller stoppar opp for lengre tid, kan hindre annan utnytting av farvatnet.

Klage m.v.

Dette er eit enkeltvedtak som kan påklagast av søkjar og andre med rettsleg klageinteresse innan 3 – tre - veker etter at dette brevet er kome fram. Sjå vedlagde *Orientering om klageadgang*.

Klageretten må vere nytta før søksmål om validiteten av vedtaket eller krav om erstatning som følgje av vedtaket vert røyst, jf. forvaltningslov sin § 27b. Søksmål kan likevel røysast når det er gått seks månader frå klage første gang vart sett fram, og det ikkje skuldast forsøming frå klagaren sin side at klageinstansen si avgjersle ikkje ligg føre.

Det vert understreka at det ved avgjerslene kun er teke omsyn til reglane i havne- og farvannsloven og ikkje anna lov- og regelverk. Til dømes må tiltakshavar sjølv avklare tilhøvet til reglane i plan- og bygningslov med kommunen og tilhøvet til kulturminne-lovgivinga med vedkomande fylkeskommune/sjøfartsmuseum.

Havne- og farvannsloven regulerar ikkje nabo- eller eigedomstilhøve og dette vedtaket tek difor ikkje stilling til eller avgjer noko om slike forhold. Søkjar er sjølv ansvarleg for å hente inn naudsynt samtykke frå grunneigarar og andre rettshavarar. Kystverket har ikkje ansvar for å følgje opp dette. Privatrettslege tvistar mellom partane kan avgjerast anten gjennom avtale eller på andre måtar, til dømes av domstolane.

Med helsing

Harald Tronstad
Regiondirektør

Børre Tennfjord
Sjefingeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Eksterne kopimottakere:

Sandøy kommune

6487 HARØY

I.P. Huse AS

Steinshamn

6487 HARØY

ORIENTERING OM KLAGETILGONG

KLAGEORGAN

Enkeltvedtak fatta av Kystverket sine regionkontor kan påklagast til Kystverkets hovudkontor, jf. forvaltningsloven § 28.

Enkeltvedtak fatta av Kystverkets hovudkontor kan påklagast til Samferdselsdepartementet, jf. forvaltningsloven § 28.

Klagen skal i båd tilfella sendast per e-post til post@kystverket.no eller per post til Kystverket, Postboks 1502, 6025 ÅLESUND.

KLAGEFRIST

Klagefristen er 3 veker frå den dag dette brevet kom fram, jf. forvaltningsloven § 29. Det er tilstrekkeleg at klagen er postlagt innan fristen går ut. Dersom klagen kjem for seint, kan Kystverket sjå bort frå klagen. Det kan søkjast om å få forlenga fristen, men då må ein opplyse om årsaka til dette, jf. forvaltningsloven §§ 29 og 31.

KLAGENS INNHOLD

Klagen må innehalde følgjande, jf. forvaltningsloven § 32:

- kva vedtak det vert klaga over
- den eller dei endringar som ønskjast
- eventuelle andre opplysningar som kan ha betydning for vurderinga av klagen

I tillegg bør ein nemne dei grunnar klaga støttar seg til. Klaga må underteiknast.

UTSETJING AV GJENNOMFØRING AV VEDTAKET

Sjølv om det er klagetilgong på eit vedtak, kan vedtaket vanlegvis gjennomførast straks. Fyrsteinstansen, klageinstansen eller anna overordna organ, kan avgjere at vedtak likevel ikkje skal setjast i verk før klagefristen er ute eller klagen er avgjort, jf. forvaltningsloven § 42. Ein kan søkje om å få utsett gjennomføringa av eit vedtak til klagefristen er ute eller til klagen er avgjort (søkje om oppsetjande verknad av klagen), jf. forvaltningsloven § 42. Grunngeven søknad sendast til den etaten som er fyrsteinstans for vedtaket. Ei avgjerd om oppsetjande verknad kan ikkje påklagast.

RETT TIL Å SJÅ SAKSDOKUMENTA OG TIL Å KREVJE VEGLEIING

Med visse avgrensingar har ein part rett til å sjå dokumenta i saka, jf. forvaltningsloven §§ 18 og 19. Parten må i tilfelle ta kontakt med Kystverket. Ein vil då få nærare vegleiing om tilgongen til å klage, om framgangsmåten og reglane om sakshandsaminga.

KOSTNADAR VED KLAGESAKEN

Ein part kan krevje dekning for vesentlege kostnader i samband med klagesaka, jf. forvaltningsloven § 36. Føresetnaden er då vanlegvis at det organet som trefte det opphavlege vedtaket har gjort ein feil slik at vedtaket vert endra.

Det kan også søkjast om å få dekkja utgifter til naudsynt advokathjelp etter reglane om fritt rettsråd. Vanlegvis gjeld visse inntekts- og formuesgrenser. Klageinstansen eller parten sin advokat kan gje nærare opplysningar om dette.

KLAGE TIL SIVILOMBODSMANNEN

Dersom ein meiner å ha vore utsett for urett frå den offentlege forvaltninga si side, kan ein klage til Stortinget sin ombodsmann for forvaltninga (Sivilombodsmannen). Sivilombodsmannen kan ikkje sjølv endre vedtaket, men kan gje si vurdering av korleis den offentlege forvaltning har handsama saka, og om det er gjort eventuelle feil eller forsømingar.

Fylkesmannen i Møre og RomsdalJulsundvegen 9
6412 MoldeDato: 09.09.2016
Vår ref: 181.58 IOM
Deres ref:**Sandøy Kommune. Steinshamn Hamneområde. Gnr. 07 Bnr. 240, 261 og 262.
Eier: I.P. Huse as. Søknad om utfylling i sjø med sprengsteinsmasser.**

På vegne av byggherren I.P. Huse as oversendes søknad om tillatelse for utlegg av fylling i sjø i havneområdet på Steinshamn.

Utfyllingen har som formål å innvinne landarealer som kan nyttes til industriformål. For området er det utarbeidet reguleringsplan og denne ble egengodkjent av Sandøy kommune i 2005, og gjelder for det aktuelle området som ønskes utfyllt med sprengsteinsmasser. I planen er området merket med I4 og omsøkt tiltak er helt i samsvar med plan og tilhørende føresegner.

Søknad om tiltak er også sendt Sandøy kommune som i delegert vedtak har gitt tillatelse til utfylling på området i samsvar med vedtatt reguleringsplan. Kommunene har tatt forbehold om godkjenning fra Kystverket etter fartøy og farvannsloven, og fylkesmannen i M og R, om der etter undersøkelse er registrert forurensning i området.

Norconsult as har utført grunnboringer i området, samt presentert dette i geoteknisk rapport datert 30.05.2016. Videre har samme firma utført miljøteknisk kartlegging av sedimenter i området med tanke eventuell forurensning av grunni forbindelse med planlagt utlegg av fylling i sjø. Rapport datert 30.08.2016

Geoteknisk undersøkelse viser at masser kan karakteriseres som faste til meget faste dog med noen tynne sjikt med noe mindre bormotstand. Mektighet av løsmasser over fjell er variabel fra ca 5,0 m til ca 26 m.

Masser i området har god bæreevne for å kunne oppta last fra planlagt fylling og bygninger som tenkes oppført.

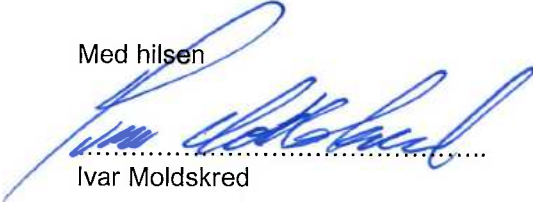
Miljørapport viser at det for to av de 5 posisjonene, hvor det er foretatt prøver fra, inneholder forurensning som overskrider tillatte nivå, og at området dermed ikke uten videre kan friskmeldes.

Sedimenter har en kornfordeling med lite fine partikler (leire og silt) og består i det alt vesentligste av sandig masse.

Norconsult har i sin konklusjon vurdert det som ikke nødvendig å iverksette spesielle spredningshindrende tiltak ved utlegg av fylling. Kfr for øvrig vedlagte miljørapport.

På bakgrunn av vedlagt dokumentasjon og rapporter fra Norconsult as håper vi at fylkesmannen kan gi sin tilslutning til tiltaket, og at det kan gis tillatelse til oppstart av arbeider med utlegg av sprengsteinsfylling slik det er omsøkt.

Med hilsen


.....
Ivar Moldskred

Kopi til: Sandøy kommune
I.P. Huse as v/ Steinar Orten

Vedlegg: Reguleringsplan Steinshamn Hamneområde med suppleringer dat 29.06.16
Situasjonsplan dat 24.06.16 rev. A
Utsnitt av kart fra Kystverket dat. 04.02.16
Geoteknisk rapport fra Norconsult dat. 30.05.2016
Miljøteknisk kartlegging av sedimenter fra Norconsult dat 30.08.16
Fylkesmannen i M og R.: Søknadsskjema for mudring, dumping og utfylling i sjø og vassdrag.
Vedtak og godkjenning fra Kystverket Midt-Norge



Moldskred AS
Myrabakken Næringsssenter
6010 ÅLESUND

Dykkar ref.:

Vår ref.: 16/565

Saksbehandlar, tlf.

Dato: 29.07.2016

JournalpostID:
16/4414

Christian Mathisen, 71 27 75 21

Gbnr 07/240, 07/261, 07/262 - Løyve til utfylling av sprengstein på regulert industriområde i sjø

Samandrag:

Sandøy kommune gir i dette delegerte vedtaket løyve til utfylling av sprengstein på industritomt til IP Huse AS i tråd med vedteken reguleringsplan, men med atterhald om godkjent løyve etter havn- og farevannlova behandla av Kystverket.

Arbeida kan ikkje starte opp før løyve frå Kystverket ligg føre.

Saka inneheld nabomerknader. Desse er kommentert både av kommunen i dette vedtak og av ansvarleg søkjar Moldskred AS i eiga dokument.

Søknaden

Moldskred AS søkjar den 18.7.16 på vegne av tiltakshavar IP Huse AS om utfylling av sprengsteinmasser i sjø på område regulert til industriformål på gbnr. 7/240, 7/261, 7/262.

OK planert kotehøgde oppgis til å bli +2,4 - +2,5 NN54.

IP Huse AS skal nytte tomte til utviding av eksisterande bedrift med fleire industri-/lagerbygg.

Grad av utnytting (%BYA) iht. plan er sett til 70%.

Beregnet tomteareal = 30104m²

Det opplysast i søknad at området helt i sør mot moloen, der det er ein opning for vanngjennomstrømning, skal holdast tilbake for utfylling før dette er avklart med Kystverket og kommunen.

Saksgang/historikk

Kommunen ga pålegg om stans og opphør med øyeblikkelig virkning den 22.6.16 då tiltaket i heilhet ikkje vart søkt om. Tiltaket mangla godkjent løyve både etter plan- og bygningslova, samt godkjent løyve av Kystverket etter havne- og farvannsloven.

Moldskred AS som ansvarleg søkjar innsendte komplett ett-trinns søknad den 18.7.16.

Kommunen, IP Huse AS og Moldskred AS hadde eit møte den 14.7.16 der merknadar frå naboar til omsøkt tiltak vert drøfta.

Naboforhold og andre sine kommentarar

Det er føreteke nabovarsling i samsvar med bestemmelsane i plan- og bygningslova § 21-3, og det er registrert merknadar frå heimelshavar av gbnr. 7/5 (Idar Harneshaug) og gbnr. 7/89 (Bjørnar Harneshaug). I alt er det lista opp 6 hovudpunkter i merknaden.

Ansvarleg søkjar for tiltaket Moldskred AS har i eit eiga dokument gitt utfyllande kommentarar på merknadane. Kommunen vurderer kommentarane både som grundige og korrekte. Dokumentet med kommentarar frå Moldskred AS vedr. nabomerknadane følgjer med som vedlegg til dette vedtaket.

Kommunen ynskjer også tilføye med eigne kommentarar til merknadane.

Pkt 1 - Reguleringsplan

Nabo hevdar at reguleringsplan for området «Endring av Steinshamn havneområde – Arealbruk og føresegner» av 2005 ikkje lenger er gyldig fordi den er unntatt rettsverknad i kommuneplanen og det refereast til industriområde I3 i reguleringsplan.

Kommunen si kommentar

Industriområdet I3 i reguleringsplan som det refererast til i merknaden omfattast ikkje av denne søknad. Det er søkt om løyve til utfylling av industriområde I4 i reguleringsplanen.

Pkt 2 - Infrastruktur

Nabo hevdar at nærområdet manglar infrastruktur og at dette kan skape farlege trafikksituasjonar

Kommunen si kommentar

Kommunen tek trafikktryggleik på alvor og meiner her at dette er oppfylt ved at fylkesveg 207 (Steinshamnvegen) fram til i krysset ved Pålfjørevegen brukast som anleggsveg for tungtransport. Dette er også hovedadkomsten til industriområdet til IP Huse AS som daglig tek i mot tungtransport av ulike typar.

Pkt 3 - Tiltaket er i strid med kommuneplanen og landets lovgivning

Nabo hevder tiltaket er i strid med kommuneplanen og landets lovgivning

Kommunen si kommentar

Kommunen vurderer at tiltaket både er i tråd med gjeldande kommune- og reguleringsplan.

Pkt 4 – Privatrettslige forhold

Kommunen har ingen kommentarar til dette punkt og viser til plan- og bygningslova § 21-6.

Pkt 5 – Tiltaket medfører vesentleg ulempe

Nabo hevdar at tiltaket medfører vesentleg ulempe mtp. støv, støy og trafikkfarlege situasjonar og henviser til grannelova §2.

Kommunen si kommentar

Det takast høgde for at ansvarleg entreprenør (utførande) følgjar norsk lovgivning og forskrifter for når på døgnet det kjørast anleggstrafikk, og at støvnivået ikkje overstig for fastsette tålegrenser. Utfylling av steinmasser i sjø er gjort ved ein rekke prosjektar tidlegare i kommunen og av erfaring er ikkje kommunen kjent med at dette har medført ei vesentleg ulempe for naboar.

Pkt 6 – Negativ innverknad på dyreliv

Nabo hevdar at tiltaket vil ha negativ innverknad på dyrelivet både over og under vann. Nabo viser i denne samanheng til at området grensar til randsone for naturreservat.

Kommunen si kommentar

Det er naudsynt at anleggsvirksomheten i prosjektet tek eit generelt hensyn til miljø og dyrelivet i området, men søknad om utfylling i sjø for omsøkt industriområde I4 er heilt i tråd med vedteken reguleringsplan. Ved behandling av reguleringsplanar skal slike forhold vere vurdert og utreda før dei blir vedteken av kommunestyret.

Uttale frå andre myndigheiter

Omsøkt tiltak krev godkjent løyve av Kystverket etter havne- og farvannsloven.

Plangrunnlag

Eigedommen er omfatta av reguleringsplan for «Endring av Steinshamn havneområde – Arealbruk og føresegner» av 21.9.2005

Det visast spesielt til følgjande bestemmingar i føresegnene:

§ 2 bokstav h) Fylling i sjø skal godkjennast etter Hamne- og farvannslova. På plankart er vist kailinje/fyllingsfot som avgrensing mellom sjø og land.

§ 2 bokstav i) I området I4 må tiltak/flytting av eksisterande straumløp i moloen avklarast med Kystverket.

§ 8 bokstav b) Utfylling i sjø, fyllingsavslutning og kaifront skal behandlast etter Hamne- og farvannslova/Kystverket uavhengig av den avgrensing mot sjøen som er synt på reguleringsplan. Avgrensinga mellom sjø og land er vist som kailinje/fyllingsfot.

Veg og tilkomst

Hovedadkomsten til IP Huse AS sitt industriområde skal brukast som anleggsadkomst; Fylkeveg 207 (Steinshamnvegen) fram til krysset ved Pålfjørevegen.

Om det på eit seinare tidpunkt ynskjast å bruke anleggsadkomst lengre sør frå Molovegen, må dette søkjast om i separat søknad.

Parkeringsløysingar

Det er ikkje beskrive i søknaden kor anleggsmaskinar skal parkerast når dei ikkje er i bruk, men kommunen vurderer at tomta til IP Huse AS er stor nok til at anleggsmaskinar kan parkerast her. Kommunen har også god dialog med utførande entreprenør Odd Småge AS slik at ein fullverdig løysning for parkering av anleggsmaskinar skal vere mogeleg å finne.

Lokalisering og høgdeplassing

Høgdeplassinga for fyllinga vert godkjent til OK planert kote +2,4 - +2,5 NN54.

Sikkerhet mot fare

Moldskred AS opplys i søknad at det er foretatt grunnundersøkelser i området som viser varierende mektighet over fjell, men at masser er faste til meget faste. Deiras vurdering peiker på at det ikkje er fare for setningar eller utglidningar av noen art.

Det visast også spesielt til plan- og bygningslova § 28-2 og viktigheten av å ha nødvendige tiltak som skal sikre mot skade på person eller eiendom, samt for å oppretthalde den offentlege trafikk.

Forholdet til utvalde naturtypar

Omsøkt tiltak er i tråd med reguleringsplan og området er satt av til industriformål, slik at ei vurdering av tiltaket etter naturmangfoldloven §§8 -12 ikkje er relevant.

Vatn- og avløp

Det er ikkje opplyst i søknad at det skal utleggjast vatn- eller avløpsrør i denne omgang.

Visuelle kvaliteter

Det takast atterhald om at utfylling og plastring av fylling mot sjøkant av utførast på måte som gir eit naturleg og ryddig uttrykk.

Gebyr

Søknadspliktige tiltak vert gebyrlagde i samsvar med kommunen sitt gebyrregulativ.

Beskriving	Antal	Beløp
Ø8. Varig konstruksjonar og anlegg tkl.1	1	2006,-
Totalt gebyr å betale		2006,-

Erklæring om ansvarsrett

Følgjande føretak påtar seg det juridiske og offentlegrettslege ansvaret for arbeid som skal utførast og har erklært ansvarsrett i tiltaket:

Føretak	Dekkes av sentral godkj.	Funksjon/Tiltaksklasse/Ansvarsområde
Moldskred AS	Nei	SØK/1/Ansvarleg søker
Moldskred AS	Nei	PRO/1/ Prosjektering av fyllingsarbeider
Odd Småge AS	Ja	UTF/1/Utfylling av masser

Oppsummering og konklusjon

Omsøkt tiltak er i tråd med vedteken reguleringsplan.

Tiltaket kan gjennomførast, men med atterhald om godkjenning av Kystverket etter havn- og farevannslova

Vedtak:

Kommunen gir løyve til søknad om utfylling av sprengsteinmasser på gbnr, 7/240, 7/261, 7/262 med teikningar, kart og beskrivelsar mottatt 18.7.16, jf plan- og bygningslova (pbl) § 20-1 bokstav k).

Tillatelsen er gitt på følgjande vilkår:

1. Kystverket må behandle og godkjenne søkanden før dette løyvet er gyldig.
2. Ingen arbeider kan starte opp før godkjent løyve frå Kystverket ligg føre.

Nabomerknader er ikkje teke til følgje.

Den ansvarlege for tiltaket skal sjå til at arbeida vert gjennomført i samsvar med gjeldande lov og regelverk. Det må ikkje utførast arbeid utover det som er omfatta av tillatelsen.

Denne tillatelsen, med dei kart og teikningar den viser til, skal alltid vere tilstade på byggeplassen. Eventuelle endringar må det søkjast om og godkjennast av kommunen før dei kan gjennomførast.

Vedtaket er gyldig i 3 – tre år i samsvar med Pbl §21-9 . Dette vedtaket kan påklagast i samsvar med pbl §15 og forvaltningslova kap. VI . Saksutgreiing og vurdering ligg til grunn for vedtaket.

Med helsing
for Sandøy kommune

Ann-Heidi Paulsen Orvik
rådmann

Christian Mathisen
avdelingsingeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Vedlegg:

181.58 IPH SØK Utfylling

181.58 IPH SØK Utfylling tegninger

Steinshamn hamneområde15461983001-02

Føresegner 15461983001-02

Pålegg om stans og opphør med øyeblikkelig virkning - Steinshamn industritomt

Klageadgang - bygg og delesak - Sandøy kommune

normalvilkår for byggeløyve

Kopi til:

'steinar.orten@iphuse.no'

Bjørnar Harneshaug

Idar Harneshaug

206 Abbots way, North Shields

Elligers gate 14

3264 LARVIK

Mottakarar:
Moldskred AS
Kystverket Midt-Norge

Myrabakken Næringscenter

6010 ÅLESUND