

Fra: Ole-Martin Engjaberg[ole-martin.engjaberg@acoanlegg.no]
Sendt: 14.03.2025 12:44:24
Til: Postmottak SFMR[sfmrpost@statsforvalteren.no]
Kopi: Thomas Istad[thomas.istad@acoanlegg.no]; Bjørn Fladmark[bjorn@normarine.no];
Tittel: Søknad om utfylling i sjø - Gbnr. 122-5, Brogata 14 Ålesund

Viser til vedlegg, og søker med dette om utfylling i sjø.

Ber om at svar i denne saken sendes til min kollega Thomas Istad (kopi).

Ole-Martin Engjaberg
Prosjektleder

T: 909 27 563
E: olemartin@acoanlegg.no



ACO Anlegg ASj
Vadset Industriområde 10, 6264 Tennfjord
www.acoanlegg.no

Aco Anlegg As
Vadset Industriområde 10
6264 TENNFJORD

Deres referanse:	Vår referanse:	Arkivkode:	Dato:
	23/8443, 24/32540	L42	07.08.2024

Gbnr. 122/5 - Dispensasjonsvedtak - Brogata 14 - Parkeringsplass bygd på fylling i sjø

Behandling:

Delegert sak nummer: 289/24	Dato: 07.08.2024
-----------------------------	------------------

Tiltak:	Utfylling i sjø og etablering av parkerings- og lagerareal
Byggested:	Gbnr. 122/5 Brogata 14
Tiltakshaver:	Sunnmøre Fiskeindustri As
Ansvarlig søker:	Aco Anlegg As

Delegert vedtak:

Søknad om dispensasjon fra § 2.2 i kommunedelplan for Ålesund, avslås. Begrunnelsen er at en dispensasjon fra krav om detaljreguleringsplan vil medføre vesentlig tilsidesettelse av hensynene bak en detaljreguleringsplan.

Hjemmel for vedtaket er plan- og bygningsloven § 19-2 andre ledd.

Saksopplysninger:

I området gjelder følgende areal og reguleringsplaner:

1. Arealdelen av kommuneplan for Ålesund 2016-2028 med bestemmelser, gjeldende fra 09.03.2017.

Området er lagt ut til næringsvirksomhet og friluftsområde.

Vurderinger

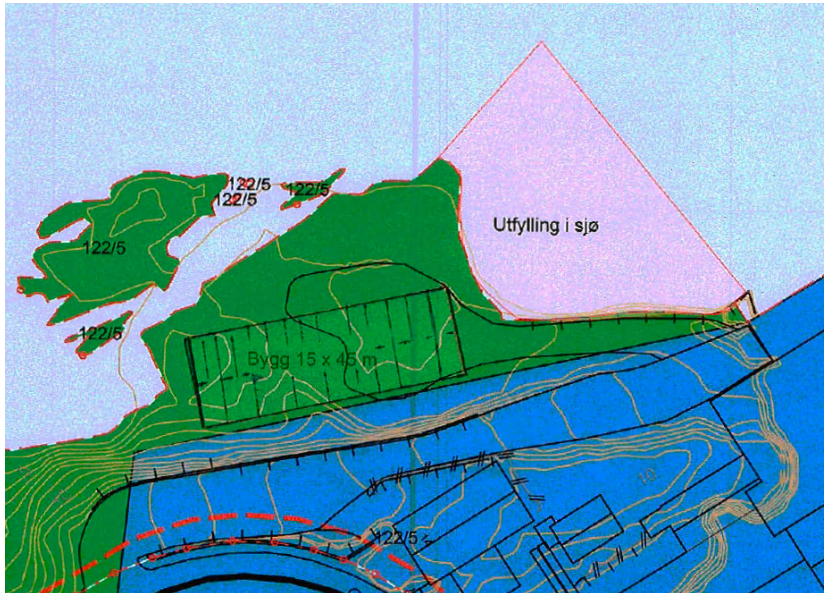
Saken gjelder:

Vi viser til søknad Disp mottatt hos oss 09.04.2024. Søknaden var komplett 18.03.2024.

Det søkes om tillatelse til utfylling i sjø i et område som ikke er regulert. Tidligere har det vært søkt om mudring i sjø på eiendommen. Det ble avklart fra Statsforvalteren i Møre og Romsdal at mudringen var søknadspliktig etter forurensingsloven § 11. Dette fordi området tiltaket var plassert i er en del av et større gytefelt for torsk og med tanke på risiko for spredning av partikler og miljøgifter. Basert på Statsforvalterens vurdering i nevnte sak, forutsettes det at

omsøkte tiltak også vil være søknadspliktig etter forurensingsloven § 11. Ettersom området ikke er regulert, kreves dispensasjon eller reguleringsprosess før Statsforvalteren kan fatte vedtak. Det søkes derav om dispensasjon fra § 2.2 krav om detaljreguleringsplan i kommunedelplan.

Det er tidligere blitt godkjent søknad om midlertidig lagerhall og utfylling i sjø i sak nr. 880/12 med igangsettingstillatelse gitt 20.01.2016 i sak ref. PB/12/8150-4/GBR – 122/5. Bygging av lagerbygg er satt på vent.



(Tiltak godkjent 24.09.2012 i sak nr. 880/12)

Nå ønskes det å få ryddet opp området for å ferdigstille arbeid med fylling i sjø. Frigjort areal er tenkt benyttet som parkerings- og lagerareal tilknyttet Sunnmøre Fiskeindustri AS og Normarine AS.



(Situasjonsplan datert 12.12.2023)

Det er oppgitt at omsøkt utfylling (rød skravering) omfatter et areal på ca. 2257 m². Ut ifra situasjonsplanen som er sendt, kan en se at utfyllingen er en del større enn oppgitt ettersom nordlige deler av arealet som er skravert i blått, ikke er tatt med i den arealberegningen.

Planmessige forhold og dispensasjoner:

Eiendommen er ikke regulert, og det er derfor søkt om dispensasjon fra plankravet i kommunedelplanen § 2.2.

Dispensasjon fra plankravet i kommunedelplanen § 2.2:

Søkers begrunnelse:

Søknad om dispensasjon fra plankravet i pbl.

Vi har vært i kontakt med kommunen vedr. mulighet for utfylling i sjø i industriområde som vises under her i kart fra gjeldende kommunedelplan (ref. byggesak 23/8443).



Planen viser at formålet strekker seg ut i sjøen, og at fylling i sjø må til for å kunne bygge adkomst der hvor den er inntegnet. Historisk sett er det svært vanlig med etablering av kai mot sjø og utfylling i sjø.

På dette grunnlaget gav kommunen også tillatelse til utfylling i sjø med IG i 2016, ref sak PB/12/8150-4/GBR - 122/5 slik som vist i situasjonskart:



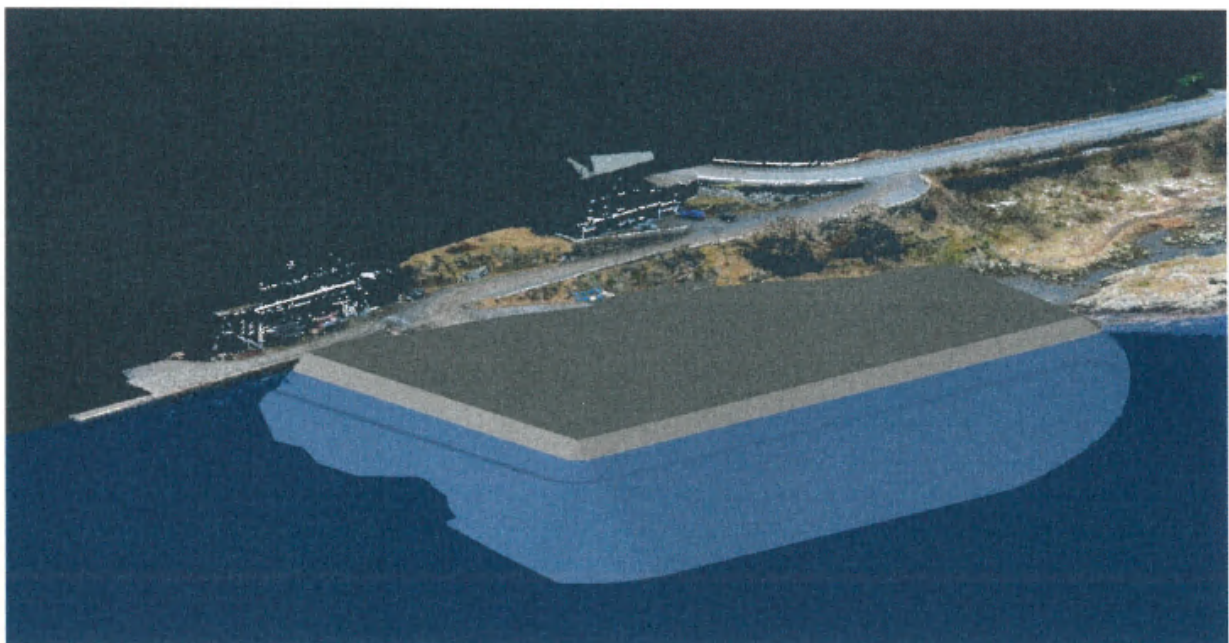
Dette er et godkjent tiltak, og det vil bli gjennomført iht godkjenning.

Det har foregått arbeid med utfylling i henhold til overnevnt sak i perioden fra igangsettingstillatelse til dags dato. Arbeidet har foregått periodevis i takt med tilgang på egnede steinmasser, men uten innstilling i lengre tid enn to år.

Den utfylling vi nå søker om bygger videre på dette. Den vil skape rette linjer og etter vårt syn lage et mer ryddig og ferdig preg på området - slik at det ser stelt og fint ut fra sjøsiden og for eksisterende og fremtidig nærliggende bebyggelse.

Området er tenkt planert på samme kotehøyde som opprinnelig, altså kote +2,8, med noe mindre justeringer av arealet for å få et penere og mer helhetlig inntrykk - videreføring av eksisterende linjer fra kaier og bygg på industriområdet.

Se illustrasjon under:





Forskjellen mellom opprinnelig godkjent søknad, altså det arealet som uansett fylles ut, og det arealet som nå omsøkes, er i planmessig sammenheng liten.

Vi har fått tilbakemelding pr epost om at kommunen anbefaler å starte reguleringsprosess dersom vi vil fylle ut dette området slik som omsøkt. Som grunnlag vises det til reglene for større bygge og anleggstiltak.

Vi er enige i at for større bygge og anleggstiltak så skal det som utgangspunkt utarbeides ny plan, slik at kommunen har styring med utviklingen. Men vi mener at det kan finnes unntak, og at omstendighetene i vår sak er slik at kommunen bør gi dispensasjon fra kravet om plan.

Lokalt i nærområdet foregår det mye byggeaktivitet som medfører store volum med overskuddsmasser:

- Nytt kollektivknutepunkt i sentrum
- Bypakke i Tonningsgate
- Osane Idrettshall
- Nye Hessa Skole
- Nytt konkret boligprosjekt på Steinvåneset med blokker som skal skyte ut og bygge kjeller.

Ved å kunne ta imot, eventuelt også mellomlagre «korteiste masser» fra nevnte prosjekter, vil tiltaket gi en stor miljøgevinst:

- avlaster Aspøya og sentrum for store utslipp
- begrenser eller unngår helt transport med tunge kjøretøyer igjennom bydelene.

Miljøgevinstene i forbindelse med «kortreist» deponering og ev. mellomlagring er beregnet og vist i vedlegg 1. Kort oppsummert vil tiltaket ev. kunne bidra med besparelser på følgende:

- 68 tonn CO2
- 26 kilo NOx
- 294.488 mg partikler
- 25616 liter diesel

Tiltaket vil i tillegg bidra til en god sirkulærøkonomi i nevnte prosjekter og for oss som tiltakshaver.

Mudrings-masser fra sak 21/1473-15 22/110431 og arkivsak 21/1473 er også planlagt gjenbrukt i denne sammenheng. Dette er funnet akseptabelt i sak 2022/4535 datert 08.11.2022 fra Statsforvalteren i Møre og Romsdal. Tiltaket er gryteklart og i påvente av IG fra kommunen.

Tiltaket er godkjent av Ålesundregionens Havnevesen 08.03.2021. Se vedlagt fil.

Utfyllingen skjer i tilknytning til et industriområde. Dette området har alltid vært industri og er avsatt til industri også i arealplanen.

Utfyllingen vil bidra til at vi løser logistikkutfordringer på egen tomt, hvor det har vært smalt for tungtrafikk å passere mellom høyblokken og kaikanten. Det gir større muligheter til utvidelse på et senere tidspunkt, da eventuelt etter avklaring igjennom reguleringsprosess.

Utfyllingen skjer heller ikke i betydelig grad ut mot sjø, tiltaket avgrenses til å gjelde østover mot eget kaianlegg. Fyllingen vil gis et mer ferdig preg når den blir etablert med rette vinkler mot eksisterende kaianlegg og sjø.

Vi forstår at det på generelt grunnlag kan kreves reguleringsplan slik reglene er utformet, men vi mener at en reguleringsplan vil være en for stor prosess.

Dersom det kreves reguleringsplan så vil vi ikke ha muligheten til å gjennomføre dette tiltaket. Det vil heller ikke kunne benyttes overskuddsmasser fra nærområdet, fordi dette er tilgjengelig nå i kun kort tid når byggeprosjektene pågår. Vi vil tape den miljømessige effekten av at vi har behov for masser samtidig.

En reguleringsprosess skal dessuten også ta stilling til en rekke forhold som vi ikke er klare for å vurdere. Utfyllingsmuligheten vil bli en svært liten del av en slik reguleringsplan, og denne prosessen ser vi ikke er skjønnsom siden vi nå i dag bare ønsker utfyllingen.

Det er mulig at vi på et senere tidspunkt vil fremme forslag til reguleringsplan, men ikke på grunn av dette tiltaket. Det er for kostnadskreven.

Vi fremmer derfor nærværende søknad som en dispensasjonssøknad fra plankravet i pbl § 12-1 (3).

Håper at kommunen vil behandle saken og gi tilbakemelding om forhold vi eventuelt kan løse knyttet til dette. I motsatt fall vil tiltaket ikke kunne gjennomføres.

Mvh
Sunnmøre Fiskeindustri Eiendom AS
Brogata 14 – 6006 Ålesund

Vår vurdering:

Spørsmålet er om dispensasjon fra plankravet for omsøkt utfylling i sjø, vil medføre at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser blir «vesentlig tilsidesatt», jf. pbl. § 19-2 annet ledd første punktum.

Formålet med et generelt plankrav er gjennom en planprosess å fastsette mer i detalj hvordan arealet innenfor planområdet skal benyttes. Gjennom en planprosess vil man kunne sikre en demokratisk og helhetlig utvikling av arealutnyttelsen i et område, og viktige forhold som helsemessige forhold, natur- og miljøvern, samfunnstrygghet og klimatilpasning, teknisk infrastruktur etc. vil kunne sees i sammenheng med videre utvikling. Hensynene bak et generelt plankrav vil også kunne gjøre seg tydelig gjeldende for mindre tiltak, der tiltaket har eller vil kunne få større virkninger for et område.

Dispensasjonen gjelder utfylling sjø i et område som er lagt ut til næringsvirksomhet og friluftsområde i kommunedelplanen. Det er tale om et stort område, som ikke er utbygd. Hensynene som normalt vil bli avklart gjennom en reguleringsplan er ikke gjort rede for. Saken ble sendt på høring til regionale myndigheter. Statsforvalteren fraråder en tillatelse til tiltaket gjennom dispensasjon på bakgrunn av at utvikling i dette området bør avklares ut fra helhetlig sammenheng med øvrig tettstedstruktur. Fylkeskommunen støtter også kommunens vurdering om at et tiltak av dette omfanget må gjennom en reguleringsprosess.

Plan- og bygningsloven § 1-1 fjerde ledd fastsetter at planlegging og vedtak skal sikre åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning for alle berørte interesser og myndigheter. Videre skal det legges vekt på langsiktige løsninger, og konsekvenser for miljø og samfunn skal beskrives. Omsøkte tiltak grenser til sentrale transformasjonsområde mot Skarbøvika, der det nå legges til rette for utvikling av boliger og tjenestefunksjoner som del av bydelssentrum. Omsøkte tiltaksområde er en del av et sentralt byutviklingsområde der arealbruken bør avklares ut fra helhetlig sammenheng gjennom en reguleringsplanprosess.

Samlet sett vil en dispensasjon fra plankravet medføre at hensynene nevnt i plan- og bygningsloven § 19-2 annet ledd første punktum blir «vesentlig» tilsidesatt.

Vilkårene i plan- og bygningsloven § 19-2 er kumulative. Ettersom det er tale om en «vesentlig» tilsidesettelse, vil det ikke bli gjort en vurdering om fordelene er «klart større» enn ulempene. Det gis følgelig ikke dispensasjon fra plankravet i kommunedelplanen § 2.1 og § 2.2.

Uttalelser fra regionale myndigheter

Merknader fra Statsforvalteren:

”Statsforvalteren har ut fra sine ansvarsområde følgende merknader:

Planfagleg

Omsøkt tiltak ligg med eksponert plassering i innseglinga til Steinvågsundet og grensar til sentrale transformasjonsområde mot Skarbøvika, der det no leggst til rette for utvikling av bustadar og tenestefunksjonar som del av bydelssentrum. Sjølv om aktiviteten knytt til Sunnmøre Fiskeindustri AS er næringsverksemd/industri i samsvar med kommunedelplan for

Ålesund, vil det omsøkte tiltaksområdet likevel vere del av sentrale byutviklingsområde der arealbruken bør avklarast ut frå heilskapleg samanheng.

Reguleringsplankrav skal sikre heilskapleg planlegging samt vurdering av samla verknadar. Gjennom reguleringsprosess blir det også lagt til rette for at fleire interesser og omsyn kan bli høyrte og ivaretekt. Dersom det blir opna for tiltak gjennom dispensasjon får ein ikkje i same grad gjort desse vurderingane. Enkeltdispensasjonar som opnar for tiltak utan at viktige heilskaplege omsyn vert ivaretekte, kan leggje uheldige føringar og avgrensingar for seinare utvikling. På bakgrunn av desse tilhøva rår vi frå dispensasjon frå reguleringsplankravet.

Natur- og miljøvern (naturmangfald, landskap, friluftsliv, grønstruktur)

Sjøområda kring tiltaksområdet har sårbare marine naturverdiar, mellom anna knytt til gyte- og oppvekstområde for torsk. Tilhøva er mellom anna omtala i høyringsuttale frå Fiskeridirektoratet til søknad om mudring i sjø for eigedommen, samt i Statsforvaltaren sitt løyve til mudring i sjø av 08.11.2022. Vi føreset at tilhøva blir teke omsyn til i samsvar med tilrådingar frå Fiskeridirektoratet samt vilkår i utfyllingsløyvet ved evt. tiltak i sjø.

Forureining

Vi gjer merksam på at det ved planlagd utfylling i sjø må undersøkast om sjøbotn er forureina. Undersøkingane må gjerast i tråd med rettleiar M-350/2015 «Håndtering av sedimenter». Dersom sjøbotnen er forureina er det naudsynt med løyve etter forureiningslova § 11 før utfyllinga kan starte opp. Også tilhøve som til dømes partikkelspreiing utløyse behov for løyve etter forureiningslova. Vi ber difor tiltakshavar ta kontakt med Statsforvaltaren i Møre og Romsdal i god tid før evt. utfylling for nærare avklaring av behov for løyve.

Samfunnstryggleik og klimatilpassing

Statsforvaltaren viser til at både plan- og bygningslova § 28-1 og byggteknisk forskrift TEK17, er tydelege på at konstruksjonar så langt som praktisk mogleg bør plasserast utanfor område som kan fløymast over ved stormflo. Dersom tiltak planleggast i eit område utsett for stormflo og havnivåstiging, må tiltaket plasserast i ein tryggleiksklasse, jf. TEK17 § 7-2. Direktoratet for samfunnstryggleik og beredskap (DSB) sin rettleiar «Havnivåstigning og stormflo» (2016) bør nyttast for å vurdere tilstrekkeleg trygg plassering av tiltak. Vi minner om at utrekningsmetoden i rettleiaren ikkje tek høgde for lokale forhold som vind- og bølgepåverknad. Lokale forhold må derfor inkluderast i fastsetting av trygg kote. Bygningsdelar som vert lagt under dei tilrådde høgdene frå DSB må utformast og dimensjonerast slik at dei toler overfløyming og bølgepåverknad. Vi føreset at trygg kote vert fastsett for aktuelle tryggleiksklassar og at det går fram av saksdokumenta korleis ein kom fram til tala.

Konklusjon

Statsforvaltaren rår frå løyve til tiltak jf. søknad gjennom dispensasjon på bakgrunn av at utvikling i dette området bør avklarast ut frå heilskapleg samanheng med øvrig tettstadstruktur. Tiltakshavar må kontakte Statsforvaltaren i Møre og Romsdal for nærare vurdering av behov for utsleppsløyve innan evt. utfyllingsaktivitet kan starte.”

Merknader fra Fylkeskommunen:

”Saka gjeld dispensasjon frå reguleringskrav i kommuneplanen med sikte på utfylling i sjø innanfor industriområde. Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå våre ansvarsområde følgande merknader:

Planfaglege merknader

Vi vil først peike på at gjeldande planar ikkje fastset byggegrense mot sjø. Det er derfor nødvendig med dispensasjon også frå pbl §1-8.

Som søkar peikar på, ble det allereie i 2016 gitt løyve til utfylling i området, og dagens søknad utgjør i forhold til dette, ikkje gjennomgripande endringar. Så vidt vi forstå, ble det den gangen gitt løyve med sikte på at arealet skulle nyttast til lagerhall. Denne er ikkje realisert.

Dagens søknad omfattar ikkje konkrete tiltak utover sjølve fyllinga, men peikar på nytteverdi knytt til internttransport i industriområdet. Det ser elles ut til at nytteverdien i all hovudsak er knytt til at andre har behov for deponering av overskotsmasser. Dess viktigare er det at utfordringa løysast gjennom reguleringsplan, slik at ein kan drøfte kva arealet faktisk skal nyttast til i ettertida. Det er nødvendig å sette rammer både for utforming og bygging. Dette kan vanskeleg gjerast i ein dispensasjonssak, der bruk ikkje er drøfta. Vi støttar såleis kommunens vurdering.

Konklusjon

Kommunen peikar på reguleringsplan for å avklare kva arealet skal nyttast til. Vi støttar denne vurderinga.”

Konklusjon

Søknad om dispensasjon fra § 2.2 krav om detaljreguleringsplan i kommuneplan for Ålesund, avslås.

Andre opplysninger:

Du har rett til å klage på vedtaket, se vedlegg for mer informasjon om klagerett i byggesaker. Aktuelle parter blir orientert om vedtaket.

Gebyr blir fakturert i samsvar med satser fastsatt i kommunestyret, og faktura blir sendt til deg senere.

Denne tillatelsen skal alltid være tilgjengelig på byggeplassen. Om byggearbeidet ikke er satt i gang innen tre år, eller om arbeidet vert innstilt i mer enn to år, må du søke på nytt, jf. plan- og bygningsloven § 21-9. Arbeidet kan ikke starte før igangsettingstillatelse er gitt.

Vi gjør oppmerksom på at tiltaket blir registrert i Statens kartverk (Matrikkelen). Kommunale vann- og avløpsgebyr kan blir beregnet med grunnlag i areal ført i Matrikkelen.

Gjeldende lover, forskrifter, vedtekter og reguleringsplaner skal følges, med mindre du har fått uttrykkelig dispensasjon.

Ved all videre kontakt i denne saken, vennligst referer til «Arkivsaksnummer 23/8443» og gbnr. 122/5.

Ved å gå inn på lenken under kan du søke på arkivsaksnummer eller gbnr. og finne dokumentene som er registrert i saken.

<https://alesund.kommune.no/politikk/innsyn/>

Med hilsen
Ine Birgitte Nyhus
Seniorrådgiver
Plan og bygning

Khalil Abouzari
Avdelingsingeniør
Plan og bygning

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Vedlegg:

Sunnmøre Fiskeindustri Plan3-A3 Plan

Orientering om klagerett i byggesaker - Ålesund kommune -- Plan og bygning

		Lovheimel:
Hvem har rett til å klage?	Den som er part i saken, eller som har rettslig klageinteresse, kan klage på vedtak i byggesak.	Forvaltningsloven (Fvl.) § 28
Hva kan du klage på?	Enkeltvedtak, dvs. vedtak som er bestemmende for rettigheter eller plikter til en eller flere bestemte personer. Du har ikke rett til å klage på forhold som er avgjort i bindende reguleringsplan eller dispensasjon, etter at fristen for å klage på de vedtakene er gått ut.	Fvl. § 28, jf. § 2.
Klagefrist	Klaga må være postlagt innen tre (3) uker etter at du fikk melding om vedtaket. Det vil si at du må sende klagen innen tre uker fra den dagen melding om vedtaket ble lagt i din postkasse, postboks eller ble levert på annen måte. Om du ikke har fått melding, er klagefristen tre veker fra du fikk eller burde skaffet deg kjennskap til vedtaket. Selv om klagen blir sendt for sent kan kommunen behandle klaga dersom a) du ikke kan lastes for at fristen ikke ble overholdt eller for å ha drøyd med å klage etterpå, eller b) det er «særlige grunner» til at det er rimelig at klagen blir prøvd.	Fvl. §§ 29 og 30 Fvl. § 31
Hva må du ta med i klagen?	Klagen må: - være signert - angi kva vedtak det klages på - angi kva endringer du ønsker - eventuelt gi opplysninger om oppfylling av klagefrist (om det er tvil om klagen er sendt til rett tid). I tillegg bør klagen være begrunnet, og gi eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for kommunen sin vurdering. Om det er feil eller mangler ved klagen, får du en kort frist for å rette eller utfylle klaga.	Fvl. § 32
Hvem kan du klage til?	Klaga skal sendes til: Ålesund kommune v/Plan og bygning Postboks 1521 6025 Ålesund	Fvl. § 28

	Eller på e-post: postmottak@alesund.kommune.no.	
Videre saksgang:	Klagen blir først vurdert av den instansen som har gjort vedtaket. Om virksomheten ikke finner grunn til å endre sitt vedtak blir saka behandla i Planutvalet (PU). Om PU held fast ved det opprinnelige vedtaket, vil saken bli sendt til Statsforvalteren i Møre og Romsdal for endelig avgjørelse.	Fvl. § 33
Når blir klagen behandlet:	Innen åtte – 8 – veker	SAK § 7 – 1, jf. § 7 – 2 fjerde avsnitt.
Hva skjer med byggearbeidet i mellomtida?	Selv om det er klaga over vedtaket, kan en gjennomføre vedtaket straks det er gjort. Det betyr at byggearbeidet kan starte så snart det er gitt igangsettingstillatelse. Kommunen kan bestemme at arbeidet ikke kan starte opp før klaga er avgjort, hvis kommunen finner grunn til det.	Fvl. § 42
Rett til innsyn og veiledning:	Part i saka har rett til veiledning. Partene har normalt også rett til å gjøre seg kjent med dokumenta i saka. Du finner de fleste saker og dokument på kommunen sine heimesider: https://alesund.kommune.no/politikk/innsyn Om du ikke finner dokumentene der, kan du rette spørsmål om innsyn til kommunen på e-post: postmottak@alesund.kommune.no.	Fvl. § 11 og § 18.
Rett til å kreve begrunnelse:	Om vedtaket ikke er begrunnet, har du som er part i saka rett til å få særskilt begrunnelse for vedtaket. Klagefristen blir utsatt til etter at du har fått begrunnelsen.	Fvl. § 24 og § 25
Kostnader ved å klage	Du kan søke om å få dekt utgifter til nødvendig advokathjelp. Det gjelder visse grenser for inntekt og formue. For mer informasjon om dette ta kontakt med Statsforvalteren i Møre og Romsdal eller advokat. Om du får medhold i klagen kan du i noen tilfeller kreve dekning for vesentlige kostnader som har vært nødvendig for å endre vedtaket til din fordel.	Fvl. § 36



SØKNADSSKJEMA FOR MUDRING, DUMPING OG UTFYLLING I SJØ OG VASSDRAG

Vi anbefaler å lese vår veileder for søkere, som kan lastes ned her:

<https://www.fylkesmannen.no/More-og-Romsdal/Miljo-og-klima/Forureining/Navigering-Forureining/Rettleiing-for-bransjar-og-aktivitetar/mudring-dumping-og-utfylling2/>.

1. Generell informasjon

a) Søker (tiltakshaver)

Navn	Sunnmøre Fiskeindustri AS ved Bjørn Fladmark
Adresse	Brogata 14, Steinvågneset øst

b) Kontaktperson (søker eller konsulent)

Navn	Thomas Istad
Adresse	Vadset Industriområde 10, 6264 Tennfjord
Telefon	902 00 302
E-post	thomas.istad@acoanlegg.no

c) Ansvarlig entreprenør (dersom kjent)

Navn	ACO Anlegg AS
Adresse	Vadset Industriområde 10, 6264 Tennfjord
Telefon	902 00 302

2. Beskrivelse av tiltaket

a) Type tiltak (sett kryss):

Mudring fra land	☐
Mudring fra fartøy	☐
Dumping	☐
Utfylling	☒
Strandkantdeponi	☐

Kommune
Navn på sted
Gnr./bnr.
Koordinater
(ved dumping)

b) Lokalisering:

Ålesund
Steinvågneset
122/5
UTM32, x: UTM32, y:

Kart MÅ legges ved!

c) Formål med tiltaket:

Gjentatt mudring

Førstegangs mudring

Privat brygge

Felles båtanlegg

Infrastruktur

Annet

forklar:

Årstall siste mudring:

Ferdigstille og rette opp sjøfront, opparbeide arealer til parkerings- og lagerplass for Sunnmøre Fiskeindustri og Normarine AS.

d) Mengde (ved mudring eller utfylling):

Utfylling av 67016,51 m3

e) Areal som omfattes av tiltaket (vises på kart):

2257,88 m2

f) Mudringsdyp (hvor dypt i sedimentene det skal mudres):

g) Tiltaksmetode ved mudring (sett kryss):

Graving fra lekter

Grabbmudring

Sugemudring

Annet

forklar:

i) Metode for transport av massene:

forklar:

Massene transporteres på bil/vogntog.

Det foregår mye anleggsaktivitet lokalt i nærområdet som medfører store volum med overskuddsmasser. Ved å ta i mot dette, og eventuelt også mellomlagre kortreiste masser på omsøkt eiendom, vil det bidra til gevinster da man avlaster Ålesund sentrum for store utslipp, og man unngår transport med tungtrafikk gjennom bydelene.

j) Tidsperiode for gjennomføring av tiltaket:

k) Påvirkede eiendommer:

Eier:

Sunnmøre Fiskeindustri AS

Gnr./bnr.:

122/5

3. Lokale forhold

- a) Vanndyp før tiltaket: Viser til vedlagte tegninger
- b) Beskrivelse av bunnforholdene: Utfyllingen i sjøen østover vil gå inn mot feltet på nordsiden av kaien der det skal mudres, og avstanden mellom områder med mudring og med utfylling vil være bare noen titalls meter. Undersøkelser av bunnforhold er vedlagt. Utfyllingen i sjøen nordover (ut mot Valderhaugfjorden) vil gå i et farvann hvor det aldri har vært noen industriaktivitet. Likeledes som kaiene ligger også dette området godt utenfor Borgundfjord/Aspevågen-prosjektet.
- c) Beskrivelse av naturforholdene: Det er ingen registrerte verneområder i eller nær tiltaksområdene. Det er ikke registrert rødlistede eller fremmede arter innenfor selve tiltaksområdene. Det er registrert et regionalt viktig gytefelt for torsk (bmverdi B) ved tiltaksområdene. Naturverdiene ved det nordlige tiltaksområdet er knyttet til en større tareskogforekomst (marinnaturtypeID BM00118258) med verdi vurdert til «svært viktig». Mudringen på den nordlige siden av Steinvågneset vil beslaglegge noe av ytterkanten på tareskogen, og vil dermed ikke føre til oppstyking av feltet, se vedlegg 5. Det er ikke registrert kulturminner ved tiltaksområdene eller eiendommen.

4. Mulig fare for forurensning

a) Finnes det kilder til forurensning i nærheten?

I forbindelse med «Prosjekt Borgundfjord» ble Sunnmøre Fiskeindustri AS i pålagt å gjennomføre en miljøundersøkelse og spredningsundersøkelse av bunnsedimenter i sjøen. Multiconsult AS utarbeidet en rapport om miljøundersøkelsene ved Steinvågneset (gnr.122 bnr.5, 7 og 9. Som følge av en historisk gjennomgang, godkjent av Fylkesmannen (nå Statsforvalteren), fant en det ikke nødvendig å bore/teste selve grunnen/sjøbunnen langs de østlige kaiene. Fylkesmannen (nå Statsforvalteren) kunne informere i et brev datert 20.10.2016, at statusen i grunnforurensningsdatabasen ble endret til «Status for den østlige delen (gnr.122 bnr.5) har blitt endret til lite/ikke forurensset.» Det er derfor vurdert at risikoen for spredning av forurensning er lav eller fraværende.

ja nei

	X
--	---

b) Prøvetaking av sjøbunnen (analyserapport legges ved søknaden)

Antall prøvesteder (vis på kart):

Det var ikke mulig å ta ut sedimentprøver grunnet sedimentenes sammensetning ifølge feltundersøkelse utført av Multiconsult og havbunnscanning av WSP, se vedlegg 3 og 4.

Totalt antall prøver:

Analyser (sett kryss):

Kvikksølv (Hg) ☐ Nikkel (Ni) ☐
 Bly (Pb) ☐ TBT ☐
 Kobber (Cu) ☐ PAH ☐
 Krom (Cr) ☐ PCB ☐

☐ Totalt organisk karbon (TOC) ☐
☐ Tørrstoff ☐
☐ Kornfordeling ☐
☐ Annet (angi nedenfor): ☐

Kadmium (Cd)

Bromerte (PBDE, HBSD)

Sink (Zn)

Perfluorerte (PFOS)

c) Sedimentenes sammensetning (angi i %):

Grus:

Skjellsand:

Leire:

Sand:

Silt:

Annet:

Vanninnhold i masser som skal dumpes (angi i %):

5. Utfyllingsmasser

- a) Hva slags masser skal brukes i fyllingen:
(ta med opphav/kilde)

Rene, steinholdige masser fra sprengnings- og gravearbeider i omkringliggende anleggsarbeider. Humusholdige masser skal ikke benyttes til utfylling.

- b) Avfall i massene

Fyllmasser inneholder ofte sprengtråd, skyteledning, armeringsfibre eller lignende avfall som kan spre seg i vannmassene og miljøet ved utfylling. Forsøpling av det marine miljøet er forbudt. Se også kapittel 5 i veilederen vår.

Er det fare for marin forurensning under tiltaket? I hvilken grad inneholder massene avfall?	Nei. Massene inneholder ikke avfall, se 5a)
Hvilke tiltak skal gjøres for å hindre marin forurensning?	Visuell kontroll av massene ved lasting på bil. I graveområder der det kan forekomme avfall, vil massene først bli tippet på land, før de legges ut i sjø.

6. Behandling av andre myndigheter

vet ja nei
ikke

- a) Er tiltaket i tråd med gjeldende plan for området?

	X	
--	---	--

Angi plangrunnlaget:

Området er uregulert og Statsforvalteren i Møre og Romsdal kan kun fatte vedtak etter forurensningsloven om tiltaket er i tråd med plan. Grunnet dette kreves det en dispensasjon fra gjeldende arealplan. Det ble av Multiconsult 08.09.2021 sendt inn en dispensasjonssøknad (ref. 10228110-01), fra § 2.2 i kommuneplanen sin arealdel for Ålesund ang. plankravet. Søknad om dispensasjon fra § 2.2 i kommuneplanen sin arealdel for Ålesund ble godkjent 21.09.2021 (ref. 21/1473-6 21/92544).

ja nei

- b) Er tiltaket vurdert og eventuelt behandlet etter annet lovverk i kommunen? (er svaret ja må kopi av tilbakemelding eller vedtak legges ved)

X	
---	--

Dispensasjonssøknad fra gjeldende arealplan (ref. 10228110-01) og godkjent dispensasjonsvedtak (ref. 21/1473-6 21/92544) legges ved.

ja nei

- c) Er tiltaket vurdert av kulturmyndighetene? (er svaret ja må kopi av tilbakemelding eller vedtak legges ved)

	X
--	---

Andre opplysninger som er relevante for saken legges ved søknaden.

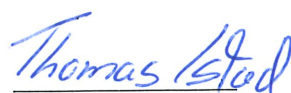
Sett kryss

☒ Søkeren er kjent med at tiltakshaver har ansvaret for at eventuelle målinger på sjøbunnen utført i forbindelse med tiltaket blir registrert i databasen *Vannmiljø* (kryss av for å bekrefte). Les mer om *Vannmiljø* i veilederen vår til søkere.

☒ Søkeren er kjent med at det skal betales et gebyr for behandling av søknaden (kryss av for å bekrefte). Jf. forurensningsforskriften kap. 39.

Ålesund, 12.03.2025

Sted, dato


Søkerens underskrift

Vedlegg:

Nr.	Tittel
1.	Kart over tiltaksområde
2.	2.1 – 2.3 Skisser av utfylling
3.	Feltundersøkelse, Multiconsult 2022
4.	Havbunnsscanning undervannsdrone
5.	Masseberegning av fylling
6.	Snittegning

Utfylt søknad underskrives og sendes til Statsforvaltaren med kopi til berørte parter for kommentarer. Søkeren må selv vurdere om det kan være andre parter i saken enn de obligatoriske som er listet opp nedenfor.

PARTENE FÅR EN FRIST PÅ 4 UKER FOR Å SENDE STATSFORVALTAREN EN KOMMENTAR TIL TILTAKET

Kopi:

kopi er sendt (kryss av)

NTNU Vitenskapsmuseet (for Romsdal og Nordmøre)

☒

Bergen Sjøfartsmuseum (for Sunnmøre)

☒

Fiskeridirektoratet Region Midt

☒

Lokal havnemyndighet, Ålesund Havnevesen

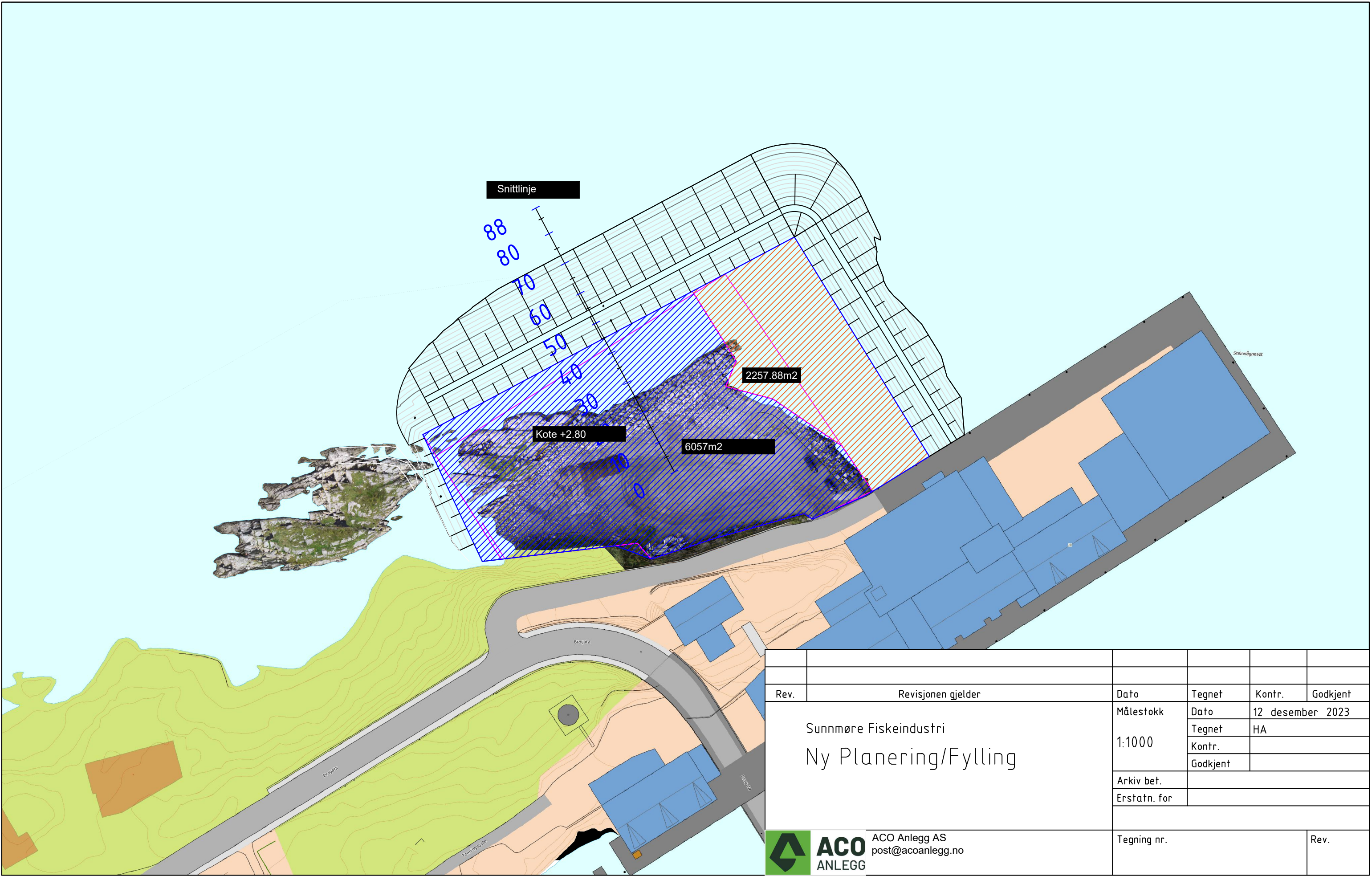
☒

Ålesund kommune v/plan- og bygningsmyndighet

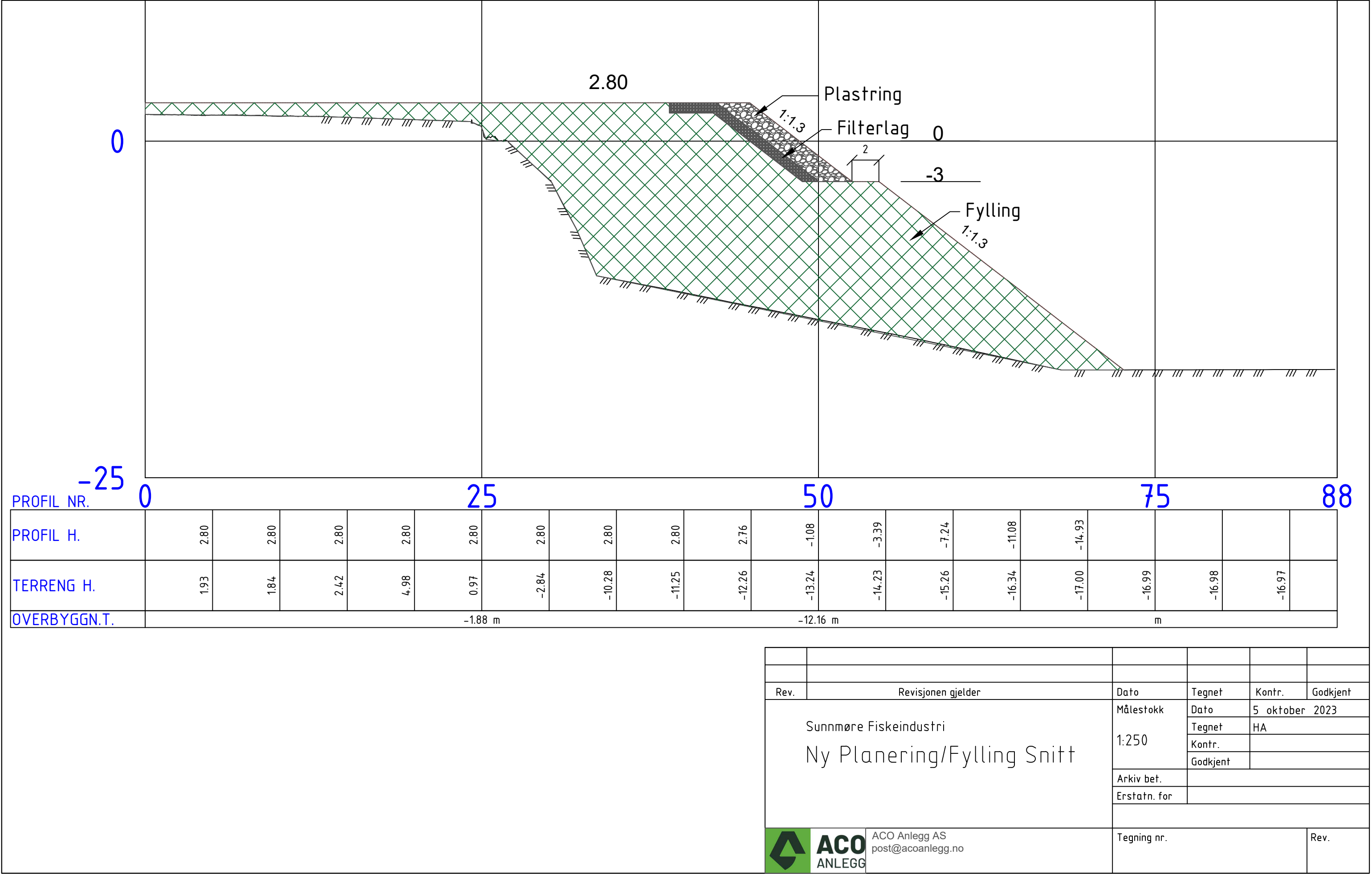
☒

Andre berørte parter (for eksempel naboer, interesseorganisasjoner og velforeninger. Listes opp nedenfor.)

☐



Rev.	Revisjonen gjelder	Dato	Tegnet	Kontr.	Godkjent	
Sunnmøre Fiskeindustri Ny Planering/Fylling		Målestokk 1:1000	Dato	12 desember 2023		
			Tegnet	HA		
			Kontr.			
			Godkjent			
		Arkiv bet.				
		Erstatn. for				
 ACO Anlegg AS post@acoanlegg.no		Tegning nr.			Rev.	



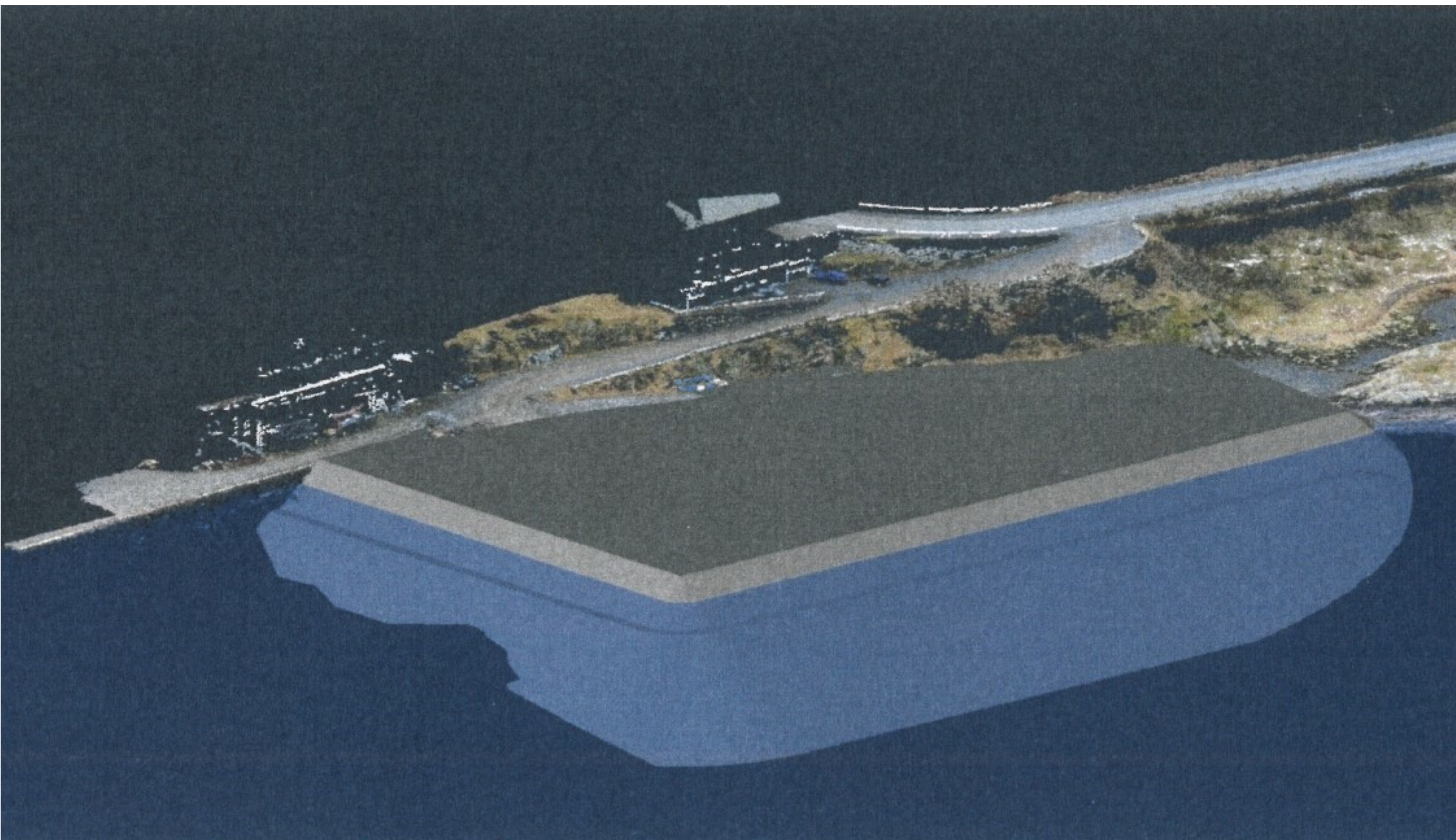
Rev.	Revisjonen gjelder	Dato	Tegnet	Kontr.	Godkjent	
Sunnmøre Fiskeindustri Ny Planering/Fylling Snitt		Målestokk 1:250	Dato	5 oktober 2023		
			Tegnet	HA		
			Kontr.			
			Godkjent			
		Arkiv bet.				
		Erstatn. for				
	ACO Anlegg AS post@acoanlegg.no	Tegning nr.			Rev.	



Senterposisjon: 43417.36, 6958276.99
Koordinatsystem: EPSG:25833
Utskriftsdato: 12.03.2025

0 20 40 60 80m









Figur 1 Oversikt over prøvepunkter.

Tabell 1 Koordinater for prøvepunkt, UTM32.

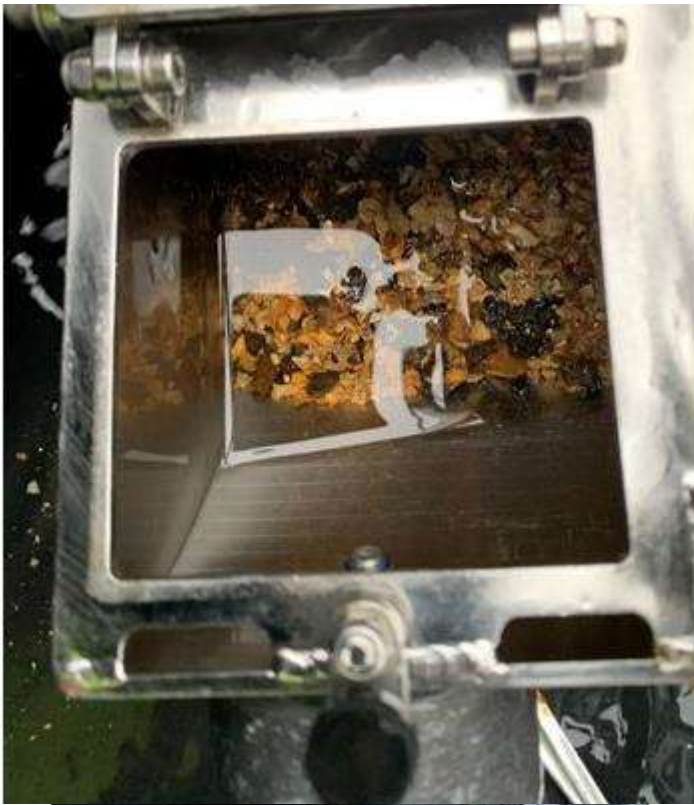
Prøvepunkt	x	y
Sed_1	351775	6930106
Sed_2	351818	6930043
Sed_3	351847	6930060

Feltobservasjoner og resultater

Feltobservasjoner fra undersøkelser i uke 43 er oppsummert i tabell 1. Undersøkelsene som ble utført i uke 44 gav tilsvarende resultater. Det lyktes ikke å hente opp sedimenter som var egnet for kjemiske analyser fra noen av tiltaksområdene (skraverte felt i Figur 1). I stor grad var grabbene helt tomme, eller hadde stein i åpningen.

På sørsiden ble det observert noe løsmasser like under kaifronten. Det ble gjort forsøk på å prøveta dette som viste at overflaten bestod av skjellsand og stein, som vist i Figur 5.

Id	Dybde (m)	Hugg 1	Hugg 2	Hugg 3
Sed_1	7-11,5	Noe skjellsand og stein	Stein i grabbåpning	Grov skjellsand
Sed_2	9,5-11	Tom grabb	Tom grabb	Stein i grabbåpning
Sed_3	11	Sukkertare	Tom grabb	-



Figur 2 Stasjon Sed_1, uke 43. Grov skjellsand og rester av fiskebein.



Figur 3 Stasjon Sed_1, uke 44. Grov skjellsand og rester av fiskebein.



Figur 4 Stasjon sed_2, sukkertare. Uke 43.



Figur 5 Sedimenter langs kaifront, sørside. Uke 44. Stein og skjellsand.

Mvh

MARIUS MOE

Rådgiver

(+47) 95 75 58 18 | marius.moe@multiconsult.no

www.multiconsult.no

Multiconsult

NOTAT

Oppdragsnavn:	Steinvågneset - Havbunnsscanning med undervannsdroner		
Oppdragsgiver:	Sunnmøre Fiskeindustri AS		
Kontaktperson:	Bjørn Fladmark		
Emne:	Havbunnsscanning		
Dokumentkode:	35653-2022-000-20220909		
Ansvarlig enhet:	Miljø	Utført av:	Anastasia von Hellens
Tilgjengelighet:	Åpen	Dato:	15.09.2022

SAMMENDRAG:

WSP Norge har på oppdrag for Sunnmøre Fiskeindustri utført en forenklet havbunnsscanning med undervannsdroner i forbindelse med søknad om mudring på eiendom 122/5 på Steinvågneset i Ålesund kommune. Det er i Miljødirektoratets grunnforurensningsdatabase ikke registrert noe grunnforurensning direkte i nærheten av prosjektet.

Formålet med undersøkelsen var å gjennomføre en forenklet scanning av havbunnen for å fastsette om det var mulig finne områder med finstoff for å ta ut sedimentprøver i forkant av søknad om mudring. Dette med bakgrunn i at Multiconsult utført en sedimentprøvetaking i 2021 der de ikke kunde ta ut sedimentprøver grunnet mangel på finsedimenter.

Generellt sees mye stor tang og stein ved både det nordre og det sødre mudringsområdene. Det er mer sand ved det nordre mudringsområdet men sanden ser ut å være skjellsand uten finsediment. I det sødre området sees områder med sand/skjellsand ca. 10-15 meter fra kai, ikke innenfor område som planlegges å muddres. Det er et område med sand i den vestre delen av det sødre mudringsområdet men denne sanden ser ut å være skjellsand uten finsediment samt med småstein.

Konklusjonen fra havbunnscanningen er at det ikke er mulig å ta ut sedimentprøver fra området grunnet mangel på områder med finsediment.

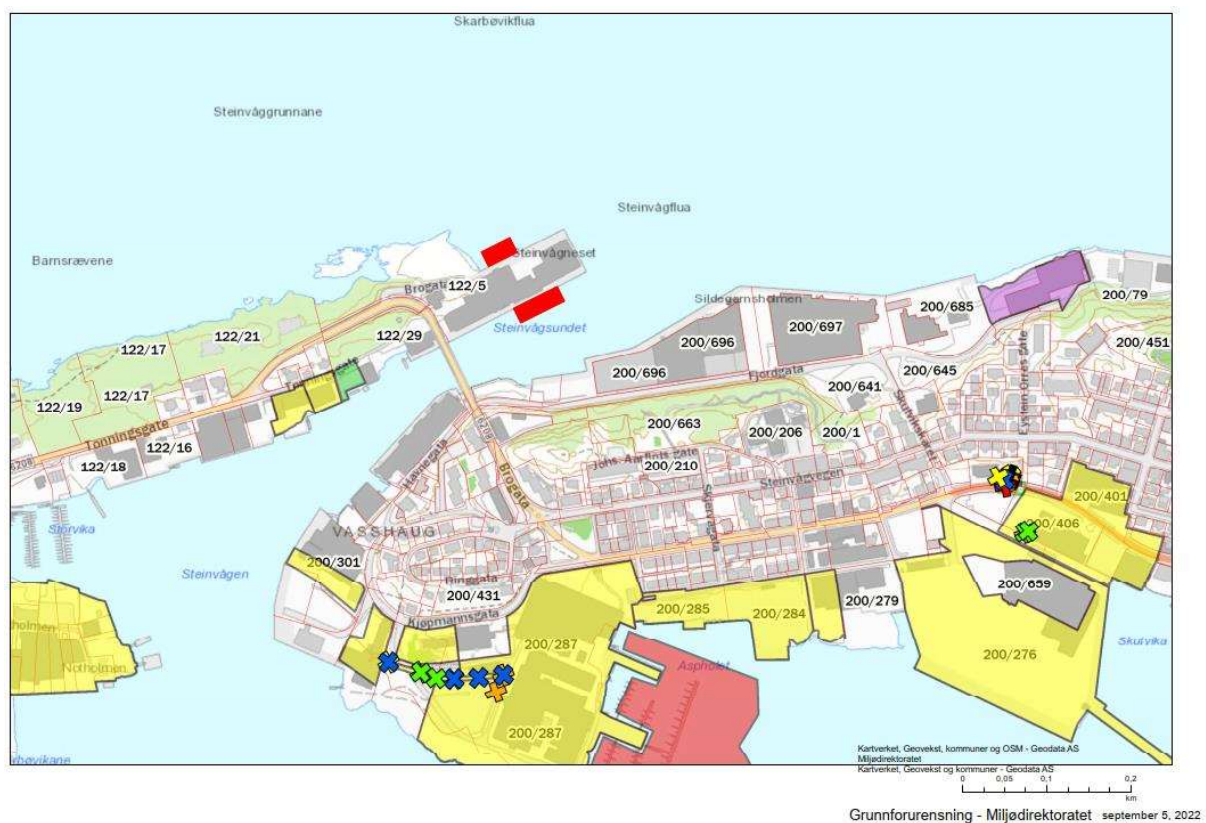
REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	GODKJENT AV
0.0	15.09.2022	Notat havbunnsscanning med undervannsdroner	Anastasia von Hellens	Randi Rodvelt

1. INNLEDNING

WSP Norge har på oppdrag for Sunnmøre Fiskeindustri utført en forenklet havbunsscanning med undervannsdrone i forbindelse med søknad om mudring på eiendom 122/5 på Steinvågneset i Ålesund kommune. Det er i Miljødirektoratets grunnforurensningsdatabase ikke registrert noe grunnforurensning direkte i nærheten av prosjektet /1/.

Formålet med undersøkelsen var å gjennomføre en forenklet scanning av havbunnen for å fastsette om det var mulig finne områder med finstoff for å ta ut sedimentprøver i forkant av søknad om mudring. Dette med bakgrunn i at Multiconsult utført en sedimentprøvetaking ukene 43 og 44 i 2021 der de ikke kunne ta ut sedimentprøver grunnet mangel på finsedimenter, se vedlegg 2 i søknad om mudring for videre beskrivelse av utført prøvetaking /2/.

Mudringsområder er plassert nord og syd for Steinvågneset, i Ålesund kommune. Se plassering av mudringsområder i Figur 1-1.



Figur 1-1. Områder som skal mudres er markert med rødt. Kilde Miljødirektoratets grunnforurensningsdatabase

2. PROSJEKTETS RAMMER

2.1. BELIGGENHET OG AVGRENSNING

Mudringsområdet nord for tomten har et areal på ca. 700 m² og mudringsområde sør for tomten et areal på ca. 850 m². Ønsket innseilingsdybde etter mudring vil være 10 m. Dybden på løsmassene over fjell er usikker. Se Figur 2-1 for plassering av mudringsområde nord og syd.



Figur 2-1. Mudringsområde nord og syd ved Steinvågneset. Områder med skravur angir område for planlagt mudring.

3. HAVBUNSCANNING MED UNDERVANNSDRONE

Scanning av havbunnen ble gjennomført den 29. august 2022 av Sigurd Hestad ved Lingen Grunnboring og Anastasia von Hellens ved WSP Norge. Undersøkelsen ble utført med en undervannsdronne av modell FIFISH V6. Det ble tatt fotografier og i tillegg ble havbunnen videofilmet. Ved undersøkelsestilfellet var det flo med vannstand på ca. 1,80 meter. Det var kraftig strømt i mudringsområdet i sør.

Det er to områder som planlegges å mudres, se Figur 2-1. Ved det sørlige området ble det utført 4 transekter der fotografering av havbunnen startet fra kai og sluttet ca. 10-15 m ut. Ved det nordlige området ble det utført 3 transekter der fotografering av havbunnen startet fra kai og sluttet ca. 10-15 m ut. I tillegg ble havbunnen fra hvert område filmet i en transekt langs med og i retning ut fra kaiene.

Figur 3-1 viser punkter for start av transekt og Tabell 3-1 beskriver antall fotografier per transekt og område samt informasjon om filming av havbunnen.

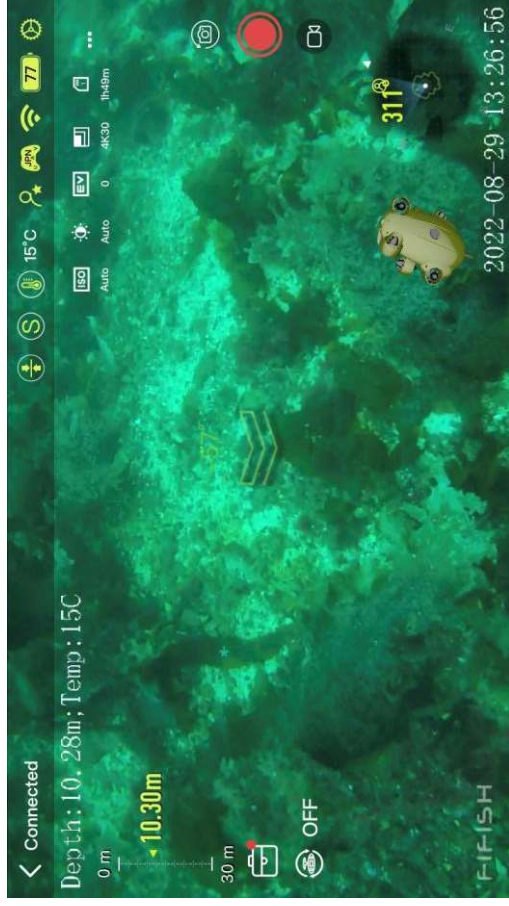


Figur 3-1. Punkter for start av transekt ved nordre mudringsområde markert N1-N3 og ved søndre mudringsområde markert S1-S4.

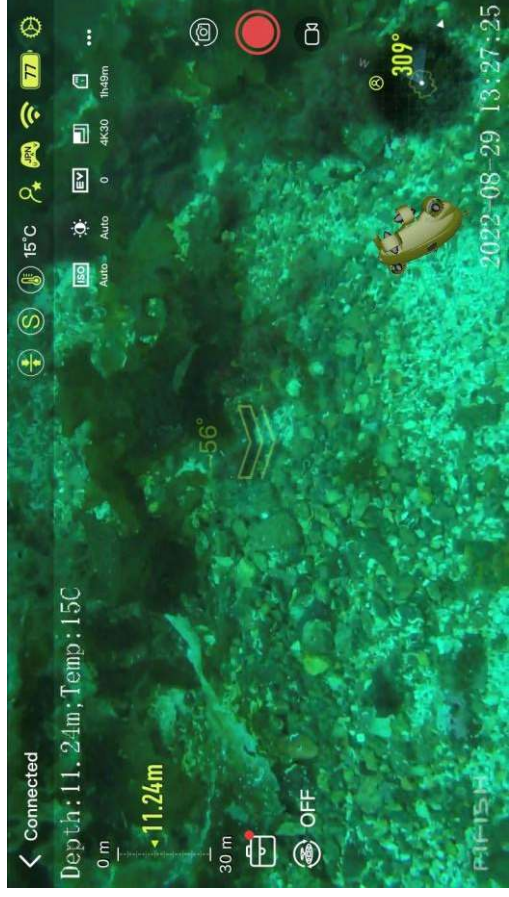
Tabell 3-1. Beskrivelse av antall transekter, bilder og beskrivelse av havbunnen ved de forskjellige områdene. *Video fra undersøkelse kan sendes etter ønske.

Transekt	Fotografier/video	Beskrivelse av havbunnen
N1	N1.1 – N1.5	Mye småstein nært kai, sand lenger ut fra kai ved ca. 10-15 m.
N2	N2.6 – N2.12	Mye stein og stor tare nært kai. Noen områder med sand lenger ut ved ca. 10-15 m.
N3	N3.13 – N3.18	Mye stein og stor tare nært kai. Blandet områder med sand og større stein.
N3 – N1	Video nord*	Transektfilming fra vest til øst. Mye stor tang og stein, noe betong
S1	S1.1 – S1.7	Mye stein og tang/tare
S2	S2.8 – S2.11	Mye stein, tang/tare og noe betong. Noen områder med sand og småstein lenger ut fra kai ved ca. 10 m.
S3	S3.12 – S3.17	Vestkant av mudringsområde. Områder med sand og tang/tare, ser ut å være skjellsand. Noe stein og småstein samt skinne/rør.
S4	S3.18 – S3.19	Østkant av mudringsområde. Område med sand/skjellsand og småstein samt område med mye stein eller knust betong.
S3 – S4	Video syd*	Transektfilming fra vest til øst. Mye stein og tang/tare

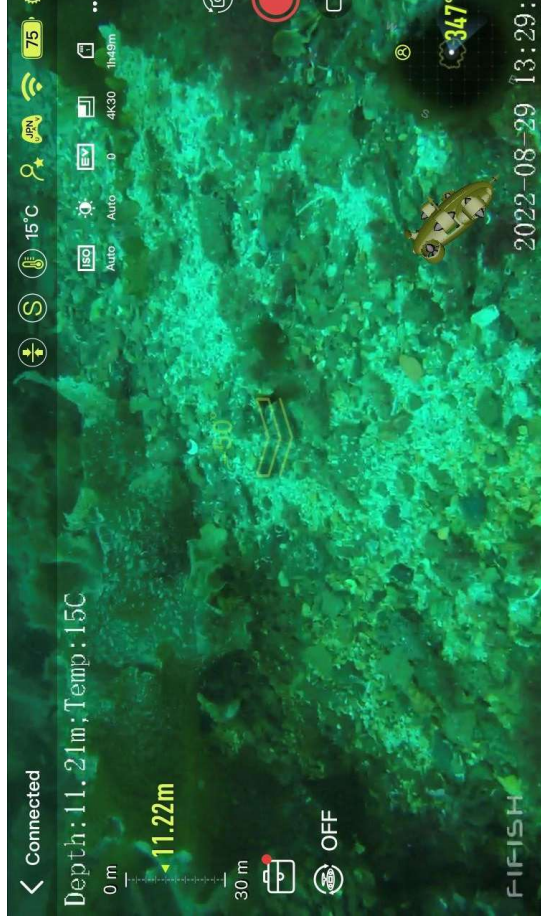
4. FOTOGRAFIER - NORD



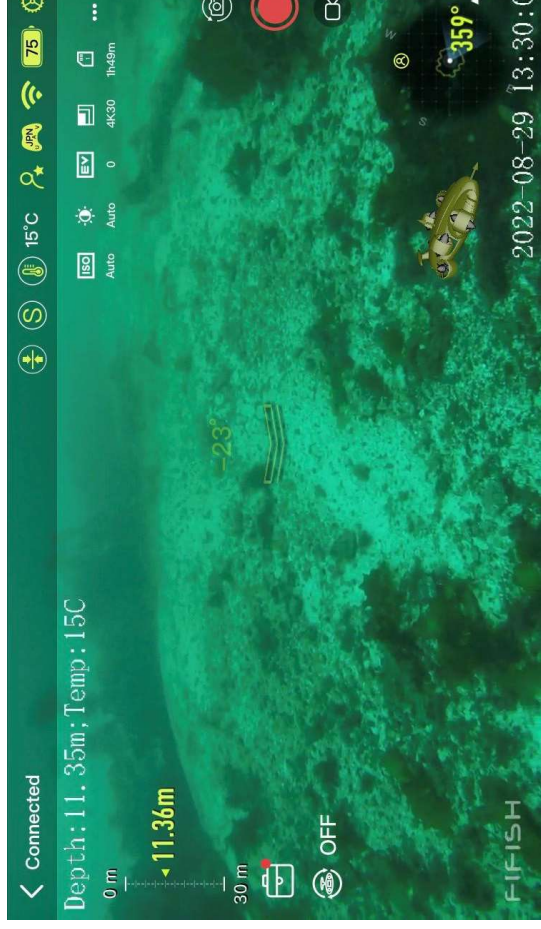
N1.1 En del sand/skjellsand samt stein og betong



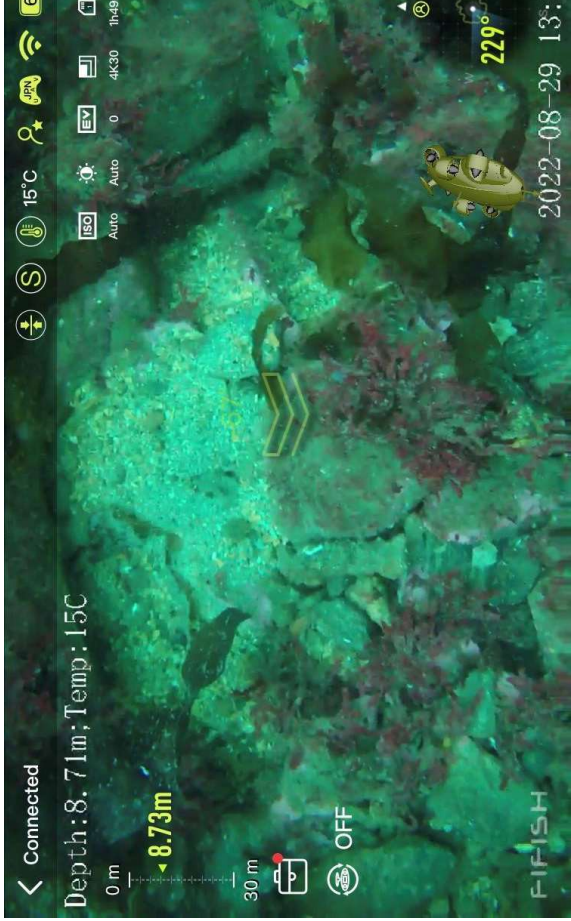
N1.2 Småstein og stein blandet med skjellsand



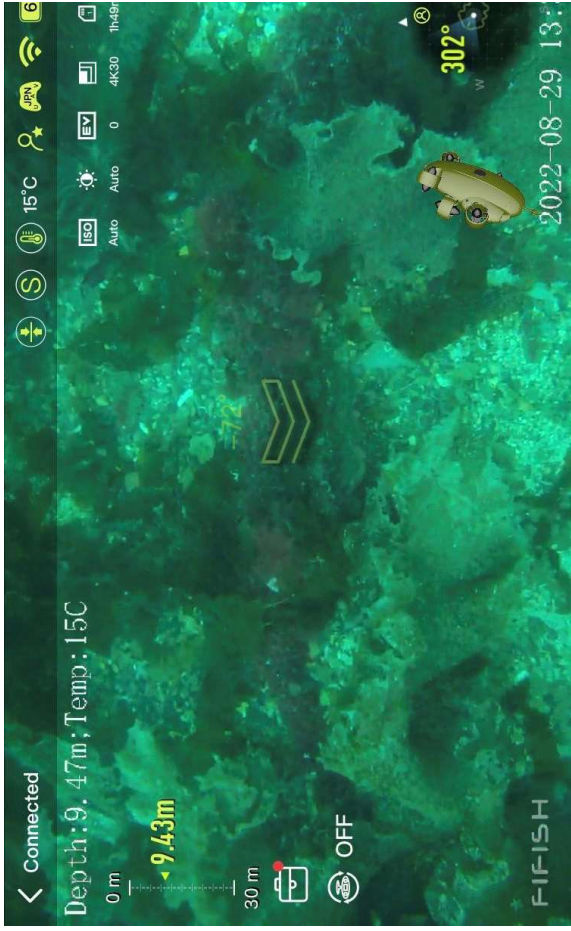
N1.3 Småstein og stein blandet med skjellsand og tang/tare



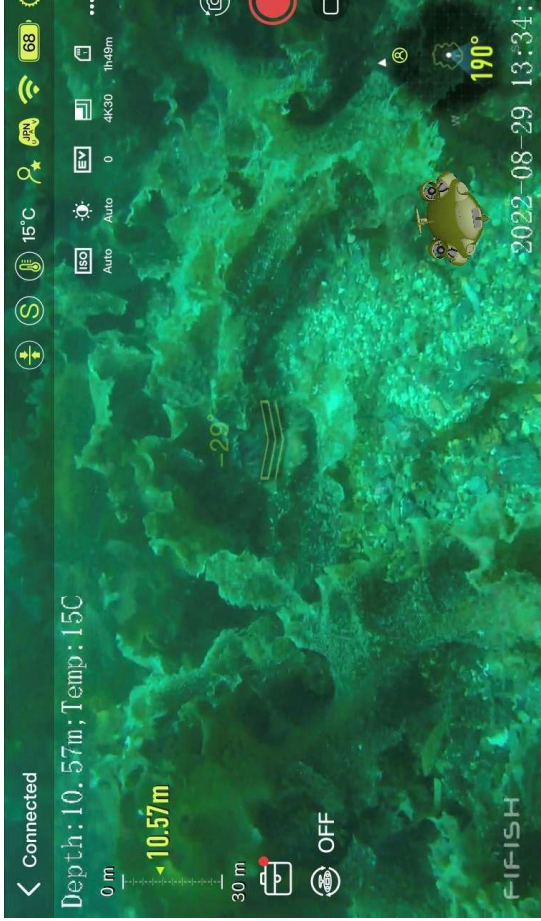
N1.4 Større sandområder lenger ut fra kai



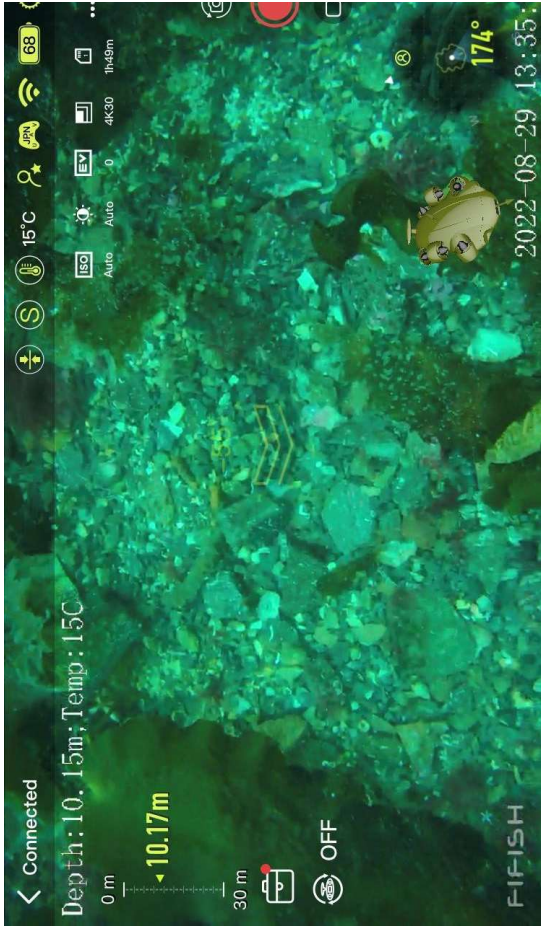
N1.5 Sand/skjellsand blandet med større stein



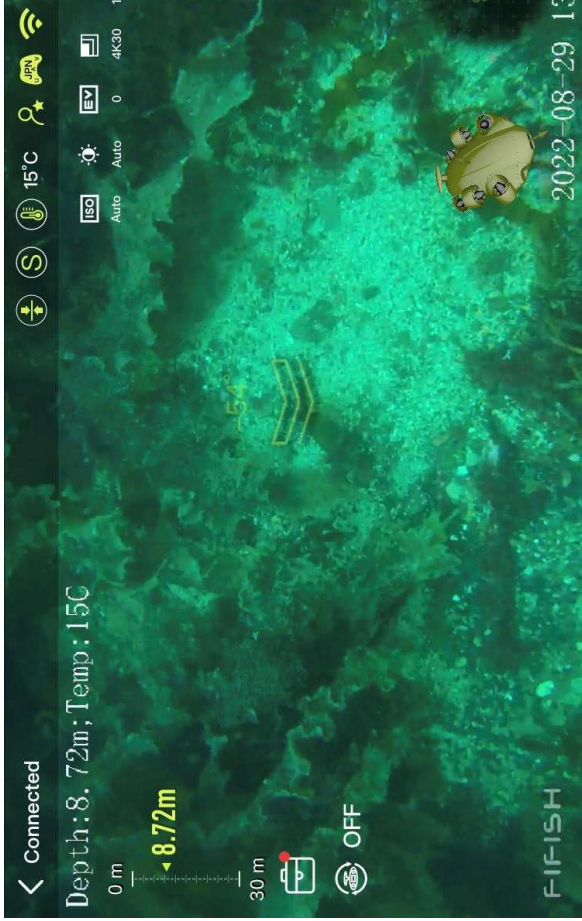
N2.6 Sand/skjellsand med småstein og større tang/tare



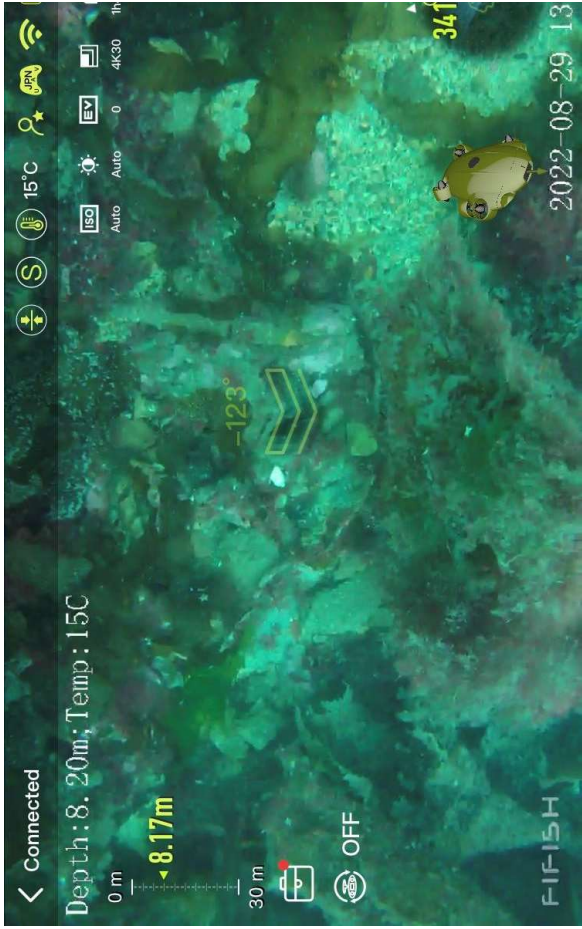
N2.7 Litt sand med mye tang/tare



N2.8 Stein og småstein



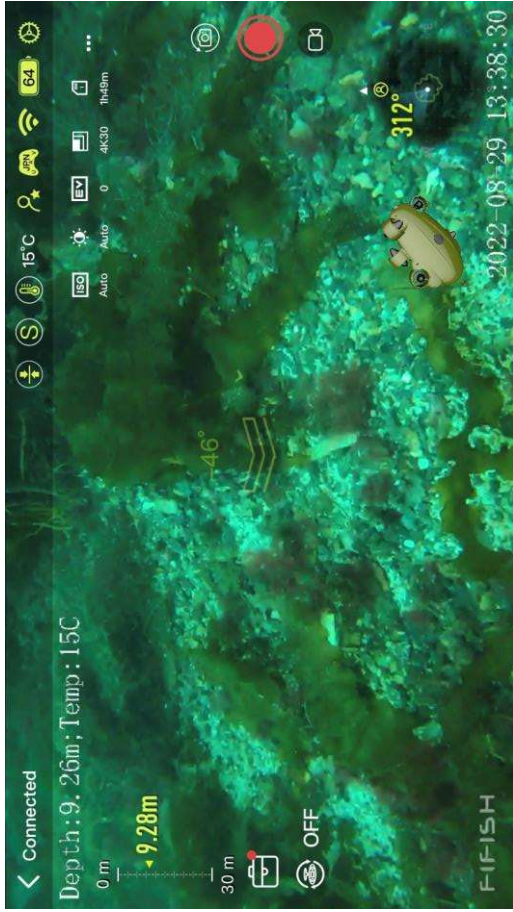
N2.9 Lomme med sand/skjellsand og mye stor tang



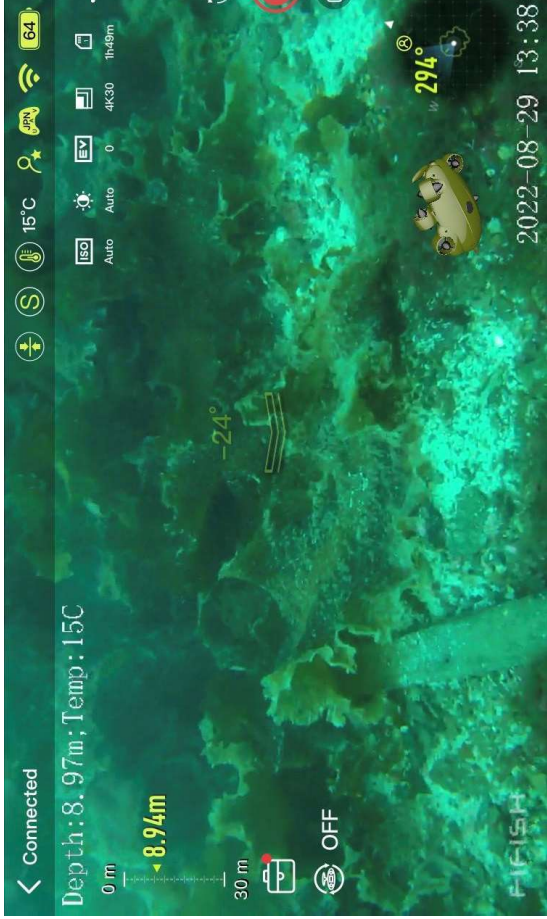
N2.10 Mye tang/tare



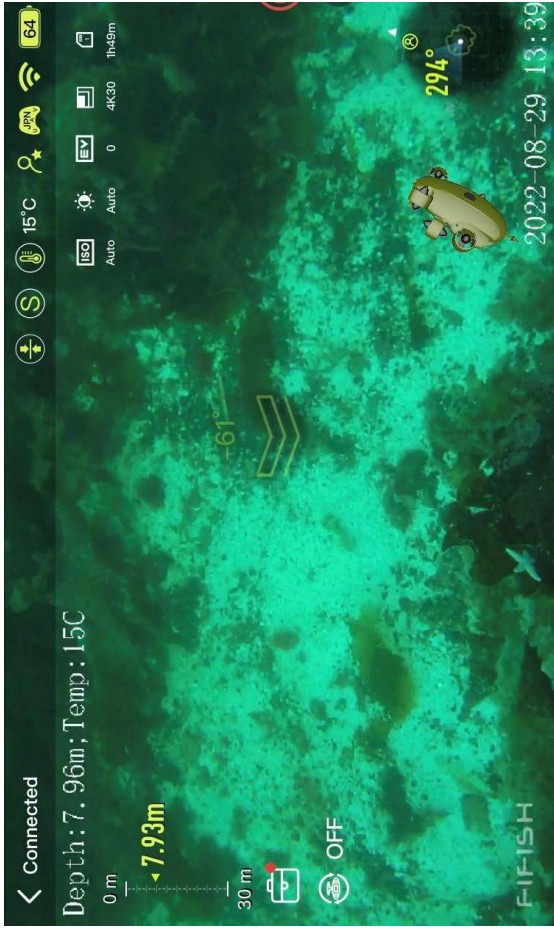
N2.11 Lomme med sand/skjellsand, småstein lenger ut fra kai og mye stor tang



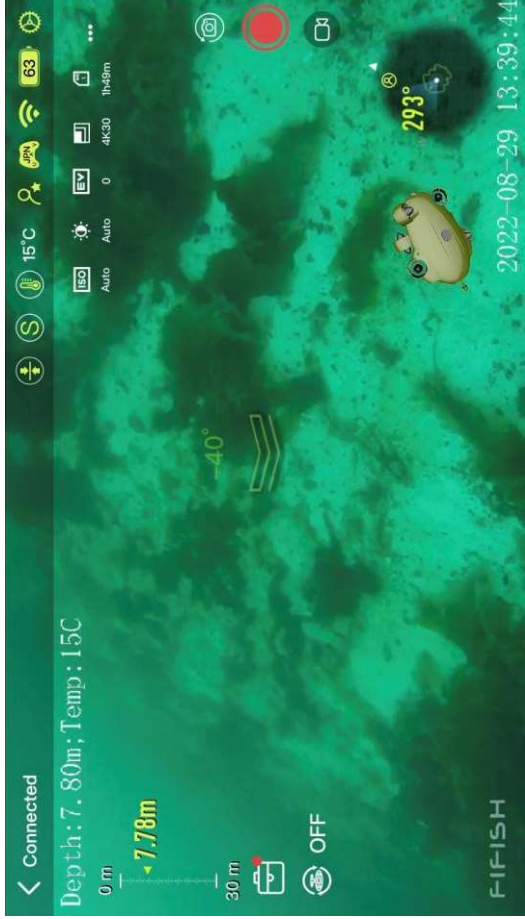
N2.12 Mye småstein og tang/tare



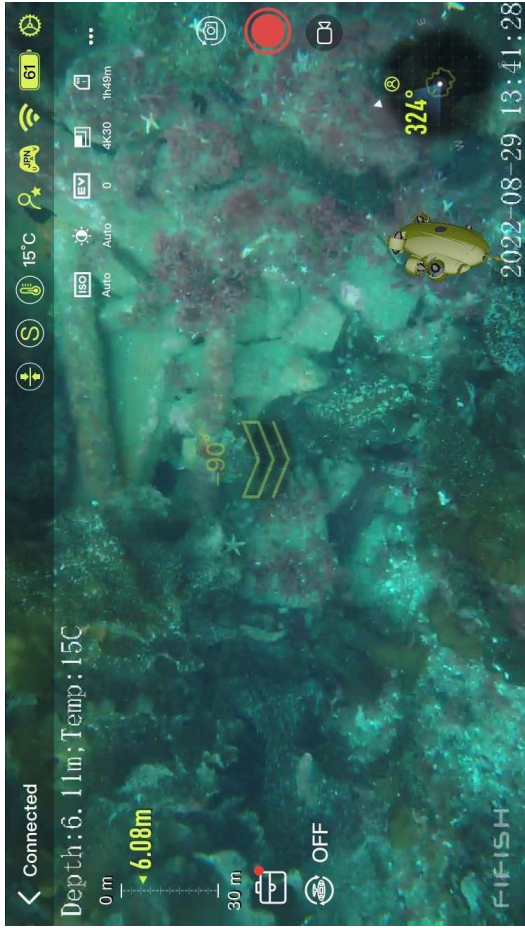
N3.13 Lomme med sand/skjellsand og mye stor tang



N3.14 Område med sand/skjellsand og noe stor tang



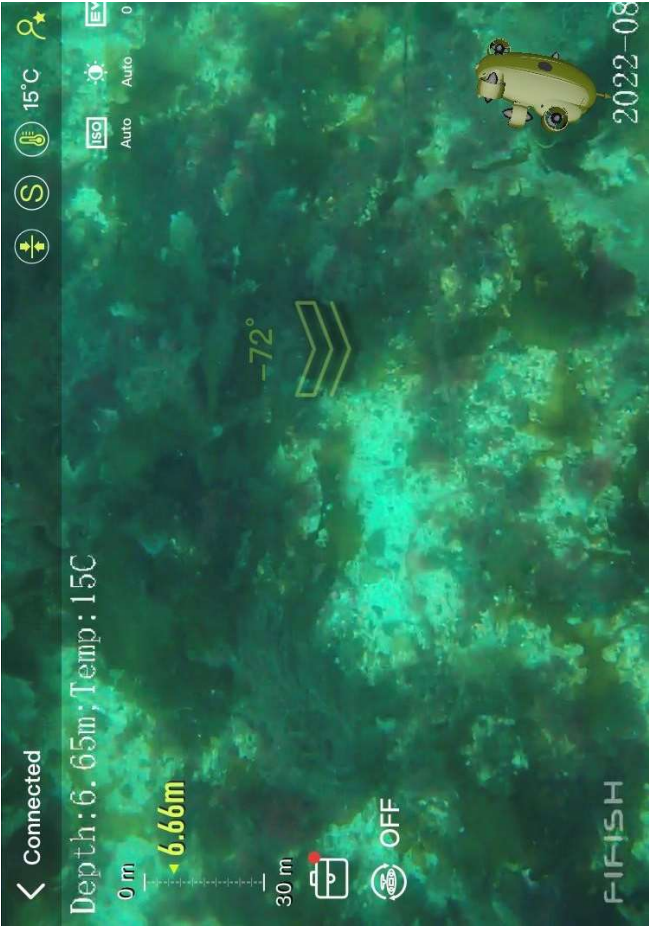
N3.15 Område med sand/skjellsand og noe stor tang



N3.16 Tang/tar og noe knust betong

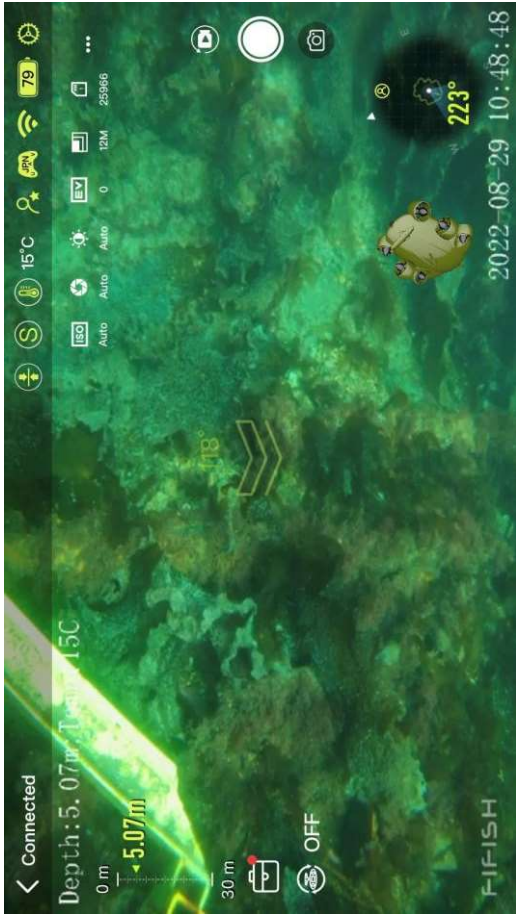


N3.17 Område med sand og skjellsand lenger ut fra kai

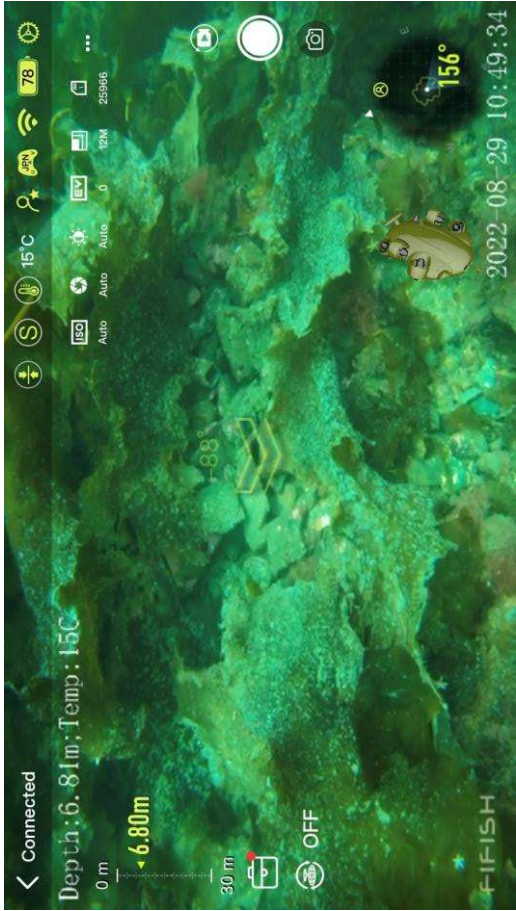


N3.18 Tang/tare lenger ut fra kai

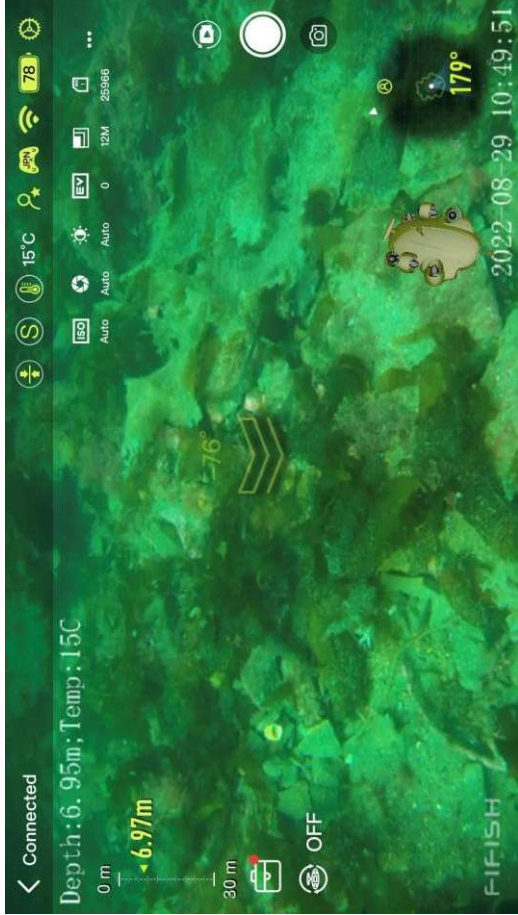
5. FOTOGRAFIER – SYD



S1.1 Mye stor tang og tare



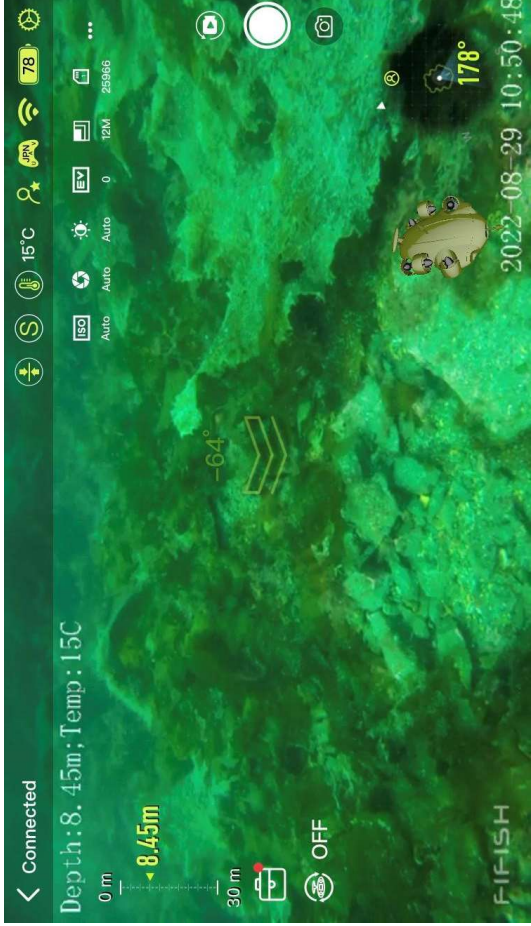
S1.2 Mye stor tang og tare samt stein



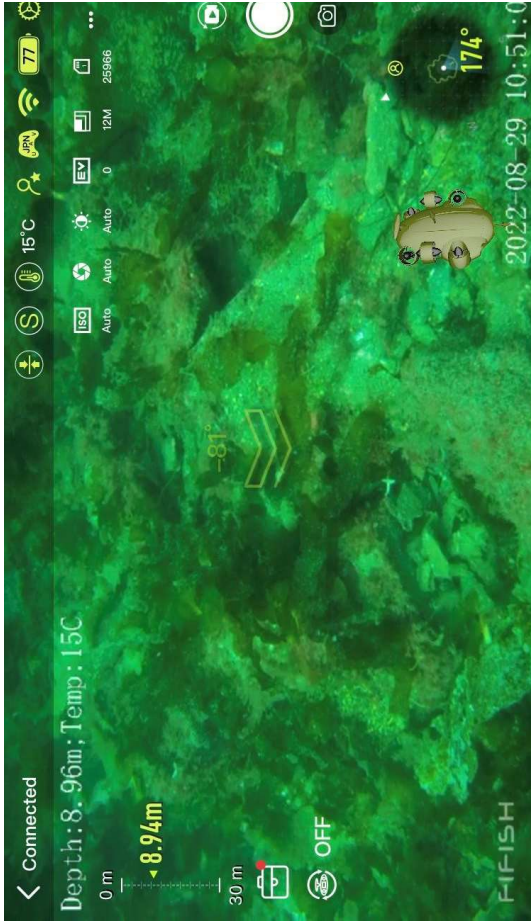
S1.3 Mye stor tang og tare samt stein



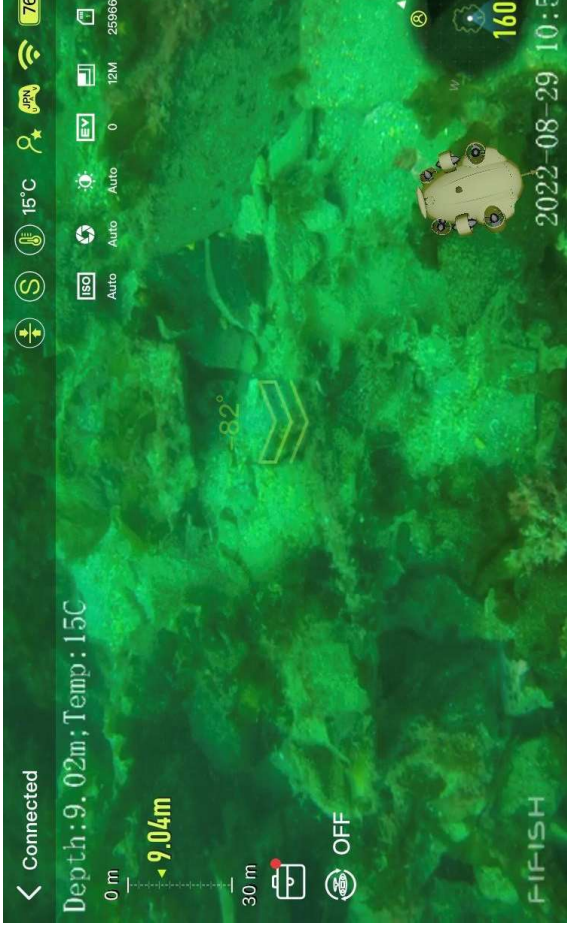
S1.4 Mye stor tang og tare samt noe stein



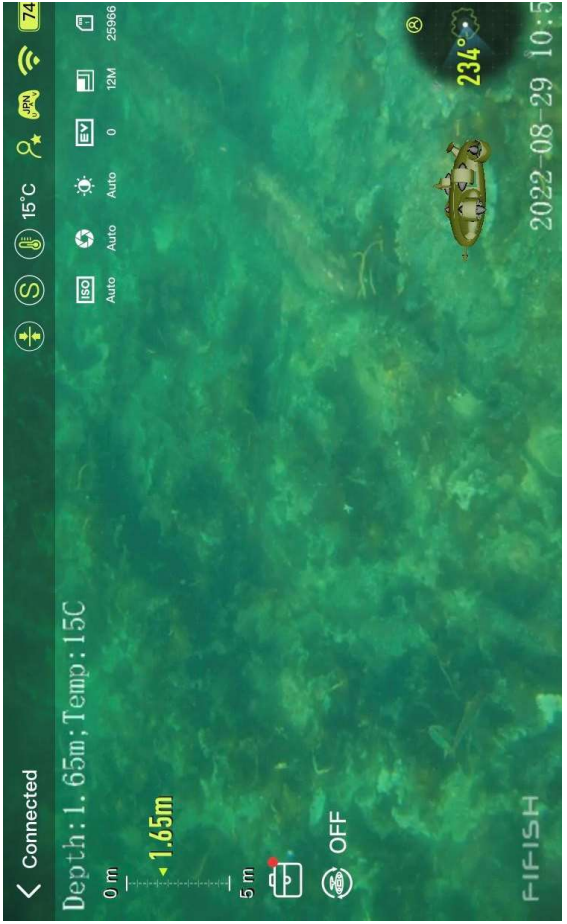
S1.5 Mye stor tang og tare samt stein



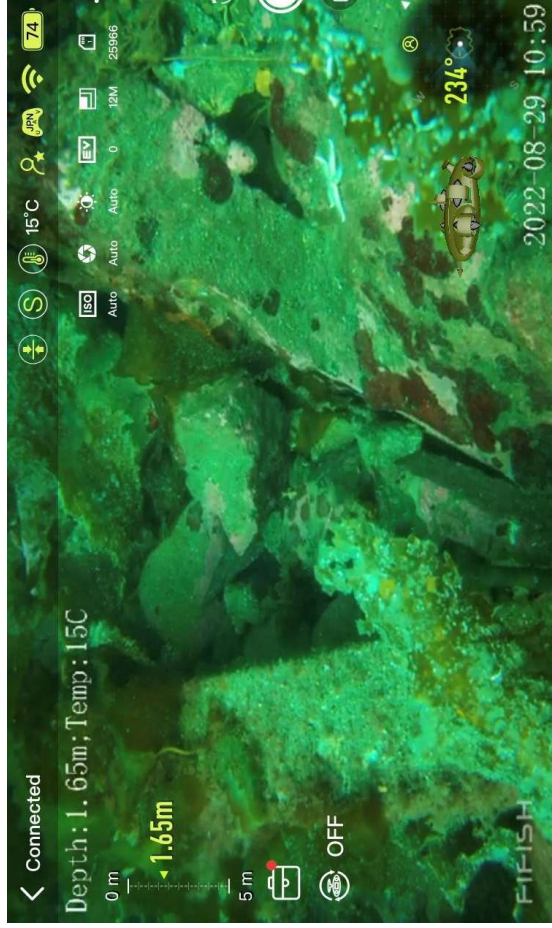
S1.6 Mye stor tang og tare samt noe stein



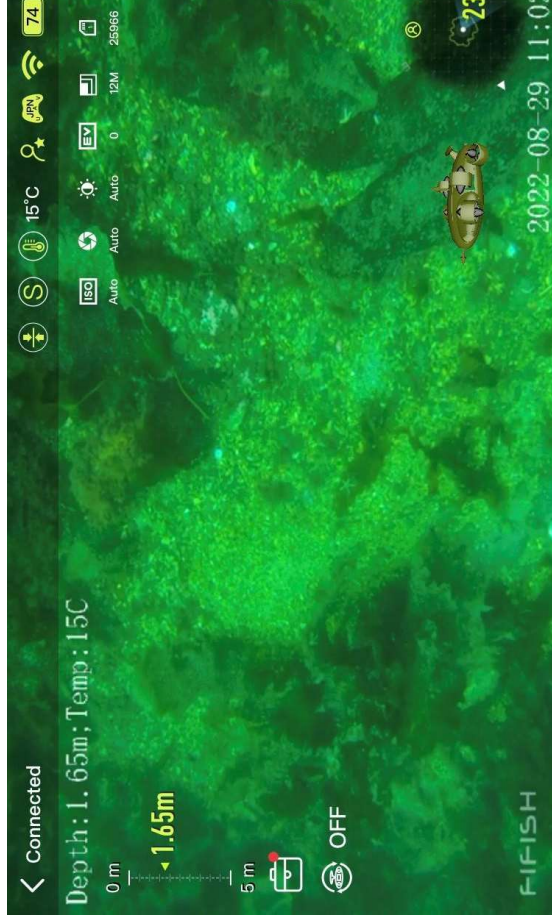
S1.7 Mye stor tang og tare samt stein/knust betong og sand lenger ut fra kai



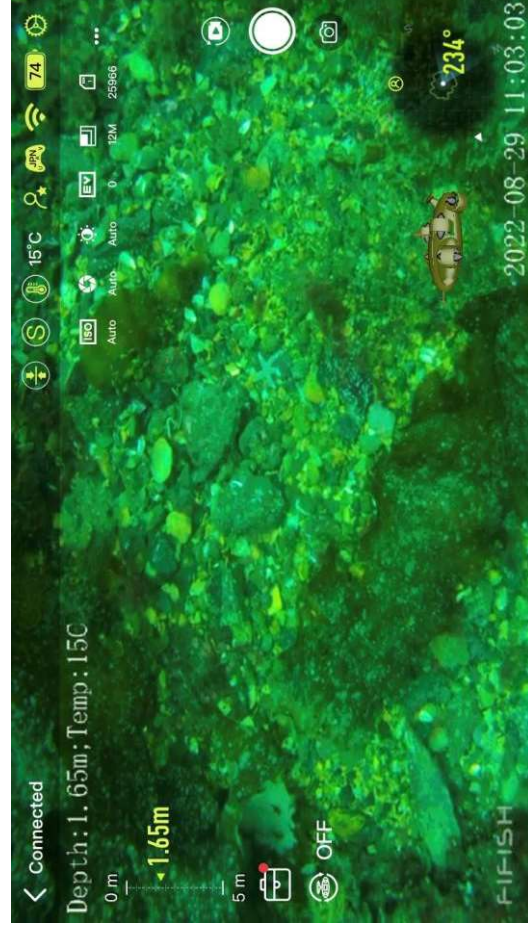
S2.8 Mye tang og tare ved kai



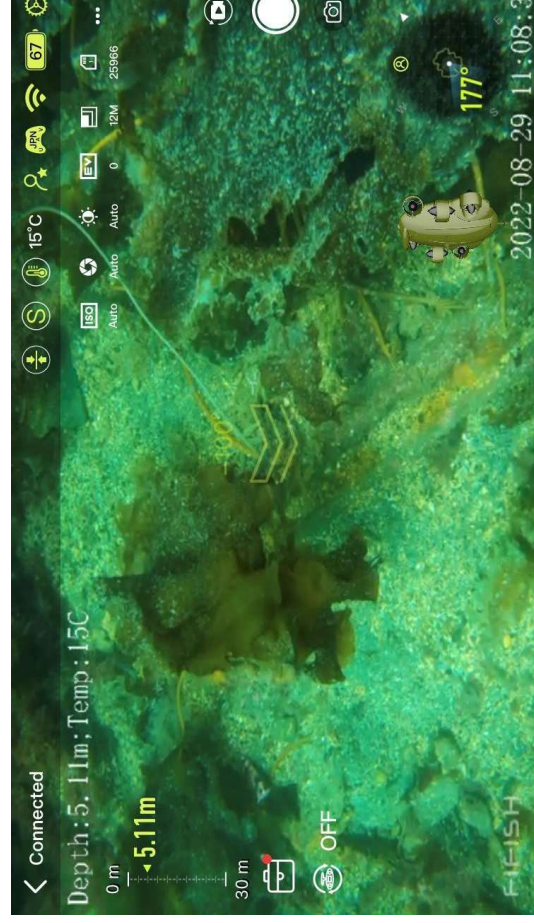
S2.9 Mye stor stein og betongblokk nært kai



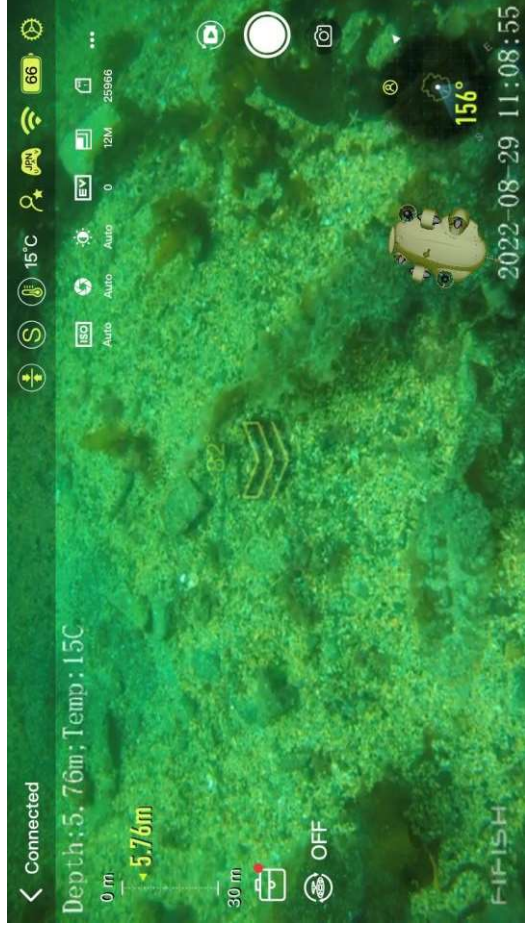
S2.10 Område med sand/skjellsand lenger ut fra kai



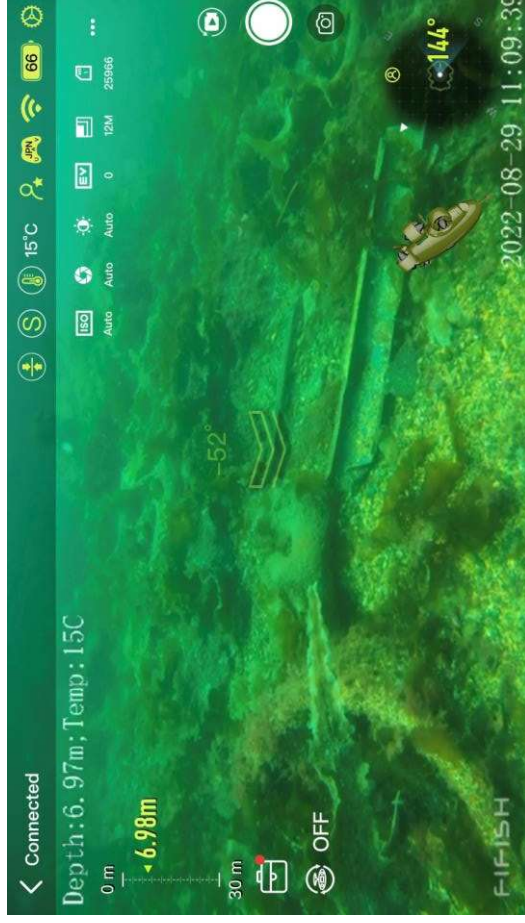
S2.11 Område med sand/skjellsand og småstein lenger ut fra kai



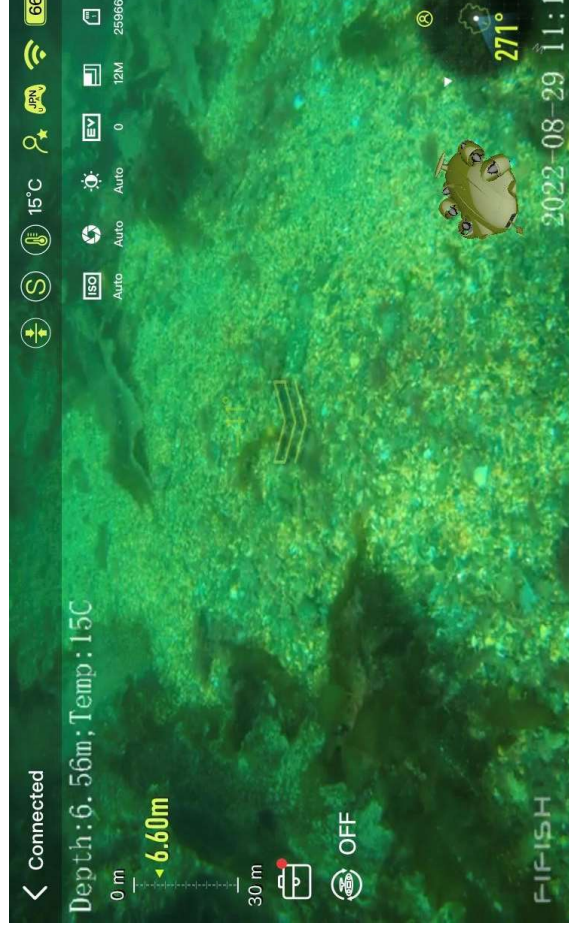
S3.12 Område med sand og skjellsand i vestre del av sødre mudringsområde



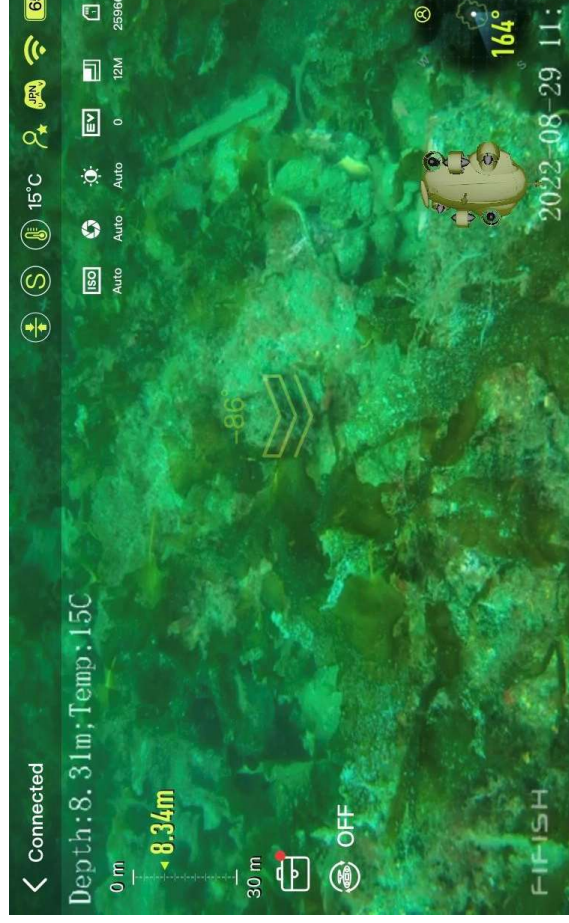
S3.13 Område med sand og skjellsand i vestre del av sødre mudringsområde



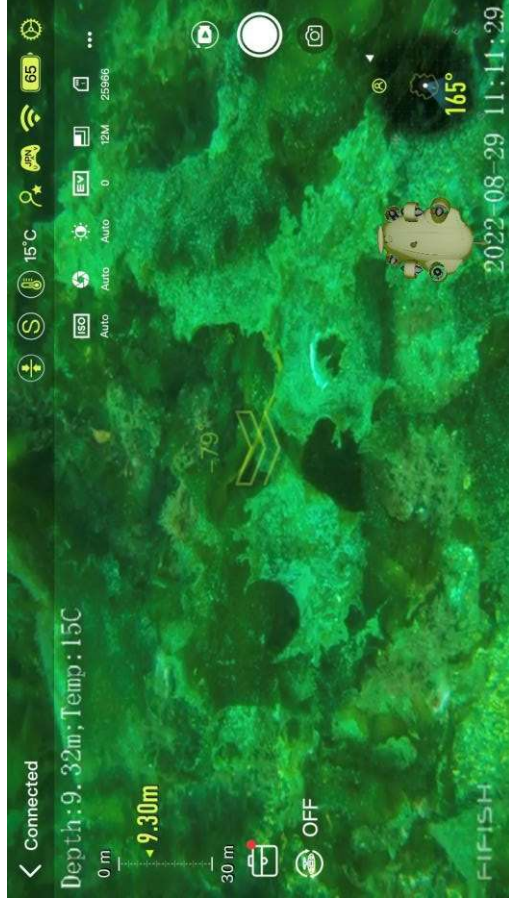
S3.14 Tang/tare og skjellsand, småstein samt noen skinner



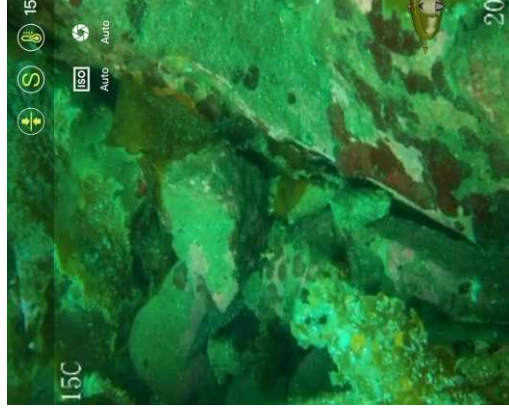
S3.15 Område med skjellsand og småstein lenger ut fra kai



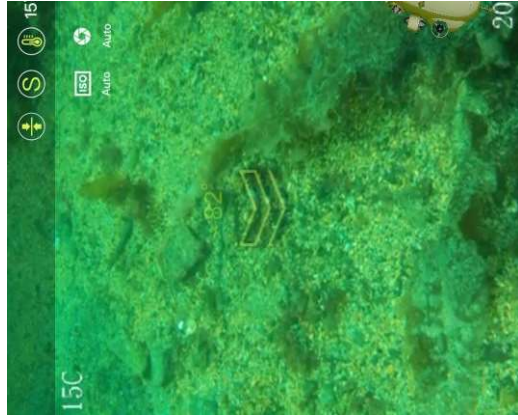
S3.16 Tang/tare samt stein



S3.17 Mye tang/tare samt stein



S4.18 Mye stor stein og betongblokk ved kai i østre delen av område



S4.19 Område med skjellsand lenger ut fra kai

6. RESULTATER FRA HAVBUNNSCANNING

Generellt sees mye stor tang og stein ved både mudringsområder i sør og i nord. Det er mer sand ved det nordlige mudringsområdet men sanden ser ut å være skjellsand uten finsediment. Dette stemmer med Multiconsult sin beskrivelse av sedimentene ved prøvetaking utført i 2021, se vedlegg 2 i søknad om mudring /2/.

I det sørlige området sees områder med sand/skjellsand ca. 10-15 meter fra kai, ikke innenfor område som planlegges å muddres. Det er et område med sand i den vestre delen av det sød्रे mudringsområdet men denne sanden ser ut å være skjellsand uten finsediment samt med småstein. Dette stemmer med Multiconsult sin beskrivelse av sedimentene ved prøvetaking utført i 2021 se vedlegg 2 i søknad om mudring /2/.

Konklusjonen fra havbunns scanningen er at det ikke er mulig å ta ut sedimentprøver fra området grunnet mangel på områder med finsediment.

REFERANSER

/1/ Miljødirektoratet, 2022. Grunnforurensningsdatabasen.

<https://grunnforurensning.miljodirektoratet.no/> Dato: 05.09.2022

/2/ WSP Norge, 2022. Steinvågneset – søknad om mudring. Vedlegg 2. E-post vedrørende feltundersøkelse Multiconsult. Dato: 09.09.2022

WSP Norge AS

15.09.2022

X Anastasia von Hellens

Utarbeidet av

Signed by: Hellens, Anastasia (noah200533)

15.09.2022

X Randi Rodvelt gjennom AVH

Godkjent av

Signed by: Hellens, Anastasia (noah200533)