



Sekretariatet for roviltnemnda i region 5

Sak 12/26 Klagebehandling av vedtak om kvote og område for lisensfelling av brunbjørn i region 5/Hedmark 2026

Sekretariatets forslag til vedtak

1. Om rettslige forhold

Roviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen. Det anses at klageren har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

2. Nemndas klagebehandling

Roviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotens størrelse.

Roviltnemnda kan ikke se at det er kommet frem nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet, eller som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak.

Klagen tas etter dette ikke til følge. Roviltnemnda opprettholder sitt vedtak av 13.05.2026 i sak 9/26, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Innkomne klager

- NOAH, 26. mai 2026
- Aktivt Rovdyrvern, 27. mai 2026
- Foreningen Våre Rovdyr, 2. juni 2026

Rettslig klageinteresse

I henhold til forvaltningsloven § 28 har *parter og andre med rettslig klageinteresse* klagerett. Klageren må ha en viss tilknytning til saken for å ha klagerett, det vil si å ha interesser av en slik art og styrke at det er rimelig å gi vedkommende et rettskrav på å få avgjort om et forvaltningsvedtak er gyldig eller ugyldig. Organisasjoner har i stor utstrekning rett til å klage for å fremme medlemmenes eller standens interesser, eller for å ivareta ideelle interesser de har som formål å verne om.

Sekretariatet anser at klageren har rettslig klageinteresse i saken.

Klagefrist

Vedtaket ble lagt ut på miljøvedtaksregisteret den 20. mai. 2026. Klagen er mottatt innen klagefristen, jf. forvaltningsloven § 29.



Sekretariatet for rowiltnemnda i region 5

Hovedinnhold i klagene

Under gjengis de viktigste punktene i klagen. For fullstendig innhold vises det til klagen som er vedlagt saksframlegget.

NOAH:

- Nemnda går mot sekretariatets faglige anbefaling og vedtar en kvote på seks bjørner.
- *Vedtaket utgjør uforsvarlig forvaltning av sterkt truet bjørn, og er i strid med både naturmangfoldloven (nml) og Bernkonvensjonen.*
- Saken mot Norge i Bernkonvensjonen viser at norske myndigheter fortsatt prioriterer dødelige tiltak fremfor mer effektive, ikke-dødelige løsninger, som strider mot internasjonale forpliktelser.
- Bjørnebestanden i Norge er sterkt truet og i nedgang, med et nasjonalt bestandsmål som aldri er nådd, noe som tilsier at lisensfelling ikke bør tillates.
- Vedtaket mangler tidsramme for å bedre bjørnens bevaringsstatus, som innebærer at Norge utsetter sine lovpålagte forpliktelser til å redusere artens status som sterkt truet.
- NOAH mener føre-var-prinsippet ikke er tilstrekkelig ivaretatt, da vedtaket mangler vurderinger av risiko for bjørnebestandens overlevelse og konsekvenser for naturmangfoldet.
- Vilkåret om skade er ikke oppfylt, da tap av sau forårsaket av bjørn de siste årene har gått ned, og skader på bikuber, storfe og tamrein kun skjer sporadisk.
- Vilkåret om andre tilfredsstillende løsninger er ikke oppfylt, da ingen andre alternativer, som flytting av dyr, hjemmebeite, rovviltavisende gjerder, dyr i nattkve, enn nedskyting er drøftet.
- NOAH mener vedtaket strider med nasjonal og internasjonal lov. Nml §§ 5, 8, 9, 10 og § 18 første ledd bokstav b og § 18 annet ledd. Artikler 2, 6 og 9 i Bernkonvensjonen.

Aktivt Rovdyrvern (ARV):

- ARV anser vedtaket som ulovlig og uforsvarlig, i strid med nasjonalt og internasjonalt regelverk og føringer. Det inneholder også betydelige saksbehandlingsfeil og mangelfulle eller feilvurderte forhold.
- Vedtaket er ugyldig fordi nemnda feilaktig har hjemlet det i naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b uten å dokumentere konkret skaderisiko, nødvendighet, manglende alternativer eller at uttaket ikke truer bestandens overlevelse.
- Nemnda hevder å ha vurdert siste tilgjengelig informasjon, uten å dokumenter dette.
- Vedtaket bryter Bernkonvensjonen og EØS-rettslige forpliktelser når uttaket ikke er nødvendig, svekker populasjonen av binner, undergraver genetisk utveksling og bestandens levedyktighet.
- Roviltforskriftens todelte målsetning er ikke fulgt da nemnda ensidig vektlegger beitenæring og ser bort fra at området er rovviltprioritert og økologisk sårbart.
- Bestandsmålet brukes feil som begrunnelse som uttak, selv om det ikke er et rettslig grunnlag for felling.
- Viktige lokale forhold er ikke inkludert, særlig lav bindetetthet, fragmenterte leveområder og svekket konnektivet med Sverige



Sekretariatet for rowiltnemnda i region 5

Foreningen Våre Rovdyr:

- Foreningen Våre Rovdyr mener vedtaket bygger på høyst mangelfull begrunnelse.
- Ikke tar tilstrekkelig hensyn til dokumentert nedgang av antall binner og reproduksjon i region 5.
- Åpner for et uforsvarlig høyt uttak av brunbjørn og undervurderer risikoen for felling av binner.
- Mangler tilstrekkelig vurdering etter naturmangfoldloven §§8-12 og legger for liten vekt på føre-var-prinsippet.
- Er i strid med Norges internasjonale forpliktelser etter Bernkonvensjonen

Om nemndas vedtak

Roviltnemnda i region 5/ Hedmark viser til at anslag på ynglinger ligger på 4,4 ynglinger mot målet på 3. På denne bakgrunn vedtar nemda en kvote på 6 brunbjørner for lisensfelling i 2026. Kvoten gjelder for perioden fra 21. august til og med 15. oktober 2026, eller til kvoten er fylt dersom det skjer før perioden er slutt. Lisensfellingsområdet avgrenses til beiteprioritert område (grønn sone) i forvaltningsplanen for rovvilt i region 5/ Hedmark. I tillegg åpnes det opp for lisensjakt i det sørsamiske området på lisensfelling. Lisensjakten i det sørsamiske området stoppes ved felling av to binner. Denne begrensningen er satt fordi man vet at det er flere binner øst for Glomma enn vest for Glomma.

Nemnda stiller følgende vilkår:

- Binne med unger samt hennes unge(-r) er unntatt fra lisensfelling.
- Felling eller forsøk på felling av brunbjørn skal umiddelbart meldes til Statsforvalteren på telefon 970 29 840. Skytter har ansvaret for at meldingen kommer frem, også der dette videreformidles via andre (f.eks. fellingsleder). Utenom åpningstidene for Statsforvalterens vakttelefon, skal det sendes melding på SMS. Statsforvalteren gis myndighet til å fastsette en egen tidsfrist for når melding senest kan gis.
- Den som skadeskyter brunbjørn, skal uten opphold underrette Statsforvalteren på telefon 970 29 840 og nærmeste politimyndighet.
- Jeger plikter å holde seg oppdatert om gjeldende kvote, og skal minimum sjekke informasjon om kvoten før jaktstart hver dag. Statsforvalteren skal opprette en telefonsvarer som gir jegeren opplysning om hvor mange dyr som gjenstår på kvoten.
- Statsforvalteren gis myndighet til å avslutte lisensfelling i områder med jevnlig forekomst av binner, dersom det blir en avgang på to binner eller mer gjennom skadefelling, lisensfelling eller annen irregulær avgang i regionen.
- Jegere plikter å registrere seg som bruker av Statsforvalterens SMS-varslings-tjeneste.
- Aktiv forfølgning/driving av bjørn (herunder trening) for å drive rovviltet over fra område unntatt lisensfelling til område der det pågår lisensfelling er ikke tillatt.



Sekretariatet for rovviltnemnda i region 5

Vedtaket er fattet etter § 7 og § 10 i rovviltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b. Gjennom saksutredningen er nemnda forelagt den siste tilgjengelige vitenskapelige kunnskapen om brunbjørnens bestandsstatus- og utvikling. Nemnda viser til sekretariatets vurderinger om at et slik uttak ikke vil medføre for stor belastning på bestanden av brunbjørn, og at de rettslige vilkårene for lisensfelling av brunbjørn er oppfylt.

Her finner du [naturmangfoldloven](#) og [rovviltforskriften](#).

Sekretariatets kommentarer til klagernes anførsler

Sekretariatet har i saksframlegget for sak 9/26 lagt fram et kunnskapsgrunnlag for nemnda og drøftet faglige og juridiske sider ved saken. Disse vurderingene utgjør deler av begrunnelsen for rovviltnemndas vedtak, i tillegg til den begrunnelsen nemnda selv har gitt for sitt vedtak, jf. protokoll fra nemndsmøtet 13. mai og vedtaksbrevet datert 13. mai 2026.

Nemnda vedtok alternativt forslag på 6 brunbjørn, hvor lisensfellingsområdet avgrenses til beiteprioritert område (grønn sone) i forvaltningsplanen for rovvilt i region 5/Hedmark. I tillegg åpnes det for lisensjakt i det sørsamiske området for lisensfelling. Lisensjakten i det sørsamiske området stoppes ved felling av to binner. Denne begrensingen er satt fordi en vet at det er flere binner øst for Glomma enn vest for Glomma.

Vedtaket er fattet etter § 7 og § 10 i rovviltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b. Gjennom saksutredningen er nemnda forelagt den siste tilgjengelige vitenskapelige kunnskapen om brunbjørnens bestandsstatus- og utvikling. Nemnda viser til sekretariatets vurderinger om at et slik uttak ikke vil medføre for stor belastning på bestanden av brunbjørn, og at de rettslige vilkårene for lisensfelling av brunbjørn er oppfylt.

I klagen fra ARV angis det at «Vedtaket er ugyldig fordi nemnda feilaktig har hjemlet det i naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b uten å dokumentere konkret skaderisiko, nødvendighet, manglende alternativer eller at uttaket ikke truer bestandens overlevelse». Sekretariatet viser her til at områdene der det åpnes opp for lisensfelling av brunbjørn er innenfor beiteprioritert område (grønn sone), og de aktuelle momentene knyttet til nml første ledd bokstav b er gjennomgått i saksframlegget. De sørsamiske tamreinområdene i Innlandet er i sin helhet innenfor beiteprioritert område.

I henhold til forvaltningsloven § 33 skal underinstansen (i dette tilfellet rovviltnemnda) foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Sekretariatet anser at det er sentralt i en klagebehandling om saken på vedtakstidspunktet var tilstrekkelig opplyst, og om det gjennom klagen har kommet frem opplysninger som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet. Sekretariatet har vurdert innholdet i klagen. Hovedmomentene som anføres i klagen anses som vurdert og redegjort for i saksframlegget til sak 9/26 og i nemndas begrunnelse for vedtaket.

Etter sekretariatets oppfatning har nemnda fått forelagt det nødvendige kunnskapsgrunnlaget for å kunne vurdere om den vedtatte kvoten for lisensfelling truer bestandens overlevelse på sikt, og om de rettslige vilkårene for å fastsette kvote er oppfylt. Klagerne har etter sekretariatets vurdering ikke pekt på nye forhold knyttet til bestandssituasjonen eller hjemmelsgrunnlaget som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet.



Konklusjon

Sekretariatet legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak, jf. naturmangfoldloven. § 8, jf. også forvaltningsloven § 17. Sekretariatet kan for øvrig ikke se at det i klagen er kommet fram nye momenter som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak av 13.05.2026, sak 9/26.