



Sekretariatet for roviltneemnda i region 5

Sak 11/26 Klagebehandling av vedtak om kvote og område for lisensfelling av jerv i region 5/Hedmark 2026-2027

Sekretariatets forslag til vedtak

1. Om rettslige forhold

Roviltneemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen. Det anses at klageren har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

2. Nemndas klagebehandling

Roviltneemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotens størrelse.

Roviltneemnda kan ikke se at det er kommet frem nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet, eller som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak.

Klagen tas etter dette ikke til følge. Roviltneemnda opprettholder sitt vedtak av 13.05.2026 i sak 8/25, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Innkomne klager

- NOAH, 26. mai
- Foreningen Våre Rovdyr, 4. juni
- NOAH, 5. juni – supplering av klage

Rettslig klageinteresse

I henhold til forvaltningsloven § 28 har *parter og andre med rettslig klageinteresse* klagerett. Klageren må ha en viss tilknytning til saken for å ha klagerett, det vil si å ha interesser av en slik art og styrke at det er rimelig å gi vedkommende et rettskrav på å få avgjort om et forvaltningsvedtak er gyldig eller ugyldig. Organisasjoner har i stor utstrekning rett til å klage for å fremme medlemmenes eller standens interesser, eller for å ivareta ideelle interesser de har som formål å verne om.

Sekretariatet anser at klagerne har rettslig klageinteresse i saken.

Klagefrist

Vedtaket ble lagt ut på miljøvedtaksregisteret den 19. mai. Klagen er mottatt innen klagefristen, jf. forvaltningsloven § 29.



Sekretariatet for rovviltnemnda i region 5

Hovedinnhold i klagene

Under gjengis de viktigste punktene i klagen. For fullstendig innhold vises det til klagen som er vedlagt saksframlegget.

NOAH:

- NOAH reagerer på at nemnda har doblet kvoten fra sekretariatets anbefaling.
- NOAH mener vedtaket er i strid med naturmangfoldloven og Norges folkerettslige forpliktelser etter Bernkonvensjonen og Kunming-Montreal rammeverket.
- Jerven er klassifisert som sterkt truet i Norge og sårbar i Sverige og er en norsk ansvarsart med mer enn 25 % av den europeiske bestanden.
- Førre-var-prinsippet må tillegges mer vekt, ettersom det foreligger risiko for irreversibel skade på naturmangfoldet.
- Forvaltningen legger opp til en ytterligere forverring av den allerede lave genetiske diversiteten.
- Vilkåret om skade og skadepotensial er ikke oppfylt
- Bernkonvensjonens øverste organ mener rovdyrforvaltningen i Norge må legge mer vekt på ikke-dødelige tiltak.

Foreningen Våre Rovdyr

- Nemnda går mot faglig anbefaling på 8 dyr.
- Lisesfellingsområdet er utvidet til også å omfatte deler av blå sone.
- Det er dokumentert færre jervekull enn regionalt bestandsmål så langt i år.
- Utvidelse av kvote til blå sone fremstår som en sikring for å fylle kvoten, noe som er vanskelig å forene med hensynet til bestandens langsiktige overlevelse og målet om å opprettholde levedyktige bestander av jerv i regionen.
- Foreningen Våre Rovdyr mener bestandsmålet er et minimumsmål, ikke et maksimumsmål eller et mål om hvor mange jerv det bør være i regionen.
- Jerven er klassifisert som sterkt truet og er på rødlista. Norge har en betydelig andel av den europeiske bestanden innenfor sine landegrenser.
- Førre-var-prinsippet er ikke tilstrekkelig ivarettatt.
- Foreningen Våre Rovdyr mener rovviltnemnda ikke har dokumentert at det foreligger skadeomfang som står i forhold til vedtatt kvote.

NOAH – supplering av klage

- NOAH mener rovviltnemndas argumentasjon om at regionen over lang tid har ligget veldig høyt over bestandsmålet ikke er i tråd med virkeligheten og kunnskapsgrunnlaget.
- Gjennomsnittstall kan ikke være utgangspunkt når bestanden har gått så kraftig ned som den har gjort de to siste årene.
- Ønsket om å utvide jakten til Rena og Åmot er ikke i tråd med Naturmangfoldloven § 18 bokstav b eller Bernkonvensjonen artikkel 9, da det ikke er sau på utmarksbeite eller tamreindrift i området.



Sekretariatet for rovviltnemnda i region 5

Om nemndas vedtak

I møte den 13. mai 2026 fattet rovviltnemnda i region 5 følgende vedtak i sak 8/26 om kvote og område for lisensfelling av jerv i region 5/Hedmark i 2026/2027;

Rovviltnemnda i region 5/ Hedmark vedtar en kvote på 16 jerver for lisensfelling 2026-2027, hvorav maksimalt 10 hunndyr.

Kvoten gjelder for perioden fra 20. august 2026 til og med 15. februar 2027, eller til kvoten er fylt dersom det skjer før perioden er slutt.

Lisensfellingsområdet er avgrenset til beiteprioritert område (grønn sone) i forvaltningsplanen for rovvilt i region 5/ Hedmark.

Nemnda stiller følgende vilkår:

- Familiegrupper av jerv (tisper med unger) er unntatt fra lisensfelling frem til 10. september.
- Felling eller forsøk på felling av jerv skal umiddelbart meldes til Statsforvalteren på telefon 970 29 840. Skytter har ansvaret for at meldingen kommer frem, også der dette videreformidles via andre (f.eks. fellingsleder). Utenom åpningstidene for Statsforvalterens vakttelefon, skal det sendes melding på SMS. Statsforvalteren gis myndighet til å fastsette en egen tidsfrist for når melding senest kan gis. Den som skadeskyter jerv skal uten opphold underrette Statsforvalteren på telefon 970 29 840 og nærmeste politimyndighet.
- Jeger plikter å holde seg oppdatert om gjeldende kvote, og skal minimum sjekke informasjon om kvoten før jaktstart hver dag. Statsforvalteren skal opprette en telefonsvarer som gir jegeren opplysning om hvor mange dyr som gjenstår på kvoten.
- Lisensfelling er ikke tillatt i tiden fra og med 24. desember til og med 31. desember og ikke på langfredag, påskeaften og første påskedag.
- Jegere plikter å registrere seg som bruker av Statsforvalterens [SMS-varslingsjeneste](#).
- Aktiv forfølging/driving av jerv (herunder trening) for å drive rovviltet over fra område unntatt lisensfelling til området der det pågår lisensfelling er ikke tillatt.

Vedtaket er fattet etter § 7 og § 10 i rovviltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b. Gjennom saksutredningen er nemnda forelagt den siste tilgjengelige vitenskapelige kunnskapen om jervens bestandsstatus- og utvikling. Nemnda viser til sekretariatets vurderinger om at et slikt uttak ikke vil medføre for stor belastning på jervebestanden, og at de rettslige vilkårene for lisensfelling av jerv er oppfylt.

Her finner du [naturmangfoldloven](#) og [rovviltforskriften](#).

Sekretariatets kommentarer til klagernes anførsler

Sekretariatet har i saksframlegget for sak 8/26 lagt fram et kunnskapsgrunnlag for nemnda og drøftet faglige og juridiske sider ved saken. Disse vurderingene utgjør deler av begrunnelsen for rovviltnemndas vedtak, i tillegg til den begrunnelsen nemnda selv har gitt for sitt vedtak, jf. protokoll fra nemndsmøtet 13. mai og vedtaksbrevet datert 13. mai 2026.



Sekretariatet for roviltnemnda i region 5

Nemndas vedtak avviker fra sekretariatets innstilling når det gjelder antall dyr i totalkvoten og antall dyr i hunndyrkvoten. Sekretariatet anbefalte i sin innstilling til nemnda en kvote for lisensfelling på 8 jerver, hvorav maksimalt 4 hunndyr. I sitt vedtak økte nemnda antallet til 16 jerver, hvorav maksimalt 10 hunndyr. Vedtaket ble enstemmig vedtatt. Nemndas begrunnelser for økning av kvote fremgår av protokoll fra møtet den 13. mai, samt vedtaksbrevet.

I henhold til forvaltningsloven § 33 skal underinstansen (i dette tilfellet roviltnemnda) foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Sekretariatet anser at det er sentralt i en klagebehandling om saken på vedtakstidspunktet var tilstrekkelig opplyst, og om det gjennom klagen har kommet frem opplysninger som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet. Sekretariatet har vurdert innholdet i klagen. Hovedmomentene som anføres i klagen anses som vurdert og redegjort for i saksframlegget til sak 8/26 og i nemndas begrunnelse for vedtaket.

Etter sekretariatets oppfatning har nemnda fått forelagt det nødvendige kunnskapsgrunnlaget for å kunne vurdere om den vedtatte kvoten for lisensfelling truer bestandens overlevelse på sikt, og om de rettslige vilkårene for å fastsette kvote er oppfylt. Klagerne har etter sekretariatets vurdering ikke pekt på nye forhold knyttet til bestandssituasjonen eller hjemmelsgrunnlaget som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet.

Konklusjon

Sekretariatet legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak, jf. naturmangfoldloven. § 8, jf. også forvaltningsloven § 17. Sekretariatet kan ellers ikke se at det i klagen er kommet fram nye momenter som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak av 13.05.2026, sak 8/26.