

## Instruks for risikovurderinger

En risikovurdering er en gjennomgang av hva som kan forårsake uønskede hendelser, skader eller sykdom på arbeidsplassen. Dette for å kunne vurdere om det er tatt tilstrekkelige forholdsregler eller om det bør gjøres mer for å forebygge.

Metoden Felleskjøpet benytter er basert på NS 5814 'Krav til risikovurderinger' og metode for grovanalyse. Vurderingene er overordnet og kvalitativ.

Risikovurderingen skal utarbeides i samarbeid med arbeidstaker og deres representanter; verneombud og evt. tillitsvalgt.

Risikovurderingens gyldighet/relevans skal evalueres årlig og revideres minimum hvert 3. år eller ved behov, f.eks. ved endringer i arbeidoppgaver, utstyr, ansvar, organisasjonen. Den årlige evalueringen og endringer dokumenteres på arkfanen "Endringslogg".

### Tips:

- Skriv gjerne ut "Kriteriene" på forhånd, så deltakerne har tilgang til disse hele tiden.
- "Risikoskjema" kan med fordel skrives ut på A3-ark av hensyn til skriftstørrelse.

Hvis det skal gjøres risikovurdering for flere avdelinger, tema osv, kan dette legges som ulike faner. Høyreklikk på "Risikoskjema" - Flytt eller kopier... - Kryss av for "Lag en kopi" for den fanen du ønsker å kopiere.

## Handlingsplan

Det skal utarbeides handlingsplan etter risikovurderinger. Det prioriteres tiltak knyttet til forhold med høyest risiko.

Tiltak prioriteres etter følgende rekkefølge:

1. Fjerne risiko.
2. Redusere sannsynligheten for at noe skjer.
3. Redusere konsekvensen dersom det skjer.

Som del av handlingsplanen kan det også inngå hvordan risikovurderingen skal videreformidles i virksomheten, møte for oppfølging av handlingsplanen og revisjon av risikovurderingen.

Identifiserte tiltak registreres i PUFF SiFra for oppfølging der. Benytt avviksskjema for Risikovurderinger.

Alternativ kan man lage en manuell handlingsplan etter mal - dok.ID 1583.

Ved bruk av PUFF SiFra finner man handlingsplanen (opplisting av avvikene) på lokasjonssidene.

Handlingsplanen bør gjennomgås jevnlig for å sikre fremdrift og evaluere gjennomføringen av tiltakene. Ble tiltaket gjennomført slik det var planlagt? Fikk tiltaket ønsket effekt? Evaluering av tiltakene er nyttig informasjon ved revisjon av risikovurderingen.

## Henvisninger og referanser

- Risikovurderinger HMS (dok.ID 1803)
- Varslings- og risikomatrise (dok.ID 1958)
- Krav til risikovurderinger (NS 5814)

Denne risikovurderingen er utarbeidet etter mal:

Dok.id.: 1804 - Versjon: 8 - Godkjent: 28.12.2024



# Risikovurdering av Flytende Fett

Dato: 14.10.2025

Bakgrunn/formål: Forebyggende HMS

Forutsetninger: Risikovurderingen omfatter ikke uavhengige, sammenfallende hendelser. Det er tatt hensyn til effekten av eksisterende risikoreducerende tiltak.

Deltakere: Steinar, Arild, Torstein, Arne Morten, Lars Chr; Thomas

Verneombud/Tillitsvalgt: Bjørnar

## Kart over naturvernområder i Norge

<https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/vernet-natur/norges-verneomrader/#Naturreservater>

Risiko-område	Nr	Faresituasjon/ Arbeidsoppgave	Uønsket hendelse	Utløsende årsak	Eksisterende risikoreducerende tiltak	Historie	Beskrivelse av konsekvens	K	S	Risiko	Foreslåtte nye tiltak	Opprettet tiltak i SiFra? Fyll inn ID nr.	Tiltak gjennomført	K	S	Risiko etter tiltak	
Fylling		Lekasje på slange/rør ved innpumping av flutende fett.	Slange/Rør sprekker.	Materialtretthet i Slange/Rør		Slange tilhørende transportør har sprukket.	Personskader (f.eks. 1.hjelpsskader, sykdom, varig men, død)	4	2	8							0
							Forurensing til grunn og offentlig avløp	3	2	6	Sjåfør må være overvåket ved fylling av tanker, sjekke at utstyr ikke har skade eller synlige feil.	ID:18782	Rutine for lukking av port til fyrrom ved lossing av fett.	2	2	4	
							Forurensing til vassdrag (vann, elv, sjø)	2	1	2					0		
							Forurensing til naturvernområder	3	1	3					0		
							Materielle skader	3	1	3					0		
		Fylling Tank.	Overfylling av tanker.	Operatør er ikke overvåket. Tankene er av ulik høyde, det er utjevningsrør i bunn av tankene. Derfor MÅ det tas hensyn til den laveste tankens høyde, eller utjevningsrør må stenges.	Skjerpet overvåket. Montert kamera for tidligere å reagere hvis overfylling av tank	Har skjedd, men ikke i senere tid.	Personskader (f.eks. 1.hjelpsskader, sykdom, varig men, død)	2	2	4							0
							Forurensing til grunn og offentlig avløp	3	2	6	Montert kamera			2	2	4	
							Forurensing til vassdrag (vann, elv, sjø)	3	1	3					0		
							Forurensing til naturvernområder	3	1	3					0		
							Materielle skader	1	1	1					0		
Drift		Lekasje i pumperom	Fett kommer i avløpsnett, fabrikk og kommunalt nett.	Fettutskiller overfylles.	Kontrollrunder foretas for å begrense eventuelle utslipp. Fjerning av overflødig rør har gjort at det er færre muligheter for lekkasjer, og det er lettere å oppdage små lekkasjer å utbedre disse før det blir store lekkasjer.	Har skjedd, men ikke i senere tid.	Personskader (f.eks. 1.hjelpsskader, sykdom, varig men, død)	2	2	4							0
							Forurensing til grunn og offentlig avløp	4	2	8	Ombygging av rørrinnstallasjon, fjerning av rør som ikke lengre er i bruk.			3	1	3	
							Forurensing til vassdrag (vann, elv, sjø)	1	1	1					0		
							Forurensing til naturvernområder	1	1	1					0		
							Materielle skader	2	1	2					0		
							Personskader (f.eks. 1.hjelpsskader, sykdom, varig men, død)			0							0
							Forurensing til grunn og offentlig avløp			0							0
							Forurensing til vassdrag (vann, elv, sjø)			0							0
							Forurensing til naturvernområder			0							0
							Materielle skader			0							0
							Personskader (f.eks. 1.hjelpsskader, sykdom, varig men, død)			0							0
							Forurensing til grunn og offentlig avløp			0							0
							Forurensing til vassdrag (vann, elv, sjø)			0							0
							Forurensing til naturvernområder			0							0
							Materielle skader			0							0
							Personskader (f.eks. 1.hjelpsskader, sykdom, varig men, død)			0							0
							Forurensing til grunn og offentlig avløp			0							0
							Forurensing til vassdrag (vann, elv, sjø)			0							0
							Forurensing til naturvernområder			0							0
							Materielle skader			0							0



# Risikovurdering av Diesel/Fyringsolje

Dato: 14.10.2025

Bakgrunn/formål: Forebyggende HMS

Forutsetninger: Risikovurderingen omfatter ikke uavhengige, sammenfallende hendelser. Det er tatt hensyn til effekten av eksisterende risikoreducerende tiltak.

Deltakere: Arild, Steinar, Torstein, Arne Morten, Thomas, Lars Chr.

Verneombud/Tillitsvalgt: Bjørnar



Risiko-område	Nr	Faresituasjon/ Arbeidsoppgave	Uønsket hendelse	Utløsende årsak	Eksisterende risikoreducerende tiltak	Historie	Beskrivelse av konsekvens	K	S	Risiko	Foreslåtte nye tiltak	Opprettet tiltak i SiFra? Fyll inn ID nr.	Tiltak gjennomført	K	S	Risiko etter tiltak	
Diesel		Fylling av utetank	Søl / Overfylling	Feil på utstyr / rutine ved fylling	Leverandør har gode rutiner og godt egnet utstyr for fylling minimal sjanse for søl.	Ikke vert noen uhell til oss	Personskader (f.eks. 1.hjelpsskader, sykdom, varig men, død)	2	2	4						0	
							Forurensing til grunn og offentlig avløp	2	2	4					0		
							Forurensing til vassdrag (vann, elv, sjø)	2	2	4					0		
							Forurensing til naturvernområder	2	2	4					0		
							Materielle skader	1	1	1					0		
Diesel		Lagring	Søl / Lekasje	Manglete vedlikehold	Tank med oppsamlingskammer.	Ikke vert noen uhell til oss	Personskader (f.eks. 1.hjelpsskader, sykdom, varig men, død)	2	2	4							0
							Forurensing til grunn og offentlig avløp	2	2	4					0		
							Forurensing til vassdrag (vann, elv, sjø)	2	2	4					0		
							Forurensing til naturvernområder	2	2	4					0		
							Materielle skader	1	1	1					0		
Diesel		Fylling av kjøretøy	Søl /Lekasje og overfylling.	Manglende oppmerksomhet fra operatør, manglende vedlikehold	Opplæring, erfaring med fylling av drivstoff. Kontroll og vedlikehold av tank med påfølgende utstyr	Det har forekommet søl ved fylling av Truck, Hjullaster, Traktor og annet utstyr.	Personskader (f.eks. 1.hjelpsskader, sykdom, varig men, død)	2	2	4							0
							Forurensing til grunn og offentlig avløp	2	2	4					0		
							Forurensing til vassdrag (vann, elv, sjø)	2	2	4					0		
							Forurensing til naturvernområder	2	2	4					0		
							Materielle skader	1	1	1					0		
Fyringsolje		Fylling av tank	Lekasje på rør til tank.	Skader/ rust på rør	Kontroll av rørgate fra tilkoblingspunkt til tank.	Har ikke hatt lekkasjer.	Personskader (f.eks. 1.hjelpsskader, sykdom, varig men, død)	3	1	3							0
							Forurensing til grunn og offentlig avløp	2	2	4					0		
							Forurensing til vassdrag (vann, elv, sjø)	2	2	4					0		
							Forurensing til naturvernområder	2	2	4					0		
							Materielle skader	1	1	1					0		
Fyringsolje		Lagring	Lekasje på tank	Rust	Oppslamlingskar rundt tank .Årlig kontroll av tank	Tanken er fra 1991 og ser helt ny ut	Personskader (f.eks. 1.hjelpsskader, sykdom, varig men, død)	3	1	3							0
							Forurensing til grunn og offentlig avløp	2	2	4					0		
							Forurensing til vassdrag (vann, elv, sjø)	2	2	4					0		
							Forurensing til naturvernområder	2	2	4					0		
							Materielle skader	1	1	1					0		
Fyringsolje		Drift	Lekasje på rørgater og brennerutstyr	Manglende vedlikehold, svikt i utstyr	Oljeutskiller i fyrhus, daglig inspeksjonsrunder	Har ikke hatt lekkasjer.	Personskader (f.eks. 1.hjelpsskader, sykdom, varig men, død)	3	1	3							0
							Forurensing til grunn og offentlig avløp	2	2	4					0		
							Forurensing til vassdrag (vann, elv, sjø)	2	2	4					0		
							Forurensing til naturvernområder	2	2	4					0		
							Materielle skader	1	1	1					0		
							Personskader (f.eks. 1.hjelpsskader, sykdom, varig men, død)			0							0
							Forurensing til grunn og offentlig avløp			0					0		
							Forurensing til vassdrag (vann, elv, sjø)			0					0		
							Forurensing til naturvernområder			0					0		
							Materielle skader			0					0		
							Personskader (f.eks. 1.hjelpsskader, sykdom, varig men, død)			0							0
							Forurensing til grunn og offentlig avløp			0					0		
							Forurensing til vassdrag (vann, elv, sjø)			0					0		
							Forurensing til naturvernområder			0					0		
							Materielle skader			0					0		

## Risikovurdering av Metasmart Liquid

Dato: 14.10.2025

Bakgrunn/formål: Forebyggende HMS

Forutsetninger: Risikovurderingen omfatter ikke uavhengige, sammenfallende hendelser.  
Det er tatt hensyn til effekten av eksisterende risikoreducerende tiltak.

Deltakere: Steinar, Arild, Thomas, Torstein, Arne Morten, Lars Chr

Verneombud/Tillitsvalgt: Bjørnar

### Kart over naturvernområder i Norge

<https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/vernet-natur/norges-verneomrader/#Naturreservater>

Risiko-område	Nr	Faresituasjon/ Arbeidsoppgave	Uønsket hendelse	Utløsende årsak	Eksisterende risikoreducerende tiltak	Historie	Beskrivelse av konsekvens	K	S	Risiko	Foreslåtte nye tiltak	Opprettet tiltak i SiFra? Fyll inn ID nr.	Tiltak gjennomført	K	S	Risiko etter tiltak	
Ingen større risiko da dette stoffet er nedbrytbart og ikke er definert som miljø eller helsefarlig.			Lekasje på IBC container	Hypotetisk årsak	Uforsiktig håndtering av IBC container	Ingen	Personskader (f.eks. 1.hjelpsskader, sykdom, varig men, død)			1	Nei						0
	Forurensing til grunn og offentlig avløp							4	Nei				0				
	Forurensing til vassdrag (vann, elv, sjø)							1	Nei				0				
	Forurensing til naturvernområder							1	Nei				0				
	Materielle skader							1	Nei				0				
							Personskader (f.eks. 1.hjelpsskader, sykdom, varig men, død)			0							0
							Forurensing til grunn og offentlig avløp			0							0
							Forurensing til vassdrag (vann, elv, sjø)			0							0
							Forurensing til naturvernområder			0							0
							Materielle skader			0							0
							Personskader (f.eks. 1.hjelpsskader, sykdom, varig men, død)			0							0
							Forurensing til grunn og offentlig avløp			0							0
							Forurensing til vassdrag (vann, elv, sjø)			0							0
							Forurensing til naturvernområder			0							0
							Materielle skader			0							0
							Personskader (f.eks. 1.hjelpsskader, sykdom, varig men, død)			0							0
							Forurensing til grunn og offentlig avløp			0							0
							Forurensing til vassdrag (vann, elv, sjø)			0							0
							Forurensing til naturvernområder			0							0
							Materielle skader			0							0
							Personskader (f.eks. 1.hjelpsskader, sykdom, varig men, død)			0							0
							Forurensing til grunn og offentlig avløp			0							0
							Forurensing til vassdrag (vann, elv, sjø)			0							0
							Forurensing til naturvernområder			0							0
							Materielle skader			0							0
							Personskader (f.eks. 1.hjelpsskader, sykdom, varig men, død)			0							0
							Forurensing til grunn og offentlig avløp			0							0
							Forurensing til vassdrag (vann, elv, sjø)			0							0
							Forurensing til naturvernområder			0							0
							Materielle skader			0							0

## Kriterier for vurdering av konsekvens og sannsynlighet for personskader

Konsekvens		
1	Ubetydelig	Ubetydelig personskade/plage. Ikke fravær
2	Mindre alvorlig	Mindre, forbigående personskade. Kortere fravær og/eller medisinsk behandling
3	Alvorlig	Alvorlig skade/sykdom, langvarige følger. Kan gi lengre fravær
4	Kritisk	Varige mén/invaliditet/uførhet. Flere enkelttilfeller av alvorlig skade/syke
5	Meget kritisk	Dødsfall. Mange alvorlig syke/skadde

Sannsynlighet		
1	Lite sannsynlig	Vil sannsynligvis ikke skje. Har aldri hørt om at det har skjedd
2	Mindre sannsynlig	Vil sannsynligvis ikke skje. Har hørt om at det HAR skjedd
3	Sannsynlig	Vil kunne skje (hvert 5. år)
4	Meget sannsynlig	Vil kunne skje 1-2 ganger pr år
5	Svært sannsynlig	Vil kunne skje flere ganger i året. Dersom det har skjedd en ulykke og det ikke er gjort noen tiltak SKAL det benyttes sannsynlighet 5

Risikovurderings- matrise		Ubetydelig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Kritisk	Meget kritisk
		1	2	3	4	5
Svært sannsynlig	5	5	10	15	20	25
Meget sannsynlig	4	4	8	12	16	20
Sannsynlig	3	3	6	9	12	15
Mindre sannsynlig	2	2	4	6	8	10
Lite sannsynlig	1	1	2	3	4	5

Akseptkriterier		
10-25	Høy risiko	Ikke akseptabelt. Risikoreduserende tiltak skal iverksettes (umiddelbart)
5-9	Middels risiko	Risikoreduserende tiltak vurderes (kost/nytte). Risiko overvåkes. Kombinasjonen av flere uønskede hendelser kan ha en forsterkende virkning.
1-4	Lav risiko	Aksepteres. Tiltak ikke påkrevd.

## Kriterier for vurdering av konsekvens og sannsynlighet for psykosialt arbeidsmiljø

Konsekvens		
1	Ubetydelig	Ubetydelig personskade/slitenhet. Påvirker ikke prestasjonsnivået. Ikke fravær
2	Mindre alvorlig	Mindre forbigående personskade/slitenhet/sykdom. Kortvarig belastning på arbeidsmiljøet. Påvirker prestasjonsnivået i liten grad for enkelte. Fravær maks tre dager
3	Alvorlig	Betydelig personskade/sykdom/utmattelse/psykisk reaksjon. Alvorlig, langvarig belastning på arbeidsmiljøet. Påvirker prestasjonsnivået for flere. Kan gi lengre fravær
4	Kritisk	Flere enkelttilfeller av langvarige helseplager. Vedvarende, stor og langvarig belastning på arbeidsmiljøet. Flere langtidssykemeldte. Påvirker prestasjonsnivået for hele avdelingen.
5	Meget kritisk	Mange alvorlig, langvarige syke. Stor mistriivsel med omfattende effekt på miljøet. Prestasjonsnivået for avdelingen er betydelig nedsatt

Sannsynlighet		
1	Lite sannsynlig	Vil sannsynligvis ikke skje. Har aldri hørt om
2	Mindre sannsynlig	Vil sannsynligvis ikke skje. Har hørt om
3	Sannsynlig	Vil kunne skje en eller flere ganger i tidsperioden
4	Meget sannsynlig	Vil kunne skje flere ganger i året
5	Svært sannsynlig	Vil kunne skje ukentlig/daglig

Risikovurderings- matrise		Ubetydelig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Kritisk	Meget kritisk
		1	2	3	4	5
Svært sannsynlig	5	5	10	15	20	25
Meget sannsynlig	4	4	8	12	16	20
Sannsynlig	3	3	6	9	12	15
Mindre sannsynlig	2	2	4	6	8	10
Lite sannsynlig	1	1	2	3	4	5

Akseptkriterier		
10-25	Høy risiko	Ikke akseptabelt. Risikoreducerende tiltak skal iverksettes (umiddelbart)
5-9	Middels risiko	Risikoreducerende tiltak vurderes (kost/nytte). Risiko overvåkes. Kombinasjonen av flere uønskede hendelser kan ha en forsterkende virkning.
1-4	Lav risiko	Aksepteres. Tiltak ikke påkrevd.

## Kriterier for vurdering av konsekvens og sannsynlighet for ergonomi

Konsekvens		
1	Ubetydelig	Ubetydelig skade/plage. Ingen fravær
2	Mindre alvorlig	Kortvarig, forbigående skade/plage. Kan gi sykefravær 1-16 dager
3	Alvorlig	Alvorlig, men forbigående skade/plage. Kan gi sykefravær 16 dager-8 uker
4	Kritisk	Langvarig sykefravær/plage. Kan gi sykefravær over 8 uker
5	Meget kritisk	Medisinsk uførhet/yrkesrettet attføring. Kan ikke lengre utføre denne typen arbeid. Kan gi fravær over et år

Sannsynlighet		
1	Skjer svært	Sannsynlighet for at belastningsplage/-skade kan inntreffe i enheten en/flere ganger hvert 10. år eller sjeldnere
2	Skjer sjelden/aldri	Sannsynlighet for at belastningsplage/-skade kan inntreffe i enheten en/flere ganger pr. 5 år
3	Skjer sjelden	Sannsynlighet for at belastningsplage/-skade kan inntreffe i enheten en gang i året
4	Skjer av og til	Sannsynlighet for at belastningsplage/-skade kan inntreffe i enheten en/flere ganger i halvåret
5	Skjer ofte	Sannsynlighet for at belastningsplage/-skade kan inntreffe i enheten en/flere ganger i måneden

Risikovurderings- matrise		Ubetydelig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Kritisk	Meget kritisk
		1	2	3	4	5
Svært sannsynlig	5	5	10	15	20	25
Meget sannsynlig	4	4	8	12	16	20
Sannsynlig	3	3	6	9	12	15
Mindre sannsynlig	2	2	4	6	8	10
Lite sannsynlig	1	1	2	3	4	5

Akseptkriterier		
10-25	Høy risiko	<b>Sannsynligheten for å pådra seg belastningslidelser er meget høy.</b> Endring av arbeidsforholdene fra rødt mot grønt vil være nødvendig. Rødt område påpeker at fare for å pådra seg helseskade er meget stor. Dette betyr likevel ikke at arbeid i rødt område er ulovlig.
5-9	Middels risiko	<b>Det foreligger en viss risiko for utvikling av belastningslidelser på kort eller lang sikt.</b> Belastningene må vurderes nærmere. Det er særlig forhold som varighet, tempo og frekvens av belastningene som er avgjørende. Kombinasjon av belastningene kan ha en forsterkende betydning.
1-4	Lav risiko	<b>Det foreligger liten risiko for belastningslidelser for de fleste arbeidstakere.</b> Dersom det foreligger spesielle forhold, eller hvis arbeidstaker likevel pådrar seg belastningslidelser, bør en nærmere vurdering foretas.

## Kriterier for vurdering av konsekvens og sannsynlighet for ytre miljø

Konsekvens		Forklaring
1	Ubetydelig	a) mindre miljøskade som ikke gir målbar påvirkning b) utslipp lavere enn utslippskrav til luft og vann c) ingen lukt, støv eller støyulemper - ingen klager
2	Mindre alvorlig	a) mindre alvorlig miljøskade som kun gir påvirkning ifm selve hendelsen b) utslippsnivå under eller nær grenseverdier til luft og vann c) mindre lukt, støv eller støyulemper - enkelt klager
3	Alvorlig	a) betydelig miljøskade med noe påvirkning b) utslipp over akseptabelt nivå til luft og vann c) lukt, støv eller støyplager over flere dager med påfølgende klager
4	Kritisk	a) alvorlig miljøskade som kan forårsake større langvarig påvirkning b) store lukt, støv eller støyplager mer enn en uke, eller over kortere tid med hyppige intervaller - klager fra mange
5	Meget kritisk	a) svært alvorlig miljøskade med fare for permanent påvirkning med restitusjonstid over 10 år b) alvorlige lukt, støv eller støyplager mer enn en måned, eller kortere tid med hyppig intervall massive klager

Sannsynlighet		
1	Lite sannsynlig	Vil sannsynligvis ikke skje. Har aldri hørt om
2	Mindre sannsynlig	Vil sannsynligvis ikke skje. Har hørt om
3	Sannsynlig	Vil kunne skje en eller flere ganger i tidsperioden
4	Meget sannsynlig	Vil kunne skje flere ganger i året
5	Svært sannsynlig	Vil kunne skje ukentlig/daglig

Risikovurderings- matrise		Ubetydelig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Kritisk	Meget kritisk
		1	2	3	4	5
Svært sannsynlig	5	5	10	15	20	25
Meget sannsynlig	4	4	8	12	16	20
Sannsynlig	3	3	6	9	12	15
Mindre sannsynlig	2	2	4	6	8	10
Lite sannsynlig	1	1	2	3	4	5

Akseptkriterier		
10-25	Høy risiko	Ikke akseptabelt. Risikoreducerende tiltak skal iverksettes (umiddelbart)
5-9	Middels risiko	Risikoreducerende tiltak vurderes (kost/nytte). Risiko overvåkes. Kombinasjonen av flere uønskede hendelser kan ha en forsterkende virkning.
1-4	Lav risiko	Aksepteres. Tiltak ikke påkrevd.

## Kriterier for vurdering av konsekvens og sannsynlighet for økonomiske og materielle skader

Konsekvens		
1	Ubetydelig	Skade på mindre enn 50 000 NOK
2	Mindre alvorlig	Skade mellom 50 000 – 1 000 000 NOK
3	Alvorlig	Skade mellom 1 000 000 – 10 000 000 NOK
4	Kritisk	Skade mellom 10 000 000 – 30 000 000 NOK
5	Meget kritisk	Skade på over 30 000 000 NOK

Sannsynlighet		
1	Lite sannsynlig	Vil sannsynligvis ikke skje. Har aldri hørt om at det har skjedd
2	Mindre sannsynlig	Vil sannsynligvis ikke skje. Har hørt om at det HAR skjedd
3	Sannsynlig	Vil kunne skje (hvert 5. år)
4	Meget sannsynlig	Vil kunne skje 1-2 ganger pr år
5	Svært sannsynlig	Vil kunne skje flere ganger i året. Dersom det har skjedd en ulykke og det ikke er gjort noen tiltak SKAL det benyttes sannsynlighet 5

Risikovurderings- matrise		Ubetydelig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Kritisk	Meget kritisk
		1	2	3	4	5
Svært sannsynlig	5	5	10	15	20	25
Meget sannsynlig	4	4	8	12	16	20
Sannsynlig	3	3	6	9	12	15
Mindre sannsynlig	2	2	4	6	8	10
Lite sannsynlig	1	1	2	3	4	5

Akseptkriterier		
10-25	Høy risiko	Ikke akseptabelt. Risikoreducerende tiltak skal iverksettes (umiddelbart)
5-9	Middels risiko	Risikoreducerende tiltak vurderes (kost/nytte). Risiko overvåkes. Kombinasjonen av flere uønskede hendelser kan ha en forsterkende virkning.
1-4	Lav risiko	Aksepteres. Tiltak ikke påkrevd.

## Kriterier for vurdering av konsekvens og sannsynlighet for brannskader bygg

Konsekvens		
1	Ubetydelig	Ubetydelig skade på bygg
2	Mindre alvorlig	Mindre skade på bygg (f.eks. røykskader)
3	Alvorlig	Bygget er brannskadet slik at avdelingen settes ut av drift over lengre periode 0-12 måneder
4	Kritisk	Bygget er brannskadet slik at avdelingen settes ut av drift over lengre periode 12-24 måneder
5	Meget kritisk	Total nedbrent bygg. Bygget er brannskadet slik at avdelingen settes ut av drift over lengre periode mer enn 24 måneder

Sannsynlighet		
1	Lite sannsynlig	Vil sannsynligvis ikke skje. Har aldri hørt om
2	Mindre sannsynlig	Vil sannsynligvis ikke skje. Har hørt om.
3	Sannsynlig	Vil kunne skje en eller flere ganger i tidsperioden.
4	Meget sannsynlig	Vil kunne skje flere ganger i året
5	Svært sannsynlig	Vil kunne skje ukentlig/daglig

Risikovurderingsmatrise		Ubetydelig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Kritisk	Meget kritisk
		1	2	3	4	5
Svært sannsynlig	5	5	10	15	20	25
Meget sannsynlig	4	4	8	12	16	20
Sannsynlig	3	3	6	9	12	15
Mindre sannsynlig	2	2	4	6	8	10
Lite sannsynlig	1	1	2	3	4	5

Akseptkriterier		
10-25	Høy risiko	Ikke akseptabelt. Risikoreducerende tiltak skal iverksettes (umiddelbart)
6-9	Middels risiko	Risikoreducerende tiltak vurderes (kost/nytte). Risiko overvåkes. Kombinasjonen av flere uønskede hendelser kan ha en forsterkende virkning.
1-4	Lav risiko	Aksepteres. Tiltak ikke påkrevd.