



Fylkesmannen i Nordland

MARINE HARVEST NORWAY AS
Sandviksbodene 77AB
5035 Bergen

Bodø, 13. februar 2018

Deres ref.:
Rose-Lill Olsen

Vår ref.(bes oppgitt ved svar):
2015/46
Saksbehandler:
Maria Larsen Seivåg

Inspeksjonsrapport: Inspeksjon ved Marine Harvest Norway avd. Glomfjord Kontrollnummer: 2018.001.I.FMNO

Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

Fra virksomheten:
Rose-Lill Olsen

Fra Fylkesmannen i Nordland:
Maria Larsen Seivåg

Andre deltagere fra virksomheten:
Svante Brun
Eirik Falk
Tony Hansen

*Andre deltagere fra Fylkesmannen i
Nordland:*
Torgeir Fahle
Jeanett Vigeland Johansen

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved Marine Harvest Norway avd. Glomfjord (MHN) den 30. januar 2018. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Fylkesmannen i Nordland avdekket 3 avvik og ga 5 anmerkning(er) under inspeksjonen.

Avvik:

- Lagringssted for farlig avfall er ikke tilstrekkelig sikret, slik at det oppstår fare for forurensning eller skade på mennesker eller dyr.
- Farlig avfall blandes med annet avfall.
- Virksomheten har ikke etterlevd vilkår om miljøovervåkning fullt ut.

Anmerkninger:

- Det er i risikovurderingen ikke satt kriterier for hva som er akseptabel forurensning fra virksomheten for å sikre en tilfredsstillende tilstand i resipienten.

- Ledelsen etterspør ikke status for miljømål for å sikre at selskapet aktivt jobber for å nå mål for ytre miljø.
- Virksomheten har ikke etablert dokumenterte akseptkriterier for utslippsrelatert utstyr.
- Resultater fra miljøundersøkelser inngår ikke i vurdering av driften og om det er behov for endringer for å redusere miljøpåvirkningen.
- Virksomhetens rutiner for substitusjonsvurdering er mangelfulle.

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

13. februar 2018	Maria Larsen Seivåg	Oddlaug Ellen Knutsen
dato	kontrollør	seksjonsleder

Fylkesmannen i Nordland

Kopi av rapporten sendes til:

- Meløy kommune
- Fiskeridirektoratet
- Mattilsynet
- Arbeidstilsynet

1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

Ansvarlig enhet

Navn: MARINE HARVEST NORWAY AS	
Organisasjonsnr.: 959352887	Eies av:
Bransjenr. (NACE-kode): 03.211 - Produksjon av matfisk, bløtdyr, krepsdyr og pigghuder i hav- og kystbasert akvakultur	

Kontrollert enhet

Navn: Marine Harvest Norway avd. Glomfjord	Anleggsnr.: 1837.0035.02
Kommune: Meløy	Fylke: Nordland
Anleggsaktivitet: Laksefiskproduksjon på land	
Tillatelse gitt: 24. november 2009	Sist endret:

2. Bakgrunn for inspeksjonen

Inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven og produktkontrollloven overholdes. Inspeksjonen er en del av Fylkesmannens risikobaserte industritilsyn for i år.

Inspeksjonstema

- Internkontroll
- Utslipp til vann
- Avfall
- Kjemikalier

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Andre forhold: Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

3. Oppfølging etter inspeksjonen

MHN plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. For at Fylkesmannen skal kunne avslutte saken, må MHN innen 16. mars 2018 sende en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvik er rettet.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (fmnopost@fylkesmannen.no) til Fylkesmannen i Nordland v/Maria Larsen Seivåg.

4. Varsel om gebyr

Fylkesmannen er pålagt å ta gebyr for inspeksjoner på forurensningsområdet. Gebyret skal dekke kostnadene for gjennomføringen av inspeksjonen. Vi varsler derfor at vi i henhold til forvaltningsloven § 16, tar sikte på å fastsette gebyrsats 2 for tilsyn av inntil en dags varighet. Dette betyr i så fall at dere skal betale kr. 22 800,- i gebyr for inspeksjonen.

Hjemmel for et vedtak om sats for inspeksjoner er forurensningsforskriften § 39-7 eller § 39-8. Dere har anledning til å kommentere dette varselet. jf. forvaltningsloven § 16. Eventuelle kommentarer må sendes til Fylkesmannen i Nordland innen to uker etter at dette brevet er mottatt.

5. Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via postjournalen til Fylkesmannen i Nordland (jf. offentleglova).

6. Avvik

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

Avvik 1

Lagringssted for farlig avfall er ikke tilstrekkelig sikret, slik at det oppstår fare for forurensning eller skade på mennesker eller dyr.

Avvik fra:

Forurensningsloven § 7 første ledd

Avfallsforskriften § 11-5 første ledd

Kommentarer:

Virkksomheten oppbevarer spillolje i et fat på verkstedrom med avløp i gulv. Fatet var plassert i et stativ på hjul for lettere transport, men stativet var av så liten dimensjon at det i praksis ikke har en oppsamlingsfunksjon. Fatet var heller ikke merket slik at det fremgikk hva det inneholdt. Fylkesmannen vil bemerke at dette er spesielt viktig at fraksjoner farlig avfall er merket når den oppbevares side om side med produkt, slik tilfellet var her. Samlet sett vurderer Fylkesmannen at oppbevaring av spillolje slik den fremstod på tilsynet ikke er forsvarlig.

Avvik 2

Farlig avfall blandes med annet avfall.

Avvik fra:

Avfallsforskriften § 11-5 andre ledd

Kommentarer:

Fylkesmannen observerte at en sprayboks var kastet i en kontainer som hovedsakelig inneholdt metallavfall, men også noe elektrisk avfall. Vi ser på avfallsdeklarerings.no at MHN avd. Glomfjord har levert spraybokser senest i fjor, men registrerer samtidig at avfallsplanen til anlegget ikke inkluderer spraybokser under samlepunktet for farlig avfall/spesialavfall. Personellet som deltok på tilsynet uttrykte usikkerhet rundt hvorvidt tomme spraybokser er å anse som farlig avfall, men spraybokser skal leveres som farlig avfall uavhengig av om de inneholder produkt. Vi anser det som sannsynlig at sortering av spraybokser i praksis kan ha vært noe varierende, og at vår observasjon ikke nødvendigvis var et engangstilfelle.

Avvik 3

Virksomheten har ikke etterlevd vilkår om miljøovervåkning fullt ut.

Avvik fra:

Utslippstillatelse datert 24.11.2009, vilkår 5.2

Kommentarer:

Vilkår 5.2 viser til at miljøundersøkelser type B og C (etter NS 9410) skal gjennomføres hhv. hvert 2. og 4. år, og at første undersøkelse skal rapporteres innen 31.12.2010. Dokumentasjonen som foreligger, samt virksomhetens egen oversikt over gjennomførte undersøkelser, viser at første B-undersøkelse ble gjennomført i 2012 og første C-undersøkelse i 2014. Virksomheten hadde ikke en direkte forklaring på dette, men viste dels til ombyggingen som ble gjennomført i tiden rundt ny utslippstillatelse ble gitt i 2009. Økningen i forbruk fra 2010-2011 tilsier imidlertid at produksjonen i 2011 var oppe for fullt, og Fylkesmannen kan derfor ikke se at dette forklarer forsinkelsen i gjennomføring av første C-undersøkelse til 2014.

Fylkesmannen vil bemerke at virksomheten fremstår å ha hatt god kontroll over frekvens på miljøundersøkelsene siden 2014, og har i sin miljørapport for 2017 indikert at ny B- og C-undersøkelse planlegges i 2018 i tråd med krav til frekvens. Vi etterspør derfor ingen skriftlig redegjørelse av dette avviket.

7. Anmerkninger

Følgende forhold ble anmerket under inspeksjonen:

Anmerkning 1

Det er i risikovurderingen ikke satt kriterier for hva som er akseptabel forurensning fra virksomheten for å sikre en tilfredsstillende tilstand i resipienten.

Kommentarer:

Risikovurderingen dekker i all hovedsak de tema og problemstillinger som vi forventer å finne ved denne typen anlegg, men vurderingene er i svært liten grad kvantitative. Det samme kan sies om beskrivelsen av grad av konsekvens (matrisen). Som en følge av dette har Fylkesmannen inntrykk av at virksomheten ikke har tilstrekkelig forhold til graden av påvirkning i resipienten. Det forventes at eksisterende kunnskap, som

miljøundersøkelser, inngår i vurdering av risiko. Det foreligger målinger av høye fosforverdier i C-undersøkelse uten at det er gjort en vurdering av dette opp mot resipientkapasitet.

Anmerkning 2

Ledelsen etterspør ikke status for miljømål for å sikre at selskapet aktivt jobber for å nå mål for ytre miljø.

Kommentarer:

Anlegget i Glomfjord leverer miljørapport (inkludert miljømål) til MHN sentralt, men har ikke kunnet vise til kommunikasjon som viser at mål og måloppnåelse vurderes og følges opp av ledelsen.

Anmerkning 3

Virksomheten har ikke etablert dokumenterte akseptkriterier for utslippsrelatert utstyr.

Kommentarer:

MHN har ikke fremlagt dokumentasjon eller eksempler på kriterier eller terskel for hva som er tilfredsstillende teknisk tilstand på utslippsrelatert utstyr. Det forventes at dette er på plass for de mest utslippskritiske komponentene på anlegget, f. eks. tanker.

Anmerkning 4

Resultater fra miljøundersøkelser inngår ikke i vurdering av driften og om det er behov for endringer for å redusere miljøpåvirkningen.

Kommentarer:

Virksomheten har forklart at miljøundersøkelser gjennomgås og legges inn i systemene. Imidlertid viste C-undersøkelse fra 2014 at innholdet av fosfor i sedimentene i nær- og overgangssonen tilsvarte dårlig tilstand. Etter det Fylkesmannen kunne se og fikk opplyst om, er det ikke foretatt noen vurdering av dette resultatet sett opp mot resipienttilstand og egen påvirkning av denne. (Fylkesmannen vil her bemerke at fosfor ikke er inkludert i SFT sin veileder 97:03, og tilstandsvurdering i C-rapporten er gjort på bakgrunn av en større mengde data fra NIVA.)

Anmerkning 5

Virksomhetens rutiner for substitusjonsvurdering er mangelfulle.

Kommentarer:

MHN har fremvist en prosedyre for kjemikaliehåndtering der risiko- og substitusjonsvurdering er ett av punktene. Denne viser til gjennomføring av risikovurdering i EcoOnline, der substitusjon skal vurderes dersom et stoff kommer ut med rød risiko. Fylkesmannen mener det kommer dårlig frem at de konkrete alternativene skal vurderes opp mot hverandre, og at det er plikt til å substituere dersom det finnes et mindre skadelig alternativ og det kan skje uten urimelig kostnad eller

ulempe. Det er heller ikke tilstrekkelig å kun vurdere stoffene som kommer ut med høyeste risikokategori.

8. Andre forhold

Denne kontrollen omfatter i teorien tre anlegg, Glomfjord I, Glomfjord II og Glomfjord III, men siden anleggene i praksis drives som ett anlegg har kontrollen blitt gjennomført på anleggene som ett tilsynsobjekt. Glomfjord I og III har i praksis vært drevet som ett samlet anlegg over lengre tid. I 2014 ble driften på Glomfjord II slått sammen med resten av anlegget, selv om dette anlegget fysisk befinner seg ca. 1,5 kilometer unna i luftlinje. Det er her klekkeriet og startfôringen befinner seg.

Under kontrollen var MHN i ferd med å fase ut en 14 m³ dieseltank som har vært delvis nedgravd. Byttet skyldes at krav i tankforskriften ville slå inn for denne tanken fra 1.1.2019. Den gamle tanken var i ferd med å bli tømt, men hadde enda noe innhold. Når den er tømt vil den bli kassert. Ny, dobbelbunnet 10 m³ dieseltank i plast var etablert, og den eldre tanken har ikke vært i fokus under tilsynet.

9. Dokumentunderlag

Lovgrunnet for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter
- Lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven) §§ 3 og 3a
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven fra Fylkesmannen

Fremlagt dokumentasjon som ble benyttet for å verifisere faktiske forhold:

- B-undersøkelser fra 2.10.2012, 16.6.2014 og 18.9.2016
- C-undersøkelse fra 16.6.2014
- Risikovurdering ytre miljø (to excel-ark)
- Miljørapport og målsetninger 2017
- Kjemikalieoversikt verksted
- Miljørapport avdeling Glomfjord (kjemikalier og medisin, avfall og ensilasje, energibruk og produksjon) for årene 2014-2018
- Utslippshendelser de siste tre årene
- Prosedyre for kjemikaliehåndtering
- Diverse rutiner og prosedyrer fra internkontrollsystemet, kontrollert på tilsynsdagen

10. Informasjon til virksomheten

Regelverk som det ble informert om:

- Liste over prioriterte stoffer, prioritetslisten

Brosjyrer/infoark utdelt:

- Håndtering av farlig avfall (M284)
- Veileder om substitusjonsplikten (TA-1715)