

MILJØRISIKOANALYSE FOR YTRE MILJØ

Anne Aase

og

Geir Bremnes

4.8.2022



Innhold

1. Innledning
2. Gjennomføring og organisering
3. Beskrivelse av virksomheten
4. Metode
 - 4.1. Gradering av sannsynlighet
 - 4.2. Gradering av konsekvens
 - 4.3. Risikomatrise
 - 4.4. Akseptkriterier
5. Resultater
6. Prioriteringer og anbefalte tiltak

1. Innledning

Denne risikoanalysen som gjelder det ytre miljø har blitt gjennomført for Norpri AS for produksjonsanlegget i Næringsveien 27 i Kviamarka i Hå kommune. Risiko knyttet til hendelser med konsekvenser for naboer og miljø utenfor bedriftens område er vurdert.

Risikoanalysen vil inngå som vedlegg til søknad om endring av utslippstillatelse. Bakgrunnen er at den tidligere produksjonen i lokalene til Norpri AS i Hå kommune er endret betydelig ved at det ikke lenger foretas nedskjæring av storfe. Nedskjæring av storfe er flyttet til ny lokasjon, Tengsareidveien 7 i Egersund kommune.

2. Gjennomføring og organisering

Risikoanalyse opprettet 01.10.2016:

Kvalitetsleder Johan Bjerga Norpri AS

Klaus Aggerholm, Norpri AS

Prosjektutvikler Terje Larsen, Elektrofag Jæren AS

Miljørådgiver Øivind Johansen, COWI AS

Risikoanalyse revidert 21.07.2022:

HMS- og Kvalitetssjef Anne Aase, Prima Brands AS

Teknisk direktør Geir Bremnes, Prima Brands AS

3. Beskrivelse av virksomheten

Risikoanalysen gjelder bedriftens produksjonsanlegg i Kviamarka i Hå kommune med adresse Næringsveien 27, 4365 Nærbø. Der utføres nå skjæring og bearbeiding av kjøtt i regi av Norpri AS, som er eid med 51% av Prima Brands AS og 49% av Nortura SA.

Det søkes nå om at utslippstillatelsen endres for å tilpasses endringen i produksjonen.

4. Metode

Analysen er utført som en grovanalyse i samsvar med metode beskrevet i Faghefte nr. 3: Risikoanalyse fra Næringslivets Sikkerhetsorganisasjon (NSO).

Analysen har omfattet risiko knyttet til ytre miljø. Graden av risiko er avhengig av kombinasjonen sannsynlighet for at en hendelse skjer samt konsekvensen av at hendelsen skjer.

Graderingene som er valgt å benytte for sannsynlighet og konsekvens i denne analysen er vist i tabellene 4.1 og 4.2.

4.1 Gradering av sannsynlighet

Lite sannsynlig	Sjeldnere enn en hendelse pr. 10.år
Mindre sannsynlig	1 gang pr. 10. år eller oftere
Sannsynlig	1 gang pr. 2.år eller oftere
Meget sannsynlig	1 gang pr. år eller oftere
Svært sannsynlig	10 ganger pr. år eller oftere

4.2 Gradering av konsekvens

Ufarlig	➤ Ingen miljøskader ➤ Ingen luktulemper ➤ Ingen støyulemper, under grenseverdier
Mindre alvorlig	➤ Mindre "uregelmessighet" som påviselig ikke forårsaker skade på flora eller fauna. ➤ Moderate skader med restitusjonstid opptil 1 mnd. ➤ Litt lukt - enkeltklager ➤ Litt støy - enkeltklager, under eller nær grenseverdier ➤ Mindre tilgrising på begrenset område
Alvorlig	➤ Utslipp til vann, luft eller jord som kan forårsake lokale skader på flora og fauna. ➤ Alvorlige skader lokalt på flora og fauna med restitusjonstid 1 mnd. –1 år ➤ Luktplager over flere dager med påfølgende klager ➤ Støyplager over flere dager med påfølgende klager, over grenseverdier ➤ Tilgrising over større område
Svært alvorlig	➤ Utslipp til vann, luft eller jord som kan forårsake større lokale skader på flora eller fauna. ➤ Meget alvorlige skader på flora og fauna med restitusjonstid 1-10 år ➤ Store luktplager mer enn en uke eller over kortere tid med hyppig intervall med klager fra mange ➤ Store støyplager mer enn en uke eller over kortere tid med hyppig intervall med klager fra mange ➤ Tilgrising over stort område med spredning til omgivelsene
Kritisk	➤ Utslipp til vann, luft eller jord som kan forårsake varige skader på flora og fauna. ➤ Fare for utryddelse av flora og fauna med restitusjonstid > 10 år ➤ Alvorlige luktplager mer enn en måned eller kortere tid med hyppig intervall med massive klager ➤ Alvorlige støyplager mer enn en måned eller kortere tid med hyppig intervall med massive klager ➤ Alvorlig tilgrising over stort område med stor spredning til omgivelsene

	KONSEKVENSS (K)	Ufarlig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Svært alvorlig	Kritisk
SANNSYNLIGHET (S)		1	2	3	4	5
Svært sannsynlig	5	5	10	15	20	25
Meget sannsynlig	4	4	8	12	16	20
Sannsynlig	3	3	6	9	12	15
Mindre sannsynlig	2	2	4	6	8	10
Lite sannsynlig	1	1	2	3	4	5

4.3 Risikomatrise

4.4 Akseptkriterier

For presentasjon av resultater på en oversiktlig måte er det benyttet en risikomatrise som vist over. Med fargekoder i den fremgår også de akseptkriterier bedriften har valgt i sin risikoanalyse.

Disse er:

	Høy risiko – ikke akseptabelt, tiltak må gjennomføres i løpet av kort tid
	Middels risiko – ikke til hinder for å utføre aktiviteten, men tiltak må gjennomføres. Tidfestet og prioritert handlingsplan utarbeides.
	Lav risiko – aksepteres uten videre. Tiltak kan vurderes ut fra kost-/nyttebetraktninger

5. Resultater

Resultatene av risikoanalysen er vist på analyseskjema og hendelsesdiagram samt risikomatrisen.

Nr.	Uønsket hendelse	Årsak	Fare	K	S	R	Kommentarer/Tiltak
1 D-I	Støy og eksos fra transportmidler ved anlegget	Transportmidler blir ikke stanset	Eksos og støy vil slippes ut i omgivelsene	2	3	6	Opplevs ikke som noe problem. Transportører er flinke til å stoppe motorer ved lasting og lossing.
1 D-II	Lukt fra anlegget	Forsinket henting av avfallsprodukter kombinert med uheldig vindretning	Kortvarig lukt-belastning for naboer i industriområdet i Kviamarka	2	2	4	Norpri har ikke mottatt klage fra naboer. Heller ikke mens det pågikk slakting på lokasjonen. Kontainere avfall står i eget lukket rom med ventilasjon.
4 A-I	Utfall av rense-anlegg (sil og fettavskiller)	Mekanisk svikt, svikt i automatisk overvåking	Ekstra mengde med partikler og fett tilføres avløpsnett	3	2	6	Driften av renseenhetene vil bli tilknyttet alarm som skal gå til driftsansvarlig. Deretter vil konsekvensen endres til "Mindre alvorlig" slik at hendelsen kommer over i grønt område i risiko-matrisen.
4 A-II	Stopp av avløpspumper før renseanlegg	Mekanisk svikt, svikt i automatisk overvåking	Avløpsvann vil samles i fordrøyningskammer i gulv og ledes til avløpsnett med fettavskiller, men utenom sil.	3	2	6	To pumper er installert. Ved feil i den ene vil den andre settes i drift. Tiltak for å redusere risikoen vil være å sikre slukrister fra å bli fjernet under rengjøring/vask. Videre skal driften av pumpene bli tilknyttet alarm som skal gå til driftsansvarlig. Etter disse tiltak vil konsekvensen endres til "Mindre alvorlig" slik at hendelsen kommer over i grønt område i risikomatrisen.
2 A-III	Oljeavskiller for vaskevann fra bilvaskeanlegg går tett.	Det automatiske rengjørings-systemet i silen før oljeavskiller fungerer ikke.	Oljeholdig avløpsvann til kommunalt avløpsnett	2	3	6	Anlegget vil allikevel bli oppgradert for å sikre at automatisk spyling fungerer. Videre vil driften bli tilknyttet alarm som skal gå til driftsansvarlig. Etter disse tiltak vil konsekvensen endres til "Mindre alvorlig" slik at hendelsen kommer over i grønt område i risikomatrisen.

Nr.	Uønsket hendelse	Årsak	Fare	K	S	R	Kommentarer/Tiltak
	Utslipp av konsentrerte vaskemidler på utvendig mottaksplass	Skade ved punktering av emballasje ved leveranse/avlasting av kjemikalier	Vaskemidler vil kunne renne til overvannsbasseng.	2	2	4	Vaskemidler er emballert i kanner på ca. 25 liter. Hvis en slik kanne på en pall med i alt 12 kanner blir punktert, vil volumet som renner ut være lite. Hoveddelen av sølet vil tas opp med sagflis som står parat til bruk. Deretter vil området spyles med mye vann slik at fortynningen på det som måtte komme til kommunalt avløpsnett eller overvannsbasseng, blir meget høy.
	Utslipp av vaskemidler ved vask av biler	Vask av biler	Effekten i etterfølgende oljeutskiller kan bli redusert	2	2	4	Vask av biler skjer under tak. Vaskevann pumpes til kommunalt avløpsnett via sandfang og oljeutskiller
	Utslipp av konsentrerte vaskemidler på innelager eller ved transport til/fra innelager	Uhell med gaffeltruck eller ved bæring	Konsentrerte vaskemidler vil bli tilført avløpsnett og redusere effekten i fettavskiller	2	2	4	Hvis uhellet skulle være ute, vil konsekvensen være liten pga det som er skrevet tidligere om små emballasjevolum.
	Feil ved tillaging av bruksløsninger	Mekanisk svikt i satelittstasjoner	Det blir brukt for sterk vaskeblanding som gir ekstra høyning på pH i avløpsvannet	2	2	4	Overforbruk av vaskemidler er dårlig økonomi for bedriften. Automatikken for vaskeblanding i satelittstasjonene blir overvåket jevnlig av bedriften samt årlig av kjemikalieleverandør.
	Uhell ved vasking og desinfisering	Lekkasje i slanger og koblinger	Konsentrerte vaskemidler vil bli tilført avløpsvannet og redusere effekten på fett-avskiller	2	2	4	Lekkasjer vil bli oppdaget av automatikken i satelittstasjonene samt ved registrering av pH i avløpet
5E-II	Utslipp av gass (ammoniakk)	Rørbrudd. Skade ved påkjørsel.	Gass slippes ut i omgivelsene	2	1	2	Anlegget vedlikeholdes av egen kjølemontør. Det er automatisk alarmanlegg.

Hendelsesdiagram

Sted nr./hendelse nr.	A	B	C	D	E
Uønsket hendelse Sted	Ekstra utslipp til kommunalt spillvannsnett	Utslipp til overvann	Forurensing av grunn	Lukt/støy/støy til omgivelsene	Brannfare
1. Utvendig område for lasting og lossing	X	X	X	X	
2. Innvendig område	X				
3. Produksjonslokale	X				
4. Renseanlegg	X	X			
5. Anlegg for flytende gass					X

6. Prioriteringer og anbefalte tiltak

Ved graderingen som er gjort av risiko, er effekten av gjennomførte tiltak innkalkulert.

Risikomatrisen viser ingen hendelser som kommer opp i gul gruppe, som karakteriseres med *middels risiko* – ikke til hinder for å utføre aktiviteten, men tiltak må gjennomføres”.

Alle hendelser er plassert i grønt område i risikomatrisen. Disse karakteriseres med "lav risiko - aksepteres uten videre, og tiltak kan vurderes ut fra kost/nyttebetraktninger".

Norpri vil kontinuerlig søke å redusere risiko ved opprettelse av rutiner og beredskap som alle ansatte blir opplært i.

Norpri AS 4. August 2022

Anne Aase

HMS- og Kvalitetssjef, Prima Brands

Geir Bremnes

Teknisk direktør, Prima Brands