



ODE AS
Ystenesgata 6B
6003 ÅLESUND

Saksbehandler, innvalgstelefon
Bente Thornes Kosberg, 71 25 84 78

Vedtak om tillatelse - akvakultur - Volda - Ode AS - 45106 Alida - utvidelse av anlegg for oppdrett av torsk

Vi viser til søknad av 29.09.23 oversendt fra Møre og Romsdal fylkeskommune den 03.01.24. Søknaden var klar til behandling her den 08.10.25.

Vedtak

Statsforvalteren i Møre og Romsdal vedtar at den omsøkte virksomheten må ha særskilt tillatelse etter forurensningsloven, jf. forurensningsforskriften § 34-2 bokstav c.

Statsforvalteren gir tillatelse til anleggsendring og utvidelse av MTB til 5460 tonn. Tillatelsen til utvidelse av MTB er midlertidig og gjelder for to produksjonssykluser.

Tillatelsen er gitt med hjemmel i *Lov 13.mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall* (forurensningsloven) §§ 11 og 16.

Denne tillatelsen trer ikke i kraft før det er gitt tillatelse etter akvakulturloven.

Om saken

Lokaliteten Alida har vært i drift siden 2022 og har i dag en tillatelse til oppdrett av torsk på 3599 tonn MTB. Gjeldende tillatelse etter forurensningsloven ble gitt den 15.09.21.

Søknaden gjelder utvidelse av anlegg og en økning av MTB til 7020 tonn. Det er oppgitt en årlig planlagt produksjon på 5000 tonn og et forventet årlig fôrforbruk på 5600 tonn. Anlegget skal utvides med en ekstra burrekke mot vest, til totalt 15 merder fordelt på 3 rekker.

Lokaliteten ligger nordøst i Voldsfjorden i Volda kommune. Bunnen under anlegget varierer mellom omtrent 220 til 360 m dyp. Bunnen skråner bratt ned fra land og mot vest, hvor det flater ut på omtrent 700 meter dyp i midtre del av fjorden. Havbunnen rundt anlegget er generelt preget av mye hardbunn.



Høring, uttalelser og vedtak fra andre myndigheter

Søknaden ble lagt ut til offentlig høring i perioden januar-februar 2024.

Det kom inn seks merknader i forbindelse med høringen fra fritidsfiskere, grendautvalg, privatpersoner og Naturvernforbundet i Møre og Romsdal.

Merknadene tar i hovedsak opp følgende momenter:

- Større båndlegging av areal
- Forurensning og samlet belastning på fjorden
- Ammunisjonsdumpefelt i Voldsfjorden
- Fare for rømming av oppdrettstorsk og gyting i merd

Ode AS har den 15.02.24 gitt sine kommentarer til de innkomne høringsuttalelsene.

Volda kommune har i sin uttalelse av 21.03.24 vist til at omsøkt lokalitet er i samsvar med gjeldende kommunedelplan. De viser videre til behandling av søknad om oppdrett ved Støylen, hvor kommunen ga uttrykk for at de er bekymret for miljøet i fjordene og at de ser et økt behov for å sikre et bedre kunnskapsgrunnlag og en sterkere oppfølging av vilkår i tillatelser. Totalbelastningen for fjordene sitt økosystem må tillegges stor vekt. Kommunen mener en bør avvente avgjørelse i pågående klagebehandling for andre lokaliteter i Voldsfjorden, og se disse i sammenheng før en vurderer utvidet tillatelse ved Alida. Det bør gjøres en faglig vurdering om det skal kunne etableres samtidig oppdrettsaktivitet på alle de avsatte lokasjonene i kommunedelplanen.

Fiskeridirektoratet har i sin uttalelse av 17.06.25 frarådet at det gis tillatelse av hensyn til ville bestander av kysttorsk i området.

Mattilsynet har etter klage godkjent den omsøkte utvidelsen. Kystverket har også gitt tillatelse til arealendringen.

I tillegg til å avgjøre søknaden om utslippstillatelse etter forurensningsloven, skal Statsforvalteren også gi en uttalelse om naturvern-, friluft-, fiske-, og viltinteresser. Denne uttalelsen blir sendt i et eget brev.

Rettslig grunnlag

Etter forurensningsloven § 7 er det forbudt å sette i verk noe som kan medføre fare for forurensning, med mindre det er lovlig etter §§ 8 eller 9, eller det er gitt tillatelse etter § 11.

Det følger av forurensningsforskriften § 34-2 at det er tillatt å drive akvakultur uten særskilt tillatelse etter forurensningsloven § 11 dersom lokaliteten er klarert for virksomheten etter akvakulturregelverket. Statsforvalteren kan likevel bestemme at akvakultur er ulovlig uten særskilt tillatelse dersom nærmere bestemte vilkår er oppfylt. I så fall skal vi vurdere om det kan gis tillatelse til virksomheten etter forurensningsloven § 11.

Ved vurderingen av om det kan gis tillatelse etter § 11 skal det legges vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre. Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved avgjørelsen. Det må også vurderes om kravene i vannforskriften er til hinder for at det kan gis tillatelse.



Kunnskapsgrunnlag

Utslippene fra et oppdrettsanlegg består av store partikler (spillfôr og fekalier), svevepartikler og oppløste stoff. De største partiklene vil sedimentere i umiddelbar nærhet av anlegget og påvirke bunnforholdene her. Mindre partikler og oppløste næringsstoffer vil kunne gi virkninger lengre ut i resipienten. Fra et anlegg vil det også være utslipp som legemidler og fra impregnering av nøter. Eventuelle miljøgifter fra fôr vil også kunne forekomme. Et oppdrettsanlegg vil også kunne påvirke omgivelsene ved at aktiviteten medfører ulemper som støy, lukt og lys.

Når det gjelder forurensning fra et oppdrettsanlegg for torsk, forventer vi ikke en større negativ påvirkning på naturmangfoldet enn fra et anlegg for laksefisk. Det er samtidig uttrykt bekymring for at villtorsk vil bli negativt påvirket av torskeoppdrett. Påvirkning på villfisk gjennom smitte, gyting i merd og rømming ligger først og fremst til andre myndigheter å vurdere. Vi gjør derfor ikke noen vurdering av dette i vår behandling etter forurensningsloven.

Søknaden med vedlegg, undersøkelser av miljøtilstand (B¹ og C² -undersøkelser samt ROV³-undersøkelser) og strømmålinger vurderes å oppfylle kravet til kunnskapsgrunnlaget sammen med tilgjengelige data i nasjonale databaser (Naturbase og Fiskeridirektoratets kart, artsdatabanken), jf. naturmangfoldloven § 8. Saken ansees som rimelig godt opplyst.

Vannforekomsten

Anlegget ligger i vannforekomsten Voldsfjorden (0301010700-3-C). Vannforekomsten er beskrevet som beskyttet kyst/fjord. Økologisk tilstand er vurdert som god, med høy presisjon. Kjemisk tilstand er også vurdert som god (vann-nett.no per 18.12.25). Kvalitetselementet bunnfauna er i dag satt til god tilstand, og er på grensen til svært god. Økologisk miljømål er satt til svært god, og det er vurdert at man vil oppnå miljømålet. Vi er imidlertid usikre på hva som er lagt til grunn ved fastsettelsen av miljømålet, og om dette er riktig for denne vannforekomsten.

Nærmeste akvakulturlokaliteter er Sandvika som ligger ca. 3,7 km mot nordvest og Kvangardsnes som ligger ca. 4,7 km sørvest for Alida. Utslipp fra akvakultur er per i dag vurdert å ha liten grad av påvirkning på vannforekomsten.

Nærmeste registrerte kommunale avløpsanlegg ligger ved Mork, Lauvstad og Lid, i en avstand på 2,5-3 km fra anlegget.

Videre er det et registrert dumpingfelt for ammunisjon i de dypeste områdene Voldsfjorden, men det er ukjent hvor stort omfanget av dette er eller hvilken påvirkning det har på miljøet.

Det er også registrert et nedlagt deponi nord for lokaliteten.

Strømmålinger

Det er gjort strømmålinger ved lokaliteten i perioden august – oktober 2020, som også lå til grunn ved søknad om etablering av anlegget. Dominerende strømmetning var mot nordvest på alle dyp, med returstrøm mot sørøst. Målingene viste en sterk strøm på 5m og 15 m, med et gjennomsnitt på hhv. 8,3 cm/sek og 7,1 cm/s. Spredningsstrømmen ble målt på 80 m dyp, og viste en middels sterk

¹ B-undersøkelsen sier noe om påvirkning som følge av sedimentering i anleggssonen. Undersøkelsen gir også en pekepinn på hvor god evne lokaliteten har til omsetting av organisk materiale fra oppdrettsvirksomhet

² C-undersøkelsen er en undersøkelse av bunntilstanden fra anlegget (anleggssonen) og utover i resipienten (overgangssonen). C-undersøkelsen tar blant annet prøver av bunndyr og sammensetning av bunnfaunaen sier noe om belastningen over tid.

³ Remotely operated vehicle



strøm med et gjennomsnitt på 4,1 cm/s og 48,4 % under 3 cm/s. Bunnstrømmen (380-420 m) var svært svak, med et gjennomsnitt på 1,2 cm/s og en svært høy andel strømstille med 98,1 % under 3 cm/s. Neumann-parameteren ble vurdert som middels stabil for spredningsstrøm og lite stabil for bunnstrøm.

Miljøundersøkelser

I forundersøkelsen som ble foretatt i forkant av søknaden om etablering av anlegget, ble det i januar 2021 gjort B- og C-undersøkelse ved lokaliteten. B-undersøkelsen viste meget god tilstand, mens C-undersøkelsen viste svært god tilstand for bunnfauna ved alle prøvestasjoner.

I forbindelse med denne søknaden om utvidelse ble det gjort en supplerende B- og C-undersøkelse den 26.-29.06.23. Anlegget hadde da vært i drift siden april -22, og undersøkelsene ble gjort ved omtrent halv belastning på anlegget. B-undersøkelsen ga samlet lokalitetstilstand 1 (meget god), der 8 av 9 stasjoner ble gitt tilstand 1, mens én stasjon fikk tilstand 2. C-undersøkelsen ble gjort ved én ekstra prøvestasjon (ALI-6), nordvest i overgangssonen i hovedstrømretningen. Undersøkelsen viste svært god tilstand for bunnfauna. Det lyktes ikke å få opp tilstrekkelig sediment til kornfordeling og kjemiske analyser. Måling av surhetsgrad og redokspotensialet i sedimentet ble klassifisert til miljøtilstand IV – dårlig. Det fremgår av rapporten at det ellers ikke var noe ved sedimentet som indikerte dårlige forhold, og at resultatet ikke nødvendigvis er reelt. Oksygenmålingene ga tilstandsklasse I – svært god.

Det er gjort B-undersøkelser ved anlegget i mars 2024 og i juni 2025, sistnevnte ved maksimal belastning. Begge undersøkelsene ga lokalitetstilstand 1. Ved siste undersøkelse ble 10 av 12 stasjoner gitt tilstand 1, mens 2 av 12 fikk tilstand 2. Det var 5 av 12 stasjoner som ble vurdert til hardbunn. De kjemiske målingene viste gode verdier, mens de sensoriske vurderingene viste enkelte innslag av påvirkning. Ved fem stasjoner var fauna dominert av den forurensningsindikerende arten *Capitella capitata*.

Den 25.06.25 er det gjort en ny C-undersøkelse ved lokaliteten. Dette er den første C-undersøkelsen som er gjort ved maks produksjonsbelastning på eksisterende anlegg.

ALI-1-stasjonen hadde samme plassering som i undersøkelsen i 2021, og ble klassifisert med tilstand 1 (meget god). De kjemiske parameterne viste høye konsentrasjoner av sink og kobber, men likevel en forbedring siden tidligere undersøkelse. Karbonkonsentrasjonen har gått fra god til svært god tilstand.

Det var kun mulig å ta prøver fra ett prøvehugg ved C2-stasjonen (ALI-2). Denne ble klassifisert til god tilstand for bunnfauna. Verdiene for pH og Eh viste meget god tilstand. På grunn av for lite sediment var det ikke mulig å utføre geokjemiske analyser. Prøvestasjonen har endret plassering med ca. 300 m siden første undersøkelse, og er derfor ikke sammenlignbar med tidligere C2-stasjon.

Samlet tilstandsvurdering for overgangssonen (ALI-3, ALI-4 og ALI-5) viste god tilstand. Ved ALI-3 var det kun mulig å få opp sedimentprøver fra ett grabbhugg, og det var ikke mulig å beregne indeksverdier for klassifisering. Stasjonen ble derfor unntatt fra vurderingen. Stasjon ALI-4 ble klassifisert til svært god tilstand for bunnfauna. Karbonkonsentrasjonen viste tilstand IV (dårlig) ved denne stasjonen, mens verdien for sink og kobber var innenfor tilstand II (god). Denne stasjonen har samme plassering som C4-stasjonen i den første undersøkelsen. Sammenligningen viser liten forskjell i faunaforholdene, men redusert tilstand for karbon og sink. Stasjon ALI-5 ble klassifisert til god tilstand for bunnfauna, men det var heller ikke her mulig å utføre geokjemiske analyser grunnet for lite sediment. ALI-5 hadde fått en ny plassering siden tidligere undersøkelser, og var derfor ikke



sammenlignbar med noen av de tidligere prøvestasjonene. Hydrografimålingene gjort ved ALI-3 viste oksygenmålinger innenfor tilstandsklasse I – svært god.

På grunn av utfordringer med mye hardbunn ved lokaliteten ble det den 04.08.25 gjort en supplerende visuell undersøkelse, både for å kartlegge bløtbunnsområder egnet for overvåking samt å avdekke eventuelle visuelle tegn til belastning i området. Undersøkelsen viste kortere strekk med bløtbunn, men at området var tydelig preget av stein, fjell og grovere substrat. Det ble registrert visuelle tegn til belastning i form av bakteriematter (*Beggiatoa*) direkte under anlegget. Ved en søkelinje ble det i tillegg registrert forekomst av skraprester og søppel under den sørlige delen av anleggsrammen. Det ble gjort observasjoner av fauna ved samtlige av de kjørte søkelinjene, og det var i stor grad kråkeboller og sjøpølser som dominerte i området. Det ble også registrert flere fiskearter, bl.a. uer. Det ble også observert enkelte forekomster av svamp, men forekomstene ble vurdert til å ikke utgjøre naturtypen svampskog.

Naturmangfold

Nærmeste registrerte gytefelt ligger i Dalsfjorden, ca. 5 km sørvest for lokaliteten. Det er ikke registrert noen verneområder i nærheten av lokaliteten. I naturbase er det registrert flere områder med naturtypen større taeskog, hvor den nærmeste ligger over 2 km sørøst for anlegget. Det er registrert flere rødlistede fuglearter i området.

Det ble i 2022 gjort en visuell kartlegging med ROV ved lokaliteten i forbindelse med krav i tidligere tillatelse etter forurensningsloven. Det ble observert to arter av koraller (sikksakkorall og Anthothelidae), begge representert med en koloni per art. Det ble videre gjort funn av syv individer av blålange. Det ble funnet spredte forekomster av svamp, og ett individ av sjøfjær på bløtbunn. Det ble ikke funnet naturtyper oppført på rødlisten for naturtyper og det ble heller ikke gjort funn som ble vurdert å danne sårbare OSPAR habitat. Det ble i etterkant av undersøkelsen gitt tilbakemelding fra Statsforvalteren om at disse funnene ikke endret på tillatelsen som da var gitt.

Vurdering av om virksomheten må ha særskilt tillatelse

Det følger av forurensningsforskriften § 34-2 at Statsforvalteren kan bestemme at akvakultur er ulovlig uten særskilt tillatelse etter forurensningsloven § 11, dersom minst ett av vilkårene i bokstav a-d er oppfylt.

I denne saken finner vi at følgende vilkår er aktuelt:

- c. *«det er grunn til å tro at utslipp fra virksomheten vil bidra til at resipientens tålegrense overskrides»*

Uttrykket «grunn til å tro» skal forstås slik at det ikke kreves sannsynlighetsovervekt. Mistanke om overskridelse av tålegrensen må likevel bygge på visse objektive holdepunkter.

Søknaden omfatter en vesentlig utvidelse av biomassen, fra 3599 tonn til 7020 tonn MTB. En biomasse av denne størrelsen er også i seg selv betydelig, og i det øvre sjiktet av det som er gitt tillatelse til ved åpne sjøanlegg per i dag. Strømmålingene viser en moderat spredningsstrøm og en svært svak bunnstrøm, noe som kan øke risikoen for sedimentering og dårlig spredning av avfall fra anlegget. Anlegget har også bare vært i drift med dagens biomasse i en relativt kort periode, og det er bare utført én C-undersøkelse ved maks belastning. Det foreligger dermed et begrenset erfaringsgrunnlag når det gjelder hvordan dagens drift påvirker lokaliteten. Videre har det vært utfordringer med prøvetaking ved lokaliteten på grunn av mye hardbunn, noe som også medfører en usikkerhet knyttet til resultatene fra de undersøkelser som er gjennomført. Tilstanden for C2-stasjonen og for overgangssonen har gått fra svært god til god tilstand, men siden det er få



C-stasjoner som er sammenlignbare med prøver gjort før oppstart, er det vanskelig å si i hvilken grad utslipp fra anlegget har påvirket resipienten.

Det er i dag flere akvakulturanlegg i fjordsystemet Voldsfjorden og Dalsfjorden, både åpne sjøanlegg og landbaserte anlegg. I Fiskeridirektoratets kartlag vises en relativt høy produksjonsintensitet (2023-2024) i noen av vannforekomstene i fjordsystemet, og det er også gitt ytterligere tillatelser til produksjon som ikke inngår her. I Havforskningsinstituttets risikorapport for 2025 er sannsynligheten for overgjødning av kystvann på grunn av utslipp av løste næringssalter fra fiskeoppdrett innenfor PO5 generelt vurdert å være lav. Det er likevel påpekt usikkerhet knyttet til manglende overvåking av indre kystområder og områder med høy oppdrettsintensitet. Den samlede belastningen i fjordsystemet fra akvakultur sammen med andre utslippskilder er noe usikker, og det vil være behov for mer overvåking for å kunne redusere usikkerheten.

Vi finner på denne bakgrunn at vilkårene i § 34-2 bokstav c er oppfylt, og vurderer at den omsøkte virksomheten ikke er lovlig uten særskilt tillatelse.

Vurdering etter forurensningsloven § 11

I vår saksbehandling av tillatelser etter forurensningsloven skal de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket vurderes opp mot fordelene og ulempene som tiltaket ellers vil føre med seg. Fordelene kan være viktige samfunns- og næringsmessige forhold som sysselsetting og økt næringsaktivitet. Det kan settes vilkår i tillatelsen for å motvirke at forurensning fører til skader eller ulemper.

Naturmangfoldloven § 9 fastsetter et føre-var-prinsipp. Føre-var-prinsippet kommer til anvendelse i tilfeller der man ikke har tilstrekkelig kunnskap om hvilket naturmangfold som finnes i det aktuelle området. Prinsippet kommer også til anvendelse der det er usikkerhet knyttet til hvilke virkninger tiltaket vil ha for naturmiljøet. Dette omfatter også usikkerhet med hensyn til samlet belastning og virkninger av dette, jf. nmfl. § 10. Hvis det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade.

Det er søkt om en betydelig økning av biomassen, samtidig som vi vurderer at det er flere momenter som medfører usikkerhet knyttet til resipientens kapasitet til å omsette et økt utslipp av denne størrelsen; relativt svake strømforhold, begrenset kunnskap om påvirkning fra driften ved dagens biomasse, samt at det allerede er en relativt høy produksjonsintensitet og en usikkerhet knyttet til samlet belastning i fjorden. Vi vurderer det derfor ikke som forsvarlig å gi tillatelse til en så høy biomasse som omsøkt. Siden vi ikke har klare indikasjoner på at resipienten nærmer seg tålegrensen med dagens drift, finner vi derimot å kunne gi en midlertidig tillatelse til en noe mindre økning. Det blir i tillatelsen stilt krav til gjennomføring av miljøundersøkelser, og det stilles krav til tiltak dersom overvåkingen viser en uakseptabel påvirkning på resipienten. Fremtidige miljøundersøkelser basert på en drift på en noe lavere biomasse vil gi et bedre grunnlag for å kunne vurdere resipientens tåleevne og om det vil være forsvarlig å tillate en ytterligere økning. Med en mer begrenset økning vurderer vi også at det er liten risiko for at tiltaket vil føre til en forringelse av miljøtilstanden i vannforekomsten i strid med miljømålene i vannforskriften § 4.

Siden vi vurderer at vi bare kan gi midlertidig tillatelse til en lavere biomasse enn omsøkt, kan heller ikke virksomheten følge forskriftsregulert drift, da akvakulturdriftsforskriften ikke åpner for å avgrense MTB og varighet i forhold til det som er omsøkt. Det må derfor gis en særskilt tillatelse for denne virksomheten.

Vi finner etter dette at det kan gis midlertidig tillatelse for to produksjonssykluser til en utvidelse av MTB til 5460 tonn. Tillatelsen omfatter også anleggsendring som omsøkt.



Vilkår

For å unngå eller å begrense skade på naturmangfoldet, må det brukes driftsmetoder og teknikker som gir best samfunnsmessig resultater (jf. naturmangfoldloven §§ 11 og 12). Vi har derfor i tillatelsen stilt krav til miljøforsvarlig drift for å unngå eller begrense skadene på naturmangfoldet. For å overvåke hvilke effekter anlegget kan ha på tilstanden i resipienten, er det stilt krav om miljøundersøkelser. Dersom det i undersøkelser blir avdekket at anlegget har uakseptable effekter på resipienten, vil tillatelsen kunne endres eller trekkes tilbake, jf. forurensningsloven § 18.

Tillatelsen blir oppdatert med blant annet nye krav som stilles i akvakulturdriftsforskriften.

Denne søknaden ble sendt inn før nye søknadskrav i laksetildelingsforskriften § 8-9 ble vedtatt. Søknaden inneholder derfor ikke analyse av sedimentprøver for miljøfarlige stoffer, jf. § 8-9 bokstav g. Vi stiller derfor krav om at slik undersøkelse skal gjennomføres før det skjer en produksjonsøkning ved lokaliteten. Dette for å ha en referanse for sammenligning med fremtidige undersøkelser.

Tabellen under gir en oversikt over frister for gjennomføring av tiltak som tillatelsen krever:

Tiltak	Frist	Vilkår
C-undersøkelser	Ved maks belastning etter første og andre produksjonssyklus med økt produksjon	11.1
Hardbunnsundersøkelse	Samtidig med ordinær C-undersøkelse	11.1
Sedimentanalyse for miljøfarlige stoffer	Før produksjonsøkning, deretter samtidig med C-undersøkelser	11.2.1
Strandsoneundersøkelse	Årlig	11.3

Ansvar og plikter

Selv om det gis tillatelse til å drive denne aktiviteten, utelukker ikke dette ansvar for eventuelle skader, ulemper eller tap som er forårsaket av forurensningen. Tillatelsen fritar derfor ikke for erstatningsansvar, jf. forurensningsloven § 56.

I tillegg til kravene i tillatelsen, plikter virksomheten å overholde forurensningsloven og *Lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester* (produktkontrollloven) og forskrifter som er hjemlet i disse lovene.

Brudd på tillatelsen er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79. Også brudd på krav som følger direkte av forurensningsloven og produktkontrollloven er straffbart. Det er også straffbart å bryte krav i forskriftene til disse lovene.

Denne tillatelsen kan også senere endres, men da må søknad sendes i god tid før en eventuell endring kan gjennomføres. Vi må ha nok tid til å behandle søknaden og sikre at vi har alle opplysninger som trengs før vi eventuelt endrer tillatelsen.



Vi vil også kunne endre krav som er stilt om det viser seg at skaden eller ulempen ved forurensningen blir vesentlig større eller annerledes enn ventet da tillatelsen ble gitt, jf. forurensningsloven § 18.

Vedtak om gebyr for saksbehandlingen

Vi viser til *Forskrift om begrensning av forurensning* (forurensningsforskriften) kapittel 39 om gebyr til statskassen for arbeid med tillatelser og til varsel om gebyr av 23.10.25.

På bakgrunn av tid som er brukt på saken, er saksbehandlingen plassert under gebyrsats 5, jf. forurensningsforskriften kapittel 39. Det betyr at virksomheten må betale et gebyr på kr 91 400 for saksbehandlingen.

Faktura vil bli sendt ut fra Miljødirektoratet. Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato.

Klage på vedtak

Dette vedtaket kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker. Fristen gjelder fra det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet fram til vedkommende part, eller fra det tidspunktet man har fått eller burde ha skaffet seg kjennskap til vedtaket, jf. forvaltningsloven § 29.

Klagen sendes til Statsforvalteren i Møre og Romsdal: sfmrpost@statsforvalteren.no

Det er viktig at klagene blir sendt innen fristen på 3 uker. Etter denne fristen, kan det ikke regnes med at klagene vil bli behandla, jf. forvaltningsloven § 31.

En klage må beskrive hva det klages over og hvilken eller hvilke endringer som ønskes. Klagen bør være begrunnet, og andre opplysninger av betydning bør nevnes.

En klage på vedtaket fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket blir utsatt. Det betyr at det kan startes opp aktivitet selv om det er sendt inn klage. Det kan likevel besluttes at vedtaket ikke skal iverksettes, slik at aktiviteten ikke kan starte før klagefristen er ute eller klagen er avgjort, jf. forvaltningsloven § 42. Avgjørelse av spørsmålet om utsatt iverksetting kan det ikke klages på.

Med hilsen

Christian Dahl (e.f.)
underdirektør

Bente Thornes Kosberg
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

- 1 Tillatelse etter forurensningsloven til Ode AS ved lokalitet Alida



Kopi til:

MØRE OG ROMSDAL
FYLKESKOMMUNE
FISKERIDIREKTORATET
MATTILSYNET

VOLDA KOMMUNE

Bente Hasle
NATURVERNFORBUNDET I MØRE
OG ROMSDAL
Oddvar Erling Høydalsvik
Jorun M Rypdal Kvernberg

Øyvind Espe

LAUVSTAD OG VELSVIK
GRENDAUTVAL
Solgunn Sæterås
Oddvin Magne Bjerkvik
Olav Sætre

Postboks 2500

6404 MOLDE

Postboks 185 Sentrum

5804 BERGEN

Felles postmottak

2381 BRUMUNDDAL

Postboks 383

Stormyra 2

6100 VOLDA

Bjørnesetvegen 459

6120 Folkestad

c/o Øystein Folden Rasta
4

6630 TINGVOLL

Sunndalsvegen 38

6110 Austefjorden

Anders Vassbotnvegen
23

6103 Volda

Anders Vassbotnvegen
23

6103 Volda

c/o Arne O Torvik

6133 LAUVSTAD

Velsvikvegen 197

Dalsfjordvegen 15

6133 Lauvstad

Berknesvegen 782

6105 Volda