



NCC Industry AS avd. asfalt
Rådalen asfaltfabrikk
5239 Rådal

Saksbehandlar, innvalstelefon

Mari Katrine Berg-Arnesen, tlf. 55572326

Rapport fra inspeksjon ved NCC Industry AS avd. asfalt Rådal Bergen

Kontrollnummer: 2023.279.I.SFVL

Kontaktpersoner ved inspeksjonen

Fra virksomheten:

Runar Hesjedal

Helge Eidsheim (på oppsummeringsmøte)

Svein Hustrulid (på oppsummeringsmøte)

Fra Statsforvalteren i Vestland:

Astrid Holte

Mari Katrine Berg-Arnesen

Kristin Espeset

Resultat fra inspeksjonen

Denne rapporten gjelder resultatet fra inspeksjon ved NCC Industry AS avd. asfalt Rådal Bergen (heretter NCC) den 8. august 2023. Rapporten er å se på som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Frist for tilbakemelding er 1. oktober 2023.

Statsforvalteren i Vestland avdekket 3 avvik og gav ingen merknader under inspeksjonen.

Avvik:

1. Luktrisikovurderingen er ikke oppdatert og vurdering av om luktkravene er overholdt er mangelfull
2. Lukthåndteringsplan, kommunikasjonsplan og klageregistrering har mangler
3. Luktreducerende tiltak er mangelfulle

Statsforvalteren ser alvorlig på avvikene da det er avdekket alvorlige mangler ved det systematiske arbeidet for å finne årsak til og forebygge lukt.



Avvikene er nærmere omtalt fra side 4 og utover i rapporten. Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere omtalt på side 4.

Med hilsen

Kjell Kvingedal
miljødirektør

Sissel Storebø
seksjonsleder

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Bergen kommune, byrådsavdelingen
Bergen kommune driftsansvarlig for biogassanlegget
Bergen kommune driftsansvarlig for det nedlagte deponiet i Rådalen
Ragn Sells AS avd. Bergen
Fana Stein og Gjenvinning AS
BIR Ressurs AS
Miljødirektoratet
Kjersti Marie Grinde



1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

Ansvarleg enhet

Navn: NCC INDUSTRY AS AVD ASFALT RÅDAL BERGEN	
Organisasjonsnr.: 974316021	Eid av: 984884176
Bransjenr. (NACE-kode): 23.990 - Produksjon av ikke-metallholdige mineralprodukter ikke nevnt annet sted	

Kontrollert enhet

Navn: NCC Industry Rådalen asfaltfabrikk	Anleggsnr.: 4601.0198.01
Kommune: Bergen	Fylke: Vestland
Anleggsaktivitet: Asfaltverk	
Tillatelse gitt: 14.10.2021	Sist endra: -

2. Bakgrunn for inspeksjonen

Inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav som er fastsett i eller med hjemmel i forurensingsloven, blir overholdt. Inspeksjonen er en del av Statsforvalteren sitt risikobaserte tilsyn for i år og ble gjennomført blant annet på bakgrunn av klager på lukt fra naboer.

Tilsynet ble gjennomført med hjemmel i forurensningsloven § 48 og produktkontrollloven § 8.

Inspeksjonstema

- lukt
- internkontroll
- prosess og renseutstyr
- utslipp til luft

Rapporten gjelder avvik og merknader som ble avdekket under inspeksjonen. Den gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av miljøarbeidet eller miljøstatusen til virksomheten.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterleving av krav fastsett i eller med hjemmel i lov.

Merknad: Et forhold som tilsynsetatene mener det er nødvendig å peke på for å ivareta ytre miljø, men som ikke er omfattet av definisjonen for avvik.

Andre forhold: Saker som kom fram under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Informasjon om virksomheten og kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men som ikke ble klassifisert som avvik eller merknader, kan også inngå her.



3. Oppfølging etter inspeksjonen

NCC plikter å rette opp avvikene som er omtalt i denne rapporten så snart som mulig.

Vi ser alvorlig på avvikene som ble avdekt i denne inspeksjonen.

For at Statsforvalteren skal kunne avslutte saken, ber vi om at dere innen 1. oktober 2023 sender en skriftlig tilbakemelding som viser hvordan avvikene er rettet og hvilke tiltak som er gjennomført eller planlagt.

Gjennomføring av tiltakene vil bli fulgt opp ved ny kontroll.

4. Varsel om gebyr

På bakgrunn av forventet ressursbruk varslet vi på tilsynsdagen et gebyr på kr 22 500,- for inspeksjonen, jf. forurensningsforskriften § 39-7. Ressursbruken knyttet til tilsynet har blitt større enn forventet, og vi varsler derfor at gebyr for tilsynet blir kr 37 400,-. Dette tilsvarer gebyrsats 1, jf. forurensningsforskriften § 39-7. Dersom dere har merknader til dette varselet, må de sendes til Statsforvalteren innen to uker. Gebyret blir deretter fastsatt i eget vedtak.

5. Innsyn

Denne rapporten vil være offentlig tilgjengelig via postjournalen til Statsforvalteren i Vestland (jf. offentleglova) og nettstedet Norske utslipp, www.norskeutslipp.no.

6. Avvik

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

Avvik 1: Luktrisikovurderingen er ikke oppdatert og vurdering av om luktkravene er overholdt er mangelfull

Avvik fra:

Tillatelse etter forurensningsloven datert 14.oktober 2021

- punkt 4.2.2 Luktrisikovurdering, jf. punkt 4.2 lukt
- punkt 11.1 Kartlegging av utslipp
- punkt 11.2 Kontroll av utslipp

Internkontrollforskriften § 5

- punkt 6 om risikovurdering
- punkt 7 om rutiner

Kommentarer til regelverket

Luktrisikovurdering

Det skal foreligge en luktrisikovurdering i tråd med anbefalingene i vedlegg 3 i Miljødirektoratets veileder TA 3019/2013 Regulering av luktutslipp i tillatelser etter forurensningsloven. Ved modifikasjoner og endrede produksjonsforhold skal luktrisikovurderingen oppdateres.



En del av luktrisikovurderingen er en vurdering av konsekvens basert på måling av luktutslipp fra ulike kilder og beregning av spredning. Oppdatert måling og spredningsberegning er et viktig verktøy for å vurdere om det er sannsynlig av luktgrensen overholdes og identifisere et endret risikobilde.

Lukt

Bedriften skal drives slik at luktulemper til omgivelsene begrenses mest mulig.

Kartlegging og kontroll av utslipp

Bedriften skal ha oversikt over utslipp av lukt. Dette gjelder både for punktutslipp og diffuse utslipp. Målinger av luktspredning må gjennomføres jevnlig etter en risikovurdering, eller etter episoder med særlig oppmerksomhet om lukt. Kravene i punkt 11.1 og 11.2 innebærer at bedriften må ha oversikt over alle utslipp av lukt fra bedriften og spredning av disse, inkludert lukt fra mottak av bitumen.

Internkontrollforskriften

Bedriften skal kartlegge farer og problemer og på denne bakgrunn vurdere risiko, samt utarbeide tilhørende planer og tiltak for å redusere risikoforholdene. Videre skal det iverksettes rutiner for å avdekke, rette opp og forebygge overtredelser av krav etter miljøregelverket, og internkontrollen skal gjennomgås systematisk for å sikre at den fungerer som forutsatt.

Observasjoner på tilsynet

Luktrisikovurderingen er ikke oppdatert

Luktrisikovurderingen er ikke oppdatert siden 2021, selv om produksjonsvolum er økt over 50 prosent fra om lag fra ca. 130 000 tonn til ca. 200 000 tonn asfalt årlig. Bedriften har også endret utslippspunkt for påfylling av bitumen siden siste måling av luktspredning. Mange klager og stor andel av disse der luktkilden ikke er funnet tilsier også at målinger av luktspredning og luktrisikovurderingen burde vært oppdatert.

Bedriften deltok i felles luktundersøkelse og luktrisikovurdering i Rådalen i 2020, og sendte en ny undersøkelse og vurdering for NCC i 2021. Disse to avviker mye når det gjelder beskrivelse av luktutslipp fra bedriften. Begge to viser lukt fra anlegget, men ved ulike tidspunkt i produksjonen. Ingen av luktkartleggingene beskriver dagens luktutslipp godt nok.

I luktrisikovurderingen fra 2021 er det vist til en rekke tiltak som skulle vært gjennomført i 2021. Det er usikkert om tiltakene er gjennomført, da bedriften ikke informerte om denne tiltakslisten på tilsynet. Oppdatert måling av luktspredning vil vise om eventuelle gjennomførte tiltak har hatt ønsket effekt, og vil være et viktig grunnlag for oppdatert luktrisikovurdering.

På tilsynet ble det opplyst om at vraking av asfalt var en luktkilde, men dette er ikke vurdert eller kartlagt. Følgende forhold er ikke i tilstrekkelig grad tatt hensyn til i undersøkelsene fra 2020 og 2021;

- variasjon gjennom døgn og måned, inkludert variasjon i driftstid, antall oppstarter, produksjonsvolum mv.
- ulike driftsfaser, inkl. lengder på fasene, ila. dagen
- uten og med ulik andel returafalt
- lengde og tidspunkt for påfylling av bitumen. Det ser ut til at det har vært en endring da det i undersøkelsen fra 2020 står at dette skjer 3 ganger per uke med varighet ca. 30 minutter, mens det på tilsynet ble opplyst at dette skjer minst en gang daglig og tar opptil 1,5 time.



Bedriften opplyste at de har en rutine for oppdatering av luktrisikovurderingen, men at de ikke har fulgt opp sin egen rutine. Det ble opplyst at rutinen ikke er skriftlig.

I 2020 påla Statsforvalteren å gjennomføre felles luktundersøkelse. Vi antar at det vil være hensiktsmessig at bedriftene samarbeider om oppdatering av luktundersøkelser, og dette bør være tema på felles møter mellom bedriftene fremover.

Mangelfull vurdering av om luktgrensen er overskredet

Manglende oppdatering av luktrisikovurderingen inkludert luktundersøkelsen, gjør at virksomheten har mangelfull dokumentasjon på om luktgrensen overholdes. Bedriften har også mangelfulle rutiner for å gjøre andre vurderinger av om luktgrensen er overskredet. For eksempel er det ikke rutine for systematisk gjennomgang av klagen hver måned og vurdering av antall timer med lukt opp mot kravene.

Avvik 2: Lukthåndteringsplan, kommunikasjonsplan og klageregistrering har mangler

Avvik fra:

Tillatelse etter forurensningsloven datert 14.oktober 2021

- punkt 4.2.4 Lukthåndteringsplan, kommunikasjonsplan og klageregistrering

Internkontrollforskriften § 5

- punkt 6 om risikovurdering og handlingsplaner for å redusere risiko, jf. § 6 krav til samordning
- punkt 7 om rutiner

Kommentarer til regelverket

Bedriften skal ha en lukthåndteringsplan og en kommunikasjonsplan som er i tråd med anbefalingene gitt i Miljødirektoratets veileder TA 3019/2013 Regulering av luktutslipp i tillatelser etter forurensningsloven.

Lukthåndteringsplan

Viktige tema i en lukthåndteringsplan er:

- Hva kan gå galt?
- Tiltak ved avvik fra ordinær drift
- Øvelser

Kommunikasjonsplan

Viktige tema i en kommunikasjonsplan er:

- Internkommunikasjon
- Eksternkommunikasjon
- Beredskap

Klageregistrering

Bedriften skal ha et system for registrering av innkommende luktklager som skal knyttes til sted og tid. Det skal gjøres en vurdering av klagen opp mot driftsplanen og andre relevante forhold, og eventuelle gjennomførte tiltak skal beskrives. Denne informasjonen skal gjøres tilgjengelig for naboene og rapporteres til Statsforvalteren ved behov.



Samordning

Bedriften skal kartlegge farer og problemer og på denne bakgrunn vurdere risiko, samt utarbeide tilhørende planer og tiltak for å redusere risikoforholdene. Når flere virksomheter utøver arbeid på samme arbeidsplass, skal de, når det er nødvendig, skriftlig avtale hvem av dem som skal ha ansvaret for å samordne internkontrollen for deres felles aktiviteter eller områder.

I lys av internkontrollforskriften § 5 og formålet med interkontrollregelverket, gjelder kravet om samordning der hvor flere virksomheter utfører arbeid på samme område, når risikovurderingen tilsier at virksomhetene kan påvirke hverandre eller ha en samlet, negativ påvirkning på området rundt virksomhetene.

Rutiner

Bedriften skal iverksette rutiner for å avdekke, rette opp og forebygge overtredelser av krav etter miljøregelverket.

Observasjoner på tilsynet

Lukthåndteringsplan er ikke oppdatert

Bedriften har ikke en oppdatert lukthåndteringsplan for anlegget. Ved tilsynet var bedriften ikke kjent med at de hadde sendt inn en lukthåndteringsplan i 2021. Planen er utdatert og har en del mangler.

Kommunikasjonsplanen er ikke oppdatert

Bedriften har ikke en oppdatert kommunikasjonsplan for anlegget. Under tilsynet var ikke bedriften kjent med at de har sendt inn en plan for kommunikasjon i 2021. Planen er utdatert og har en del mangler.

Felles rutine dekker heller ikke alle forhold som skal være vurdert i en kommunikasjonsplan. Blant annet mangler kommunikasjon med naboer utenom klager og intern kommunikasjon, se Miljødirektoratets veileder TA-3019/2013 om lukt, side 44 om hvilke tema en kommunikasjonsplan skal omfatte.

Klageregistreringen og oppfølging av klager har mangler

Bedriftene har en felles rutine for klagehåndtering. Rutinen blir ikke fulgt og den er mangelfull;

- Skriftlig rutine for hva NCC skal gjøre når de mottar klage på lukt var ikke tilgjengelig på tilsynet, og ikke godt kjent blant de ansatte. I praksis var det derfor uklart hvilke forhold som skal undersøkes og hva som skal registreres i journaler mv. Produksjonssjef hadde ansvar for oppfølging av klagen. Det ble opplyst at han er til stede på anlegget totalt ca. én uke i måneden, og er ellers i Arna. Formann på anlegget var kun informert om at det hadde kommet én klage i 2023, selv om Statsforvalteren har fått kopi av 53 luktklager i Rådalen i dette tidsrommet. Formann har ansvar for den daglige driften, og det er vanskelig å sørge for at driften fører til minst mulig luktulempner når han ikke er kjent med luktklagene.
- Felles rutine for håndtering av klager blir ikke fulgt. Rutinen ble oppdatert 11. mai 2023, og beskriver blant annet at når bedriftene mottar en klage fra vaktentralen skal de så raskt som mulig sjekke om de kan være årsak til klagen og melde tilbake til vaktentralen med kopi til alle i mottakergruppen. NCC har ved flere klager etter 11. mai 2023 ikke meldt tilbake til mottakergruppen. Av de 20 klagen Statsforvalteren har fått kopi av i dette tidsrommet, har vi fått kopi av at NCC har gitt tilbakemelding på én. Ifølge rutinen skal bedriftene gi tilbakemelding til vaktentralen med kopi til alle i «mottakergruppe». Dersom vi ikke har fått kopi av tilbakemeldingen vil det være et brudd på den felles rutinen bedriftene er blitt enige om. Under



tilsynet er det kommet frem at det trolig er noen klager og tilbakemeldinger som Statsforvalteren ikke har fått kopi av.

- NCC har ikke har oversikt over status når det gjelder antall klager, tilbakemeldinger fra de øvrige bedriftene og hvilke svar som er sendt til naboene. Heller ingen av de andre bedriftene som hadde tilsyn samme dag hadde god nok oversikt over dette. Av de 20 klagene og tilbakemeldingene Statsforvalteren har fått kopi av etter 11. mai, har Bergen Vann gitt tilbakemelding på 9 av klagene, Ragn Sells på 4 klager, Bir på 4 klager og deponiet på 1 klage.
- Fellesrutinen sier ikke noe om hvordan det skal identifiseres når grensen på 5 klager er overskredet, og hvem som har ansvar for å følge opp dette. Som nevnt over er det trolig noen klager og tilbakemeldinger som Statsforvalteren ikke har fått kopi av. Blant annet gjelder det to klager 9. juni og en klage 11. juni. Sammen med de andre klagene vi har fått kopi av disse dagene, er grensen på 5 klager overskredet på disse dagene. Det skulle i tilfelle vært gjennomført felles befarings iht. felles rutine, men det ble ikke gjort.
- Ikke alle som har klaget etter 11. mai har fått tilbakemelding slik det er krav om i tillatelsen, og tilbakemeldingen er i noen tilfeller ikke dekkende. Ifølge felles rutine skal klager få følgende standard tilbakemelding dersom ingen foretak påtar seg ansvar etter sjekk; «Bedriftene har kontrollert sine områder. Ingen kjent luktkilde er lokalisert.» Denne tilbakemeldingen gir feilaktig informasjon i de tilfellene der det mangler tilbakemelding fra noen av bedriftene. Tilsynet viser at denne tilbakemeldingen er sendt etter 7 av klagene, selv om det mangler tilbakemelding fra en eller flere bedrifter på om de har kontrollert sine områder. Det gis dermed inntrykk av at bedriftene har gjort mer enn det som er tilfelle. NCC hadde ikke oversikt over hvilken tilbakemelding som var gitt til klagerne, og hadde heller ikke etterspurt slik informasjon.
- Bedriften legger avgjørende vekt på klagers beskrivelse, dette gjør at bedriften ikke tar ansvar for alle klager som kan gjelde dem. Tilsynet viser at det i noen tilfeller legges stor vekt på hvordan klagerne beskriver lukten, og at dette brukes som begrunnelse for hvorfor deres bedrift ikke kan være årsak til en luktklage. Klagers beskrivelse av lukten kan ikke styre oppfølgingen, da lukten hos klager kan være en blanding av flere lukter, og klagerne er ikke profesjonelle til å beskrive lukt fra ulike aktiviteter. Luktstyrke og varighet er mer nøytrale parametere som kan brukes i oppfølging av en luktklage, men dette registreres ikke.
- Felles rutine og praksis er mangelfull når det gjelder hvordan klager der luktkilden ikke er funnet skal identifiseres og følges opp. Blant annet er oversikt over klager, tilbakemelding fra bedriftene og svar til naboene ikke omtalt og ansvar er ikke plassert. Tiltak og ansvar for å finne luktkilden for det store antallet klager der ingen bedrifter tar på seg å være kilde er ikke beskrevet utover at det skal foretas befarings ved mer enn 5 klager per dag. Manglene ved rutinen underbygges av at det fortsatt er mange klager, og luktkildene ikke er funnet i de fleste klagetilfeller etter oppdatering av rutinen, se tabell under.

Oversikt over klager, tilbakemeldinger og hvordan bedriftene følger opp felles rutine var i liten grad tema på felles møter for bedriftene i området. Dette er nødvendig for å sikre at rutinen følges og at alle bedriften har felles forståelse for hvordan klagene skal følges opp.

Resultatet av mangelfulle rutiner og oppfølging er at ingen bedrifter i tilstrekkelig grad vurderer og gjennomfører tiltak, slik at luktelempene for naboene blir akseptable, siden de mener de ikke er kilden til lukten det klages på.

Tabellen under er laget på bakgrunn av kopi vi har fått av klager sendt via vaktentralen og svar fra bedriftene. Under tilsynet har det kommet frem at det trolig er noen klager og tilbakemeldinger som Statsforvalteren ikke har fått kopi av. Våre tall viser at det fremdeles er mange klager, og at for de fleste klagene er luktkilden ikke funnet.



Periode	Registrering	2021	2022	2023
Hele året	Antall klager	97	130	53 hittil i år
	Antall dager med klager	35	80	29 hittil i år
Januar til juli	Antall klager	75	87	53
	Antall dager med klager	19	52	29
	Antall uforklarte klager			44
11. mai til 8. august 2023	Antall klager			20
	Antall dager med klager			12
	Antall uforklarte klager			18

Meldingene viser at ingen bedrifter har tatt ansvar for å være kilde til noen av de 24 klagene i perioden mai til juli 2023, men Bergen Biogass har sagt at de kan være kilde i ett tilfelle der det kom to klager med kort mellomrom. Av de 53 klagene hittil i år er det 44 klager som ingen har tatt ansvar for. Bergen Biogass har tatt på seg ansvar for 9 klager, mens ingen andre bedrifter har tatt ansvar for å være kilde til lukt i 2023.

Avvik 3: Luktreduserende tiltak er mangelfulle

Avvik fra:

Tillatelse etter forurensningsloven datert 14.oktober 2021

- punkt 4.2 Lukt
- punkt 4.2.3 Forebyggende tiltak og driftsplan

Kommentarer til regelverket

Luktbegrensning

Virksomheten skal drives slik at luktulemper i omgivelsene begrenses mest mulig.

Forebyggende tiltak og driftsplan

På bakgrunn av luktrisikovurderingen skal bedriften iverksette luktrisikoreduserende tiltak. Bedriften skal ha en driftsplan som sikrer at luktulemper ved virksomhetens aktiviteter blir lavest mulig. Vurdering av tiltak og driftsplan må holdes oppdatert.

Viktige elementer i en driftsplan er

- målsetting knyttet til lukt
- forventet produksjon, råvareomsetning o.l.
- forventet luktrisiko ved planlagt drift
- tiltak for å minimere lukt ved normal, planlagt drift
- kontrollpunkter for lukt og definisjon av avvik

Se Miljødirektoratets veileder TA-3019/2013 om lukt, side 35 til 42 for mer informasjon om hvilke tema en driftsplan skal omfatte.

Driftslogg

Bedriften skal daglig føre en driftslogg, slik at det kan dokumenteres at driftsplanen er fulgt.



Observasjoner

Iverksatte luktreducerende tiltak er mangelfulle.

Manglende oppdatering av luktrisikovurdering gjør at bedriften har dårlig grunnlag for å vurdere luktreducerende tiltak.

Følgende observasjoner på tilsynet viser at tiltak for å redusere lukt fra anlegget er mangelfulle:

- Utkjøring av asfalt er identifisert som en luktkilde i luktrisikovurderingen. Dette ble også registrert under tilsynet. Økt produksjon gjør at antall utkjøringer har økt, og dermed også luktulempene fra dette. Det ble opplyst at hvor lang tid det tar å fylle opp en bil avhenger mye av sjåførens erfaring. Det ble ikke opplyst om at det var gjort tiltak for å redusere lukt fra denne aktiviteten. I 2021 ble det sendt inn en liste over planlagte tiltak; Påse at sjåfører dekker til lasteplanet raskt, og øke produksjonsandelen lavtemperatur asfalt (LTA), men det ble ikke opplyst om disse tiltakene, om de er gjennomført eller om andre tiltak er vurdert.
- Påfylling av bitumen er i luktundersøkelsen fra 2020 opplyst å skje 3 ganger per uke med varighet ca. 30 minutter. På tilsynet ble det opplyst at dette skjedde 1-2 ganger hver dag og varte i 40 minutter til 1,5 time. Luktutslipp fra denne aktiviteten er flyttet til nytt punkt av hensyn til arbeidsmiljøet til sjåførene. Påfylling ble ikke gjort under tilsynet, men det ble opplyst at dette utslippet kunne lukte kraftig. Bedriften hadde ikke gjort tiltak for å redusere lukt fra dette utslippet mest mulig. I luktrisikovurderingen fra 2021 er det opplyst at muligheten for vannfilter på dette utslippet skal vurderes. Det ble ikke opplyst om slike vurderinger på tilsynet.
- Luktutslipp fra skorstein: I luktrisikovurderingen fra 2021 er det opplyst om flere tiltak for å redusere luktutslipp fra skorstein. Blant annet skulle det vurderes å bygge på pipen, vurdere luktvennlige filterposer, at 60 prosent av produksjonen skulle være LTA, og at det maksimalt skulle være to oppstarter per dag. Det ble ikke vist til tiltakslisten på tilsynet, og det er usikkert i hvilken grad disse er fulgt opp. Loggen viste at antall oppstarter var maksimalt to per dag, og det ble opplyst at bedriften hadde mål om høy andel LTA, men det ble ikke opplyst om status og hvordan andelen hadde utviklet seg.
- Vraking av asfalt ble opplyst å være en luktkilde. Det var ikke opplyst at det var gjort tiltak for å redusere lukt fra denne aktiviteten.

Driftsplan er ikke oppdater og daglig logg har mangler

Bedriften har ikke en driftsplan for anlegget som omfatter lukt. Et viktig punkt i en driftsplan er fastsetting av mål for lukt, men NCC har ikke laget mål når det gjelder lukt, og har heller ikke en definisjon av avvik når det gjelder lukt.

Bedriften fører ikke daglig logg om lukt opp mot driftsplan. I den sammenheng må det defineres kontroll- og styringsparametere for lukt, jf. Miljødirektoratets luktveileder. Bedriften har ikke etablert slike parametere eller rutiner for oppfølging av kontroll- og styringsparametere og registrering av forhold som gjelder lukt i daglig logg. Dette er særlig viktig for aktivitetene som danner mest lukt.

7. Merknader

Vi gav ingen merknader under inspeksjonen.



8. Andre forhold

Luktundersøkelsen fra 2020 identifiserte risiko for lukt fra 5 anlegg i Rådalen; Bergen biogass, Bir, Ragn Sells AS, NCC Industry AS og det nedlagte deponiet til Bergen kommune. Eventuelle luktkilder fra Fana Stein og Gjenvinning sitt anlegg ble i luktundersøkelsen vurdert å være svært lokale og med minimalt spredningspotensiale. Statsforvalteren gjennomførte i august 2023 tilsyn med lukt fra Ragn Sells AS, NCC Industry AS og Bergen Biogass samme dag. Lukt var tema på tilsyn med det nedlagte deponiet i Rådalen i 2021 og 2022. Miljødirektoratet er myndighet for og følger opp anlegget til Bir.

9. Dokumentunderlag

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- Forurensningsloven
- Forurensningsforskriften
- Avfallsforskriften
- Internkontrollforskriften
- Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven datert 12. september 2017, sist endret 15. mars 2022